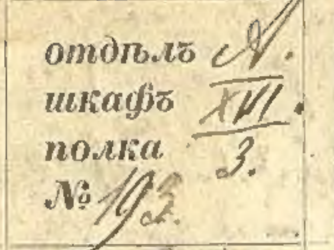
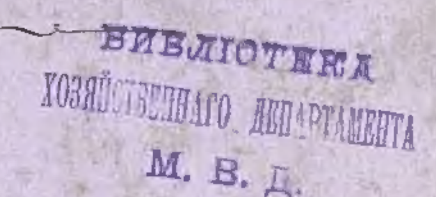


X ОЧЕРЕДНОЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

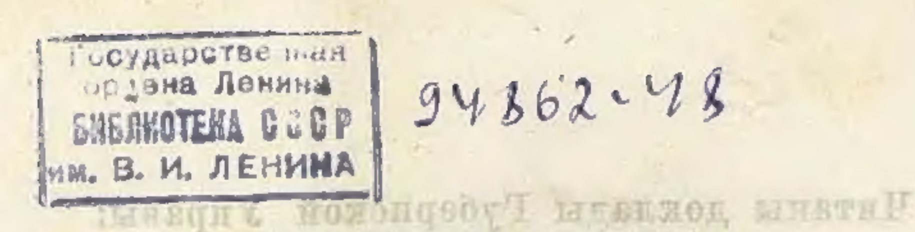
СЪ 7-го по 20-е ДЕКАБРЯ 1874 ГОДА.

ОТДѢЛЕНІЕ 1. Журналы Губернскаго Земскаго Собранія.
2. Отзывы г. Начальника губерніи.
3. Приложенія къ журналамъ Губернскаго Земскаго Собранія.
4. Доклады Губернской Земск. Управы и смѣты: а) сбора на губернскія повинности; б) доходовъ и расходовъ по благотворительной части и в) доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію.



Нижній-Новгородъ.
Печатано съ разрѣшенія г. Начальника губерніи.
1875.
Въ Нижегородской Губернской Типографіи.


2007111680



ОГЛАВЛЕНІЕ

ТРУДОВЪ X ОЧЕРЕДНАГО НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

I. Журналы Губернскаго Земскаго Собранія.

Журналъ № 1.

Журналъ № 2.

Читаны доклады Губернской Управы:

Журналъ № 3.

Журналъ № 4.

Журналъ № 5.

Журналъ № 6.

Журналъ № 7.

Читаны доклады Редакціонной Коммисіи:

Журналъ № 10.

Журналъ № 11.

ЖУРНАЛЫ

Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Журналъ № 1, 7-го Декабря 1874 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 34 Гласныхъ.

1. 7 декабря 1874 года, въ залу Нижегородскаго Дворянства собрались г. Нижегородскій Губернскій Предводитель С. С. Зыбинъ и гг. губернскіе гласные, избранные на предстоящее трехлѣтіе. Для открытія Земскаго Собранія, согласно 81 ст. полож. о зем. учрежд., прибылъ въ часъ по полудни г. Начальникъ Нижегородской губерніи Графъ П. И. Кутайсовъ, который въ рѣчи своей, адресованной къ губернскимъ гласнымъ, обратилъ вниманіе на успѣшный ходъ земскаго дѣла въ губерніи и на то согласіе, которое къ обоюдной пользѣ установилось между Земствомъ и Администраціею. Указавъ за тѣмъ на нѣкоторыя потребности губерніи, ожидающія рѣшенія гг. представителей Земства и въ особенности на потребности народнаго образованія, Его Сіятельство заключилъ свое обращеніе къ Собранію просьбой о его содѣйствіи возникающему въ Нижнемъ-Новгородѣ обществу исправительныхъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ.

2. По оставленіи залы г. Начальникомъ губерніи, гг. гласные приняли установленную присягу.

3. На основаніи 54 ст. полож. о зем. учрежд. и 75 ст. прав. о порядкѣ привед. въ дѣйст., секретаремъ Собранія избранъ гласный М. П. Андреевъ.

4. Предсѣдателемъ Собранія прочтены ст. 17 полож. о зем. учрежд. и ст. 41 прав. о пор. привед. въ дѣйст. и въ связи съ повѣркою правъ гласныхъ, Предсѣдателемъ Губернской Управы М. М. Аверкіевымъ доложено Собранію объ избраніи губернскимъ гласнымъ за Семеновскій уѣздъ представителя отъ Государственныхъ Имуществъ Никандрова. По выслушаніи гласнаго

М. М. Аверкіева, изложившаго мотивы рѣшенія Правительствующаго Сената отъ $\frac{\text{4 декабря 1870 года}}{\text{28 мая 1871 года}}$, послѣдовавшаго по вопросу о правѣ гг. представителей отъ казны быть избираемыми отъ Земства и С. Ф. Горскаго, заявившаго, въ качествѣ Управляющаго Государственныхъ Имуществъ, о неразрѣшеніи г-мъ Министромъ г. Никандрову принять званіе губернскаго гласнаго, Собраніе *постановило:* г. Никандрова изъ числа гласныхъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія исключить.

5. Предсѣдатель Собранія предложилъ принять, для настоящей сессіи Собранія, правила для засѣданій и производства дѣлъ, а также и инструкцію секретарю, утвержденныя VII очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ. *Опредѣлено:* предложенныя правила и инструкцію утвердить и принять къ руководству.

6. Согласно п. 17 утвержденныхъ § 5 сего журнала правилъ, образованы изъ среди Собранія: Коммисія Редакціонная, въ составъ которой вступили всѣ гг. Предсѣдатели Уѣздныхъ Управъ, при участіи гласныхъ А. М. Ермолова и В. А. Хотяинцева, и Коммисія Ревизіонная, въ члены которой избраны гласные: К. П. Садововъ, В. П. Рагозинъ и В. С. Зыбинъ.

7. Предсѣдатель Губернской Управы внесъ въ Собраніе: а) отчеты Губернской Управы за 1873 и за 9 мѣсяцевъ 1874 года, б) смѣты губернскаго земскаго сбора, по благотворительной части и земскому страхованію и в) отчеты Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и Статистическаго Комитета. *Опредѣлено;* представленныя Управою смѣты передать на предварительное разсмотрѣніе Редакціонной Коммисіи, отчеты же препроводить въ Коммисію Ревизіонную.

8) Доложены Собранію отзывы г. Начальника губерніи на постановленія IX очереднаго Губернскаго Собранія. Въ виду того, что въ означенныхъ отзывахъ не содержится протеста г. Губернатора, *постановлено:* принять ихъ къ свѣдѣнію.

9. Доложены: а) таковые же отзывы г. Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки и б) докладъ Управы о раскладкѣ между городами губерніи государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность. *Опредѣлено:* какъ отзывы, такъ и докладъ Управы препроводить въ Редакціонную Коммисію.

10. Въ связи съ губернскою земскою смѣтою, Предсѣдатель Губернской Управы внесъ въ Собраніе докладъ ея объ оцѣнкѣ ярмарочныхъ торговыхъ помѣщеній. Въ преніяхъ, возбужденныхъ этимъ докладомъ, приняли участіе гласные Ермоловъ и Аверкіевъ. Первый находилъ, что вопросъ объ оцѣнкѣ ярмарки не разъ уже возбуждался Губернскимъ Собраніемъ, но не смотря ни на законъ, ни на положительное его разъясненіе въ интересахъ земства Правительствомъ, Собраніе въ теченіи 8 лѣтъ не можетъ добиться примѣненія въ ярмаркѣ ст. 8, 9 и 10 времен. прав. полож. о зем. учрежд. Невозмож-

ность приступить къ оцѣнкѣ ярмарки помимо ярмарочныхъ торговцевъ и 8-ми лѣтній опытъ, доказавшій тщетность ожидать отъ нихъ подобной оцѣнки, должны, по мнѣнію г. гласнаго, вынудить Собраніе, сдѣлавшее для ярмарки весьма уже крупные расходы, къ ходатайству предъ Правительствомъ о дозволеніи, впредь до оцѣнки ея помѣщеній, обложить ярмарку хотя процентнымъ сборомъ въ половинномъ размѣрѣ, противъ платимаго ею Нижегородскому уѣзду. Гласный Аверкіевъ, въ разъясненіе заявленнаго предложенія, объяснилъ, что ходатайство, подобное предлагаемому, и вызвало со стороны Правительства положительное разъясненіе о примѣняемости къ ярмарочнымъ торговымъ помѣщеніямъ ст. 8, 9 и 10 времен. прав. полож. о зем. учрежд. Выслушавъ вышеизложенное, Собраніе *постановило:* а) ходатайствовать предъ Правительствомъ объ обложеніи ярмарки, впредь до оцѣнки ея торговыхъ помѣщеній, процентнымъ сборомъ на покрытіе губернскихъ земскихъ расходовъ, хотя въ половинномъ размѣрѣ противъ платимаго ею на потребности Нижегородскаго уѣзда, и б) докладъ Управы препроводить къ свѣдѣнію Редакціонной Коммисіи при обсужденіи ею губернской смѣты.

11). Прочитанъ докладъ Управы о таксѣ на плату лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ. *Опредѣлено:* составленную Губернской Управой таксу утвердить.

Собраніе закрыто въ 4 часа по полудни.

Журналъ № 2, 9 декабря 1874 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 45 Гласныхъ.

1. Прочтенъ проэктъ журнала предыдущаго засѣданія, и по исправленіи редакція его утверждена Собраніемъ.

2. Гг. вновь прибывшіе гласные приняли установленную присягу.

3. Предсѣдатель Губернской Управы прочелъ докладъ ея о членѣ Васильской Уѣздной Управы Корлюговѣ, обвиняемомъ въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по службѣ. *Постановлено:* на основаніи соображеній, приводимыхъ въ докладѣ, дѣло о неправильныхъ дѣйствіяхъ члена Управы Корлюгова по службѣ дальнѣйшимъ производствомъ прекратить.

4. Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы о ходатайствахъ Земства предъ Правительствомъ.

Изъ этого доклада оказывается:

а) На ходатайство о разрѣшеніи Уѣзднымъ Собраніямъ включать въ свои смѣты расходы на выдачу суточныхъ денегъ присяжнымъ засѣдателямъ изъ лицъ бѣднѣйшаго состоянія, послѣдовалъ отказъ Комитета гг. Министровъ на томъ основаніи, что присяжные засѣдатели должны быть избираемы изъ лицъ имѣющихъ цензъ и матеріальныя средства коихъ обезпечены.

б) Объ открытіи въ с. Мурашкинѣ почтоваго отдѣленія послѣдовало уже разрѣшеніе Почтоваго Департамента и станція открыта 20 марта.

в) По ходатайству объ отмѣнѣ налога на соль, послѣдовалъ отказъ Министра Финансовъ, мотивированный тѣмъ соображеніемъ, что для большинства губерній, удаленныхъ отъ мѣстъ производства соли, сложеніе акциза не поведетъ къ уменьшенію ея цѣны, зависящей главнѣйше отъ стоимости провоза, а слѣдовательно и не разовьетъ ея потребленія въ народномъ хозяйствѣ.

г) О привлеченіи почтосодержателя Михайлова къ очисткѣ снѣга на Казанскомъ почтовомъ трактѣ, Начальникъ губерніи не счелъ возможнымъ входить съ представленіемъ въ Министерство, такъ какъ вопросъ этотъ уже восходилъ до г. Министра въ 1867 году и рѣшенъ имъ въ пользу почтосодержателя Михайлова.

5. Выслушавъ докладъ Губернской Управы о вопросахъ, предложенныхъ на обсужденіе Земства Правительствомъ:

По 1-му вопросу—о разрѣшеніи Земству, въ случаѣ невозврата крестьянами въ теченіе двухъ лѣтъ хлѣбныхъ ссудъ, переводить таковыя на деньги и о порядкѣ взысканія недоимокъ по ссудамъ изъ запасныхъ магазиновъ участвовали въ преніяхъ гг. гласные: Ермоловъ, который, отстаивая мнѣніе Сергачскаго Уѣзднаго Собранія, находилъ, что мѣра перевода на деньги хлѣбныхъ недоимокъ хотя и полезна, но принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ крестьянскихъ обществъ обременены уже денежными недоимками, а стало быть переводъ недоимокъ на деньги будетъ едва-ли удобенъ, а такъ какъ и сборъ зерномъ представляется тоже иногда положительно невозможнымъ, предложилъ ходатайствовать предъ Правительствомъ объ учрежденіи общественныхъ запашекъ, какъ мѣру карательную, которую допускать лишь въ случаѣ невозможности примѣненія другихъ способовъ взысканія.

Гласный Н. Н. Русиновъ находилъ, что запашки могутъ быть примѣняемы лишь въ уѣздахъ земледѣльческихъ, въ промышленныхъ же уѣздахъ пользы отъ этой мѣры ожидать нельзя, а потому учрежденіе общественныхъ запашекъ должно все-цѣло зависѣть отъ самихъ Уѣздныхъ Собраній; но во всякомъ случаѣ, какимъ-бы образомъ недоимки не собирались, онъ, г. Русиновъ, считаетъ необходимымъ назначать одного члена Уѣздной Управы спеціально слѣдить за исправнымъ ихъ взносомъ.

Гласный Ф. А. Тарховъ, находя учрежденіе запашекъ вреднымъ, склонялся къ оставленію нынѣ существующихъ способовъ взысканія хлѣбныхъ ссудъ.

Гласный В. А. Хотяинцевъ предложилъ учредить общественные хлѣбные магазины не по каждому селенію отдѣльно, а одинъ для цѣлой волости, какъ это дѣлалось въ государственныхъ имуществахъ и удѣлѣ; онъ полагаетъ что подобная мѣра, будучи общею необязательною, послужитъ къ уменьшенію недоимокъ, которыя накопляются и отъ расхищенія хлѣбныхъ запасовъ

самими крестьянами, при чемъ лицамъ поставленнымъ для охраненія такихъ запасовъ, растраты эти проходятъ безнаказанно; переустройство магазиновъ не поведетъ къ большимъ расходамъ, потому что крестьяне, продавъ существующіе сельскіе магазины, могутъ на эти деньги выстроить одинъ новый для каждой волости.

На возраженіе гласнаго Ермолова, о необходимости предоставить Земскимъ Собраніямъ соединить селенія для устройства магазиновъ, какъ окажется удобнымъ, не стѣсняясь границами волостей, возлагая на обязанность волостныхъ сходовъ избирать особаго магазиннаго вахтера, утвержденіе котораго въ должности, а равно и увольненіе зависѣло-бы отъ Уѣздной Управы, г. гласный Хотинцевъ отвѣтилъ, что онъ находитъ необходимымъ, чтобы вопросъ объ обязательности предложенной имъ мѣры былъ разрѣшенъ Губернскимъ Собраніемъ, такъ какъ однообразнаго разрѣшенія его отъ Уѣздныхъ Собраній онъ не ожидаетъ.

Противъ спеціальнаго назначенія одного члена Управы, слѣдить за сборомъ недоимокъ, возражалъ гласный Н. Р. Остафьевъ, находившій, что обязанность эта лежитъ и безъ того на Уѣздныхъ Управахъ. За предложеніе В. А. Хотинцева высказался и гласный А. Н. Карамзинъ.

По заключеніи преній и постановкѣ г. Предсѣдателемъ вопросовъ, Собраніе приняло слѣдующія рѣшенія:

I. Предоставить каждому Уѣздному Собранію избрать способъ взысканія недоимокъ по своему усмотрѣнію.

II. Ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи учреждать общественныя запашки для пополненія хлѣбныхъ недоимокъ, какъ крайней мѣры для тѣхъ мѣстностей, гдѣ это окажется, по мѣстнымъ условіямъ, цѣлесообразнымъ, но не иначе какъ съ разрѣшенія Уѣзднаго Земскаго Собранія.

III. Ходатайствовать о разрѣшеніи, какъ мѣру общую для всѣхъ уѣздовъ, упразднить запасные хлѣбные магазины по селеніямъ, взамѣнъ которыхъ имѣть магазины по волостямъ, или по одному на каждую волость, или на всѣ, если это, по мѣстнымъ условіямъ, окажется удобнымъ.

IV. Ходатайствовать объ учрежденіи вмѣсто нынѣшнихъ вахтеровъ такой должности по волости, установивъ для избранія этихъ должностныхъ лицъ слѣдующія правила: вахтера избираются волостнымъ сходомъ и утверждаются въ должности Уѣздной Земской Управой, увольненіе ихъ зависитъ отъ Уѣздной Управы.

По 2-му вопросу — объ опредѣленіи времени весенней и осенней распутицы, постановлено: увѣдомить г. Начальника губерніи, что временемъ распутицы слѣдуетъ считать для всей губерніи періоды: съ 15 октября по 20 ноября и съ 15 марта по 23 апрѣля, и исключительно для уѣздовъ — Балахнинскаго — съ 15 марта по 15 мая, и для Семеновскаго — съ 20 марта по 1 мая.

По 3-му вопросу — объ улучшеніи породы крестьянскихъ лошадей, опредѣлено: признавая проэктируемыя г. Министромъ Государственныхъ Иму-

ществъ мѣры, вполнѣ полезными, передать ихъ въ Уѣздныя Собранія, безъ сочувствія которыхъ цѣль Правительства не можетъ быть достигнута.

6. Губернской Управой внесенъ въ Собраніе докладъ ея о ремонтѣ и постройкахъ больничныхъ зданій, который опредѣлено передать на предварительное разсмотрѣніе Ревизіонной Коммисіи.

7. По докладу о Нижегородскомъ Земскомъ Банкѣ, Собраніе, принимая во вниманіе отзывы большинства Уѣздныхъ Собраній, заявленія гласныхъ отъ казны, удѣла и землевладѣльцевъ П. П. Рюмина и А. И. Эшмана, о нежеланіи участвовать въ оборотахъ банка, не сочло себя въ правѣ зачислять въ фондъ банка остатки отъ суммъ губернскаго земскаго сбора, а также и суммы продовольственнаго капитала; почему постановило: вопросъ объ учрежденіи земскаго банка, на вышеизложенномъ основаніи, отклонить.

Засѣданіе закрыто въ $3^1/_2$ часа по полудни.

Журналъ № 3, 10 декабря 1874 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 45 Гласныхъ.

1. Прочтенъ проэктъ журнала засѣданія 9 декабря и, по исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

2. Доложены поступившія въ Губернское Собраніе:

I. Жалобы: а) довѣреннаго гг. Бологовскихъ и княгини Волконской коллежскаго ассесора Лебедева, на отказъ Семеновскаго Уѣзднаго Собранія произвести зачетъ въ размѣрѣ 613 руб. $97^3/_4$ к., переплаченныхъ его довѣрителями, вслѣдствіе неправильнаго обложенія Земскимъ Собраніемъ принадлежащихъ имъ мельницъ Кандауровской и Пустынской; б) повѣреннаго купца Блинова Федора Шунаева на тоже Уѣздное Земское Собраніе, въ отказѣ произвести зачетъ въ размѣрѣ 4516 р. 25 к., переплаченныхъ въ уѣздный и губернскій сборы купцомъ Блиновымъ, по причинѣ чрезмѣрно высокой оцѣнки принадлежащей ему мельницы при селѣ Неклюдовѣ. *Опредѣлено:* оба прошенія препроводить на предварительное разсмотрѣніе Редакціонной Коммисіи.

II. Заявленіе гласнаго Рагозина объ отказѣ отъ обязанностей члена Ревизіонной Коммисіи. На мѣсто г. Рагозина членомъ Ревизіонной Коммисіи избранъ единогласно гласный А. И. Эшманъ.

III. Отношеніе Начальника губерніи за № 3622 по дѣлу бывшихъ предсѣдателя Семеновской Управы Ячмонина и членовъ Гоголева и Пахомова. *Опредѣлено:* поручить Губернской Управѣ, на точномъ основаніи 1086 ст. уст. уголовн. суд., истребовать объясненіе отъ Ячмонина, Гоголева и Пахомова, по дѣлу о неудовлетвореніи Семеновскою Уѣздною Управою мировыхъ

судебныхъ учрежденій Семеновскаго уѣзда, и объясненія эти представить Губернскому Собранію.

3. Председателемъ Губернской Управы внесенъ въ Собраніе докладъ оной о расходахъ, возложенныхъ на Земство уставомъ о воинской повинности. При обсужденіи этаго доклада, состоялись слѣдующія *рѣшенія* Собранія:

I. Признавая канцелярскими расходами лишь суммы потребныя на пріобрѣтеніе бланокъ, книгъ и канцелярскихъ принадлежностей, Собраніе находитъ, что таковыя вполнѣ покрываются ассигновкою Правительства по одному рублю съ новобранца.

II. Отопленіе и освѣщеніе, и наемъ сторожей Губернскаго по воинской повинности Присутствія предоставить Губернской Управѣ, и, не опредѣляя для сего особой цифры по смѣтѣ 1875 года, впредь до ея полнаго выясненія, уполномочить Губернскую Управу потребный расходъ производить изъ запаснаго капитала, съ возвратомъ по смѣтѣ на 1876 годъ.

III. Опредѣленіе цифры расхода въ 1875 году на наемъ помѣщеній для уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій и призывныхъ пунктовъ, а равно квартирное и путевое довольствіе председателей и членовъ сихъ Присутствій, поручить Редакціонной Коммисіи.

и IV. Всѣ сдѣланныя Губернской Управой изъ запаснаго капитала расходы по воинской повинности, въ количествѣ 2687 руб. 33 к., утвердить, опредѣливъ къ возврату по смѣтѣ на 1875 г.; при чемъ уполномочить Управу покрыть неисполненные еще расходы изъ того же источника, съ возвратомъ по смѣтѣ на 1876 г.

4. Доложено отношеніе г. Начальника губерніи за № 3625, о возложеніи на средства Макарьевскаго Уѣзднаго Земства содержанія и исправленія моста при селѣ Юркинѣ. *Опредѣлено:* увѣдомить Его Сіятельство, что отнесеніе уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій на денежныя средства уѣзда составляетъ предметъ вѣдомства Уѣздныхъ Собраній, поэтому Губернское Собраніе не сочло себя въ правѣ измѣнить состоявшагося по сему вопросу постановленія Макарьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, своевременно не опротестованнаго и слѣдовательно вошедшаго въ законную силу.

5. Внесены доклады Губернской Управы: I) по ремонтированію и содержанію въ 1874 году губернскихъ дорожныхъ сооруженій, II) о недоимкахъ по губернскому земскому сбору и III) о вознагражденіи казначействъ за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ. *Опредѣлено:* по связи ихъ съ губернской смѣтой и раскладкой, препроводить въ Редакціонную Коммисію.

Засѣданіе закрыто въ 3½ часа.

Журналъ № 4, 11 декабря 1874 года

Присутствовали: Предсѣдатель и 45 Гласныхъ.

1. Прочтенъ Собранію и утвержденъ имъ проэктъ журнала прошедшаго засѣданія.

2. Гласный А. М. Ермоловъ внесъ доклады Редакціонной Коммисіи:

I. *О расходахъ по воинскимъ Присутствіямъ*, коимъ предлагается Собранію:

а) ходатайствовать предъ Правительствомъ объ оставленіи на губернскомъ сборѣ содержанія только Губернскаго по воинскимъ дѣламъ Присутствія, расходы же по содержанію Уѣздныхъ Присутствій перевести въ разрядъ расходовъ уѣздныхъ.

б) назначить на квартиры Губернскаго и Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій 5000 рублей и на наемъ личнаго состава ихъ канцелярій и передвиженіе ихъ въ уѣздахъ 12000 руб., съ тѣмъ, чтобы суммы эти были внесены въ подлежащія статьи губернской смѣты на 1875 годъ и отпускались Губернскою Управою подъ отчетъ тѣхъ Присутствій, по мѣрѣ надобности.

в) Опредѣлить размѣръ путевыхъ издержекъ предсѣдателей и членовъ Присутствій, не имѣющихъ права на безплатное взиманіе лошадей, въ нормѣ установленной по трактамъ прогоновъ; квартирнаго же довольствія назначить по три рубля въ сутки, за время нахожденія ихъ внѣ мѣста ихъ жительства.

и г) Войти за разъясненіемъ къ Правительству, на какой источникъ долженъ падать расходъ на наемъ личнаго состава канцелярій, и въ случаѣ отнесенія ихъ содержанія на счетъ казны, просить возврата земскихъ суммъ, истраченныхъ на эту потребность.

Опредѣлено: утвердивъ означенный докладъ во всѣхъ частяхъ, поручить Губернской Управѣ сдѣлать по оному надлежащія распоряженія.

II. *По отзывамъ Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки*,— соглашаясь съ мнѣніемъ Коммисіи, Губернское Собраніе *постановило*: настоящій докладъ ея утвердить.

III. *По смѣтѣ и раскладкѣ земскаго страховаго сбора*, *опредѣлено*: согласно мнѣнію Редакціонной Коммисіи, смѣту и раскладку земскаго страховаго сбора утвердить.

IV. *По губернской смѣтѣ*. По выслушаніи настоящаго доклада, состоялись слѣдующія рѣшенія Собранія:

а) въ разрѣшеніе доклада Губернской Управы на вознагражденіе; казначействъ, внести въ смѣту сумму равную $1/2\%$ предстоящихъ къ полученію сборовъ; самый же порядокъ счетоводства и размѣръ вознагражденія принять тотъ, котораго держится каждая изъ Управъ.

б) въ разрѣшеніе доклада Губернской Управы на пополненіе недоимокъ, образовавшихся въ губернскомъ сборѣ отъ неправильнаго зачисленія сбора съ патентовъ, добрать съ Арзамасскаго уѣзда—4269 руб. $39^1/_2$ коп., съ Васильскаго—2050 руб. $76^3/_4$ коп., съ Макарьевскаго—3295 руб. $72^1/_4$ коп., съ Нижегородскаго—2936 руб. $85^1/_4$ коп. и съ Сергачскаго—2220 р. $3^1/_4$ коп., а всего 14772 руб. 77 коп., каковую сумму и включить въ губернскую раскладку.

в) имѣя въ виду Высочайше утвержденное 27-го іюня 1874 г. положеніе объ измѣненіи въ устройствѣ мѣстн. по крестьян. дѣламъ учрежденій, журналъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ 9 ноября 1874 года и заявленія гг. гласныхъ, имѣть въ семъ Присутствіи, по выбору отъ земства одного непремѣннаго члена, которому, сверхъ положеннаго по штату содержанія въ 2000 руб., назначить еще квартирное довольствіе въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ на предстоящее трехлѣтіе.

г) по тѣмъ же основаніямъ на усиленіе средствъ канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, прибавить на предстоящій смѣтный годъ къ назначеннымъ по ст. 6-й смѣты 4250 руб. еще 1000 руб.

д) въ каждомъ уѣздѣ губерніи имѣть по одному непремѣнному члену уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, съ окладомъ жалованья по 1500 руб. и 500 руб. на разъѣзды въ годъ.

е) согласно мнѣнія Коммисіи, высказаться за необходимость имѣть по одному землемѣру на каждое уѣздное Присутствіе, расходъ на жалованье коимъ въ размѣрѣ 250 руб. на каждаго, включить въ губернскую смѣту.

ж) согласно предложенія Редакціонной Коммисіи, мотивированнаго гласнымъ Ермоловымъ, исключить изъ смѣты ст. 44-ю на разъѣзды благочинныхъ въ размѣрѣ 1500 р. (вопросъ этотъ рѣшенъ большинствомъ 30 голосовъ противъ 15-ти).

з) согласно предложенія того же гласнаго, дабы не затруднить разъѣзовъ благочинныхъ по дѣламъ службы, снабжать ихъ открытыми листами на взиманіе обывательскихъ лошадей за прогоны.

и) по предложенію гласнаго В. А. Хотяинцева исключить изъ смѣты ст. 63-ю, въ которую внесено 5000 руб., на образованіе земскаго пенсіоннаго фонда (это предложеніе было мотивировано мнѣніемъ г. гласнаго о томъ, что, въ случаѣ надобности, Губернское Собраніе всегда можетъ внести въ свою смѣту сумму, необходимую на уплату пенсіи лицу, ее выслужившему).

і) по предложенію гласнаго В. Н. Рагозина, поручено Губернской Управѣ войти въ предварительное сношеніе съ однимъ изъ обществъ страхованія жизни и доходовъ, на предметъ ассюрированія пенсій лицамъ, служащимъ земству, на тѣхъ же основаніяхъ, какія изложены въ земскомъ пенсіонномъ уставѣ. Мотивами предложенія г. гласнаго служили слѣдующія соображенія: 1) ежегодное изъятіе изъ обращенія 5000 руб., для помѣщенія ихъ въ про-

центныя бумаги, въ коихъ положено имѣть пенсіонный фондъ, несомнѣнно убыточно для общей экономіи губерніи, и 2) примѣръ нѣкоторыхъ желѣзно-дорожныхъ компаній, вошедшихъ, для учрежденія пенсій своимъ служащимъ, въ соглашеніе съ помянутыми страховыми обществами.

к) проэктированный Коммисіею рублевый сборъ съ чернорабочихъ, на покрытіе возрастающаго дефицита по содержанію благотворительныхъ заведеній, отклонить, какъ сборъ невозможный для контроля, вслѣдствіе мѣстныхъ условій найма чернорабочихъ на суда и пребыванія ихъ на ярмаркѣ (Противъ налога говорили: гласный Рагозинъ, указывавшій, что контроль будетъ дороже стоить того, что принесетъ сборъ, и гласный Ермоловъ, указавшій, что этотъ налогъ по преимуществу ляжетъ на жителей Нижегородской губерніи, въ значительномъ числѣ приходящихъ на ярмарку для заработковъ. За налогъ говорилъ гласный Хотяинцевъ, находившій, что при уступкѣ въ пользу мѣстной Полиціи 10% съ дѣйствительно получаемой земствомъ отъ этаго налога суммы, возможно будетъ не держать особаго учрежденія отъ земства.

л) согласно предложенію гласнаго Рагозина, поручить Управѣ, при его посредствѣ, разработать систему обложенія налогомъ на благотворительныя заведенія рабочихъ книжекъ.

и м) разсмотрѣніе смѣтныхъ назначеній по ст. 34 и 58 губернской смѣты, поручить соединенному Присутствію Ревизіонной и Редакціонной Коммисій, такъ какъ имъ переданы уже относящіеся до сего доклады Губернской Управы. Въ эту же соединенную Коммисію препроводить и объясненіе г. Предсѣдателя Управы.

3. Выслушанъ докладъ Управы по вопросу о правѣ участвовать Предсѣдателя и членовъ Управъ въ обсужденіи неправильныхъ ихъ по службѣ дѣйствій. *Опредѣлено:* такъ какъ постановленіе Семеновскаго Уѣзднаго Собранія 19 января 1872 года слѣдуетъ считать кассированнымъ въ силу рѣшенія Правительствующаго Сената, припечатаннаго въ № 210 Правительственнаго Вѣстника за 1874 годъ; почему дѣло о неправильныхъ дѣйствіяхъ Предсѣдателя и членовъ Семеновской Управы слѣдовало-бы направить обратно въ Уѣздное Собраніе, но какъ таковое постановленіемъ своимъ 3 октября 1874 года опредѣлило: дѣйствія устраненнаго состава Управы, допущенныя имъ при устройствѣ въ 1873 году дорожныхъ сооруженій, передать на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія, то Губернское Собраніе *опредѣляетъ:* на основаніи 1086 ст. уст. уголов. суд., поручить Губернской Управѣ отобрать отъ устраненнаго состава Семеновской Уѣздной Управы по сему дѣлу надлежащее объясненіе.

Засѣданіе закрыто въ 4 часа.

Журналъ № 5, 12 декабря 1874 года.

Присутствовали: Председатель и 56 гласныхъ.

1) Утверждена редакція журнала прошедшаго засѣданія.

2) Вновь прибывшіе гласные приняли установленную присягу.

3) Внесены доклады Губернской Управы: I, о взаимномъ земскомъ страховании и II, по проэкту положенія, составленному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о взаимномъ земскомъ страхованіи. *Опредѣлено:* оба доклада передать на разсмотрѣніе Редакціонной Коммисіи.

4) Гласный Ермоловъ прочелъ мнѣніе Редакціонной Коммисіи по докладу Губернской Управы, о раскладкѣ на 1875 г. между городами Нижегородской губерніи государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность. *Опредѣлено:* согласно мнѣнія Коммисіи, составленную Губернскою Управою, раскладку означенныхъ налоговъ утвердить.

5) Председатель Губернской Управы доложилъ Собранію, объ отмѣнѣ Семеновскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ постановленія Губернской Управы, и въ связи съ этимъ докладомъ жалобу крестьянина Данилова, на неудовлетвореніе его до сихъ поръ деньгами за представленныя имъ въ Уѣздную Управу 46 контръ-марокъ.

Разсмотрѣвъ означенный докладъ и прошеніе и выслушавъ заявленіе Председателя Семеновской Управы А. Н. Бологовскаго о томъ, что крестьянскія общества, за повинности которыхъ зачтены контръ-марки Данилову, сами выставляли подводы подъ туже рекрутскую партію, Губернское Собраніе *постановило:* 1) признавъ постановленіе Семеновскаго Собранія, состоявшееся по сему предмету 2 октября 1874 г. въ отмѣну рѣшенія Губернской Управѣ, неправильнымъ, отмѣнить, и 2) принимая во вниманіе заявленное Председателемъ Семеновской Управы г. Бологовскимъ обстоятельство выставленія подводъ и тѣми обществами, за которыя зачтены квитанціи Данилова, обстоятельство, неимѣвшееся въ виду Губернской Управы, поручить сей последней пересмотрѣть въ связи съ онымъ постановленіе свое по настоящему дѣлу.

6) По внесенному Председателемъ Управы докладу о народномъ продовольствіи состоялись слѣдующія постановленія Собранія:

По I-му вопросу—просить содѣйствія г. Начальника губерніи, о примѣненіи къ неплательщикамъ хлѣбныхъ ссудъ 3 п. 188 ст. общ. полож. о крестьянахъ.

По II му вопросу—поручить Губернской Управѣ спросить Макарьевскую Уѣздную Управу: примѣнялась-ли по Макарьевскому уѣзду проэктированная ею въ прошломъ году мѣра взысканія хлѣбныхъ недоимокъ, чрезъ обмолотъ

спосовъ неплательщиковъ на особыхъ гумнахъ, и если примѣнялась, то какіе послѣдовали результаты отъ ея примѣненія.

По III-му вопросу—поручить Уѣзднымъ Управамъ немедленно приступить къ ревизіи сельскихъ магазиновъ, согласно Высочайше утвержденнаго 21 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, и о послѣдствіяхъ такихъ ревизій тотчасъ-же сообщить Губернской Управѣ. При обсужденіи этого вопроса, гласный Ермоловъ, мотивируя желаніемъ Правительства привлечь къ наблюденію за хлѣбными магазинами мѣстныя Уѣздныя Управы на столько, что оно нашло необходимымъ, чтобы членъ Управы находился при каждомъ выпускѣ изъ тѣхъ магазиновъ хлѣба, предложилъ Собранію, въ видахъ высшаго контроля хлѣбныхъ магазиновъ, имѣть при нихъ по два замка съ тѣмъ чтобы ключъ отъ одного изъ замковъ хранился у члена Управы или у особыхъ уполномоченныхъ отъ земства. *Постановлено*: принять предложеніе А. М. Ермолова въ томъ случаѣ, если Правительствомъ будетъ рѣшено, согласно желанію земства, ходатайство его о соединеніи хлѣбныхъ магазиновъ.

и IV вопросъ, возбужденный Макарьевской Управой, какъ взыскивать капиталы, розданные на сроки, Собраніе, входя въ подробное обсужденіе всѣхъ видовъ такой раздачи и послѣдствій сбора суммы, разрѣшило слѣдующими 3-мя постановленіями:

I) войти съ ходатайствомъ о разрѣшеніи помѣщать продовольственные капиталы Нижегородскаго Земства въ Александровскій Дворянскій Банкъ, который, по уставу, не занимаясь учетомъ векселей и другими рискованными операціями, имѣетъ то преимущество предъ Государственнымъ Банкомъ, что при полной гарантіи поступающихъ въ него вкладовъ, все таки даетъ % много выше, нежели Банкъ Государственный.

II) нынѣ хранящіеся въ банкахъ капиталы оставить въ тѣхъ банкахъ, впредь до разрѣшенія настоящаго ходатайства.

и III) продовольственные капиталы, находящіеся въ частныхъ рукахъ, собирать:

Розданные па сроки, по наступленіи сихъ сроковъ, по ссудамъ-же, розданнымъ безсрочно, сроки возвращенія предоставить назначать Уѣзднымъ Управамъ, по ихъ ближайшему усмотрѣнію.

По V-му вопросу—поручить Уѣзднымъ Управамъ свѣдѣнія о состояніи урожаевъ представлять Правительству, согласно требованіямъ Министра Государственныхъ Имуществъ, изложеннымъ въ отношеніи его къ г. Начальнику губерніи, отъ 10 октября 1874 года № 441.

По VI-му вопросу—о порученіи Уѣзднымъ Управамъ сообщать Полицейскимъ Управленіямъ именные списки неплательщиковъ, въ видахъ большей правильности въ этихъ спискахъ, *опредѣлено*: составленіе ихъ отложить до окончанія ревизіи хлѣбныхъ магазиновъ.

По VII-му вопросу—ходатайствовать о разрѣшеніи Правительства имѣющіеся въ Нижегородской губерніи такъ называемый сословный и продовольственный капиталъ и крестьянскіе хлѣбные капиталы требовать, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для сосредоточенія въ вѣдѣніи Губернской Земской Управы.

При обсужденіи вопроса о крестьянскихъ капиталахъ, гласный Тяжеловъ обратился къ Губернскому Собранію съ просьбою, о разрѣшеніи Лысковскому обществу обратить % съ такого капитала, хранящагося въ Александровскомъ Дворянскомъ Банкѣ въ суммѣ 14000 руб., на дѣло народнаго образованія.

Принимая во вниманіе, что капиталъ Лысковскаго общества образовался отъ продажи нормальной пропорціи хлѣбнаго запаса Лысковскаго общественнаго магазина, Губернское Собраніе *постановило*: отклонить ходатайство гласнаго Тяжелова, въ виду разъясненія Правительствующаго Сената отъ 16 марта 1867 года за № 1765.

По VIII-му вопросу—на 1875 г., открыть Губернской Управѣ кредитъ изъ продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ 30000 руб., на пособіе крестьянамъ, пострадавшимъ отъ градобитія и другихъ причинъ.

и *По IX-му вопросу*—утвердить всѣ распоряженія, сдѣланныя въ семъ году Губернской Управой по продовольственной части.

7) гласный Н. Н. Русиновъ предложилъ Собранію поручить Губернской Управѣ всѣ доклады ея печатать и раздавать гг. гласнымъ до открытія засѣданія. Предсѣдатель Губернской Управы М. М. Аверкіевъ находитъ установленіе такого порядка хотя весьма желательнымъ, но невозможнымъ во 1-хъ потому, что большинство докладовъ Губернской Управы имѣютъ въ основаніи своемъ данныя, сообщаемыя уѣздами, а данныя эти поступаютъ въ Губернскую Управу по большей части передъ самымъ Собраніемъ, и во 2-хъ потому, что напечатать доклады нужно не менѣе 3-хъ или 4-хъ мѣсяцевъ, какъ это уже показалъ 9-ти лѣтній опытъ. *Постановлено*: на основаніи отвѣта г. Предсѣдателя Управы, предложеніе о печатаніи докладовъ отклонить.

и 8) Внесенный въ Собраніе докладъ по благотворительной части *постановлено* передать на разсмотрѣніе Соединенной Коммисіи.

Засѣданіе закрыто въ 5 часовъ вечера.

Журналъ № 6. 14 декабря 1874 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 47 гласныхъ.

1) Собраніе выслушало и утвердило редакцію журнала предшествовавшаго засѣданія.

2) Гласный Н. Н. Русиновъ предложилъ Собранію присоединить къ ходатайству купечествъ: Ярмарочнаго, Московскаго и Нижегородскаго городска-

го общества, ходатайство Нижегородскаго Земства, о скорѣйшемъ проведеніи желѣзнаго пути въ Сибирь чрезъ Нижній и Казань. *Опредѣлено:* 1) выразивъ сочувствіе заявленіямъ Россійскаго купечества, о необходимости соединенія Сибири съ центромъ Россіи по вѣками установившемуся торговому пути, ходатайствовать чрезъ г. Министра путей Сообщенія, о скорѣйшемъ осуществленіи постройки Сибирской желѣзной дороги по такъ называемому Южному ея направленію на Нижній и Казань, направленію столь необходимому какъ въ интересахъ всей Русской торговли, такъ и Нижегородской губерніи; и 2) о настоящемъ постановленіи Собранія телеграфировать генералъ-адъютанту Посьету и поставить въ извѣстность Казанское земство.

3) Доложено отношеніе г. Начальника губерніи за № 3712, при которомъ возвращенъ безъ протеста журналъ №1-й, засѣданія Губернскаго Собранія 7 декабря 1874 г. *Постановлено:* настоящее отношеніе принять къ свѣдѣнію.

4) Доложена телеграмма члена Лукояновской Уѣздной Управы Самочернова о томъ, что, при вскрытіи рѣки Рудни 12-го сего декабря, повредило ледорѣзы при мостѣ въ городѣ Починкахъ, что вызываетъ необходимость прибавить къ смѣтному назначенію по ст. 3-й проэкта губернской смѣты еще 100 рублей. *Постановлено:* согласно настоящаго увѣдомленія, въ ст. 3 й губернской смѣты на 1875 г. внести еще 100 рублей на исправленіе поврежденныхъ ледорѣзовъ.

5) Предсѣдатель Губернской Управы прочелъ докладъ о ходатайствахъ Уѣздныхъ Собраній предъ Губернскимъ, по выслушаніи котораго состоялись слѣдующія *постановленія* Собранія:

по 1-му пункту доклада: разрѣшить заимообразную выдачу изъ запаснаго губернскаго капитала Сергачскому земству 4000 руб., на трехгодичный срокъ, съ уплатою сему капиталу процентовъ по разсчету 5% годовыхъ.

по 2-му пункту: на основаніи соображеній, приведенныхъ въ разрѣшенномъ уже Собраніемъ докладѣ Губернской Управы о ходатайствахъ Губернскаго Собранія предъ Правительствомъ, ходатайство Макарьевскаго Собранія, о привлеченіи почто-содержателя Михайлова къ разчисткѣ снѣга на Казанскомъ почтовомъ трактѣ, отклонить.

по 3-му пункту: не относя содержанія пикетовъ на средства губернскаго Земства, ходатайствовать предъ г. Начальникомъ губерніи, вмѣнить въ обязанность уѣзднымъ полиціямъ, при учрежденіи пикетовъ, руководствоваться буквальнымъ смысломъ ст. 2663 II т. I ч. общ. губ. учр.

по 4-му пункту: ходатайство того-же Собранія, объ отнесеніи расхода по передвиженію войскъ на счетъ губернскаго земскаго сбора, отклонить, на основаніи соображеній, приведенныхъ въ докладѣ Губернской Управы.

по 5-му пункту: въ виду высказанныхъ гг. гласными Ермоловымъ, Шульцъ и барономъ Жомини мнѣній, о томъ, что во 1-хъ, ямщики земскихъ

станцій, получаютъ на $^1/_2$ к. съ версты дороже, нежели ямщики казенные; во 2-хъ сравнивать гоньбу вольныхъ почтъ съ гоньбою на земскихъ станціяхъ нельзя уже потому, что первыя не имѣютъ права отказывать въ лошадяхъ ни подъ какимъ предлогомъ, тогда какъ земскія станціи обязаны выпускать ихъ лишь въ опредѣленномъ количествѣ, и въ 3-хъ что допущенное въ прошломъ году возвышеніе прогонной платы съ $2^1/_2$ на 3 к. нисколько не повліяло на удешевленіе цѣнъ на гоньбу по земскимъ станціямъ, *опредѣлено:* ходатайство по этому предмету Горбатовскаго и Макарьевскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собраній отклонить.

по 6-му пункту: вторично восходящее въ Губернское Собраніе ходатайство Семеновскаго уѣзднаго Собранія о спрямленіи Вятско-Варшавинскаго тркта, разрѣшить согласно мнѣнія Губернской Управы.

по 7-му пункту: ходатайство Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, о совмѣщеніи должности агента по земскому страхованію съ должностью члена Уѣздной Управы, отклонить, согласно мнѣнія Губернской Управы, и въ особенности въ виду вновь возлагаемыхъ на Уѣздныя Управы различныхъ обязанностей. Соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго А. Н. Бологовскаго, вмѣнить въ обязанность земскимъ страховымъ агентамъ имѣть постоянное мѣсто жительства въ предѣлахъ уѣзда.

и по 8-му пункту: ходатайство Балахнинскаго Собранія, объ отнесеніи торговаго Ярославскаго тракта въ разрядъ проселочныхъ, разрѣшить согласно заключенія Губернской Управы.

6) Предсѣдателемъ Собранія внесена на его разрѣшеніе жалоба вдовы коллежскаго регистратора Татьяны Александровой Киселевой, на исключеніе ея Губернскою Управою изъ земской богадѣльни. *Опредѣлено:* на основаніи изложеннаго въ журналѣ Губернской Земской Управы отъ 8 мая 1874 года и личныхъ разъясненій Предсѣдателя Губернской Управы, жалобу Киселевой оставить безъ послѣдствій.

7) Выслушавъ докладъ и отчеты гласнаго Н. Н. Русинова, по завѣдыванію имъ въ текущемъ году Обуховскою землею и земскимъ хуторомъ, Собраніе *постановило:*

I) Предоставить разрѣшеніе всѣхъ подробностей по хуторскому хозяйству усмотрѣнію Н. Н. Русинова, уполномочивъ его устроить изъ хуторскихъ доходовъ признанные имъ необходимыми денникъ и молочную.

II) Его же усмотрѣнію предоставляется рѣшить вопросъ о выставкѣ и о соединеніи съ ней временной ярмарки.

III) Утвердить представленную имъ отчетность.

IV) Израсходованныя имъ изъ собственности, сверхъ ассигновки, на устройство сарая для выставки, 335 руб., не показанныя въ расходѣ по хутору, возвратить.

и V) Выразить Н. И. Русинову признательность Губернскаго Собранія за вполнѣ полезные труды его, по завѣдыванію Обуховскою землею и земскимъ хуторомъ.

8) Предсѣдатель Губернской Управы доложилъ Собранію, что порученное Управѣ дѣло о размежеваніи Обуховской земли приведено въ окончаніе и казеннымъ землемѣромъ Сысинымъ отведена земству вся земля, причитавшаяся по утвержденному подписями представителями земства плану. Для полнаго его окончанія въ смыслѣ округленія границъ, желательно нынѣ лишь произвести обмѣнъ части земли съ сосѣдней владѣлицей М. И. Русиновой. Представляя планъ обмѣна, г. Аверкіевъ просилъ Собраніе, разсмотрѣвъ это заявленіе, высказать свое рѣшеніе. *Опредѣлено*: просить Редакціонную Коммисію разсмотрѣть проэктъ обмѣна и внести свое заключеніе на рѣшеніе Собранія.

9) Гласный Н. И. Русиновъ обратилъ вниманіе Собранія на распоряженіе Правительства, о примѣненіи имъ въ видѣ опыта мѣры убиванія зараженнаго скота и страхованія отъ падежей въ нѣкоторыхъ изъ сосѣднихъ губерній, и предлагалъ ходатайствовать о томъ, чтобы Нижегородская губернія была включена въ ближайшій раіонъ, въ которомъ Правительство намѣревается произвести эти опыты.

Такъ какъ Собранію неизвѣстны основанія вновь проэктируемыхъ Правительствомъ мѣръ, то оно нашло необходимымъ, предварительно заявленія ходатайства, поручить Губернской Управѣ, подробно ознакомившись съ проэктомъ Правительства, а если можно и результатами его примѣненія, представить докладъ о семъ будущей сессіи Собранія.

10) Прочитанъ докладъ Губернской Управы о ветеринарной части, которымъ Губернская Управа, объясняя невозможность устроить ветеринарную школу въ гор. Починкахъ, въ силу чего для образованія ветеринаровъ Земству остается прибѣгнуть къ системѣ стипендій, вноситъ на рѣшеніе Собранія вопросы: а) о количествѣ потребныхъ для губерніи стипендіатовъ въ ветеринарныхъ школахъ и б) какими Собранію угодно будетъ признать расходы на эти стипендіи—губернскими или уѣздными. Въ преніяхъ по этимъ вопросамъ участвовали гласные: *Баронъ-Жомини*, высказавшійся за отнесеніе расхода на уѣздныя средства въ виду того, что вліяніе эпизоотій различно въ каждой мѣстности. Опираясь на примѣръ Англіи, гдѣ, не смотря на высокое развитіе ветеринарнаго дѣла, все таки пало въ прошломъ году множество скота, г. гласный проводилъ мысль о несостоятельности ветеринарнаго искуства бороться съ эпизоотіей, почему и находилъ нужнымъ стремиться лишь къ мѣрамъ предупредительнымъ, а для нихъ большаго числа ветеринаровъ не потребуется.

А. М. Ермоловъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Губернской Управы о признаніи расхода на стипендіи губернскимъ, указалъ, что опредѣленіе числа

таковыхъ стоитъ въ тѣсной связи съ вопросомъ страхованія скота, почему и предлагалъ, признавъ въ принципѣ расходъ на стипендіи для ветеринаровъ губернскимъ, опредѣленіемъ числа таковыхъ остановиться впредь до доклада Губернской Управы о мѣрахъ, принятыхъ по сему предмету Правительствомъ.

Н. П. Русиновъ, настаивая на образованіи ветеринарнаго персонала, указалъ, что, благодаря его отсутствію, распалось учреждавшееся въ Петербургѣ съ значительнымъ капиталомъ общество страхованія скота.

и *А. Н. Карамзинъ*, предложившій поручить Губернской Управѣ свѣдѣнія о количествѣ ветеринаровъ запросить отъ Уѣздныхъ Управъ.

По выслушаніи какъ доклада, такъ и возбужденныхъ имъ преній, Собраніе *постановило*:

а) расходъ на стипендіи въ ветеринарномъ институтѣ и школахъ признать губернскимъ расходомъ (рѣшено большинствомъ 40 голосовъ противъ 7);

б) опредѣленіе числа стипендій отложить до представленія Губернской Управой доклада о мѣрахъ правительства по прекращенію эпизоотіи и страхованіи скота;

и в) поручить Губернской Управѣ свѣдѣнія о числѣ ветеринарнаго персонала собрать отъ Уѣздныхъ Управъ.

11) Гласнымъ А. М. Ермоловымъ прочтенъ докладъ соединенныхъ Коммисій, по смѣтѣ доходовъ и расходовъ по благотворительной части, съ заключеніемъ о внесеніи въ 38 ст. проекта губернской смѣты дефицита въ 43,662 руб. 90¼ коп. Собраніе *постановило*: соглашаясь съ докладами Коммисій, утвердить назначеніе по ст. 38 губернской смѣты на 1875 г. въ размѣрѣ 43,662 руб. 90¼ коп.

12) А. Н. Карамзинъ, указавъ Собранію на неудобство внесенія въ благотворительныя смѣты гадательныхъ статей прихода, по примѣру того, какъ это было обязательно для Приказа Общественнаго Призрѣнія и какъ это велось до сего Губернской Управой, предложилъ принять, при составленіи благотворительныхъ смѣтъ, тѣ-же основанія, какъ и для смѣты губернской.

Желая, кромѣ того, поставить Собраніе въ возможность судить во время самой сессіи о хозяйствѣ по этой части, что возможно достигнуть только тогда, когда годовой отчетъ будетъ заканчиваться предъ открытіемъ засѣданій, г. гласный предложилъ заканчивать отчетность по благотворительной части не 1-мъ января, а 1-мъ октября каждаго года.

Соглашаясь съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ, Губернское Собраніе *постановило*:

1) для составленія благотворительныхъ смѣтъ принять ту-же систему, какъ и для смѣты губернской;

2) отчетный годъ по благотворительной части заканчивать до времени открытія засѣданій Собранія.

13) Утвердивъ докладъ Коммиссіи, Губернское Собраніе обратилось къ разсмотрѣнію остальныхъ статей губернской смѣты, причемъ состоялись слѣдующія *постановленія*:

1) ассигновку въ размѣрѣ 5000 руб. по ст. 63, на составленіе пенсіоннаго капитала для лицъ, служащихъ въ Нижегородскихъ Земскихъ Учрежденіяхъ, исключенную постановленіемъ 11 сего декабря, обратить на покрытіе расхода по ст. 53, на удаленіе изъ сельскихъ обществъ порочныхъ людей;

2) признать остальныя статьи губернской смѣты неподлежащими измѣненію;

и 3) по исправленіи губернской смѣты, согласно относящихся къ ней постановленій Губернскаго Собранія, признать таковую утвержденной.

14) По внесенному докладу Управы о народномъ образованіи, состоялись слѣдующія *постановленія*:

I) Въ виду необходимости, по несоглашенію Главнаго Управленія по дѣламъ печати, закрыть книжные склады, учрежденные Земствомъ. Книги тѣхъ складовъ, оставшіяся непроданными, передать въ полное и безвозвратное распоряженіе Училищныхъ Совѣтовъ.

II) Открыть Губернской Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала:

а) на жалованье стипендіатамъ-медикамъ въ размѣрѣ гарантированныхъ имъ 1000 р. въ годъ, впредь до открытія для нихъ мѣстъ въ уѣздахъ;

и б) на путевые расходы тѣмъ-же стипендіатамъ отъ университетскихъ городовъ до мѣста ихъ служенія.

III) Стипендіатовъ-медиковъ, впредь до отбытія въ уѣзды, допустить къ занятіямъ при Губернской Земской больницѣ.

IV) Срокъ службы земству стипендіатовъ, получившихъ стипендію не съ перваго, а съ высшихъ курсовъ, опредѣлить соразмѣрно тому, что за полный университетскій курсъ они обязались служить земству въ теченіи 6 лѣтъ.

V) Опредѣлить размѣръ вознагражденія для лицъ, приглашаемыхъ сопровождать земскихъ стипендіатовъ въ учительскія семинаріи, въ размѣрѣ 2 руб. въ сутки, сверхъ путевыхъ расходовъ, за все время нахожденія ихъ внѣ мѣста ихъ жительства, и сумму эту вносить въ губернскую смѣту (рѣшено большинствомъ 22 голосовъ противъ 20).

VI) Лицамъ, сопровождавшимъ стипендіатовъ въ текущемъ году, выдать вознагражденіе въ томъ же размѣрѣ, отнеся расходъ этотъ на остатки ст. 55 дѣйствующей смѣты.

VII) На возмѣщеніе путевыхъ издержекъ какъ стипендіатовъ, такъ и лицъ, ихъ сопровождающихъ, открыть Губернской Земской Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала.

VIII) Предложеніе Управы объ учрежденіи учительской семинаріи отклонить.

IX) Согласно переданному Губернской Управой ходатайству стипендіатовъ

Земства, помѣщенныхъ въ Самарскую семинарію, въ виду требованій со стороны начальства семинаріи, чтобы ученики носили форменную одежду, отпустить для этой цѣли на каждаго изъ нихъ по 15 руб., указавъ Губернской Управѣ покрыть этотъ расходъ изъ запаснаго капитала.

и X) Распоряженія Губернской Управы по дѣлу народнаго образованія, произведенныя въ семъ году, утвердить.

15) Выслушано ходатайство общества грамотности, о субсидіи для поощренія учителей народныхъ школъ и напечатаціи отчета общества о ходѣ дѣла народнаго образованія.

Такъ какъ новыми законоположеніями, попеченіе о народномъ образованіи предоставлено совмѣстно съ земствомъ только дворянству, Губернское Собраніе, желая средства для поощренія учителей оставить за собой, не нашло удобнымъ исполнить просьбу, обращенную къ нему отъ общества; (рѣшено большинствомъ 32 голосовъ противъ 10).

16) Губернское Собраніе выслушало предложеніе гласныхъ М. М. Аверкіева и К. И. Садокова объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ реальной гимназіи. Изъ нихъ К. И. Садоковъ высказалъ слѣдующее:

«Реальное училище необходимо вообще, какъ учебное заведеніе, «дающее юношеству общее образованіе, приспособленное къ практическимъ потребностямъ и къ пріобрѣтенію техническихъ знаній»; оно необходимо вообще, такъ какъ не всѣ родители и не всѣ дѣти могутъ—первые по своимъ средствамъ готовить, а послѣдніе по своимъ способностямъ готовиться въ университеты. Оно необходимо въ особенности для Нижняго-Новгорода, гдѣ, по особымъ мѣстнымъ условіямъ, весьма сильно развиты затребованія коммерческія и техническія, гдѣ два классическихъ заведенія уже не въ состояніи удовлетворять огромному, ежегодному приливу желающихъ учиться. Неглубокій взглядъ на положеніе учащихся въ этихъ заведеніяхъ указываетъ, что нѣкоторые изъ нихъ съ большею пользою для себя могли бы учиться въ заведеніи реальномъ, чѣмъ въ классическихъ. Дойдя до извѣстныхъ классовъ, они оставляютъ эти заведенія и затѣмъ, въ удовлетвореніе своей жажды учиться, не встрѣчаютъ въ Нижнемъ-Новгородѣ никакого заведенія, въ которомъ они могли-бы продолжать свое образованіе, приспособляющее ихъ ближайшимъ образомъ къ практической жизни. Вотъ перспектива для нѣсколькихъ субъектовъ изъ учащагося нашего юношества, которая невольно затрогиваетъ сердце каждаго любящаго юношество, каждаго, имѣющаго средства помочь ему, каждаго отца, желающаго добра своимъ дѣтямъ. Нужно-ли напоминать о томъ, что съ окончаніемъ курса въ реальномъ училищѣ, соединяются тѣже самыя преимущества по общей воинской повинности, какія предоставлены ученикамъ классическихъ гимназій, прошедшимъ въ нихъ курсъ первыхъ шести классовъ.

«Представители Земства, уже столь ясно доказавшіе свою заботу о народномъ образованіи, не могутъ оставаться чуждыми, безучастными къ вопро-

су о реальномъ училищѣ. Устройство и обезпеченіе сельскихъ и городскихъ народныхъ училищъ не есть послѣднее слово ихъ попеченія о распространеніи народнаго образованія. Всѣмъ сословіямъ открытъ доступъ ко всякаго рода образованію и всѣ сословія имѣютъ своихъ юныхъ представителей въ большей части учебныхъ заведеній нашей Имперіи не только среднихъ, но и высшихъ: сельскіе обыватели—землевладѣльцы изъ крестьянъ весьма часто уже не ограничиваются нынѣ образованіемъ своихъ дѣтей только въ народной школѣ, но по своимъ средствамъ, стараются проложить имъ путь и въ заведенія болѣе образовательныя. Не примутъ ли многіе изъ нихъ съ сердечною признательностію факта, что земскіе дѣятели заботятся не только о первоначальномъ образованіи ихъ дѣтей, но и, для имущихъ или болѣе способныхъ изъ нихъ, основываютъ училище, задачею котораго, болѣе близкою къ ихъ быту, будетъ: «доставить юношеству общее образованіе, приспособленное къ практическимъ потребностямъ, и къ пріобрѣтенію техническихъ знаній». Но Земство заключаетъ въ себѣ всѣ сословія. Тѣмъ болѣе, слѣдовательно, забота его о народномъ образованіи не должна ограничиваться только устройствомъ школъ грамотности, но своимъ содружнымъ дѣйствованіемъ, должна разливаться и на другіе пути, ведущіе къ болѣе высшему и болѣе широкому образованію, хотя бы это образованіе и коснулось только меньшинства сословій или лицъ Земства.

«То или другое положеніе земскихъ средствъ не должно останавливать мысли объ учрежденіи новаго, реальнаго училища, не говоря уже о томъ, что это дѣлается для дѣтей, слѣдовательно, для самаго производительнаго дѣла, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) если средства малы, то нѣтъ необходимости на первыхъ же порахъ задаваться мыслію объ учрежденіи заведенія въ большомъ количествѣ классовъ, а учредить его въ такомъ объемѣ, который не требуя большой затраты и значительнаго ежегоднаго бюджета, сейчасъ же могъ бы удовлетворить насущной потребности въ училищѣ: учредить его о двухъ высшихъ классахъ—5 и 6-мъ съ однимъ основнымъ отдѣленіемъ, такъ какъ контингентъ для этихъ классовъ всегда найдется въ классическихъ заведеніяхъ—гимназіи и институтѣ, изъ которыхъ ученики, переведенные въ нихъ въ V-й классъ, могутъ поступать въ тотъ же V-й классъ реальнаго училища безъ экзамена. Подготовка ихъ въ классическомъ заведеніи до VI класса включительно не только не повредитъ дѣлу реальнаго училища, не весьма много разнящагося въ низшихъ классахъ отъ классическаго, но еще поможетъ ему, сообщивъ ученикамъ навыкъ къ труду серьезному и усидчивому. Но если найдутся средства достаточныя, или даже болѣе чѣмъ достаточныя, то, безъ всякаго сомнѣнія, ничего бы не могло быть лучше и желательнѣе видѣть въ Нижнемъ-Новгородѣ учрежденіе полнаго реальнаго училища, съ низшими и высшими классами, т. е. шестиклассваго реальнаго училища. 2) Нѣтъ сомнѣнія, что городъ приметъ также живѣйшее участіе въ устройствѣ

реальнаго училища, войдя если не въ большую, то въ равную съ Земствомъ долю въ ежегодномъ ассигнованіи на него потребной суммы; и 3) есть указанія въ опытахъ многихъ городовъ, подающія несомнѣнную надежду, что само Правительство не откажетъ въ своемъ матеріальномъ пособіи къ осуществленію такого благаго дѣла, какъ устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ реальнаго училища.

Опредѣлено: Признавая учрежденіе реальной гимназіи въ Нижнемъ-Новгородѣ весьма желательнымъ, поручить Губернской Управѣ войти въ предварительныя сношенія съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Городскимъ Управленіемъ, относительно ихъ участія въ необходимыхъ для того расходахъ, и если на таковое участіе согласіе отъ нихъ послѣдуетъ, всесторонне разработать возбужденный настоящимъ заявленіемъ вопросъ, при содѣйствіи представителей отъ этихъ учрежденій, и внести его въ ближайшую сессію Губернскаго собранія. Обращаясь затѣмъ къ тому, что въ Нижнемъ-Новгородѣ уже существуетъ учебное заведеніе, содержимое на средства Нижегородскаго дворянства, Губернское Собраніе находитъ необходимымъ просить г. Губернскаго Предводителя не отказать въ содѣйствіи Губернской Управѣ въ исполненіи настоящаго порученія Собранія, въ виду того, что Г. Губернскій Предводитель можетъ сообщить Управѣ весьма важныя данныя по обсуждаемому вопросу.

17) Гласный Н. В. Круковской заявилъ мнѣніе о томъ, что реальное училище удобнѣе учредить въ другой мѣстности губерніи. *Постановлено*: Заявленіе г. Круковскаго передать Губернской Управѣ, для соображеній при составленіи проекта.

Засѣданіе закрыто въ 6 часовъ вечера.

Журналъ № 7-й, 16 декабря 1874 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 49 гласныхъ.

1) Доложена редакція журнала прошлаго засѣданія и, по исправленіи, утверждена Собраніемъ.

2) Принято предложеніе гласнаго Круковскаго о разрѣшеніи гласному Н. И. Русинову израсходовать 150 руб. изъ доходовъ съ Обуховскаго хутора, на вознагражденіе экспонентовъ по сельско-хозяйственной выставкѣ.

3) Гласный І. П. Кутлубицкій заявилъ Собранію о готовности Арзамасскаго купца Бѣлоусова пожертвовать домъ въ г. Арзамасѣ, для помѣщенія какого либо учебнаго заведенія 2-го разряда. Это обстоятельство онъ проситъ имѣть въ виду, при обсужденіи Губернской Управой вопроса объ открытіи реальнаго училища. *Постановлено*: настоящее заявленіе г. гласнаго, записавъ въ журналъ, передать къ свѣдѣнію въ Губернскую Управу.

4) Утверждена редакція телеграммъ отъ лица Губернскаго Собранія Г-ну Министру Путей Сообщенія и Казанскому Земству по вопросу, записанному въ журналѣ Губернскаго Собранія отъ 14 декабря п 2-й.

5) Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію Собранія отношенія г. Начальника губерніи за №№ 3740 и 3741, при коихъ препровождены безъ протеста журналы Собранія подъ №№ 2 и 3-мъ.

6) Выслушано отношеніе г. Начальника губерніи за № 3667, послѣдовавшее вслѣдствіе постановленія Горбатовскаго X очереднаго Собранія, о ходатайствѣ, чтобы обществамъ воспрещено было отнимать у вдовы остающейся съ малолѣтними дѣтьми, по смерти мужа ея, ту землю, которая была въ рукахъ мужа ея, до 15 лѣтняго возраста дѣтей мужскаго пола. *Опредѣлено:* внесенный г. Начальникомъ губерніи вопросъ передать на предварительное обсужденіе Губернской Управы, которой поручить результаты ея обсужденія внести въ будущую сессію Губернскаго Земскаго Собранія.

7) Предсѣдатель Губернской Управы внесъ докладъ ея съ программой для разработки тѣхъ отдѣловъ статистики Нижегородской губерніи, которые для Земства наиболѣе необходимы. *Опредѣлено:* означенную программу и докладъ Губернской Управы утвердить.

8) Гласный Баронъ Жомини внесъ въ Собраніе нижеслѣдующее заявленіе: „Хотя, въ виду заключеніе преній по Губернской смѣтѣ, Собранію можетъ показаться несвоевременнымъ настоящее заявленіе, но по неучастію въ засѣданіи 11 декабря, я не могъ заявить нижеслѣдующаго Земскому Собранію: при разсмотрѣніи смѣты обязательныхъ расходовъ угодно было гг. предсѣдателямъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій назначить, при отправленіи ими ихъ служебныхъ обязанностей, суточное продовольствіе въ размѣрѣ по 3 руб. въ сутки. Я, какъ Васильскій Уѣздный Предводитель Дворянства, отъ имени своего, а равно отъ имени нѣкоторыхъ моихъ уважаемыхъ коллеговъ, меня на то уполномочившихъ: П. И. Рюмина, В. С. Зыбина, Кн. Н. С. Шахаева, Ф. Б. Полуэктова и И. А. Анненкова, позволяю себѣ принести нашу искреннюю признательность почтенному Собранію, которому угодно было назначить намъ это денежное вспомоществованіе, во время исполненія нами нашихъ служебныхъ обязанностей; — но, не желая обременять бюджетъ Нижегородскаго Земства расходомъ на такую субсидію, мы имѣемъ честь отъ нея отказаться, прося исключить изъ смѣты весь предполагаемый расходъ какъ на покрытіе предполагаемаго нашего продовольствія, такъ равно уже кстати и прогонныя деньги. Настоящее заявленіе мое, которое я сейчасъ сдѣлалъ, покорнѣйше прошу занести въ протоколъ сегодняшняго засѣданія, но если нельзя уже измѣнить на нынѣшній годъ смѣту,

за ея уже утвержденіемъ, то прошу поручить Губернской Управѣ расхода этаго не производить, показавъ его остаткомъ по исполненіи смѣты. „*Постановлено:* Заявленіе гласнаго Барона Жомини внести въ журналъ, а Губернской Управѣ поручить расхода на суточное и квартирное довольствіе и на прогонныя деньги гг. председателямъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, поименованнымъ въ настоящемъ заявленіи, не производить.

9) Слушали предложеніе Прокурора Нижегородскаго Окружнаго Суда Фонъ Вендриха, который отъ имени учреждающагося общества для устройства колоній для малолѣтнихъ преступниковъ, очертивъ положеніе малолѣтнихъ преступниковъ, при нынѣ дѣйствующей системѣ тюремнаго заключенія, развивалъ предъ Собраніемъ, что учреждающееся общество, сознавая всю важность этаго вопроса, рѣшилось основать въ предѣлахъ Нижегородской губерніи колонію, которая стала бы не только карательнымъ, но и воспитательнымъ учрежденіемъ. Затѣмъ г. Прокуроръ высказалъ, что и ожидаемая реформа общихъ тюремъ не коснется малолѣтнихъ преступниковъ, въ смыслѣ полнаго ихъ отдѣленія отъ взрослыхъ и серьезнаго нравственнаго воспитанія, а слѣдовательно участь малолѣтнихъ, хотя немного измѣнится къ лучшему, тѣмъ не менѣе все-таки не будетъ радикально улучшена, что можетъ быть достигнуто только при посредствѣ воспитанія малолѣтнихъ въ колоніяхъ; покрайней мѣрѣ, продолжалъ г. Прокуроръ, опытъ запада краснорѣчивѣе всего говоритъ за изложенное положеніе, что, впрочемъ, видимо раздѣляется и законодательною властью, предоставившей частной инниціативѣ и благотворительности, принять на себя заботы по устройству колоній (указъ Прав. Сен. 21 декабря 1866 г.). Всѣ эти соображенія, равно какъ и экономическая выгода невольно должна остановить вниманіе Земства на изложенномъ вопросѣ; нельзя отвергнуть, что малолѣтній, попавшій въ острогъ, въ рѣдкихъ случаяхъ, окончательно не погибаетъ, а большая ихъ часть дѣлаются кандидатами въ Сибирь или каторгу, слѣдовательно, если всѣ они (или большая часть), пробывъ въ колоніи, въ состояніи будутъ возвратиться къ своимъ занятіямъ, пріученные къ труду и воспитанные въ нравственныхъ началахъ, то очевидно они не только уменьшатъ собой число убывающихъ рабочихъ единицъ, но напротивъ того, внеся въ среду свою болѣе или менѣе твердыя нравственныя начала и любовь къ труду, повліяютъ на улучшеніе своихъ хозяйствъ.

Изъ всего изложеннаго г. Прокуроръ выводитъ, что Земство, вѣроятно, вполнѣ сочувственно отнесется къ возникающему дѣлу и не откажетъ въ своемъ содѣйствіи, предоставивъ въ распоряженіе общества какъ единовременное пособіе, такъ и каждогодную субсидію. Причемъ г. Прокуроръ добавилъ,

что, по проэкту устава, если бы Земство приняло участіе въ дѣлахъ общества, то имѣло бы своего представителя съ правомъ голоса какъ въ общемъ Собраніи общества, такъ и въ комитетѣ, завѣдующемъ колоніею. Такимъ образомъ, при посредствѣ своего представителя, Земство всегда бы имѣло возможность слѣдить за операціями и положеніемъ дѣлъ общества и въ случаѣ уклоненія отъ истинной цѣли общества всегда могло бы провѣрить эту субсидію. По выслушаніи вышеизложеннаго и заявленій гласнаго М. М. Аверкіева, о суммѣ хранящейся въ Губернской Управѣ въ размѣрѣ 2079 руб., имѣющей спеціальное назначеніе улучшеніе мѣстъ заключеніе, и гласнаго В. С. Зыбина об обращеніи на ежегодную субсидію обществу назначенія по ст. 52 Губернской смѣты, расходуемаго, по его мнѣнію, непроизводительно на истребленіе волковъ, Собраніе, по предложенію г. Предсѣдателя, *рѣшило* въ утвердительномъ смыслѣ:

а) о желаніи своемъ участвовать какъ въ единовременномъ пособіи возникающему обществу, такъ и въ поддержаніи его постояннымъ денежнымъ взносомъ.

б) назначить, въ видѣ единовременнаго пособія обществу, на первоначальное устройство колоніи, сумму въ 2079 руб., хранящуюся въ Губернской Управѣ, подъ названіемъ капитала на улучшеніе мѣстъ заключенія.

и в) на постоянную субсидію тому же обществу направить ассигновку по 52 ст. губернской смѣты въ размѣрѣ 1500 руб., поручивъ Губернской Управѣ расхода, на который эта ассигновка предполагалась, въ будущемъ году не производить.

10) Гласный А. М. Ермоловъ прочелъ докладъ соединенныхъ Комиссій:

а) по докладу Губернской Управы о постройкахъ въ благотворительныхъ зданіяхъ Земства;

и б) о размежеваніи Обуховской дачи. *Опредѣлено:* означенные доклады Комиссій утвердить и передать къ исполненію Губернской Управѣ, которой указать расходы по разрѣшеннымъ Собраніемъ работамъ покрыть остатками отъ благотворительной смѣты; что же касается ассигновки въ 5000 р. на устройство вентиляціи, то, въ виду предложенія Комиссіи, расходомъ по этой статьѣ пріостановиться.

11) Предсѣдателемъ Губернской Управы доложены Собранію раскладка губернскаго земскаго сбора на 1875 годъ и возвращенная изъ Комиссіи смѣта по благотворительной части. *Опредѣлено:* означенныя смѣту и раскладку утвердить.

12) Тѣмъ же гласнымъ Ермоловымъ внесенъ докладъ Комиссіи, по жалобамъ на постановленіе Семеновскаго Уѣзднаго Собранія повѣренныхъ

Вологовскихъ и княгини Волконской и купца Блинова. *Опредѣлено:* разрѣшить означенныя жалобы согласно указаній Комиссіи.

13) Докладъ Редакціонной Комиссіи по новому проэкту полож. о зем. страхованіи. *Опредѣлено:* вполнѣ раздѣляя мнѣніе Комиссіи, высказаться по означенному вопросу въ смыслѣ ея рѣшенія.

14) Той же Комиссіи докладъ о взаимномъ земскомъ страхованіи, по выслушаніи коего, согласно мнѣнію Комиссіи, состоялись слѣдующія постановленія Собранія:

п. 1) Ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разсрочкѣ Земству еще на 3 года уплаты долга въ 130 тыс. рублей, Управѣ же поручить треть этаго долга уплатить Министерству въ 1875 году, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій.

п. 2) Поручить Управѣ о взысканіи недоимокъ страховаго сбора просить г. Начальника губерніи.

п. 3) Дома казенной лѣсной стражи и другія имущества казны принимать на страхъ одинаково съ частными строеніями.

При разрѣшеніи этаго вопроса, гласный отъ казны С. Ф. Горскій обратился съ просьбою принимать казенные лѣсные дома въ полной суммѣ ихъ стоимости, по причинѣ ихъ разъединенности, а слѣдовательно и безопасности отъ огня. Возражалъ ему гласный Рагозинъ, указывая, что пріемъ на страхъ имуществъ не въ полной ихъ стоимости имѣетъ цѣлью предохранить страхуемое имущество отъ произвольнаго истребленія, которое всегда и вездѣ возможно.

п. 4) Зданія для причтовъ принимать на страхъ какъ общественныя.

п. 5) Въ измѣненіе § 103 Сбор. доп. Прав., удерживать у погорѣльца за несбереженіе огарковъ не вдвое, а на 10% болѣе оцѣнки ихъ, сдѣланной Волостными Правленіями.

п. 6) Утвердить расходъ въ 10 р., на залогъ по кассаціонной жалобѣ на рѣшеніе Съѣзда Лукояновскихъ Мировыхъ Судей, и на будущее время расходы эти производить изъ остатка земскаго страховаго сбора.

п. 7) Въ разрѣшеніе встрѣченнаго затрудненія о порядкѣ размѣщенія построекъ въ с. Дальномъ Константиновѣ, поручить Управѣ войти за разъясненіемъ къ Правительству.

п. 8) Для склада пожарныхъ инструментовъ, открыть Управѣ кредитъ въ 5000 руб. и просить ее изслѣдовать достоинство трубъ г. Лысковцева въ Арзамасѣ.

п. 9) Поручить Губернской Управѣ войти въ подробное разсмотрѣніе того, что окажется болѣе цѣлесообразнымъ—увеличить ли число Агентовъ въ

виду изданія правилъ къ предупрежденію пожаровъ; или усилить имъ жалованье, и соображенія свои по этому вопросу представить Губернскому Собранію.

п. 10) Поручить Губернской Управѣ къ будущему Собранію выработать окончательный проэктъ правилъ о лучшемъ устройствѣ селеній и мѣрахъ предупрежденія пожаровъ, напечатавъ ихъ столь благовременно, чтобъ редакція ихъ могла быть вновь разсмотрѣна Уѣздными Собраніями и съ ихъ заключеніями представлена Губернскому Собранію.

и п. 11) Остальные пункты доклада Губернской Управы по страхованію, какъ не требующіе разрѣшенія Собранія, принять къ свѣдѣнію.

15) Выслушано словесное ходатайство Губернской Управы о награжденіи страховыхъ агентовъ гг. Корсакова, Геева, Лопухова и Сторожева, оказавшихъ особенно полезную дѣятельность при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, и о выраженіи одобренія Собранія агентамъ Федоровскому и Воскресенскому, за ихъ труды по дѣлу земскаго страхованія. *Опредѣлено:* гг. страховымъ Агентамъ Корсакову, Гееву, Лопухову и Сторожеву выдать въ видѣ награды по 150 р. на каждаго, гг. же Федоровскому и Воскресенскому выразить одобреніе Собранія.

16) Таковое-же ходатайство, о разрѣшеніи представленія къ наградѣ отъ Правительства, постоянно являющихся для тушенія пожаровъ, крестьянина д. Виткуловой Степана Васильева Фролова съ сыновьями и Горбатовскаго купца Емельянова. *Опредѣлено:* разрѣшивъ означенное ходатайство Губернской Управы, поручить ей сдѣлать надлежащія представленія отъ имени Собранія.

17) Доложена жалоба Павловскихъ крестьянъ М. Н. Бронникова, М. А. Теребина и проживающаго въ С. Павловѣ крестьянина с. Абабкова А. Гр. Хохлова, на неправильное примѣненіе къ нимъ 109 § Сборн. Доп. Прав.; при чемъ г. предсѣдатель Управы словесно изложилъ Собранію тѣ основанія, которыми руководствовалась Губернская Управа при разрѣшеніи настоящаго дѣла, каковыя основанія изложены въ 7 отд. доклада по страховому дѣлу. *Опредѣлено:* жалобу означенныхъ крестьянъ оставить безъ послѣдствій.

Засѣданіе закрыто въ 6 часовъ по полудни.

Журналъ № 8-й, 17 декабря 1874 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 59 гласныхъ.

1) Доложена редакція журнала предшествовавшаго засѣданія и по исправленіи утверждена Собраніемъ, при чтеніи котораго, гг. гласные Н. Р.

Астафьевъ и В. Д. Обтяжновъ заявили, что они еще въ Редакціонной Комиссіи заявляли объ исключеніи изъ смѣты расхода, на суточное квартирное довольствіе и прогонныя деньги гг. предсѣдателямъ Уѣздныхъ по воинскимъ дѣламъ Присутствій, но въ виду разъясненія, что расходъ этотъ составляетъ обязательную статью, не настаивали на своемъ заявленіи; по выслушавъ постановленіе Собранія, изложенное въ журналѣ его отъ 16 декабря п. 8-й, они, гг. Астафьевъ и Обтяжновъ, отказываются какъ отъ суточнаго и квартирнаго довольствій, такъ и отъ прогонныхъ денегъ, назначенныхъ по 19 ст. губернской смѣты. *Опредѣлено*: заявленіе гг. Астафьева и Обтяжнова записать въ журналъ, передавъ его къ свѣдѣнію и исполненію Губернской Земской Управы.

12) Предсѣдатель Управы внесъ докладъ по благотворительнымъ заведеніямъ, по выслушаніи коего, состоялись слѣдующія постановленія Собранія:

1) Поручить Губернской Управѣ удержать оспенный телятникъ въ размѣрахъ, предложенныхъ врачемъ Зененко.

2) Признавая полезнымъ командировку врачей на хирургическіе съѣзды, поручить Управѣ на предстоящій такой съѣздъ въ Берлинѣ командировать врача земской больницы, на что и разрѣшить произвести расходъ, примѣрно до 500 руб., изъ благотворительныхъ суммъ губернскаго Земства.

3) Благодарить гг. врачей больницы за безвозмездное обученіе ими фельдшерскихъ учениковъ.

4) Слѣдующіе къ уплатѣ Комитету общественного здравія за 1874 г. 1750 руб., обратить на кредитъ, открытый Губернской Управѣ IX очереднымъ Собраніемъ, съ возвратомъ по будущей губернской смѣтѣ.

5) На могущіе послѣдовать расходы по Комитету общественнаго здравія открыть Губернской Управѣ, по примѣру прошлаго года, кредитъ изъ суммъ запаснаго капитала, въ размѣрѣ 6000 руб.

6) Распоряженія Губернской Управы, произведенныя въ текущемъ году по дѣлу общественнаго здравія, утвердить.

и 7) Показанныя по вѣдомости Губернской Управой недоимки въ размѣрѣ 180 руб., какъ совершенно безнадежныя къ полученію, сложить со счетовъ.

3) Гласный I. П. Котлубицкій, доказывая пользу, приносимую дѣлу народнаго здравія съѣздами врачей, предложилъ Собранію сдѣлать постановленіе о ежегодномъ ихъ созывѣ; предложеніе это, поддержанное гл. А. Н. Карамзинымъ, указавшимъ, что только ежегодныя, такъ сказать правильныя сессіи такихъ съѣздовъ могутъ достигнуть правильнаго разрѣшенія вопросовъ народной гигіены, рѣшено Собраніемъ въ смыслѣ предоставленія Губернской Управѣ созывать съѣзды врачей по ея усмотрѣнію.

4) Собраніемъ выслушаны слѣдующіе доклады Ревизіонной Комиссіи:

I) О ревизіи земскихъ суммъ и отчетности, которымъ комиссія, между прочимъ, ходатайствуетъ о награжденіи бухгалтера Губернской Управы Воробьева единовременнымъ отпускомъ ему 500 руб. Выслушавъ мнѣніе Барона Жомини противъ системы наградъ вообще, Собраніе *постановило:* а) утвердить означенный докладъ Ревизіонной Коммисіи, и б) дать бухгалтеру Воробьеву единовременную денежную награду въ размѣрѣ 500 руб. (послѣднее рѣшеніе состоялось большинствомъ 35 голосовъ противъ 19).

II) По благотворительнымъ заведеніямъ Земства, которымъ, доводя до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія о положеніи хозяйства благотворительныхъ заведеній, Комиссія ходатайствуетъ о наградѣ смотрителя заведеній г. Барсова.

Выслушавъ заявленіе гласнаго М. М. Аверкіева о томъ, что г. Барсову была бы болѣе лестною признательность Губернскаго Собранія, и г. предсѣдателя Собранія С. С. Зыбина, объ изъявленіи благодарности отъ лица Собранія гг. предсѣдателю и членамъ Губернской Управы за столь успѣшное веденіе земскаго хозяйства, Собраніе *опредѣлило:* а) утвердить настоящій докладъ Ревизіонной Комиссіи, б) выразить гг. предсѣдателю и членамъ Губернской Управы благодарность Собранія и благодарить смотрителя благотворительныхъ заведеній.

5) Доложены Собранію ходатайства причтовъ: а) богадѣльнаго о прибавкѣ содержанія; и б) причта больничнаго о причисленіи его къ какому либо разряду пенсіи и объ устройствѣ для него квартиры въ одномъ изъ больничныхъ зданій. *Опредѣлено:* первое ходатайство отклонить, согласно разъясненія предсѣдателя Губернской Управы; по второму же поручить Губернской Управѣ представить соображенія свои будущей сессіи Собранія.

6) Отношеніе г. Начальника губерніи отъ 1 февраля 1874 г. № 309 съ препровожденіемъ указа Правительствующаго Сената, состоявшагося по дѣлу члена Макарьевской Уѣздной Управы Усачева. *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію, а указъ Правительствующаго Сената къ руководству.

7) Отношеніе его же, Начальника губерніи, по статистическому комитету за № 51, о выраженіи признательности за содѣйствіе цѣлямъ комитета отпускомъ въ его распоряженіе 2000 р. *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію.

8) Отношеніе Главнаго Правленія общества помощи при караблекрушеніяхъ за № 563. *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію.

9) Ходатайство мѣстнаго отдѣленія тогоже общества о содѣйствіи въ матеріальномъ отношеніи, для устройства спасительныхъ станцій на Волгѣ. *Опредѣлено:* за сдѣланнымъ уже Губернскимъ Собраніемъ пожертво-

ваніемъ, ходатайство мѣстнаго отдѣленія общества отклонить, но при этомъ, согласно просьбѣ гласнаго В. И. Рагозина, гг. гласные изъявили готовность содѣйствовать ознакомленіемъ своихъ уѣздовъ съ цѣлями общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ.

10) Отношеніе Нижегородской Уѣздной Земской Управы за № 2242, возбудившей вопросъ: на чей счетъ и средства должны быть отнесены расходы по отправленію конскриптовъ на испытаніе въ земскую больницу. *Опредѣлено*: согласно мнѣнію Н. Р. Астафьева, отвѣтить Уѣздной Управѣ, что вопросъ этотъ вполнѣ разъясняется закономъ о воинской повинности, возложившимъ отправленіе таковой повинности на личную отвѣтственность каждаго гражданина.

11) Отношеніе директора народныхъ училищъ отъ 1 ноября 1874 г. за № 418, о выпискѣ для сельскихъ училищъ циркуляра по московскому Учебному Округу. Въ виду того, что расходъ на народное образованіе отнесенъ въ разрядъ уѣздныхъ, *опредѣлено:* настоящее отношеніе передать на распоряженіе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.

12) Отношеніе Нижегородской Духовной Консисторіи объ изысканіи способовъ къ поддержанію церкви въ с. Рождественскомъ. *Опредѣлено:* въ виду заявленной предсѣдателемъ Семеновской Уѣздной Управы А. Н. Бологовскимъ готовности содѣйствовать этому дѣлу, чрезъ разъясненіе прихожанамъ ихъ обязанностей въ отношеніи поддержанія церкви, настоящее отношеніе Духовной Консисторіи направить въ семеновскую Уѣздную Управу.

13) Докладъ Губернской Управы по жалобѣ Священника Розанова на невыдачу ему страховаго пособія, *опредѣлено*: согласно основаній, приведенныхъ докладомъ, жалобу священника Розанова оставить безъ послѣдствій.

14) Г. Предсѣдатель Губернскаго Собранія, объяснивъ гг. губернскимъ гласнымъ, что всѣ дѣла, внесенныя на разсмотрѣніе Собранія, уже рѣшены имъ, пригласилъ приступить къ баллотированію лицъ на должности, замѣщающіяся по выбору отъ Губернскаго Земства; при чемъ прочиталъ списокъ гг. кандидатовъ, составленный при его участіи особо избранной въ засѣданіи 16 декабря Комиссіи, согласно записокъ, представленныхъ гг. гласными Собранію.

Закрытою подачею голосовъ баллотировались и получили голосовъ:

Въ Предсѣдатели Губернской Управы М. М. Аверкіевъ 43 голоса избирательныхъ и 17 неизбир., при 1 голосѣ своемъ.

Гласный А. М. Ермоловъ отказался отъ баллотировки на эту должность. *Опредѣлено:* признать М. М. Аверкіева избраннымъ на должность Предсѣдателя Губернской Земской Управы.

Въ члены Губернской Управы:

А. С. Кузнецовъ получилъ 55 избир., 6 неизб. и одинъ свой.

Н. А. Мессингъ получилъ 47 избир., 14 неизб. и одинъ свой.

М. П. Андреевъ получилъ 42 избир., 19 неизб. при одномъ гол. своемъ. Отказались отъ баллотировки записанные на тѣ же должности В. С. Зыбинъ и Н. И. Звянцевъ. *Опредѣлено:* считать избранными на должность членовъ Губернской Земской Управы А. С. Кузнецова, Н. А. Мессингъ и М. П. Андреева.

Опредѣлено: записать въ журналъ о томъ, что гг. гласные: Н. И. Нестеровъ, Н. Н. Бологовской и А. В. Баженовъ отбыли изъ залы Собранія.

По выборѣ состава Губернской Управы, Собраніе приступило къ избранію кандидатовъ въ члены Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій. Баллотировались и получили голосовъ:

по Васильскому уѣзду:

А. В. Демидовъ 53 избир. гол., 5 неизбир., 1 свой.

С. Д. Языковъ 21 избир., 38 неизбирательныхъ.

Князь В. П. Чегодаевъ 32 избир., 27 неизбирательныхъ.

по Арзамасскому уѣзду

І. П. Котлубицкій . . . 54 избир., 4 неизбир. — 1 свой.

П. И. Панютинъ . . . . 50 избир., 8 неизбир. — 1 свой.

по Лукояновскому уѣзду

М. А. Махотинъ . . . 54 избир., 4 неизбир. — 1 свой

П. И. Толбузинъ . . . 50 избир., 9 неизбир. — —

Отказался отъ избранія І. А. Инсарскій.

Засѣданіе закрыто въ 5 часовъ вечера.

Журналъ № 9-й, 18 декабря 1874 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 59 гласныхъ.

1) Сосчитано число гласныхъ, коихъ оказалось 59.

2) Читанъ проэктъ журнала предшествовавшаго засѣданія и редакція его утверждена Собраніемъ

3) Собраніе приступило къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ въ члены Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій. Баллотировались нижеслѣдующія лица, и получили голосовъ:

По Балахнинскому уѣзду:

П. А. Александровъ . . 40 избирательныхъ, 19 неизбирательныхъ

Князь В. А. Чегодаевъ . 29 — — — 30 — — —

М. П. Литомгинъ . . . 38 избирательныхъ 21 неизбирательн.

Въ Собраніе прибылъ гласный В. А Соболевъ

по Семеновскому уѣзду.

К. В. Медовщиковъ . . 41 — — — 19 — — —
В. А. Инсарскій . . . 24 — — — 36 — — —
Князь В. А. Чегодаевъ . 46 — — — 14 — — —
Ф. Ф. Юнге . . . . 6 — — — 54 — — —

по Княгининскому уѣзду.

С. А. Шебуевъ . . . 42 — — — 18 — — —
А. Р. Племянниковъ . . . 36 — — — 24 — — —

по Нижегородскому уѣзду.

В. В. Корвинъ-Круковской 55 — — — 4 — — 1 свой
Г. Н. Соловьевъ . . . 25 — — — 35 — — —
В. А. Инсарскій . . . 34 — — — 26 — — —

по Горбатовскому уѣзду.

Д. М. Аверкіевъ . . . 49 — — — 11 — — —
М. П. Литомгинъ . . . 31 — — — 29 — — —

по Сергачскому уѣзду.

Н. В. Дмитріевъ . . . 39 — — — 21 — — —
П. П. Болтинъ . . . 40 — — — 20 — — —
И. П. Аристовъ . . . 29 — — — 31 — — —

по Макарьевскому уѣзду.

В. П. Веселовскій . . . 25 избирательныхъ 34 неизбират., 1 свой
И. А. Моисеевъ . . . 35 — — — 25 — — —
І. А. Инсарскій . . . 40 — — — 20 — — —
Н. А. Мезенцовъ . . . 12 — — — 48 — — —

по Ардатовскому уѣзду.

Н. А. Алексѣевцевъ . . 25 — — — 35 — — —
Г. И. Корсаковъ . . . 33 — — — 26 — — 1 свой
И. А. Моисеевъ . . . 33 — — — 27 — — —
С. А. Пановъ . . . 26 — — — 34 — — —

4) Предложенные по запискамъ къ избранію въ кандидаты непремѣннаго члена Нижегородскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Л. И. Панютинъ Д. Е. Бабкинъ и А. И. Эшманъ отъ баллотированія отказались.

5) Председатель Собранія прочелъ отношеніе г. Начальника губерніи отъ 17 декабря съ копіей телеграммы председателя Макарьевской уѣздной Управы, относительно установленія въ пользу земства исковыхъ пошлинъ по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ. *Опредѣ-*

лено: отнестсь сочувственно къ ходатайству Земства объ установленіи означенныхъ пошлинъ.

6) Онъ же, Предсѣдатель Собранія, прочелъ два отношенія г. Начальника губерніи отъ 17 декабря № № 3798 и 3799, при которыхъ возвращены безъ протеста журналы Губернскаго Собранія за № № 4 и 5. *Опредѣлено:* означенныя отношенія принять къ свѣдѣнію.

Собраніе закрыто въ 5 часовъ вечера.

Журналъ № 10-й, 19 декабря 1874 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 35 гласныхъ.

1) Сосчитано число гласныхъ, коихъ оказалось 35.

2) Читанъ проэктъ журнала предшествовавшаго засѣданія и редакція его утверждена Собраніемъ.

3) Предсѣдателемъ Собранія прочитаны отношенія г. Начальника Нижегородской губерніи отъ 18 декабря за № № 3809, 3810 и 3811, при которыхъ г. Начальникъ губерніи возвращаетъ утвержденныя имъ смѣту доходовъ и расходовъ по благотворительной части бывшаго Приказа общественнаго призрѣнія, смѣту расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности и раскладку губернскаго земскаго сбора. *Опредѣлено*: означенныя отношенія г. Начальника губерніи принять къ свѣдѣнію.

4) Избраны Собраніемъ: а) въ члены отъ Земства Губернскаго училищнаго Совѣта: Н. А. Мессингъ и А С. Кузнецовъ; б) въ члены отъ Земства въ совѣтъ Кулибинскаго Ремесленнаго училища они же, Н. А. Мессингъ и А. С. Кузнецовъ и в) въ члены отъ Земства въ попечительный Совѣтъ Маріинской женской гимназіи: М. М. Аверкіевъ, А. С. Кузнецовъ, Н. А. Мессингъ и М. П. Андреевъ.

5) Избранъ Собраніемъ въ представители отъ Земства, въ учреждаемое въ Н.-Новгородѣ общество по устройству колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, М. М. Аверкіевъ.

Журналъ № 11-й, 20 декабря 1874 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 24 гласныхъ.

1) Гласные Губерниск. Земск. Собранія, собравшись въ указанномъ 42 ст. полож. о земск. учрежд. числѣ, за отказомъ отъ баллотировки лицъ, записанныхъ кандидатами на должность непремѣннаго члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, *постановили*: по неимѣнію желающихъ занять эту должность, выборовъ не производить.

Затѣмъ г. Начальникъ губерніи объявилъ Губерн. Земское Собраніе закрытымъ.

II. ОТЗЫВЫ Г. НАЧАЛЬНИКА ГУБЕРНІИ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ.

30 ноября 1874 года.

№ 3575.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Разсмотрѣвъ смѣты и раскладки уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей, утвержденныя Уѣздными Земскими Собраніями Нижегородской губерніи, на 1875 г., имѣю честь сообщить Губернской Земской Управѣ отзывъ мой на опыл, для предъявленія таковаго, на основаніи 94 ст. полож. о зем. учр., предстоящему X очередному Губернскому Земскому Собранію, при самомъ его открытіи. Уѣздныя смѣты и раскладки, составленныя на 1875 г., представляютъ слѣдующее:

1) По Лукояновскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей Лукояновскимъ Земскимъ Собраніемъ исчислено: а) потребностей обязательныхъ — 21,812 р., б) потребностей, возложенныхъ на Земство по особымъ постановленіямъ — 7,428 руб. 33 к. и в) необязательныхъ — 20,417 руб. 61 к., а всего 49,657 р. 94 к., менѣе предшествовавшаго года на 9,171 р. 39½ к.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей предполагается сборъ въ количествѣ 2.500 р.: съ имѣемыхъ разобраться на 1875 г. разнаго рода гильдейскихъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ и сборъ, съ поименованныхъ въ ст. 9 и 11 врем. прав. для зем. учрежденій, предметовъ обложенія, въ количествѣ 47,265 р. 27 к., итого 49,765 р. 27 к. Затѣмъ образовавшійся, противъ смѣтнаго назначенія, отъ дробей остатокъ, въ количествѣ 107 руб. 33 коп. поступитъ на усмотрѣніе XI очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Кромѣ составленной Уѣздною Земскою Управою и утвержденной X очереднымъ Земскимъ Собраніемъ смѣты на уѣздныя земскія потребности, Управою составлена еще, на основаніи 19 ст. прав. о зем. росп. и расклад.,

смѣта о размѣрахъ предполагаемыхъ ею губернскихъ повинностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда въ 1875 г., по каковой предположено израсходовать на квартирную повинность для проходящихъ войскъ 270 р. 65 к.

Раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1875 г. составлена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и раскладка прежнихъ лѣтъ.

2) По Нижегородскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей Нижегородскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ—52,775 р. 25 к. и б) необязательныхъ—30,963 р., а всего 83,738 р. 25 к., менѣе предшествовавшаго года на 4,361 р. 75 к.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, имѣются: во 1) на лицо суммы, поступившія сверхъ оклада за прошедшіе годы и за 1874 г. съ процентныхъ бумагъ и ярмарочныхъ торговцевъ, 13,466 р. 70$^1/_2$ к., 2) полученные изъ Александровскаго дворянскаго банка % на вложенный туда капиталъ, сверхъ показанныхъ окладомъ по раскладкѣ 1874 года—1,500 р., 295 р.; 3) возвращенныя изъ Губернской Земской Управы, отосланныя туда въ возвратъ израсходованныхъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ 1871 году на квартиры для судебныхъ слѣдователей за этотъ годъ 1,050 р. (такъ какъ произведенный изъ губернскаго сбора этотъ расходъ Губернское Собраніе, 11 декабря 1871 г., постановило считать безвозвратнымъ); 4) возвращенные изъ уѣзднаго училищнаго совѣта, оставшіеся отъ учительскаго съѣзда, бывшаго въ 1871 году, 23 р. 77 к., итого—14,835 р. 47$^1/_2$ к., затѣмъ ожидаются къ поступленію: а) проценты на вложенный въ Александровскій дворянскій банкъ капиталъ, примѣрно—1800 руб., б) 20% сбора съ гильдейскихъ свидѣтельствъ 5,000 р., в) 8% сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ 3,000 р., г) 20% сбора съ патентовъ 14,850 р. и д) 5% сбора съ ярмарки 7,800 руб., итого 32,450 р., а всего 47,285 р. 47$^1/_2$ к. Остальная затѣмъ смѣтная сумма, 36,452 руб. 77$^1/_2$ к. разложена на прочіе предметы, подлежащіе обложенію: земли, торгово-промышленныя заведенія и недвижимыя городскія имущества, что составитъ сбора 36,439 р. 53$^3/_4$ к., менѣе противъ смѣтной суммы на 13 р. 23$^3/_4$ к., каковой недостатокъ можетъ быть покрытъ остатками отъ смѣтныхъ назначеній 1874 или 1875 гг.

Изъ объяснительной записки Уѣздной Земской Управы, приложенной къ раскладкѣ, видно, что оцѣнка земель принята таже самая, какъ и на 1874 г.

3) По Горбатовскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей по Горбатовскому уѣзду на 1875 г., исчислено: а) обязательныхъ—25,850 р. и б) необязательныхъ—30,334 р. 14 к., а всего 56,184 р. 14 к., менѣе суммы, назначенной на 1874 г. на 3,166 р. 19½ к.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ предполагается сборъ съ поименованныхъ въ 9 и 11 ст. врем. прав. для зем. учр. предметовъ обложенія, въ количествѣ 54,152 руб. 54¼ к. и зачетъ остатковъ отъ прежнихъ смѣтныхъ назначеній 2031 р. 59¾ к., итого 56,184 р. 14 к. Основаніемъ обложенія служили, согласно 11 ст. врем. прав. для зем. учр., цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ.

4) По Васильскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ потребностей Васильскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на 1875 г. исчислено: а) обязательныхъ—38,696 р. 78 к. и б) необязательныхъ—21,303 р. 40 к., а всего 60,000 р. 18 к., болѣе смѣтнаго назначенія 1874 г. на 4,635 р. 40 к.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ поступаютъ: а) остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній 1873 г. и сверхсмѣтный доходъ, поступившіе въ теченіи 1873 и 1874 годовъ въ количествѣ 3172 р. 14¼ к., б) предполагаемый къ поступленію въ 1875 г. 20% и 8% сборъ съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ въ количествѣ 3,223 р. 40 к., а всего 6,395 р. 54¼ к. и сборъ съ разныхъ предметовъ, подлежащихъ обложенію, исчисленныхъ въ 9 и 11 ст. врем. прав. для зем. учр., въ количествѣ 53,913 р. 48 к., болѣе противу дѣйствительной потребности на 308 р. 84¼ коп., каковая сумма и имѣетъ быть зачтена въ сборъ на 1876 г., если XI очередное Васильское Уѣздное Земское Собраніе, не дастъ ей другаго назначенія.

5) По Ардатовскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, на 1875 г., исчислено: а) обязательныхъ—16,582 р. 88½ к., б) потребностей, возложенныхъ на земство по особымъ постановленіямъ, 8928 р. 33 коп. и в) необязательныхъ—24,461 р. 42¾ к., а всего 49,972 р. 64¾ к.

Кромѣ того, по постановленію X очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, назначено: 1) на учительскую библіотеку въ г. Ардатовѣ 100 руб.; 2) на устройство съѣзда, близь сиротской слободки въ г. Ардатовѣ (журн. № 3

п. 13) 50 р., 3) на устройство телеграфной линіи отъ Ардатова до Кадома 300 руб., 4) на прибавку одной пары лошадей для череватовской станціи, 190 р., а всего по смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ потребностей исчислено 50,612 р. 64¼ к., менѣе 1874 г. на 1923 р. 20¾ коп.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, какъ видно изъ смѣты доходовъ, представленной уѣздною земскою Управою и разсмотрѣнной Собраніемъ, поступаетъ 6,960 р. 33½ коп.; заисключеніемъ этихъ доходовъ изъ общей смѣты расходовъ, остается къ раскладкѣ сумма 43,652 р. 30¾ коп., которая и должна быть равномѣрно разложена на всѣ предметы, подлежащіе обложенію земскимъ сборомъ. По этой раскладкѣ всѣхъ сборовъ имѣетъ поступить 43,838 руб. 27 коп., слѣдовательно болѣе смѣтнаго назначенія на 185 руб. 96¼ коп., этотъ излишекъ въ раскладкѣ, долженъ быть зачтенъ доходомъ по смѣтѣ на 1876 годъ.

6) По Сергачскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на 1875 г., исчислено: а) обязательныхъ—23,226 р. 25 к. и б) необязательныхъ—22,148 р. 75 к., а всего 45,375 р., менѣе предшествовавшего года на 331 руб.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, за исключеніемъ суммы, подлежащей къ зачету, въ количествѣ 4841 р. 28¾, потребно для пополненія въ 1875 г. расходовъ 40,533 р. 71¼ к., каковой дефицитъ предполагается покрыть сборомъ со всѣхъ предметовъ, подлежащихъ по 9 и 11 ст. врем. прав. для зем. учр., обложенію, въ количествѣ 40,862 р. 16¼ к., болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 328 р. 45 к.

Раскладка уѣзднаго земскаго сбора составлена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и раскладки прежнихъ лѣтъ.

7) По Балахнинскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 г., исчислено: а) обязательныхъ—23,282 р. 48 к., б) временныхъ 2238 р. 60 коп. и в) необязательныхъ 18,112 р. 50 к., а всего 43,633 руб. 58 к., менѣе предшествовавшаго года на 11,433 р. 21 к.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ поступаетъ остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній на 1874 г. въ количествѣ 3433 р. 72 к. и сборъ съ подлежащихъ, на основаніи 9 и 11 ст. врем прав. для зем. учр., предметовъ обложенію въ количествѣ 40,199 р. 86 к., каковая сумма съ означеннымъ остаткомъ 3433 р. 72 к., равняется суммѣ, предположенной по смѣтѣ на 1875 г. къ израсходованію.

8) По Макарьевскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на 1875 г., исчислено: а) обязательныхъ — 41,409 р. 9½ к. и б) необязательныхъ — 31,915 р. 91 к., а всего 73,325 р. ½ к., болѣе предшествовавшаго года на 3659 р. 76¼ к.

На покрытіе части означенныхъ по сей смѣтѣ расходовъ зачитаются: а) остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1873 г. 1729 р. 87 к. и 1874 г. 6419 р. 82 к., всего 8149 р. 69 к., б) излишне насчитанныхъ по раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора на 1874 г. противу смѣтнаго назначенія тогоже года 374 р. 93 к., в) излишне назначенныхъ по смѣтѣ на 1874 г., на пополненіе недобора 1873 года 35¼ к., г) полученныхъ съ торгово-промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ въ уѣздный земскій сборъ въ періодъ времени съ 1 сентября 1873 г. по 1 сентября 1874 г. 6195 р. 82 к., д) полученныхъ за леченіе въ двухъ находящихся въ уѣздѣ земскихъ больницахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и лицъ другихъ уѣздовъ 828 р. 60½ к., е) вырученныхъ чрезъ продажу медикаментовъ изъ Воскресенской земской аптеки: 51 р. 71 к., ж) полученныхъ арендныхъ денегъ по Работкинскому пріемному покою, за принадлежащія земству рыбныя ловли въ р. Волгѣ при деревнѣ Чечениной 67 р. 50 к., з) на пополненіе бывшихъ расходовъ изъ суммъ уѣзднаго сбора 59 руб 56½ к., и) оставшихся отъ расхода суммъ уѣзднаго сбора 168 р. 71¼ к., итого подлежитъ зачету 15,896 р. 88½ коп.

Затѣмъ дѣйствительно потребно и подлежитъ сбору со всѣхъ предметовъ обложенія, поименованныхъ въ 9 и 11 ст. врем. прав. для зем. учр., въ количествѣ 57,557 р. 97 к., остающаяся же затѣмъ сверхъ смѣтнаго назначенія сумма 129 р. 85 к., образовавшаяся отъ непринятія въ расчетъ мелкихъ дробей, будетъ зачтена въ раскладку на будущій 1876 годъ.

9) По Княгининскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей исчислено: а) обязательныхъ — 26990 руб. 50 к. и б) необязательныхъ 24,221 р., а всего 51,211 р. 50 коп., болѣе смѣтнаго назначенія на предшествовавшій 1874 г. на 11,131 руб. 10 коп.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ назначается сборъ съ предметовъ обложенія, исчисленныхъ въ 9 ст. врем. прав. для зем. учр., въ количествѣ 3524 р. 60 к., остальная же сумма 47,686 р. 90 к. разложена на все имущество города и уѣзда.

По смѣтѣ на потребности призрѣнія исчислено на 1875 г. 1500 р., каковая сумма включена въ смѣту расходовъ на земскія потребности.

Основаніемъ обложенія, какъ видно изъ приложенной къ раскладкѣ объяснительной записки, согласно 11 ст. прав., служили цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ.

10) По Семеновскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей, Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, исчислено: а) обязательныхъ 36,867 р. 47 к. и б) необязательныхъ 18,866 р. $93^1/_2$ к., итого 55,734 р. $40^1/_2$ к., а съ предполагаемымъ остаткомъ отъ дробей, въ количествѣ 17 р. $66^1/_2$ к.— 55,752 р. $6^1/_2$ к., болѣе предшествовавшаго года на 2039 р. $36^1/_2$ к. На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ предполагается сборъ со всѣхъ предметовъ, исчисленныхъ въ 9 и 11 ст. врем. прав. для зем. учр., каковой сборъ равняется предполагаемымъ расходамъ.

Изъ полученныхъ мною 10 минувшаго октября, при отношеніи Семеновской Уѣздной Земской Управы за № 1733, журнальныхъ постановленій X очереднаго Семеновскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, я усмотрѣлъ, что Собраніе, въ засѣданіи 3 октября, входило въ обсужденіе вопроса о зачетахъ казнѣ и, между прочимъ, разсуждало о томъ: считать ли р. Линду, протекающую чрезъ Семеновскій уѣздъ, сплавною, или нѣтъ, и затѣмъ въ виду того, что при оцѣнкѣ лѣсовъ по Семеновскому уѣзду принято такое дѣленіе, что лѣса, находящіеся на 10 верстномъ разстояніи отъ сплавныхъ рѣкъ, оцѣниваются дороже отстоящихъ далѣе, то за признаніемъ р. Линды Земствомъ удобною къ сплаву площадь казенныхъ лѣсныхъ дачъ, прилегающихъ къ этой рѣкѣ и находящихся отъ нея недалѣе 10 верстъ, обложена земствомъ по раскладкѣ высшими сборами.

По поводу сего, какъ видно изъ журнала Собранія № 7, было много преній и изъ нихъ выяснилось, что гласные отъ казны настаивали на зачетѣ казнѣ, такъ какъ имущество ея показано Земству на основаніи фактическихъ данныхъ и утверждали, что если Собраніе вѣритъ показаніямъ частныхъ владѣльцевъ, ни на чемъ неоснованнымъ, то тѣмъ болѣе казна должна пользоваться довѣріемъ и перечисленіе казенныхъ земель изъ одного разряда въ другой, въ виду вышесказаннаго, и того что рѣка Линда не признана по закону сплавною, обязательно для Земскаго Собранія, почему гласный отъ казны Никандровъ и просилъ Собраніе нынѣ же перевести земли казны въ подлежащіе разряды и нынѣ же сдѣлать казнѣ за эти земли соотвѣтствующій зачетъ.

Собраніе, находя, что зачетъ по 2 лѣсничеству казнѣ подлежатъ дѣйствительно долженъ, но какъ чрезъ это придется передѣлывать всю раскладку, что при осмотрѣ земель 1 и 3 лѣсничествъ окажется, къ какому разряду должны быть причислены земли этихъ лѣсничествъ, причемъ можетъ случиться такъ, что Земство будетъ вправѣ добирать еще съ казны и наконецъ, что на засѣданія Собранія срочнаго времени остается уже немного, въ которое трудно успѣть передѣлать и раскладку и смѣту, отклонило удовлетвореніе ходатайства гласнаго отъ казны Никандрова и опредѣлило: подлежащій зачетъ по 2 лѣсничеству произвести при будущей раскладкѣ въ такомъ только, впрочемъ, случаѣ, если зачетъ будетъ причитаться по провѣркѣ дачъ 1 и 3 лѣсничествъ.

Выслушавъ такое опредѣленіе Собранія, члены отъ казны заявили, что они остаются при своихъ мнѣніяхъ.

Затѣмъ по возбужденіи въ Собраніи вопроса: считать ли рѣку Линду способною къ сплаву? Собраніе, признавая означенную рѣку способною къ сплаву, опредѣлило: ходатайствовать объ утвержденіи сего въ установленномъ порядкѣ.

Управляющій Государственными Имуществами Нижегородской губерніи въ отношеніи отъ 7 сего ноября № 11060, объясняетъ, что возбужденный въ 1873 г. вопросъ о распредѣленіи находящихся въ Семеновскомъ уѣздѣ казенныхъ земель, лѣсовъ и притоковъ р. Волги на соотвѣтственные разряды, принятые Управленіемъ, остался неразрѣшеннымъ и по настоящее время X очереднымъ Семеновскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, хотя и имѣлась возможность постановить по сему предмету окончательное опредѣленіе на нижеслѣдующихъ данныхъ: во 1-хъ, Нижегородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, по журналу отъ 5 декабря 1873 г. за № 5, постановлено: повѣрить классификацію казенныхъ имѣній, и, согласно собранныхъ свѣдѣній, зачесть казнѣ излишне переплаченныя деньги по раскладкѣ на 1875 г.; во 2-хъ) Семеновскою Уѣздною Земскою Управою съ этою цѣлію собраны данныя чрезъ своего Предсѣдателя, который, повѣривъ доставленныя Управленіемъ свѣдѣнія о земляхъ и лѣсахъ въ предѣлахъ 2 Семеновскаго лѣсничества, одного изъ обширнѣйшихъ, нашелъ ихъ, какъ основанныя на планахъ и таксаціонныхъ отчетахъ, правильными, и по заключенію Земской Управы, означенныя свѣдѣнія, представленныя казеннымъ управленіемъ для обложенія казенныхъ земель и лѣсовъ, признаны вѣрными; въ 3) Редакціонная Коммисія, избранная X очереднымъ Семеновскимъ Уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, при разсмотрѣніи этаго недоразумѣнія, также согласилась съ принятымъ Управленіемъ дѣленіемъ лѣсовъ и земель на разряды,

цѣнностію въ суммѣ 99,492 р. 14¼ к., въ виду того, что Земство даетъ вѣроятіе показаніямъ частныхъ владѣльцевъ уѣзда, присовокупивъ, что рѣку Линду не слѣдуетъ считать сплавною и показанные около ея лѣса надлежитъ считать не въ 8 разрядѣ, какъ принято Управою, а въ разрядѣ лѣсовъ на остальномъ пространствѣ уѣзда, и наконецъ въ 4) Семеновское Уѣздное Земское Собраніе, въ постановленіи отъ 3 октября № 7, не отвергая правильности собранныхъ Управою свѣдѣній по 2 Семеновскому лѣсничеству, отклонило перечисленіе казенныхъ земель и лѣсовъ въ соотвѣтственные разряды, подъ тѣмъ предлогомъ, что не сдѣлано имъ повѣрки въ 1 и 3 Семеновскихъ лѣсничествахъ, а о признаніи рѣки Линды годною къ сплаву, опредѣлило ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ. А такъ какъ распредѣленіе на разряды казеннаго имущества въ 1-и 3-мъ Семеновскихъ лѣсничествахъ сдѣлано Управленіемъ, какъ и по 2 Семеновскому лѣсничеству, при руководствѣ тоже плановъ и таксаціонныхъ отчетовъ, составленныхъ чинами лѣсоустроительныхъ партій, командируемыхъ Министерствомъ для устройства дачъ, и X очередное Семеновское Уѣздное Земское Собраніе, въ виду произведенной уже повѣрки казенныхъ земель и лѣсовъ г. предсѣдателемъ Земской Управы и за признаніемъ какъ Земской Управою, такъ и Редакціонною Комиссіею доставленныхъ свѣдѣній Управленіемъ казеннаго имущества вѣрными, не имѣло никакого основанія принимать казенныя земли и лѣса къ обложенію, по примѣру 1874 г., въ 156,790 руб. 4½ к.; при чемъ налога было взято, принимая 2,513% съ рубля на уѣздныя нужды, 3940 р. 13¼ и губернскія 0,232%—132 руб. 95 к., тогда какъ, по свѣдѣніямъ сего Управленія, цѣнность казенныхъ земель и лѣсовъ выразилась въ 99,492 р. 14¼ к., слѣдовательно, налога переброто на уѣздныя нужды 1430 р. 90 к. и губернскія 132 р. 95 к., а всего за 1874 годъ—1572 р. 85 к., и кромѣ того на 1875 г. излишне зачислено уѣзднаго сбора 1483 р. 51 к.

Въ виду вышеизложеннаго заявленія Управляющаго Государственными Имуществами, покорнѣйше прошу сдѣлать распоряженіе, какъ о зачетѣ казнѣ неправильно перебранныхъ въ 1874 г. за казенныя земли и лѣса 1572 р. 85 к., такъ и о сложеніи излишне начтенныхъ на 1875 г. 1483 р. 51 к. уѣзднаго сбора и, что будетъ причитаться, губернскаго. При этомъ присовокупляю, что ходатайство Семеновскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, о признаніи р. Линды годною къ сплаву, мною представлено на благоусмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и, до полученія на это, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшенія, означенная рѣка не можетъ быть признаваема сплавною.

11) По Арзамасскому уѣзду.

По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ исчислено: а) обязательныхъ—25,634 р. 83 к. и б) необязательныхъ—28,760 р. 1/4 к., а всего, 54,394 р. 83 1/4 к., менѣе 1874 года на 1104 р. 13 3/4 к.; кромѣ сего къ расходу на содержаніе Арзамасской больницы, учрежденной на 50 кроватей, назначенному по смѣтѣ въ количествѣ 8024 р. 67 к., по дополнительной смѣтѣ, ассигновано на окончательное ея устройство 2535 р. 75 к., а также на одежду, бѣлье, обувь, постели и другія хозяйственныя нужды больницы 451 р. 63 к., что составляетъ всего 2987 р. 38 к.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей поступаютъ сборы съ подлежащихъ, по 9 и 11 ст. врем. прав. для зем. учр., предметовъ обложенія, въ количествѣ 51,225 р. 88 к. и, сверхъ того, включается излишекъ прихода противъ расхода по смѣтѣ 1874 г. и предполагаемый доходъ, въ количествѣ 3190 р. 76 1/4 к.

Остающаяся же затѣмъ сверхъ смѣтнаго назначенія сумма, вслѣдствіе уравненія въ сотыхъ доляхъ, въ количествѣ 21 р. 81 1/4 к., подлежитъ къ зачету при составленіи раскладки на будущій 1876 годъ.

Изъ полученныхъ мною 30 сентября сего года, при отношеніи Арзамасской Уѣздной Земской Управы за № 714, журнальныхъ постановленій X очереднаго Арзамасскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, я усмотрѣлъ, что въ засѣданіи 13 сентября прочитанъ былъ докладъ Уѣздной Земской Управы, составленный во исполненіе порученія IX очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, объ освидѣтельствованіи казенныхъ лѣсныхъ дачъ и о распредѣленіи ихъ на разряды; по выслушаніи каковаго доклада и заявленія гласнаго отъ казны г. Мицкевича о вторичной провѣркѣ казенныхъ лѣсовъ по каждой дачѣ отдѣльно, на предметъ сличенія высланныхъ Управляющимъ Государственными Имуществами вновь свѣдѣній о количествѣ ихъ по разрядамъ и по разсмотрѣніи представленнаго имъ плана казенныхъ земель, Собраніе поставило вопросъ о томъ,—слѣдуетъ-ли отнести кардавильскую казенную лѣсную дачу въ разрядъ лѣса лиственнаго или кустарнаго въ томъ размѣрѣ, какъ желаетъ казенное управленіе?—Вопросъ этотъ большинствомъ голосовъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что кардавильскую лѣсную дачу слѣдуетъ отнести въ 4 разрядъ лѣса лиственнаго, на томъ основаніи, что какъ оказывается, по изслѣдованію Управы и по экспликаціи на планѣ, представленномъ гласнымъ отъ казны, въ той дачѣ растутъ береза и осина, каковыя породы, по существующей системѣ земской раскладки, къ кустарно-

му разряду не относятся; по обсужденіи сего вопроса, большинствомъ голосовъ, Собраніе отвергло предложеніе гласнаго отъ казны г. Мицкевича о новомъ осмотрѣ той дачи и, въ разрѣшеніе предложеній Управы: 1) о привлеченіи казенныхъ земель къ налогу на 1875 г. на прежнихъ основаніяхъ, съ обязательствомъ зачесть излишній сборъ по полученіи точныхъ свѣдѣній; 2) о приглашеніи Управленія Государственными Имуществами къ доставленію точныхъ свѣдѣній о казенныхъ лѣсахъ, съ распредѣленіемъ ихъ по разрядамъ, на точномъ основаніи принятой Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ системы; и 3) о порученіи Управѣ, по полученіи свѣдѣній, провѣрить на мѣстѣ, при содѣйствіи лѣсничаго и если они окажутся согласными съ принятой Земствомъ системой, принять ихъ для обложенія на 1876 годъ, постановило: поручить Управѣ для раскладки земскаго сбора принять, относительно количества, новыя свѣдѣнія казеннаго управленія, а въ отношеніи разрядовъ придержаться взгляда Земства и, согласно этимъ даннымъ, сдѣлать казнѣ за 1874 годъ зачетъ, такъ какъ оцѣнка, вмѣсто прежней въ 234,397 р., выйдетъ въ 204,189 р. 26 к., менѣе прежняго на 30,208 р.

Управляющій Государственными Имуществами Нижегородской губерніи, въ отношеніи отъ 14 октября истекшаго года, увѣдомилъ, что, за выдачею государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, измѣнилась площадь какъ казенныхъ земель и лѣсовъ, такъ и крестьянскихъ лѣсныхъ надѣловъ, по случаю отрѣзокъ изъ крестьянскихъ дачъ въ единственное владѣніе казны, за произведеннымъ надѣломъ крестьянъ по одной десятинѣ на душу, изъ прежде приписанныхъ къ извѣстнымъ селеніямъ дачъ; вслѣдствіе каковыхъ измѣненій во владѣніи, составлены положительныя свѣдѣнія о казенныхъ земляхъ и крестьянскихъ лѣсныхъ надѣлахъ, взятыя изъ документальныхъ данныхъ, переданныхъ въ Управленіе чинами отряда по составленію владѣнныхъ записей, каковые земли и лѣса въ Арзамасскомъ уѣздѣ раздѣлены на разряды по принятому Земскою Управою способу раскладки, руководствуясь при этомъ отчетами чиновъ лѣсоустроительной партіи, и что свѣдѣнія эти были сообщены Управѣ, для руководства, при составленіи раскладки на 1874 годъ.

Означенное дѣленіе представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I разряда 27 дес. 635 саж., полагая по 22 р. 29 к. за десятину, какъ опредѣлила Земская Управа, цѣнность означенныхъ десятинъ выразится 606 р. 41 к.

II разряда 489 дес. 1485 саж., полагая по 19 р. 50 к. —9545 р. 25 к.

III разряда 911 дес. 1745 саж., по 16 р. 71 к.—15,231 р. 31 к.

IV разряда 15,410 дес. 974 саж., по 5 р. 12 к.—78,901 руб.

V разряда 11,925 дес. 2055 саж. по 3 р. 14 к.—37,446 р. 50 к.
и VI разряда 12,918 дес. 412 саж., по 38 к.—4908 руб. 84 к.
Всего 41,683 дес. 106 саж. цѣнностію 146,639 руб. 31 к.

По раскладкѣ IX очереднаго Арзамасскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 1874 г. оказалось: казенныхъ земель и лѣсовъ при обложеніи земскимъ сборомъ принято всего 40,514 дес., менѣе чѣмъ показано Управленіемъ на 1169 дес. 106 саж., но цѣнность ихъ опредѣлена при раздѣленіи на разряды болѣе на 87,757 р. 69 к., что видно изъ нижеслѣдующаго:

I разряда	27 дес. цѣнностію		602 р.
II разряда	2785 дес.		54.308 р.
III разряда	$825^1/_2$ дес.		13,794 р.
IV разряда	26,055 дес.		133,402 р.
V разряда	10210 дес.		32,059 р.
и VI разряда	$611^1/_2$ дес.		232 р.
Всего	40,514 дес., цѣнностію		234,397 р.

Такимъ образомъ казенные земли и лѣса, какъ отнесенные Управою къ высшимъ разрядамъ, какъ то: кустарники въ разряды строеваго и дровянаго лѣса, обложены были на 1874 г. земскимъ сборомъ съ цѣнности 234,397 руб., принимая 0,7848% съ рубля—1839 р. 55 к., тогда какъ съ цѣнности 146,639 р. 31 к., выразившейся при распредѣленіи Управленіемъ казенныхъ угодій на разряды, по имѣющимся въ Управленіи свѣдѣніямъ, о родѣ и качествѣ ихъ; по принятому же Управою способу, всего причиталось налога 1150 р. $82^1/_2$ к., слѣдовательно менѣе взятаго Управою на 688 р. $72^1/_2$ к.

О вышеизложенномъ заявленіи Управляющаго Государственными Имуществами по Нижегородской губерніи, я увѣдомлялъ Губернскую Земскую Управу 29 ноября прошлаго 1873 г. № 2985, въ отзывѣ своемъ на уѣздныя смѣты и раскладки по Нижегородской губерніи, составленныя на 1874 г., для сообщенія о томъ Губернскому Земскому Собранію, и просилъ сдѣлать распоряженіе о зачетѣ казнѣ излишне зачисленныхъ Арзамасскою уѣздною Земскою Управою 688 р. $72^1/_2$ к., въ томъ случаѣ, если, по провѣркѣ въ натурѣ доставленныхъ Управленіемъ Государственными Имуществами свѣдѣній о казенныхъ земляхъ и лѣсахъ, таковыя окажутся правильными.

Нынѣ Управляющій Государственными Имуществами въ отношеніи отъ 25 октября 1874 года № 10629, сообщаетъ, что Редакціонная Коммисія IX очереднаго Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, имѣя въ виду, что требованіе зачета казнѣ 688 р. $12^1/_2$ к. обусловлено провѣркой въ натурѣ доставленныхъ Управленіемъ свѣдѣній, какъ о количествѣ казенныхъ

земель и лѣсовъ, такъ и въ отношеніи распредѣленія ихъ на разряды; постановила: поручить уѣздной Управѣ пригласить, при повѣркѣ въ натурѣ имущества казны, чиновника со стороны Управленія Государственныхъ Имуществъ и за тѣмъ по оказавшимся результатамъ повѣрки сдѣлать казнѣ надлежащій зачетъ по раскладкѣ на 1875 г. Арзамаская Уѣздная Земская Управа только 10 числа августа сего 1874 г. нашла возможнымъ командировать своего члена Ансіева и гласнаго Вожакова, съ приглашеніемъ и лѣсничаго Арзамасскаго лѣсничества на это число въ Кардавильскую дачу. Осмотръ былъ произведенъ въ 1 кварталѣ той дачи, сходномъ по характеру насажденій всей дачи, по каковому осмотру пришли къ тому заключенію, что кустарныхъ породъ, какъ-то: ивовыхъ, тальниковыхъ и ракитныхъ на обширныхъ горѣлыхъ полянахъ несравненно болѣе лиственнаго лѣса, такъ какъ сплошныхъ лиственныхъ насажденій совершенно нѣтъ, но если и имѣются лиственныя насажденія, то въ небольшихъ куртинахъ отъ 3 до 10 лѣтняго возраста. По возвратѣ изъ лѣса, гласный отъ казны Мицкевичъ предлагалъ г. Ансіеву составить актъ сдѣланному осмотру за общимъ подписомъ, но онъ отозвался, что еще въ другое время посмотритъ на нѣкоторыя мѣста и тогда пригласитъ его для составленія общаго заключенія о характерѣ цѣлой дачи; но вмѣсто этаго г. Ансіевъ одинъ лично сообщилъ Земской Управѣ свои взгляды о характерѣ казенной Кардавильской дачи, на которыхъ, какъ предполагаетъ Управленіе Государственныхъ Имуществъ, Арзамасская Земская Управа, при раскладкѣ на 1875 г., и раздѣлила казенныя земли и лѣса слѣдующимъ образомъ:

I разряда $27^1/_2$ дес.	цѣнностію	613 р.
II разряда $489^1/_2$ дес.		9545 р.
III разряда $862^1/_2$ дес.		14,412 р.
IV разряда 27,722 дес.		141,937 р.
V разряда 11,927 дес.		37,450 р.
VI разряда $611^1/_2$ дес.		232 р.
Всего 41,640 дес.,	цѣнностію	204,189 р.

Такимъ образомъ угодья I, II, III и V разрядовъ отнесены, согласно доставленныхъ Управленіемъ свѣдѣній; вслѣдствіе чего уѣздное Земское Собраніе постановило: за излишне принимаемую по раскладкѣ на 1874 г. цѣнность казенныхъ угодій на 30,208 р. зачесть казнѣ по раскладкѣ на 1875 г. переборанныя по раскладкѣ 1874 г. деньги; къ IV же разряду, т. е. лѣсовъ лиственныхъ, отнесла 27,722 дес. По свѣдѣніямъ же Управленія, основаннымъ на планахъ и таксаціонныхъ описаніяхъ чиновъ лѣсоустроительныхъ партій, къ этому разряду отнесено 15,410 дес. 974 кв. саж.,

остальное же количество, какъ занятое пустырями, отнесено къ VI разряду кустарнаго лѣса, а уѣздная Управа почти все это пространство отнесла въ разрядъ лиственныхъ, оставивъ въ VI разрядѣ кустарнаго лѣса всего 611$^1/_2$ д. а потому цѣнность казенныхъ земель опредѣлилась вмѣсто 146,639 р. 31 к., въ 204,189 р., при каковомъ отнесеніи кустарнаго лѣса въ разрядъ лиственнаго, Арзамасское Уѣздное Земское Собраніе не обратило никакого вниманія на то, что, при осмотрѣ Кардавильской дачи, командированные члены какъ отъ Земской Управы, такъ и отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ пришли къ другому заключенію отъ выраженнаго единичнаго взгляда командированнаго Управою члена г. Ансіева, и какъ несоставленіе надлежащаго акта осмотра Кардавильской дачи всѣми командированными лицами произошло отъ нежеланія члена Управы Ансіева, то заявленіе его не можетъ служить опроверженіемъ свѣдѣній, доставленныхъ Управленіемъ, взятыхъ изъ документальныхъ данныхъ, тѣмъ болѣе, что и самъ Ансіевъ, какъ видно изъ доклада Земской Управы, нашелъ, что поросль въ кардавильской дачѣ появилась только куртинами и современемъ, при уходѣ, можетъ быть хорошимъ дровянымъ лѣсомъ; но при этомъ Ансіевъ не изслѣдовалъ, что осматриваемая мѣстность Кардавильской дачи выгорѣла еще въ 1850 г. въ теченіи каковаго времени выгорѣвшая площадь не покрывалась лѣсомъ, и заключеніе члена Управы, состоящее въ томъ, что современемъ на ней можетъ быть хорошій дровяной лѣсъ, не можетъ служить никакимъ основаніемъ Земскому Собранію для обложенія подобныхъ пустырей земскихъ сборомъ въ настоящее время, наравнѣ съ дровянымъ и строевымъ лѣсомъ, хорошихъ качествъ.

Арзамасская же Земская Управа въ докладѣ своемъ Земскому Собранію оговорила, что, по обширности казенныхъ лѣсныхъ дачъ, не было возможности произвести подробный осмотръ ихъ; почему, не находя возможнымъ принять въ руководство свѣдѣній Управленія, доставленныхъ ей въ 1873 г., предположила: просить Управленіе вновь составить самыя точныя свѣдѣнія, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды, на точномъ основаніи принятой Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ системы; за тѣмъ, по полученіи новыхъ свѣдѣній, вновь повѣрить ихъ на мѣстѣ; но какъ доставленныя Управленіемъ вышеозначенныя свѣдѣнія основаны на планахъ и отчетахъ чиновъ лѣсоустроительной партіи и подраздѣлены на разряды, на основаніи принятой Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ системы, то означенныя свѣдѣнія и могутъ быть только самыя точныя, какъ основанныя на документальныхъ данныхъ и затѣмъ другихъ болѣе точныхъ свѣдѣній Управленіемъ не можетъ быть составлено; а какъ, въ силу постановленія Губернскаго

Земскаго Собранія, въ минувшую сессію 1873 г., произведеннымъ мѣстнымъ осмотромъ Кардавильской дачи, выяснилось, что отнесенныя Управленіемъ площади въ VI разрядъ не составляютъ ни строеваго, ни дровянаго лѣса, а пустопорожнія не облѣсившіяся мѣста послѣ погорѣвшаго лѣса, и не могутъ быть отнесены въ IV разрядъ къ строевому и дровяному лѣсамъ, къ которымъ они, между прочимъ, отнесены Земскою Управою.

Казенное управленіе, вслѣдствіе отнесенія указываемыхъ площадей въ неподлежащій разрядъ по раскладкѣ прошлаго года, переплатило 688 р. 72$^1/_2$ к.; а какъ въ нынѣшнюю сессію X очереднымъ Арзамасскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постановлено въ это число зачесть казнѣ излишне перебранныя деньги при раскладкѣ 1874 г., съ цѣнности 30,208 р. — 237 р. 7 к., то за этимъ зачетомъ остается еще невозвращенныхъ казнѣ за 1874 годъ—451 р. 65$^1/_2$ к., и, кромѣ того, по раскладкѣ на 1875 г. излишне исчислено 414 р. 36 к., такъ какъ цѣнность казенныхъ земель и лѣсовъ, за отнесеніемъ къ высшимъ неподлежащимъ разрядамъ, опредѣлена въ 204,189 р. вмѣсто 146,639 р. 31 к., всего же излишне начтено 866 р. 1$^1/_2$ к., за исключеніемъ предполагаемыхъ къ зачету 237 р. 7 коп.

Въ виду вышеизложеннаго заявленія Управляющаго Государственными Имуществами, покорнѣйше прошу сдѣлать распоряженіе о зачетѣ казнѣ излишне перебранныхъ по раскладкѣ Арзамасскаго земства на 1874 г.—451 р. 65$^1/_2$ к. и объ исключеніи излишне начтенныхъ по раскладкѣ того же земства на 1875 г.—414 р. 36 к.

Изъ полученныхъ мною отъ уѣздныхъ Земскихъ Управъ смѣтъ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на 1875 г. усматривается: во 1-хъ, что Уѣздныя Земскія Управы—Арзамасская и Васильская внесли въ смѣты суммы, потребныя на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

Имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 27 день іюня сего 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, должности мировыхъ посредниковъ, ихъ съѣздовъ и служащихъ при немъ лицъ, упраздняются, а расходъ на содержаніе уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій отнесенъ на губернскій земскій сборъ, я не могу изъявить согласія на включеніе на сей предметъ въ уѣздныя смѣты, по упомянутымъ уѣздамъ, суммъ на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій; и во 2-хъ, изъ журнальныхъ постановленій X очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній: Княгининскаго, Семеновскаго и Сергачскаго, я усмотрѣлъ, что таковыя, принявъ во вниманіе дороговизну содержанія и увеличившееся дѣлопроизводство у участковыхъ мировыхъ судей, постановили: первое прибавить мировымъ судьямъ къ нынѣ получаемому ими жалованью въ количествѣ 1500 р.,

городскому 500 р. и двоимъ уѣзднымъ по 300 въ годъ, второе— назначить содержаніе мировымъ судьямъ 2 и 3 участковъ по 2000 р., а судьѣ 1 участка, расположеннаго въ 2 верстахъ отъ Нижняго-Новгорода, гдѣ дороговизна жизненныхъ потребностей ощущается еще болѣе,—въ 2200 р., и третіе, имѣя въ виду, что мировой судья, въ участкѣ котораго будетъ городъ Сергачъ, долженъ имѣть лишніе расходы, опредѣлило: прибавить судьѣ, въ участкѣ котораго будетъ г. Сергачъ, къ получаемому имъ нынѣ жалованью 200 руб.

Принимая во вниманіе, что, на основаніи прилож. къ 238 ст. учр. суд. установ., возвышеніе содержанія мировымъ Судьямъ можетъ быть произведено не иначе, какъ съ разрѣшенія Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, я, впредь до полученія таковаго разрѣшенія, не могу изъявить нынѣ согласія на увеличеніе мировымъ судьямъ, по означеннымъ выше уѣздамъ, содержанія въ опредѣленныхъ Земскими Собраніями размѣрахъ.

За симъ, имѣя въ виду: во 1-хъ, что въ смѣты, составленныя на 1875 г. земскими учрежденіями, вошли всѣ обязательныя для Земства потребности, къ приведенію означенныхъ смѣтъ въ дѣйствіе, за вышеизложенными отзывами, препятствій съ моей стороны не встрѣчается; во 2-хъ, что уѣздныя раскладки на 1875 г. составлены на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и дѣйствующія раскладки 1874 года, почему и къ приведенію означенныхъ раскладокъ въ дѣйствіе, за вышеизложенными же отзывами, препятствій съ моей стороны тоже не встрѣчается, и въ 3-хъ, смѣты расходовъ на содержаніе больничныхъ заведеній, росписанія и раскладки натуральныхъ повинностей, существующихъ по нѣкоторымъ уѣздамъ, составленныя земскими учрежденіями на 1875 годъ, я утверждаю.

Губернаторъ, *Графъ-Кутайсовъ.*

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

12 декабря 1874 года.

№ 3712.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ полученый мною 11 сего декабря, при отношеніи за № 1, журналъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія № 1, состоявшійся 7 сего декабря, имѣю честь возвратить таковой въ Губернское Земское Собраніе.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

14 декабря 1874 года

№ 3740.

Нижній-Новгородъ

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ полученный мною 12 сего декабря, при отношеніи за № 2, журналъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія № 2, состоявшійся 9 декабря, имѣю честь возвратить таковой въ Губернское Земское Собраніе.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

14 декабря 1874 года.

№ 3741.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ полученный мною 12 сего декабря при отношеніи за № 3 журналъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія № 3, состоявшійся 10 декабря, имѣю честь возвратить таковой въ Губернское Земское Собраніе.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

17 декабря 1874 года.

№ 3798.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ полученный мною 14 сего декабря при отношеніи за № 4 журналъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія № 4, состоявшійся 11 сего декабря, имѣю честь возвратить таковой въ губернское Земское Собраніе.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

17 декабря 1874 года.

№ 3799.

Нижній-Новгородъ.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе.

Разсмотрѣвъ полученный мною 16 сего декабря, при отношеніи за № 6, журналъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія № 5, состоявшійся 12 числа, имѣю честь возвратить таковой въ Губернское Земское Собраніе.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

18 декабря 1874 года.

№ 3809.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Возвращая при семъ полученную мною при отношеніи Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 16 сего декабря за № 8, смѣту доходовъ и расходовъ по благотворительной части бывшаго приказа общественнаго призрѣнія, составленную на 1875 г., имѣю честь увѣдомить Губернское Земское Собраніе, что таковую я утверждаю.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

18 декабря 1874 года.

№ 3811.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Возвращая при семъ полученную мною при отношеніи Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія за № 5 смѣту расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности Нижегородской губерніи на 1875 годъ, имѣю честь увѣдомить Губернское Земское Собраніе, что таковую я утверждаю.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

18 декабря 1874 года.

№ 3810.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Возвращая при семъ полученную мною при отношеніи Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 16 сего декабря № 7, раскладку губернскаго земскаго сбора на 1875 г. со всѣми къ ней приложеніями, имѣю честь увѣдомить Губернское Земское Собраніе, что таковую я утверждаю.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

19 декабря 1874 года,

№ 3842.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ полученный мною 17 сего декабря при отношеніи за № 9 журналъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія № 6, состоявшійся 14 сего декабря, имѣю честь возвратить таковой въ Губернское Земское Собраніе.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

19 декабря 1874 года.

№ 3843.

Нижній-Новгородъ

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ полученный мною 19 сего декабря при отношеніи за № 10 журналъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія № 7, состоявшійся 16 сего декабря, имѣю честь возвратить таковой въ Губернское Земское Собраніе.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

28 декабря 1874 года.

№ 3926.

Нижній Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Разсмотрѣвъ полученные мною 22 сего декабря, при отношеніяхъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія за №№ 11 и 13, журналы онаго, состоявшіеся 17—20 чиселъ, со всѣми къ нимъ приложеніями, имѣю честь возвратить таковые въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.

Губернаторъ, *Графъ Кутайсовъ.*

Приложенія къ журналамъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Правила для засѣданія и производства дѣлъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, утвержденныя для десятаго очереднаго засѣданія.

1. Засѣданія Земскаго Собранія гласны и публичны.

2. Засѣданія полагаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, открываются въ 11 часовъ утра, по прибытіи въ залу не менѣе $^1/_3$ гласныхъ, не дожидаясь остальныхъ, и продолжаются по мѣрѣ надобности. Гласные, по прибытіи, записываются у секретаря и не выходятъ изъ Собранія до окончанія засѣданія и не подписавъ протоколовъ и бумагъ. Въ случаѣ неприбытія къ 12 часамъ дня въ залу Собранія узаконенной трети всего числа гласныхъ, Собраніе считается въ этотъ день несостоявшимся.

3. Наблюденіе за порядкомъ занятій и распоряженій о ходѣ всѣхъ дѣлъ въ Земскомъ Собраніи (по ст. 84 полож. о губ. и уѣздн. земск. учрежд.) предоставлено Предсѣдателю, который вслѣдствіе этаго и на основаніи указа Правительствующаго Сената, даннаго Нижегородскому Губернскому Правленію 4 Іюля 1867 г. за № 43957, открываетъ и закрываетъ каждое засѣданіе и назначаетъ очередь его занятій, но въ случаѣ замѣчаній членовъ Собранія или же требованій Правительства, а равно и по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть Предсѣдателемъ измѣнена. Въ продолженіи засѣданій Предсѣдатель звонкомъ даетъ знакъ гг. гласнымъ къ занятію своихъ мѣстъ и къ возстановленію тишины и порядка.

4. Собраніе открывается повѣркой числа прибывшихъ гласныхъ, чтеніемъ и подписомъ протоколовъ предъидущаго засѣданія; затѣмъ предъявляются всѣ вновь вступившія бумаги и по прочтеніи ихъ въ тоже время распредѣляются по принадлежности, иныя для немедленнаго исполненія, а другія для надлежащаго соображенія и обсужденія въ слѣдующія засѣданія.

5. Кто изъ губернскихъ гласныхъ будетъ несогласенъ съ редакціею протокола, тотъ, при подписаніи онаго, объявляетъ, что по такому-то предмету онъ остается при особомъ мнѣніи, которое и обязанъ представить въ теченіи трехъ дней, дабы подвергнуть его общему обсужденію всего Собранія; если же несогласившійся съ редакціею протокола въ означенный 3-хъ-дневный срокъ письменнаго мнѣнія своего не представитъ, то считается согласившимся съ большинствомъ.

6. Мнѣнія могутъ быть подаваемы, какъ отъ каждаго лица отдѣльно, такъ и отъ нѣсколькихъ гласныхъ вмѣстѣ, за общимъ ихъ подписомъ.

7. Особыя мнѣнія прилагаются къ подлежащему журналу или протоколу, если не будутъ, по выслушаніи ихъ, приняты Собраніемъ. Изъ отдѣльныхъ же мнѣній, кои будутъ выражены во время преній по очереднымъ вопросамъ, а не при подписи протокола, заносить въ протоколъ только тѣ, которыя будутъ приняты Собраніемъ, или послужатъ поводомъ къ составленію резолюціи или постановленія.

8. Постановленіе, вошедшее въ журналъ, можетъ быть отмѣнено Собраніемъ въ такомъ только случаѣ, если къ обсужденію Собранія будутъ предъявлены соображенія, небывшія еще на его разсмотрѣніи.

9. По ст. 88 полож., во всѣхъ случаяхъ, кромѣ выборовъ въ должности, рѣшеніе вопросовъ производится или вставаньемъ и сидѣньемъ, или особыми записками, или наконецъ подписомъ фамиліи на правой или на лѣвой сторонѣ листа, по усмотрѣнію Председателя Собранія.

10. Во время засѣданій, словесныя разсужденія излагаются каждымъ изъ гласныхъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другаго, желающій говорить долженъ заявлять объ этомъ столу. Лица, заявившія желаніе высказать свое мнѣніе по обсуждаемому предмету, должны соблюдать очередь; разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ оному Председателемъ, который, при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему.

11. Голоса по запискамъ сосчитываются двумя гласными, приглашенными для сего Председателемъ, и повѣряются имъ самимъ. Въ случаѣ сомнѣнія въ вѣрности счета голосовъ, допускается пересмотръ записокъ.

12. При баллотированіи вопроса, изложеніе его, по указанію Председа-

теля, формулируется секретаремъ Собранія кратко и ясно и прочитывается въ слухъ; одобренная всѣми редакція, поставленнаго въ опредѣленномъ смыслѣ, вопроса, утверждается подписомъ Предсѣдателя, и затѣмъ уже вопросъ рѣшается установленымъ порядкомъ; а результатъ рѣшенія отмѣчается на самой редакціи рукою секретаря и подписывается Предсѣдателемъ.

13. Предсѣдатель останавливаетъ того изъ гласныхъ, который уклоняется отъ соблюденія порядка или отъ уваженія къ закону, и въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этаго гласнаго права рѣчи по тому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка.

14. Предложеніе одного или нѣсколькихъ гласныхъ, которое Предсѣдатель признаетъ несогласнымъ съ законами или выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства Собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію.

15. Гласные, недовольные рѣшеніемъ Предсѣдателя, по указанному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и пріобщить его къ журналу засѣданія.

16. Предъ окончаніемъ каждаго засѣданія, г. Предсѣдателемъ назначаются на очередь къ обсужденію въ слѣдующій день вопросы, подлежащіе рѣшенію Собранія, и программа ихъ выставляется при входѣ въ залъ, для того, чтобы желающіе принять участіе въ преніяхъ, по какому либо изъ вошедшихъ въ эту программу земскихъ вопросовъ, могли заявить о томъ секретарю Собранія до открытія засѣданія.

17. Для предварительной разработки тѣхъ вопросовъ, кои потребуютъ серьезныхъ соображеній, избирается коммисія изъ наличныхъ гласныхъ по одному изъ каждаго уѣзда. Кромѣ того, въ число членовъ коммисіи приглашаются представители интересовъ Удѣла и вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, которымъ предоставляется право участвовать въ засѣданіяхъ коммисіи, когда они сочтутъ это необходимымъ.

18. Предложенія или заявленія кого либо изъ гг. гласныхъ, не имѣющія прямаго отношенія къ обязательнымъ занятіямъ Губернскаго Собранія, поступаютъ на разсмотрѣніе его послѣ всѣхъ очередныхъ дѣлъ.

19. Неграмотные гласные, для подписи журналовъ, вмѣсто себя избираютъ сами одного изъ гласныхъ на все время засѣданія, о чемъ заявляется ими Собранію.

20. Протоколы засѣданій Губернскаго Земскаго Собранія печатаются съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, для раздачи гг. губернскимъ гласнымъ и для разсылки въ Уѣздныя Земскія Управы. Они передаются въ типографію за скрѣпою секретаря. Для облегченія секретаря, печатаніе протоколовъ по его редакціи можно поручить другому гласному, по назначенію Собранія.

Инструкція секретарю Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

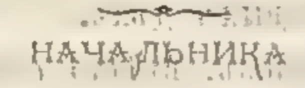
На основаніи 54 ст. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, Земское Собраніе, для производства дѣлъ своихъ, избираетъ изъ среды своей секретаря, который сохраняетъ и право губернскаго гласнаго, на равнѣ съ прочими.

На обязанность секретаря возлагается:

1. По внутренней части: завѣдываніе всѣмъ дѣлопроизводствомъ Губернскаго Земскаго Собранія, редакція протоколовъ, заготовленіе баллотировочныхъ списковъ и черновыхъ отпусковъ, наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ входящихъ и исходящихъ реэстровъ, управленіе всѣми канцелярскими работами, успѣшное движеніе и переписка съ мѣстами и лицами, печатаніе бумагъ Земскаго Собранія съ отвѣтственностію за ихъ правильность, если для того не будетъ избранъ особый гласный.

2. По внѣшней части: пріемъ и храненіе по описямъ дѣлъ, книгъ Губернскаго Земскаго Собранія и всѣхъ принадлежностей наружной его обстановки, ежедневная повѣрка и отмѣтка въ спискѣ какъ наличныхъ, такъ и отсутствующихъ гласныхъ, внесеніе въ особую тетрадь лицъ, желающихъ въ ближайшее засѣданіе заявить Собранію по очереди свои предложенія, и записываніе въ продолженіе засѣданій результата каждой открытой подачи голосовъ при баллотировкѣ, чтеніе вслухъ всякаго рода бумагъ, въ кругъ занятій Земскаго Собранія входящихъ, и соблюденіе законныхъ формальностей во всѣхъ актахъ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ



НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

9 декабря 1874 года.

№ 3622.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Правительствующій Сенатъ въ указѣ отъ 4 декабря № 51143, объясняетъ, что Нижегородское Губернское Земское Собраніе, въ сессію истекшаго 1873 г., разсмотрѣвъ дѣйствія Предсѣдателя и членовъ Семеновской Уѣздной Земской Управы по неудовле-

творенію Управою Мировыхъ Судебныхъ Установленій Семеновскаго уѣзда ассигнованнымъ для нихъ содержаніемъ и, признавъ, что за означенныя неправильныя дѣйствія упомянутыя выше лица подлежатъ преданію суду, постановило: передать настоящее дѣло прокурору Нижегородскаго Окружнаго Суда для производства по оному предварительнаго слѣдствія, временно устранивъ Предсѣдателя и членовъ Семеновской Управы, на основаніи 117 ст. пол. о зем. учр., отъ занимаемыхъ ими должностей.

Во исполненіе таковаго опредѣленія Собранія, Нижегородская Губернская Земская Управа передала: какъ самое опредѣленіе, такъ и доклады Управы и Особой Земской Коммисіи по означенному дѣлу, на распоряженіе Прокурора Нижегородскаго Окружнаго Суда, который, имѣя въ виду 1088 ст. Уст. Угол. Суд., не нашелъ возможнымъ приступить къ производству предварительнаго слѣдствія и препроводилъ дѣло къ Прокурору Московской Судебной Палаты, а сей послѣдній, основываясь на точномъ смыслѣ 1088 и 1089 ст. Уст. Угол. Суд. и на рѣшеніи Правительствующаго Сената 13 января 1870 г. за № 284, представилъ всю переписку по сему предмету, при рапортѣ отъ 5 іюля минувшаго 1873 г., на усмотрѣніе Правительствующаго Сената, который, разсмотрѣвъ вышеизложенныя обстоятельства, нашелъ: 1) что,—какъ видно изъ дѣла, Нижегородское Губернское Земское Собраніе, постановляя опредѣленіе о привлеченіи къ отвѣтственности Предсѣдателя и членовъ Семеновской Уѣздной Земской Управы, не истребовало, вопреки точному смыслу 1086 ст. Уст. Угол. Суд., отъ членовъ оной: Гоголева и Пахомова предварительнаго объясненія противъ упадающихъ на нихъ по сему дѣлу обвиненій, и 2) что Губернское Собраніе, въ силу 1088 ст. того же устава,—не имѣло права собственной властью передавать настоящее дѣло Прокурорскому надзору для производства предварительнаго слѣдствія, а обязано было, истребовавъ отъ обвиняемыхъ надлежащія свѣдѣнія, войдти въ обсужденіе вопроса объ ихъ отвѣтственности, и если признавало необходимымъ привлечь ихъ къ судебной отвѣтственности, обязано было постановленіе свое представить на усмотрѣніе 1-го Департамента Правительствующаго Сената, отъ котораго, по силѣ 1088 ст. Уст. Угол. Суд., а равно и рѣшенія Сената отъ 13 января 1870 г. за № 284, зависитъ какъ назначеніе слѣдствія, такъ равно и преданіе суду членовъ и Предсѣдателей Земскихъ Управъ за преступленія должности.

Признавая, что за таковыми нарушеніями порядка, указаннаго въ 1086 ст. Уст. Угол. Суд., и самыхъ предѣловъ власти Губернскаго Земскаго Собранія (ст. 1088 того же Устава), постановленіе Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія о назначеніи предварительнаго слѣдствія надъ дѣй-

ствіями бывшихъ Предсѣдателя и членовъ Семеновской Уѣздной Управы не можетъ быть оставлено въ своей силѣ, —Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: таковое постановленіе Собранія отмѣнить и поручилъ мнѣ предложить Губернскому Земскому Собранію вновь войдти въ разсмотрѣніе вышеозначеннаго дѣла и въ дальнѣйшемъ ходѣ онаго въ точности соблюсти порядокъ, закономъ установленный, согласно выше приведеннымъ разъясненіямъ.

О вышеизложенномъ, во исполненіе указа Правительствующаго Сената за № 51143, имѣю честь увѣдомить Нижегородское Губернское Земское Собраніе, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.

Губернаторъ, *Графъ Кутайсовъ.*

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

7 декабря 1874 года.

№ 3623.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Макарьевскій Уѣздный Исправникъ, при рапортѣ отъ 29 октября сего 1874 года № 1398, представилъ переписку о неисправномъ состояніи моста, пролегающаго чрезъ рѣку Китмарь, по дорогѣ идущей изъ села Лыскова къ селу Юркину, имѣющаго въ длину 30 саж. По разсмотрѣніи этой переписки, оказывается, что Юркинскій мостъ, до уничтоженія крѣпостнаго права, строился и исправлялся бывшими крестьянами г. Зыбина, селеній: Высокова, Егорьевскаго, Юркина, Черемисскаго, Слопинцева, Покровскаго, Кисловки, Крутца, Прокошева, хутора Елизаветина и Абатуровой; по выходѣ же крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, означенный мостъ палъ на отвѣтственность только одного Юркинскаго сельскаго общества, которымъ два раза былъ исправляемъ; но наконецъ пришолъ нынѣ въ такую ветхость, что проѣздъ чрезъ него сдѣлался опасенъ и требуетъ новой перестройки, —почему крестьяне Юркинскаго общества, не имѣя надобности содержать собственно для себя этотъ мостъ, отказываясь отъ исправленія онаго, просятъ о принятіи таковаго на счетъ Макарьевскаго Земства.

Имѣя въ виду: 1-е что въ зимнее время, когда почтовыя станціи переводятся на ледъ рѣки Волги, на этомъ трактѣ находится Юркинскій

мостъ, чрезъ который слѣдуютъ почты и проѣзжающіе по казенной и частной надобностямъ, а также обозы и такимъ образомъ дорога по льду рѣки Волги дѣлается на время зимы временною почтовою; 2) что временными прав. для зем. учрежд., пунк. а, § 2 прилож. къ ст. 3, устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, трубъ, плотинъ, гатей и перевозовъ относится къ потребностямъ земскимъ; и 3) что по Макарьевскому уѣзду натуральная дорожная повинность переложена въ денежную, а потому находя, что исправленіе юркинскаго моста должно лежать на обязанности земства всего Макарьевскаго уѣзда, 16 минувшаго ноября № 954 Управлявшій губерніею, Вице-Губернаторъ, просилъ распоряженія Макарьевской Уѣздной Земской Управы о безотлагательномъ приведеніи юркинскаго моста чрезъ рѣку Китмарь, какъ лежащаго на временномъ почтовомъ трактѣ, въ безопасное къ слѣдованію почтъ, эстафетъ и проѣзжающихъ, по казенной и частной надобностямъ, положеніе.

Въ отвѣтъ на это Макарьевская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 28 минувшаго ноября № 2067, увѣдомила, что вопросъ объ исправленіи юркинскаго моста чрезъ рѣку Китмарь былъ возбужденъ прошеніемъ крестьянъ с. Юркина въ IX очередномъ Макарьевскомъ Земскомъ Собраніи, которое, въ засѣданіи 24 октября прошлаго 1873 г., постановило: остаться при прежнемъ мнѣніи, выраженномъ въ постановленіи 4 очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія (6 ноября 1868 г.) и въ просьбѣ крестьянъ с. Юркина, о принятіи означеннаго моста на уѣздный земскій сборъ, вновь отказать (журналъ № 5 пун. 2). А такъ какъ для Земскихъ Управъ обязательно лишь исполненіе постановленій своихъ Земскихъ Собраній и въ нѣкоторыхъ случаяхъ Губернскихъ и что Макарьевское Земское Собраніе въ принятіи на счетъ земства юркинскаго моста крестьянамъ с. Юркина отказало, то Макарьевская Земская Управа не сочла себя въ правѣ производить какіе либо сверхсмѣтные расходы по исправленію мостовыхъ сооруженій.

Находя таковой отвѣтъ Макарьевской Уѣздной Земской Управы несогласнымъ съ вышеприведенными узаконеніями и принимая во вниманіе, что, при неисправномъ состояніи означеннаго юркинскаго моста, могутъ встрѣтиться большія затрудненія къ безостановочному и безпрепятственному слѣдованію по временному, по льду Волги, почтовому Казанскому тракту, почтъ, эстафетъ и проѣзжающихъ по казенной и частной надобностямъ, я о вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Губернское Земское Собраніе, и покорнѣйше прошу сдѣлать распоряженіе, объ отнесеніи исправленія означеннаго моста на обязанность Макарьевскаго земства, съ тѣмъ чтобы означенный мостъ былъ, обязательно, приведенъ земствомъ Макарьевскаго уѣзда въ исправное

и безопасное для проѣзда по оному состояніе ко времени перевода нынѣшнею зимою почтовыхъ станцій на ледъ рѣки Волги.

Губернаторъ, *Графъ Кутайсовъ.*

X Очередному Губернскому Земскому Собранію

Редакціонной Коммисіи

Докладъ

о расходахъ на присутствія по воинской повинности.

1) Комиссія нашла, что всего удобнѣе было бы оставить на губернскомъ сборѣ содержаніе только Губернскаго по воинской повинности Присутствія; расходы же на содержаніе Уѣздныхъ Присутствій перевести въ разрядъ расходовъ уѣздныхъ, о чемъ и предлагаетъ Собранію ходатайствовать передъ Правительствомъ.

2) Комиссія хотя и находила болѣе удобнымъ назначить равномѣрныя суммы изъ губернскаго сбора на содержаніе каждаго Уѣзднаго Присутствія, но имѣя въ виду, что, въ случаѣ недостатка отпущенной суммы, уѣздное земство въ правѣ не дать своихъ уѣздныхъ суммъ на недостающій расходъ, то Комиссія и признала, что остается назначить на квартиры Губернскаго и Уѣзднаго рекрутскихъ Присутствій и на наемъ личнаго состава канцелярій ихъ, примѣрную сумму, изъ которой Губернская Управа отпускала бы Присутствіямъ суммы по мѣрѣ надобности, съ представленіемъ въ концѣ года тѣми Присутствіями отчетовъ подобно тому, какъ они доставляются Губернскимъ Присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ и Статистическимъ Комитетомъ.

На наемъ квартиръ для Присутствій въ городахъ и уѣздахъ, на отопленіе ихъ и освѣщеніе, Комиссія находитъ достаточнымъ внести въ губернскую смѣту 5000 р. На наемъ же личнаго состава канцелярій всѣхъ Присутствій, и передвиженіе ихъ въ участки, Комиссія полагаетъ внести въ смѣту 12000 р., на канцелярскіе расходы, въ смыслѣ канцелярскихъ принадлежностей, ничего не назначать, такъ какъ отпускаемыхъ изъ казны суммъ по 1 р на новобранца, предполагаетъ достаточнымъ.

Размѣръ путевыхъ издержекъ для предсѣдателей и членовъ Присутствій

отъ земства Комиссія опредѣлила въ нормѣ установленныхъ по трактамъ прогоновъ, которые и должны быть отпускаемы по числу проѣханныхъ верстъ отъ мѣста жительства до призывнаго пункта и обратно; предсѣдателю же и членамъ Управъ, имѣющимъ право на безплатные разъѣзды на земскихъ лошадяхъ, прогоновъ не начислять. Размѣръ квартирнаго довольствія для предсѣдателей и членовъ Присутствій отъ земства, Комиссія полагала бы назначить въ три рубля въ сутки, за все время нахожденія этихъ лицъ внѣ мѣста ихъ постояннаго жительства, и внести въ губернскую смѣту на 1875 годъ 2000 рублей.

3) Затѣмъ обращая вниманіе, что въ Уставѣ о воинской повинности нѣтъ прямаго указанія, изъ какого источника долженъ быть производимъ расходъ на наемъ личнаго состава канцелярій Присутствій по воинской повинности, Комиссія находила бы нужнымъ войти о томъ за разъясненіемъ къ Правительству, до тогоже времени принять этотъ расходъ на счетъ губернскаго земства съ возвратомъ изъ казенныхъ суммъ, если расходы эти будутъ признаны государственными.

Подписали: *А. Ермоловъ, Бологовской, Демидовъ, В. Зыбинъ, Князь Шахаевъ.*

X Очередному Губернскому Земскому Собранію

Редакціонной Комиссіи

Докладъ

по отзывамъ Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

Разсмотрѣвъ отзывы Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки, составленныя на 1875 годъ, Комиссія нашла:

1) По Семеновскому уѣзду. Уѣздное Земское Собраніе признало, что вѣдомству Государственныхъ Имуществъ слѣдуетъ сдѣлать зачетъ излишне переплаченныхъ сборовъ за 2 Семеновское лѣсничество; требуемый же тѣмъ вѣдомствомъ зачетъ земскихъ сборовъ по лѣсничествамъ 1 и 3, Семеновское Земское Собраніе отклонило на томъ основаніи, что представленныя Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ лѣсовъ въ этихъ лѣсничествахъ не были еще повѣрены на мѣстѣ Уѣздной Управой, и кромѣ того рѣка Линда, протекающая казенными лѣсами, признана Семеновскимъ Собраніемъ сплавною, о чемъ оно и вошло съ

ходатайствомъ къ Правительству. Зачетъ казнѣ по 2 лѣсничеству Семеновское Собраніе опредѣлило произвести при будущихъ раскладкахъ, а не теперь и основаніемъ къ тому указало краткость времени для передѣлки раскладки и главнѣйшимъ образомъ то, что не сдѣлано Управою повѣрки дачъ 1 и 3 лѣсничествъ, когда же эта повѣрка окончится, тогда казнѣ можно будетъ сдѣлать гуловой зачетъ по всѣмъ ея дачамъ. Г. Губернаторъ, согласно мнѣнію Управляющаго Государственными Имуществами, требуетъ, чтобы по 2 лѣсничеству, равно какъ по 1-му и 3-му сдѣланъ былъ казнѣ немедленный зачетъ переплаченныхъ ею сборовъ.—Сообразивъ этотъ отзывъ съ обстоятельствами дѣла и законами, Комиссія нашла: а) что прошлое Губернское Земское Собраніе 5 декабря 1873 г. опредѣлило: повѣрить классификацію казенныхъ земель по Семеновскому уѣзду и согласно собранныхъ свѣдѣній зачесть казнѣ излишне переплаченныя деньги по раскладкѣ на 1875 г. Постановленіе это для Семеновскаго Земства есть обязательное и должно быть исполнено; б) если Семеновское Земское Собраніе признало, что казна по 2 лѣсничеству переплатила земскій сборъ, то оно обязано сдѣлать зачетъ теперь же, по предстоящей раскладкѣ 1875 г. и не въ правѣ требовать, чтобъ казна ожидала этаго зачета неопредѣленное время; в) по 1 и 3 лѣсничествамъ Уѣздная Управа должна была повѣрить свѣдѣнія о лѣсахъ въ натурѣ, если находила ихъ сомнительными, и тогда, сообразно своему осмотру, могла исправить свѣдѣнія, доставленныя вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ; если же Управа этихъ свѣдѣній въ натурѣ не повѣряла и опровергнуть ихъ ничѣмъ не можетъ, то должна признавать ихъ правильными и въ этомъ видѣ внести въ раскладку. Еще въ 1869 году Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что частныя лица, и слѣд. казенное вѣдомство тѣмъ болѣе, не обязаны доплачивать земству сборы за истекшіе года; что отъ земства зависѣло собрать во время точныя свѣдѣнія для раскладки; если же Земство этимъ правомъ не воспользовалось, то само въ томъ и виновато. А потому Комиссія нашла отзывъ въ этомъ отношеніи г. Губернатора правильнымъ и требованіе его зачетовъ основательнымъ и подлежащимъ удовлетворенію.

2) По Арзамасскому уѣзду. Губернское Земское Собраніе IX созыва, въ виду требованія Начальника губерніи о зачетѣ казнѣ излишне переплаченныхъ ею по Арзамасскому уѣзду 688 р. $12^1/_2$ к., опредѣлило: поручить уѣздной Управѣ пригласить для повѣрки на мѣстѣ имущества казны чиновника вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и по оказавшимся результатамъ повѣрки, сдѣлать казнѣ надлежащій зачетъ по раскладкѣ на 1875 г. Въ исполненіе этаго Арзамасская уѣздная Управа командировала на мѣсто члена своего Ансіева для повѣрки лѣсовъ вмѣстѣ съ чиновникомъ казен-

наго вѣдомства Мицкевичемъ въ присутствіи гласнаго Вожакова; результаты осмотра не были изложены письменно и Арзамасская Управа въ докладѣ своемъ высказала, что хотя лѣсъ и найденъ несплошнымъ, а расположенъ куртинами, но по характеру лѣсной поросли, дача не можетъ быть причислена къ разряду кустарнаго лѣса, потому что на ней растетъ береза, осина и хвойныя деревья; Управленіе же Государственныхъ Имуществъ, со словъ г. Мицкевича, заявляетъ, что вся спорная Кардавильская лѣсная дача покрыта рѣдкими куртинами лѣсной поросли, состоящей по большой части изъ кустарника, а хотя въ ней и встрѣчаются береза и осина, но въ несравнено меньшемъ числѣ; вообще же вся эта дача послѣ пожара, истребившаго ее въ 1850 году, еще необлѣсилась хорошо, и скорѣе должна быть названа пустопорожнимъ и неудобнымъ мѣстомъ, чѣмъ строевымъ и дровянымъ лѣсомъ. Въ докладѣ своемъ послѣднему Уѣздному Собранію Уѣздная Управа, представляя результаты осмотра г. Ансіева, изъяснила, что, по обширности казенныхъ лѣсныхъ дачъ, не было возможности произвести подробнаго имъ осмотра, а потому и предложила Уѣздному Собранію поручить ей повѣрить вновь казенныя дачи на мѣстѣ и сдѣлать казнѣ соотвѣтствующій зачетъ; въ раскладку же на 1875 годъ, казенныя дачи включить на прежнемъ основаніи; уѣздное же Собраніе большинствомъ голосовъ признало Кардавильскую лѣсную дачу лиственнымъ лѣсомъ, новый осмотръ, предлагаемый Управой и требуемый депутатомъ казеннаго вѣдомства Мицкевичемъ, отклонило, и постановило сдѣлать казнѣ только тотъ зачетъ, который причтется за признаніемъ Кардавильской дачи лиственнымъ лѣсомъ, а не кустарникомъ. Г. Губернаторъ противу такого постановленія протестуетъ и предлагаетъ признать Кардавильскую дачу кустарникомъ и зачесть казнѣ все, что желаетъ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ. Комиссія находитъ, что постановленіе Губернскаго Собранія объ освидѣтельствованіи лѣсовъ Арзамасскою Управою не вполнѣ исполнено и сама она сознается, что повѣрить всего не могла, почему и предлагала Уѣздному Собранію поручить ей докончить повѣрку; а потому Комиссія полагаетъ: поручить Арзамасской Управѣ докончить начатую повѣрку лѣсовъ, при участіи депутата казеннаго вѣдомства, и сдѣлать казнѣ зачетъ по раскладкѣ на 1876 годъ; на будущій же годъ оставить казенные лѣса въ прежнихъ разрядахъ.

3) По Арзамасскому и Васильскому уѣздамъ въ смѣту внесены расходы на содержаніе уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій; протестъ г. Губернатора, противу таковаго внесенія, Комиссія признаетъ основательнымъ и полагаетъ, что расходы эти, какъ отнесенные закономъ 27 іюня 1874 къ разряду губернскихъ, должны быть изъ уѣздныхъ смѣтъ исключены.

4) Г. Губернаторъ не изъявляетъ согласія на увеличеніе содержанія тремъ мировымъ судьямъ *по Княгининскому уѣзду*, тремъ судьямъ *по Семеновскому* и одному *по Сергачскому*, впредь до разрѣшенія этаго повышенія Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи; между тѣмъ членъ Комиссіи Н. Р. Астафьевъ заявилъ, что по Княгининскому уѣзду требуемое Губернаторомъ разрѣшеніе уже получено, по Сергачскому же уѣзду членъ Комиссіи А. М. Ермоловъ заявилъ, что Сергачское Собраніе собственно не увеличило, а уменьшило жалованье своимъ судьямъ съ 2000 р. на 1500 р.; городскому же судьѣ, вмѣсто прежнихъ 2200 р., назначено 1700 р. Комиссія находитъ что за такими разъясненіями вопроса по Княгининскому и Сергачскому уѣздамъ, необходимо постановленіе Губернскаго Собранія только о томъ, чтобы Семеновская Земская Управа выждала разрѣшеній Министерствъ на увеличеніе содержанія судьямъ и, впредь до полученія онаго, производила бы расходъ этотъ въ прежнемъ размѣрѣ.

5) По остальнымъ частямъ смѣтъ и раскладокъ уѣздныхъ сборовъ, протестовъ Г. Губернаторомъ не заявлено.

Подписали: *А. Ермоловъ, Бологовской, Демидовъ, В. Зыбинъ, С. Горскій, В. Обтяжновъ, Н. Остафьевъ, Князь Шахаевъ.*

X Очередному Губернскому Собранію

Редакціонной Комиссіи

Докладъ

по смѣтѣ и раскладкѣ земскаго страховаго сбора.

Разсмотрѣвъ смѣту и раскладку страховаго сбора на 1875 годъ, Комиссія нашла ихъ составленными согласно законамъ и постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія, а потому и предлагаетъ Собранію, оныя утвердить.

Подписали: *А. Ермоловъ, Бологовской, Демидовъ, В. Зыбинъ, С. Горскій, В. Обтяжновъ, Князь Шахаевъ.*

X Очередному Губернскому Земскому Собранію

Редакціонной Комиссіи

Докладъ

о губернской смѣтѣ земскихъ расходовъ.

Разсмотрѣвъ по статьямъ смѣту губернскихъ расходовъ, Комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Смѣтныя назначенія на ремонтъ губернскихъ дорожныхъ сооруженій, Комиссія признаетъ исчисленными правильно и полагаетъ назначеніе это утвердить.

2) На вознагражденіе казначействъ по пріему губернскихъ сборовъ, Комиссія полагаетъ внести въ смѣту сумму, равную полпроценту предстоящихъ къ поступленію сборовъ, самый же порядокъ счетоводства и размѣръ вознагражденій казначействъ, по каждому уѣзду порознь, принять тотъ, котораго держится Уѣздная Управа и который предлагаетъ Губернская.

3) На пополненіе недоимокъ, образовавшихся за нѣкоторыми уѣздами отъ зачисленія патентныхъ сборовъ въ счетъ суммъ, причитавшихся съ имуществъ уѣздовъ по губернскимъ раскладкамъ, Комиссія соглашается съ мнѣніемъ Губернской Управы, что съ тѣхъ уѣздовъ слѣдуетъ добрать недосланныя ими суммы, для чего и включить въ губернскую раскладку: съ Арзамасскаго уѣзда 4269 р. 39½ коп., съ Васильскаго 2050 р. 76¾ к., съ Макарьевскаго 3295 р. 72¼ к., съ Нижегородскаго 2936 р. 85¼ к. и съ Сергачскаго 2220 р. 3¼ к., а всего 14,772 р. 77 к.

4) Согласно желанію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Комиссія предлагаетъ прибавить на содержаніе канцеляріи Присутствія 2000 р., но сумму эту Комиссія полагала бы назначить только на одинъ годъ, въ виду предстоящаго уменьшенія дѣлъ присутствія съ 1875 года.

5) Количество непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій Комиссія находитъ совершенно необходимымъ опредѣлить по одному на уѣздъ, и въ этомъ отношеніи смѣтное назначеніе на ихъ содержаніе 16500 р. и 5500 на разъѣзды, исчисленное Управой,—утвердить.

6) Хотя въ положеніи о преобразованіи крестьянскихъ учрежденій и не указано—должны ли оставаться при уѣздныхъ Присутствіяхъ землемѣры, какъ то было при Мировыхъ Съѣздахъ, но въ виду совершенной необходимо-

сти въ этихъ лицахъ, Комиссія находитъ нужнымъ включить этотъ расходъ въ губернскую смѣту въ размѣрѣ 2750 р., т. е. по 250 р. на уѣздъ.

7) Сумму, назначенную на разъѣзды благочиннымъ, въ 1500 р. комиссія нашла нужнымъ, въ виду увеличенія земскихъ расходовъ, изъ смѣты исключить.

8) Въ виду постояннаго возрастанія дефицита по содержанію благотворительныхъ заведеній, Комиссія находила бы полезнымъ привлечь къ обложенію рублевымъ сборомъ всѣхъ чернорабочихъ, являющихся на Нижегородскую ярмарку, о чемъ предлагаетъ Собранію войти съ ходатайствомъ къ Правительству.

9) Прочія смѣтныя назначенія, предложенныя Управой, Комиссія полагала бы утвердить, за исключеніемъ статей 34 и 58, въ обсужденіе которыхъ Комиссія не входила, такъ какъ докладъ о богоугодныхъ заведеніяхъ Собраніемъ еще выслушанъ не былъ.

Подписали: *А. Ермоловъ, Бологовской, Демидовъ, В. Зыбинъ, С. Горскій, В. Обтяжновъ, Князь Шахаевъ.*

X Очередному Губернскому Земскому Собранію

Редакціонной Комиссіи

Докладъ

о раскладкѣ между городами государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность.

Разсмотрѣвъ докладъ Губернской Управы, Комиссія соглашается съ доводами ея, о необходимости отказать Лукояновской городской Управѣ въ ходатайствѣ, объ освобожденіи погорѣвшихъ зданій г. Лукоянова отъ налога, и составивъ раскладку квартирнаго и государственнаго налога между городами, пропорціонально цѣнности городскихъ имуществъ, предлагаетъ Собранію раскладку эту утвердить.

Подписали: *А. Ермоловъ, А. Демидовъ, А. Бологовской, С. Горскій, В. Зыбинъ, В. Обтяжновъ, Н. Остафьевъ.*

РАСКЛАДКА

государственнаго налога и на воинскую квартирную повинность съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Нижегородской губерніи на 1875 годъ.

	Цѣнность городскихъ имуществъ.		Государственнаго налога.		На квартирную повинность.		Всего.	
	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Нижній-Новгородъ.	4.990,000	—	25,850	—	18,870	50	44,720	50
Арзамасъ. . . .	444,000	—	2,300	—	1,679	—	3,979	—
Лукояновъ . . .	111,200	—	576	—	420	48	996	48
Балахна. . . .	107,000	—	555	—	405	15	960	15
Ардатовъ . . .	98,085	—	508	—	370	84	878	84
Василь	52,820	—	273	—	199	29	472	29
Горбатовъ . . .	80,000	—	414	—	302	22	716	22
Семеновъ . . .	80,188	50	457	—	333	61	790	61
Княгининъ . . .	85,250	—	442	—	322	66	764	66
Сергачъ. . . .	25,700	—	133	—	97	9	230	9
Макарьевъ . . .	13,715	50	72	—	52	56	124	56
	6.087959	—	31.580	—	23,053	40	54,633	40

Члены Редакціонной Комиссіи

А. Ермоловъ.
А. Демидовъ.
А. Бологовской.
С. Горскій.
В. Зыбинъ.
В. Обтяжновъ
Н. Остафьевъ

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

Временно-обязаннаго князю Волконскому крестьянина, Семеновскаго уѣзда, Дроздовской волости, деревни Уткиной Тимофея Данилова

Заявленіе.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1871 года, ставилъ я подводы подъ проходящую партію рекрутъ подъ командою подпоручика Рыбушкина, отъ станціи Уткина до Нижняго-Новгорода въ количествѣ 46-ти подводъ, за которыя г. Рыбушкинымъ, въ числѣ прочихъ, были высланы въ Семеновскую Земскую Управу 46 контръ-марокъ, за которыя я по настоящее время денегъ не получалъ, не смотря на мои просьбы въ Уѣздную Управу.—На семъ основаніи, я вынужденъ былъ просить содѣйствія Губернской Управы, которою просьба моя признана основательною, а потому было поручено Уѣздной Управѣ въ августѣ мѣсяцѣ выдать изъ суммъ уѣзднаго сбора, что мнѣ и было объявлено чрезъ г. пристава 2 стана; по явкѣ моей въ Уѣздную Управу, 12-го сентября, за полученіемъ таковыхъ, гдѣ получилъ отказъ. Вслѣдствіе чего я вторично просилъ Губернскую Управу о сдѣланіи распоряженія, но по оной никакого распоряженія не послѣдовало. Что же касается того что контръ-марки будто-бы зачтены за разныя волости, то Губернская Управа высказала взыскать эти деньги съ тѣхъ волостей, которымъ онѣ излишне зачтены, или съ бывшихъ членовъ Управы, это зависитъ отъ Уѣзднаго Собранія.

Въ засѣданіи Собранія 2 октября былъ доложенъ докладъ Уѣздной Управы (какъ я, бывши въ это время очевидцемъ въ числѣ зрителей)—невычитано, а только, согласно мнѣнію предсѣдателя Управы, выслушаны нѣкоторыя слова, относящіяся до него, и Собраніе постановило, деньги мнѣ не выдавать, а предоставить искать съ кого слѣдуетъ, т. е. съ прежняго состава Управы, а съ какого именно не сказано, а такъ какъ съ марта 1871 года и по настоящее время было три, при двухъ предсѣдателяхъ Ячмонинѣ и Бологовскомъ, членами были, Шубинскій, Кордюковъ, Пахомовъ, Гоголевъ, Кулагинъ и Куриловъ, слѣдовательно не будетъ никакой возможности получить слѣдуемыя деньги.

О чемъ заявляя Нижегородскому Губернскому Собранію, и покорнѣйше прошу, постановленіе Семеновскаго Уѣзднаго Собранія отмѣнить, а потому постановить, слѣдуемыя мнѣ деньги за 46 контръ—марокъ 34 руб. 50 коп.

выдать Семеновскою Уѣздною Управою. Декабря 6 дня 1874 года. Къ сему заявленію крестьянинъ Тимофей Даниловъ руку приложилъ.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

вдовы коллежскаго регистратора Татьяны Александровой Киселевой, жительствующей въ г. Нижнемъ-Новгородѣ,

Прошеніе.

По постановленію Нижегородской Губернской Земской Управы, отъ 8 мая сего 1874 года, я исключена изъ земской богадѣльни, гдѣ находила себѣ пріютъ и возможность къ существованію. Поводомъ къ лишенію меня общественнаго призрѣнія послужило, какъ видно изъ постановленія Губернской Управы, обвиненіе меня въ нарушеніи § 19 прил. къ ст. 689 т. XIII и § 49 прил. къ уставу лечебныхъ заведеній, но какъ изъ самаго означеннаго постановленія Губернской Управы, такъ и изъ дѣла, производившагося по этому поводу въ Губернской Управѣ, Собраніе усмотритъ, что проступки, въ которыхъ я обвинялась, вовсе не подходятъ къ тѣмъ статьямъ Уставовъ Общественнаго Призрѣнія, которыя указаны въ постановленіи, что самое дѣло о моей сварливости и ложныхъ разсказахъ, произошло по интригамъ бывшаго надзирателя богадѣльни поручика Бакланова, который, будучи удаленъ за неправильныя дѣйствія отъ должности, потому только, что я поневолѣ наравнѣ съ прочими участвовала въ обнаруженіи его неправильныхъ дѣйствій передъ начальствомъ, возбудилъ противъ меня обвиненіе, лишившее меня благодѣтельственнаго общественнаго призрѣнія и средствъ къ жизни.

Я обращаю милостивое вниманіе Собранія на мое горькое и безвыходное положеніе, на дряхлыя лѣта, на отсутствіе всякихъ средствъ къ жизни и почтительнѣйше прошу отмѣнить слишкомъ строгое, слишкомъ тяжелое постановленіе Губернской Управы, слишкомъ строгое даже и въ томъ случаѣ, еслибы я дѣйствительно была виновна въ тѣхъ проступкахъ, въ которыхъ обвинялась,—разрѣшить мнѣ возвратиться въ богадѣльню и дать мнѣ чрезъ то возможность подъ покровомъ общественной благотворительности дожить спокойно немногіе дни моей жизни.—При семъ представляю копію журнала Нижегородской Земской Управы отъ 8 мая 1874 года и мой вдовій видъ на жительство. 1874 года декабря дня.

Къ сему прошенію просительница Татьяна Киселева руку приложила.

ДОКЛАДЪ

По Обуховской землѣ и состоящему на оной земскому хутору.

Приходъ по шнуровой кассѣ (съ 1 дек. 1873 года по 1 дек. 1874 г.)

Получено за снятое ржаное поле № II за 352 десят. по разнымъ цѣнамъ . . . . 1562—26$^{1}/_{2}$

Получено за снятое яровое № III поле за 288 дес. по разнымъ цѣнамъ на сумму 538—20, въ число коихъ получено только . . . . 425—50

Въ число старыхъ недоимокъ получено окончат. съ Обуховскихъ крестьянъ . . . . 73—6$^{1}/_{2}$

Получено по постановленію VIII очереднаго Губернскаго Собранія чрезъ Лук. Уѣздную Управу на предметъ постройки сарая для выставки 300 р., на выдачу премій 150 р., а всего . . . . 450 р.

По хуторской хозяйственной кассѣ значится разныхъ приходовъ, въ томъ числѣ сумма 60 р., опредѣленная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на продовольствіе во время выставки конюховъ, скотниковъ и выставленныхъ животныхъ . . . . 2685—8$^{3}/_{4}$

А всего въ приходѣ . 5195—91$^{3}/_{4}$

Расходъ по шнуровой кассѣ (съ 1 дек. 1873 года по 1 дек. 1874 г.)

Выдано въ теченіи года полѣсовному Боброву . . 60.

Въ задатокъ за тесъ . . . . 5.

Передано въ Лук. земледѣльческій съѣздъ для выдачи премій экспонентамъ . . . . 150 р.

Употреблено на постройку сарая, какъ видно изъ счета подъ № 1., 635 руб., но выставляется только та сумма, которая опредѣлена Собраніемъ 300

По хуторской хозяйственной кассѣ значится въ расходѣ . . . . 3388—84$^{1}/_{2}$

А всего въ расходѣ . 3903—84$^{1}/_{4}$

Вычитая расходъ изъ прихода въ наличности остается, какъ видно по шнуровой кассѣ, 1292 р. 7$^{1}/_{4}$ коп., каковыя при семъ представляются, какъ

избытокъ, такъ на хуторскія надобности, для оборотнаго капитала остается весь ожидаемый доходъ за 1874 годъ, состоящій въ различнаго рода хлѣбахъ.

Сверхъ того, ожидается недоимка прежнихъ лѣтъ съ крестьянина села Шутилова Филимона Трофимова . .	51—18½
За яровое поле № III недоимка отъ разныхъ крестьянъ, обѣщавшихся уплатить ее, какъ только раздѣлаются съ казенными повинностями, а именно къ 1 января.	112—70
Итого . . .	163—88½

Настоящій доходъ нѣсколько менѣе ожидаемаго, измѣнило арендное яровое поле, по случаю холодной мокрой весны, крестьяне неохотно брали земли и давали дешевыя цѣны.

Положеніе хутора съ его доходомъ въ 2685—8¾ и расходомъ въ 3388—84½, т. е. дефицитомъ въ 703 р. 75¾, тоже не блистательное, но не безнадежное, во 1-хъ, потому, что, при принятомъ сѣвооборотѣ, не всѣ поля приносили до сихъ поръ доходъ, во 2-хъ, дѣлались расходы на очистку хуторскихъ земель отъ кустарника и пеньковъ, а также на покупку очень дорогихъ травъ, на каковые предметы въ будущемъ расходовъ дѣлать не предполагается; въ 3-хъ, нынѣшній годъ надо назвать по урожаю для хутора совершенно неблагопріятнымъ.

Земледѣліе. Урожай нынѣшняго года весь обмолоченъ, *за исключеніемъ сѣмяннаго клевера и овса съ клеверомъ (урожай обозначенъ въ хуторскомъ отчетѣ), противъ ожиданія, оказался онъ ниже посредственнаго.

Холодная мокрая весна испортила превосходныя съ осени озими, рожь съ весны отъ мокроты стала пропадать и оказалась рѣдка съ метликой, отъ которой, при сортированіи, зерно съ трудомъ отдѣлялось. Съ сѣвомъ овса тоже, по случаю дождей и мокрой земли, хуторъ опоздалъ; дѣйствіе рядовой сѣялки по сырой пашнѣ оказалось неспособнымъ, потому что только сухая, рыхлая земля можетъ въ бороздахъ сама собою сжиматься и тѣмъ закрыть посѣянное зерно, сырая же земля въ бороздахъ остается недвижима и непокрытыя сѣмена, зря, пропадаютъ. Вслѣдствіи этого овесъ вышелъ рѣдокъ, а между бороздъ показались сорныя травы. Таже неудача послѣвала и съ озимымъ посѣвомъ, земля оказалась сыра, сѣялка дѣйствовала плохо, такъ что, бросивъ машину, управляющій хуторомъ В. П. Пыщевъ (вмѣсто больнаго сына, бывшаго на Кавказѣ) принужденъ былъ прибѣгнуть къ ручному посѣву. Окружные хозяева, а въ особенности приказчики не

*) Ржи съ 47¼ десятинъ получено 3648 пуд. 30 фун., или 77 пуд. съ десят., овса съ 46 десят. 350 чет. въ 28 фун. мѣра или 1960 пуд., или по 42½ пуд. съ десят.

мало поглумились надъ нашей неудачей. Сверхъ того, надо правду сказать, что машина сдѣлана крайне нерадиво и непрочно, всѣ цѣпочки, поддерживающія желѣзныя трубочки, сдѣланы изъ тонкой негодной проволоки, а потому или рвутся, или кольца означенной цѣпочки отгибаются. При всемъ желаніи, бывшей на выставкѣ публики видѣть дѣйствіе сѣялки, я отчасти по причинѣ сырой пашни, отчасти по случаю ея непрочности, посовѣстился сдѣлать пробный посѣвъ. Впрочемъ, въ ожиданіи благопріятнаго лѣта, я не рѣшаюсь сказать объ ней что нибудь опредѣлительное.

Восьмипольный сѣвооборотъ нынѣшній годъ еще не приведенъ въ порядокъ, но вотъ видъ полей на будущій годъ:

№ 1. . . . . рожь
№ 2. . . . . клеверъ.
№ 3. . . . . клеверъ.
№ 4. . . . . овесъ съ травой.
№ 5. . . . . рожь
№ 6. . . . . паръ
№ 7. . . . . смѣшанное яровое
№ 8. . . . . греча.

Въ каждомъ полѣ считается 24 десятины сороковой мѣры.

Клеверъ на первый годъ, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ и неравномѣрности посѣва, оказался рѣдокъ, мѣстами не взошелъ и потому укосъ его былъ слабъ, на сѣмена оставлены лучшія 2 десятины, клеверъ не молотили, но по всѣмъ примѣтамъ его будетъ съ избыткомъ, такъ что избавимся отъ дорогой покупки и кое что продадимъ, если будутъ охотники.

Гречи родилось на 6 десят. 46 четвертей.

Горохъ простой съ 2 десят. 9 четв.

Горохъ грецкой опять не удался и изъ одной четверти едва набрали годнаго для будущаго посѣва 1½ мѣры.

Псковскаго льнянаго сѣмяни съ 1½ десят. взяли 3 чет. 5 мѣръ, снопъ его красовался на выставкѣ, удивляя своею вышиною, хуторъ получилъ за него похвальный отзывъ. Съ волокномъ прошлый годъ дѣлались различные опыты вымочки, но до сихъ поръ хорошихъ результатовъ не добились; съ нынѣшняго волокна я постараюсь получить доходъ, хотя чрезъ продажу его крестьянамъ, которымъ онъ очень нравится.

Вики съ 4 десят. 16 чет.

Сурѣпки съ ¼ десят. 7 мѣръ.

Картофеля съ огорода 46 чет.

Лѣсоводство. Такъ какъ заказной лѣсъ состоитъ изъ молодой ча-

стой поросли, то Управляющій хуторомъ не рѣшился вырубить сплошь очередной участокъ, а вырубилъ деревья постарше возрастомъ, годныя на дрова, полагая, что, прорѣдивъ лѣсъ, онъ будетъ рости привольнѣе и сильнѣе. Всего оказалось на шести десятинахъ 70 саж. дровъ, которыя нынѣшнюю зиму продадутся по мѣстнымъ цѣнамъ.

Скотоводство и коневодство. Прошлаго года, какъ я уже имѣлъ честь докладывать Губ. Зем. Собранію, мнѣ удалось образовать небольшое стадо изъ лучшихъ экземпляровъ Карамзинскаго стада; думалъ было прикупить еще на нашей выставкѣ, но, къ сожалѣнію, скота подходящаго не было, выставленъ былъ скотъ преимущественно тирольскій.

Къ свѣдѣнію Собранія я долженъ сообщить, что большое стадо г. Карамзина, плодъ усилія его въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, уже не существуетъ. Чума нынѣшнюю осень весь его уничтожила и небольшое стадо земскаго хутора есть единственный представитель когда-то знаменитаго Карамзинскаго скотоводства. Слышно, что кругомъ въ нашей мѣстности многіе помѣщики и общества крестьянъ страдаютъ отъ падежей; жаль, что эта губительная болѣзнь показалась въ такой моментъ, когда между хозяевами только что начиналась развиваться охота къ разведенію хорошаго и цѣннаго скотоводства. Мы, хозяева, признаюсь, съ ужасомъ прислушиваемся къ ходу этой страшной гостьи и видя какъ безцеремонно розвозятся шкуры палаго скота, умоляемъ Ниж. Губ. Земство принять какія либо рѣшительныя мѣры, или усиленно ходатайствовать предъ Правительствомъ о скорѣйшемъ введеніи законодательныхъ мѣръ въ родѣ тѣхъ, которыя существуютъ на случай чумы за границею, т. е., при появленіи чумы въ какой либо мѣстности, убивать поголовно, подъ наблюденіемъ особаго комисара, скотъ, зарывая его со шкурою въ глубокія ямы, которыя поливать, сверхъ того, известковымъ растворомъ, для предупрежденія заразительныхъ испареній. При чемъ хозяевамъ скота выдавать изъ общественныхъ или правительственныхъ суммъ $^2/_3$ стоимости скота немедленно. Средство это есть покуда единственное для сохраненія общественнаго богатства, заключающагося въ скотоводствѣ, при чемъ для насъ, хозяевъ средней полосы, нуждающихся въ животномъ удобреніи, сохраненіе его еще необходимѣе.

Изъ числа 15 штукъ купленнаго въ прошломъ году скота, пала нерастелившаяся трехгодовалая телка, народилось же вновь семь штукъ телятъ, изъ коихъ одинъ бычекъ 2 мѣсяцевъ проданъ помѣщицѣ Кабаловой за 20 р. сереб. Въ настоящее время стадо это состоитъ:

Племянный быкъ Верблюдъ (подаренный г. Приклонскимъ) 1 экзем.

Коровъ . . . . 9.

Телокъ двухъ лѣтъ		4.
Телокъ менѣе года		3.
Бычковъ менѣе года		3.
Всего		20 штукъ.

Бычокъ Верблюдъ удостоился на выставкѣ получить похвальный отзывъ отъ Московскаго общества улучшенія скотоводства. Первый годъ началъ допускаться къ случкѣ.

Изъ трехъ маленькихъ бычковъ два приплода отъ Карамзинскихъ быковъ (стада княгини Бѣлосельской), изъ нихъ одинъ замѣчательно развитой и цѣнный бычокъ отъ трехлѣтней телки, третій бычокъ отъ Верблюда только что родился (въ концѣ ноября) отъ молодой Карамзинской телки, поражаетъ необыкновеннымъ сходствомъ съ отцомъ. Взвѣшенный на третій день рожденія, оказался вѣсомъ два пуда.

Скопъ масла, за неимѣніемъ молочной, не замѣчателенъ, тѣмъ болѣе что обращено вниманіе на воспитаніе телятъ, много молока уходитъ на телятъ, этихъ послѣднихъ держатъ четыре недѣли подъ матерью, а потомъ по отнятіи поятъ еще 4 недѣли цѣльнымъ молокомъ. Всего получено масло 11 пуд. 34 фунта (отъ 6 коровъ).

Въ отношеніи лошадей земской хуторъ не очень счастливъ, всѣхъ лошадей было къ 1 декабря 1873 года 21 штука, изъ нихъ два жеребенка; въ теченіи года одну лошадь рыжую кобылу, какъ плохую работницу, пришлось продать за 17 руб., а взамѣнъ убыли народилась одна кобылка отъ жеребца Ловкаго, принадлежащаго Н. И. Русинову. На лицо къ 1 дек. 1874 года 21 штука.

Прошу гг. губернскихъ гласныхъ обратить вниманіе, что на земскомъ хуторѣ имѣется одинъ денникъ; въ настоящее время онъ полонъ крупнымъ скотомъ, а для будущихъ телятъ и жеребятъ необходимо теплое помѣщеніе. Молочной также нѣтъ.

Свиноводство не увеличивается по очень простой причинѣ: подаренная г. Рюминымъ чисто кровная Англійской породы свинья не поросится, такъ что, не смотря на красоту, держать ее долѣе на хуторѣ безплодно и слѣдуетъ зарѣзать. Въ настоящее время, кромѣ ея, на хуторѣ выкармливаются взятыя отъ меня поросятами, одна свинка и боровокъ полукровныя и два купленные холощеные боровки, всего пять штукъ.

Прошлый годъ, съ дозволенія Губорнскаго Земства, хуторъ мною застрахованъ въ суммѣ 3264 руб., преміи платится 49 р. 63 коп., срокъ платежа 10 декабря. Не въ полной суммѣ я потому застраховалъ, что, во первыхъ, хутору на первые годы его существованія очень тяжелы процентные плате-

жи, а во вторыхъ строенія такъ расположены, что все вдругъ сгорѣть никакъ не можетъ.

Многіе изъ посѣщающихъ земскій хуторъ непремѣнно хотятъ въ немъ видѣть что-то образцовое, да и сама Губернская Управа иногда въ отношеніяхъ своихъ называетъ его образцовымъ, тогда какъ такой взглядъ весьма ошибоченъ, стоитъ только вспомнить что въ VI Собраніи дѣйствительно былъ представленъ проэктъ объ образцовомъ хуторѣ, но Собраніе, въ виду значительныхъ средствъ, затребованныхъ для устройства его, опредѣлило дать только 6 т. рублей для постройки небольшаго хутора, съ цѣлію возвышенія дохода съ земской земли. Напротивъ, этотъ хуторъ есть нѣчто неполное, несовершенное, одна сторона четвероугольника остается пустая въ ожиданіи постройки теплаго денника для телятъ и жеребятъ, а также для молочной, какъ это и было предположено на планѣ, но за неимѣніемъ и недостаточностію средствъ не выполнено. Все это очень стѣсняетъ завѣдующаго хуторомъ, и если Губернское Земство серьезно желаетъ развести скотъ и лошадей хорошихъ породъ, то должно разрѣшить постройку денника и молочной, не прибѣгая къ особой ассигновкѣ, а просто изъ доходовъ съ арендныхъ земель Обуховской дачи. Иное дѣло постройка сушилки, отъ нея отказаться можно въ виду того, что въ трехъ верстахъ находится винокуренный заводъ, который, имѣя сушилку, свободно принимаетъ сырой хлѣбъ пятью копѣйками съ пуда дешевле сухаго; тогда какъ постройка порядочной сушники обходится дорого и все таки не избѣжишь отъ расходовъ на усышку зерна, покупку дровъ, наемъ сушильщика и ремонтъ зданія.

При земскомъ хуторѣ, какъ извѣстно Вамъ, милостивые государи, изъ представленнаго печатнаго отчета, была устроена, съ дозволенія Вашего, при участіи членовъ Лук. Зем. Съѣзда, земледѣльческая выставка. Успѣхъ ея для перваго дебюта очевиденъ, а въ будущемъ предстоитъ, вѣроятно, еще большее развитіе, въ особенности если бы можно было, по примѣру Америки, соединять выставку эту съ небольшой сельской ярмаркой, для привлеченія наибольшаго количества предметовъ для обмѣна. Мысль эта мнѣ пришла вслѣдствіе того, что мѣстные крестьяне такъ и теперь понимаютъ нашу выставку, называя ее ярмаркою. Прошлой разъ набѣжало и наѣхало народа до 3 т., многіе изъ нихъ, по своей инициативѣ, явились какъ на базаръ съ разными продуктами; но, не видя настоящихъ покупателей базара, т. е. купцовъ и кулаковъ, съ ропотомъ разъѣхались по домамъ. Впрочемъ, я это говорю въ отношеніи пользы общественной, развивать же эту мысль и особенно настаивать на выставкѣ или ярмаркѣ не стану, потому что, кромѣ хлопотъ, непріятностей и лишнихъ расходовъ, на мою долю ничего болѣе не предвижу.

10

Такимъ образомъ окончивъ этотъ краткій отчетъ, я попрошу Собранія рѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Что дѣлать съ безплодной англійской породы свиньей? — продать ли ее, если найдется охотникъ, или зарѣзать для продовольствія хутора?

2) Разрѣшитъ ли Губернское Земство изъ доходовъ земской дачи постройку теплаго денника для молодаго скота и молочной съ должной обстановкой?

3) Устраивать ли земледѣльческую выставку на будущій годъ или нѣтъ?

При семъ представляются: 1) приходо-расходная книга, выданная мнѣ отъ Губернской Земской Управы на 1874 годъ; 2) хозяйственная книга земскаго хутора; 3) отчетъ прихода и расхода по земскому хутору за 1874 годъ; 4) особый счетъ постройки сарая для выставки.

Изъ означенныхъ документовъ первыя двѣ книги, по окончаніи ревизіи, покорнѣйше прошу возвратить, какъ необходимо нужныя для справокъ.

При разсмотрѣніи отчета земскаго хутора, я прошу ревизіонную коммиссію обратить вниманіе что приходъ хутора образовался изъ доходовъ 1873 года, такъ какъ хлѣба были проданы послѣ 1-го декабря 1873 года, тогда какъ расходъ идетъ за настоящій 1874 годъ. Собственно же доходъ 1874 г., состоящій въ наличномъ хлѣбѣ, будетъ показанъ тогда, какъ сбудется т. е. послѣ 1-го декабря 1874 года или въ слѣдующемъ году; такой порядокъ пойдетъ впредь по необходимости, въ слѣдствіе того, что хозяйственный годъ не совпадаетъ со временемъ ежегоднаго созыва Губернскаго Земскаго Собранія.

Н. Русиновъ.

СЧЕТЪ № 1-й.

Сумма расхода, употребленная на постройку постояннаго сарая съ цѣлію служить, во время выставокъ, помѣщеніемъ для животныхъ, а въ прочее время для складки въ немъ хлѣба въ снопахъ и клевернаго сѣна (ст. 14 шнуровой тетради).

Время расхода.		Руб.	К.
Мая. 10	28 столб. 10 вер. толщ. $6^1/_2$ ар. длин. по 50 к. на сумму.	14	—
	11 балокъ 7 вер. толщ. 16 ар. длины по 1 р. 50 к. .	16	50
	44 бревна, для обвяз. 5 вер. толщ. и 10 ар. длин. по 40 к.	17	20
	26 бревенъ на стропила $5^1/_2$ вер. 10 ар. длин. по 45 к. .	11	70
	13 бревенъ для подпирей 4 вер., 8 арш. по 20 к. .	2	60
	7 бревенъ для висляковъ 5 вер. 9 арш. длины. по 40 к.	2	80
	5 бревенъ для карниза 6 вер. толщины. и 10 арш. длины по 65 коп.	3	25
	Куплено у г-жи Мессингъ 30. деревъ бурелонника (изъ которыхъ вышло 64 бревна) по 1 р. за дерево . . . . 30 р.		
	за вырубку ихъ поденьщикамъ . . . 2—70		
Іюля. 3	за распилку ихъ пильщикамъ на тесъ . 45 – 78	78	48
	405 слѣгъ по 8 руб. за сотню	32	40
	250 тесинъ, купленныхъ у орловскаго крестьянина Эраста, длины 8 арш. и цѣною по 8 р., къ выданному ему задатку 5 руб., какъ это видно по шнуровой книгѣ отъ 29 мая, остальныя. . . .	15	—
	726 тесинъ. купленныхъ у Ник. Ивановича Русинова 10 аршинъ по 10 р.	72	60
	выдано за провозъ вышеозначенныхъ бревенъ и слѣгъ крестьянамъ	55	26
	выдано за провозъ 976 тесинъ по 1 р. 40 к. за сотню .	13	66
Іюля. 10	выдано за провозъ 495 штукъ теса изъ Мессинговскаго лѣса по 1 р. 40 к.	5	60
	гвоздей однотесу 2 пуда по 4 р. 60 к., 9 р. 20 к.		
	гвоздей двутесу 2 пуда по 4 р. 20 к., 8—40 к.		
Августа. 30	проволочнаго гвоздя 4 пуда по 8 р. . . 32 р. . .	49	60
	уплачено за 90 тыс. дранки по 50 к. за тыс. . .	45	—
	за постройку сарая плотнику Кильдюшеву . . .	200	—
	Итого	635	55

Н. Русиновъ.

ОТЧЕТЪ
ПО ЗЕМСКОМУ ХУТОРУ
За 1874 годъ.

Приходъ (выборка изъ кассы)

Проданъ теленокъ отъ коровы, купленной у григоровскаго крестьянина, родившійся отъ неизвѣстнаго быка, а потому негодный на племя за . . . . 4 р.

Продано отъ двухъ свиней поросятъ вѣсомъ 1 пуд. 21 фун. по 8 к. . . . . 4—88

Получено отъ извощиковъ за проданный имъ овесъ 4 чет. 4 мѣры по 2 р. 9

Продано щетины на . . . . 50 к.

Получено за проданное кислое молоко $9^1/_2$ вед. . 76 к.

За проданный овесъ 3 чет. 4 мѣры по 2 р. . 7 р.

Получено съ татарина Мухмара за проданный сыромолотный овесъ 295 чет. 5 мѣръ по 2 р. . . . 591 - 25.

Получено съ Михайловскаго завода за 2350 пуд. ржи сыромолотной по 40 к. . . . . 940 р.

Продана, за негодностію, рыжая кобыла . . 17 р.

Проданы разбитые старые чугуны . . . . 20 к.

Продано чухонское масло Водопьянову 4 пуда $10^1/_2$ фун. по 8 р. 20 к. . . . . 34 - $95^1/_4$

Продано овса на Шутиловскій хуторъ для сѣмянъ 28 чет. по 2 р на сумму . . . . 56 р.

Проданъ отъ одной изъ карамзинскихъ телокъ, въ первый разъ отелившейся, бычокъ на племя 2 мѣсяц. г-жѣ Кобеловой за . . . . 20 р.

Получено съ сѣнокосовъ, въ разныхъ мѣстахъ отданныхъ на деньги . . . . 8 р.

Получено съ ключника Степана за 3 чет. овса, взятаго къ сѣмянамъ, по 2 р. 30 к. . . . . 6—90

Получено чрезъ Лукояновскую Управу назначенныя Губ. Зем. Собраніемъ деньги на прокормленіе живот-

ныхъ и на содержаніе конюховъ и скотниковъ во время выставки . . . . 60 р.

Поставлено ржи на михайловскій заводъ сыромолотной 200 пуд. по 40 к. . . . . 80 р.

Получено за мѣста подъ пчельниками съ 3 крестьянъ. 3—75

Получено за 194 чет. овса 5 мѣръ 1 гарнецъ по 2 р. на сумму . . . . 389—28

Гороха продано 4 чет. 1 мѣра и одинъ гарнецъ 20—70

Проса 5 чет. 5мѣръ по 4 р. . . . . 22—50

Ячменя 5 чет. по 3 р. . . . . 15 р.

Вики 5 чет. 2 мѣры по 6 р. . . . . . . 31—50

Псковскаго льна 2 мѣры . . . . 4 р.

Грецкаго гороха 5 мѣръ по 1 р. . . . . . . 5 р.

Продано еще чухонскаго масла 7 пуд. 23½ фун. по 8 р. 20 к. . . . . 62—11½

Продано испольнаго сѣна 6 стоговъ . . . 80 р.

Употреблено для своего хозяйства ржи на сѣмена 527 пуд. по 40 к. на сумму . . . . 210—80

А всего въ приходѣ 2685 — 8¾

Замѣчаніе. Въ наличности имѣется хлѣбовъ урожая 1874 года:

Ржи 3648 пуд. 30 фун., считая по 38 к., на	1386—52½
Овса 350 чет. по 2 р. 20 к.	770 р.
Гречи 46 чет. по 2—50	115
Гороха 9 чет. по 5 р.	45
Льнянаго сѣмени 29 мѣръ по 1—50. . .	38—50
Вики 16 чет. по 6 р.	96 р.
Сурѣпки 7 мѣръ по 80 к.	5—60
Картофеля 46 чет. по 1—60 . . .	73—60
Клевера предполагается не менѣе 30 пуд. по 4 р. за пудъ.	120 р.
Всего на сумму . .	2650—22.

Расходъ. (выборка изъ кассы)

Сѣмянъ на посѣвъ:

Ржи на 17¾ десят. 527 пуд. на сумму . .	210—80
Овса на 44 десят. . 99 чет. 5 мѣръ на сумму.	199—25
Гречи на 6 десят. . . 3 чет. 4 мѣры. . .	12—25
Гороха обык. на 2 десят. 1 чет. 1 мѣра 4 гар. .	5—93
Грецк. 20 саж. „ „ 3 мѣры 4 гар. .	5 р.

Льна на $1^1/_2$ десят. . . 6 мѣръ . . .	19 р.
Вики на 4 десят. . 5 чет. 4 мѣры . . .	37—75
Проса на 2 дес. 4 мѣры	2 р.
Клевера на 24 дес. 24 пуда.	132 р.
Тимофеевой травы 12 пуд	50—40
Ячменя 2 десят. 5 чет.	15 р.
Яровой пшеницы 1 десят. 1 чет.	9—60
За провозъ изъ Москвы разныхъ сѣмянъ . .	19—68
	718—66

На счетъ ремонта.

На застраховку хутора.	49—65
2 чугунныя доски для молотилки	6—50
За перекладку двухъ печей въ банѣ и горницѣ .	12 р.
За выдѣлку кожи	2 р.
За кузнечную работу	30 р.
За подъемку забора въ денникахъ.	5 р.
Купленъ градусникъ для молока	1 р.
Трое дровней по 2 р. 75 к.	8—25
Сыромятная кожа	6—50
Стѣнные часы	1 р.
9 тысячъ спичекъ	33 к.
Рогожный куль.	12 к.
1500 лыкъ	$12—31^1/_2$
Арканъ	1 р.
14 хомутинъ по 40 к.	5—60
10 подкладокъ по 40 к.	4—
5 паръ клещей по 30 к.	1—50
7 уздечекъ по 75 к.	5—25
10 подпругъ по 30 к.	3 р.
4 пуда веревокъ возжевыхъ по 3 р. 75 к. .	15—93
2 пуда пеньки по 2 р.	4 р.
20 разсохъ по 40 к..	8 р.
4 чугунныя сковороды	3—50
Ложекъ на	20 к.
50 молочныхъ горшковъ	4 р.
2 фонаря.	50 к.
2 пуда пакли	1—50
2 большихъ кадки	4 р.
2 бадьи	2 р.

2 косы	2 р.
4 пуда корчажнаго дегтя	4—80
Вьюшка	85 к.
2 рѣшета	20 к.
Желѣзное ведро	45 к.
Воронка	20 к.
2 чашки и 10 ложекъ	30 к.
5 брусковъ	75 к.
Припаса для чернилъ	25 к.
Дроби и пистоновъ	61 к.
2 котла 5 пуд. 36 фун. по 2 р. 10 к., чугунъ и одинъ печной приборъ	18—60
8 лопатъ	72 к.
2 корыта, ложекъ и холста	1—30
½ фунта пороха	80 к.
2 пуда пароваго дегтя	3 р.
пудъ мочалъ	70 к.
10 паръ рогожъ	1—96 к.
сито	40 к.
¼ ящика стекла	5 р.
3 бочки	6 р.
Черпакъ 15 коп. и кадка для масла	65 к.
450 кирпичей для починокъ	3—60
Дубовый кряжъ для катка	1—50
За починку ведра	15
	253 р. 93½

На счетъ заработокъ на хуторѣ.

За жнитво ржи 47¾ десят.	195—51
За косьбу овса 44 десят.	88—50
Клевера 14 десятинъ	18—25
Сѣмяннаго клевера 2 десят.	4—30
Гречи 6 десят.	5—75
Проса 2 десят.	3—75
За разсѣвъ озимаго, яроваго хлѣба и травъ на 71 дес.	14—20
За разсчистку 1 десят.	10 р.
За поденныя работы въ теченіи года	96—83
За 500 ржи обмолотковъ для вязки овса	1 р.
За праздничную работу хут. рабоч.	9—72

	На проѣздъ за жницами	30
	Выдано впередъ подъ житво 1875 г. ржи 5 дес.	15 р.
	— — — подъ косьбу овса на 7 десят.	14 р.
		477—11.

Жалованье служащимъ и работникамъ.

	Управляющему	300 р.
Годовые	Ключнику Степану	93—25
	Стряпкѣ	22—86
	Скотницѣ	22—50
	Конюху Ивану Мамошкину	56—74
	Работникамъ: Григорью Мамошкину	44 - 89
	Антону Бороданову	39— 6
	Прокопію Федонову	40—68
	Тимофею Петрову	37—83
Лѣтніе работ:	Павелъ Мипинъ	17—13
	Тимофей Большаковъ	28—20
	Андрей Финогѣевъ	24—11
	Ефимъ Сергѣевъ	20—30
	Василій Архиповъ	26—72
	Данила Широковъ	22—18
	Прокофій Кильдишевъ	18—65
	Федотъ Кузнецовъ	10—20
	Скотникъ Яковъ Цыгановъ	20—20
Зимніе работ:	Федоръ Шуваловъ	10 р.
	Федоръ Журавлевъ	11 р.
	Степану Сидорову за 21 д.	1—24
	Воеводину за 2½ мѣсяц.	7—32
	Осипову за 2½ мѣсяц.	3—50
		878—56

На содержаніе служащихъ и рабочихъ.

Муки ржаной 339 пуд. 27 фун.	156—27
Гороха 2 чет. 7 мѣръ 5 гарн.	14—77
Пшена 11 чет. 7 мѣръ 4 гарн.	74—70
Мяса разнаго 34 пуд. 12 фун.	67—20½
Постнаго масла 13 пуд.	52—72
Скоромнаго масла 26 фун.	5—33
Солода 7 пуд. 20 фун.	4—5
Свѣчъ 1 пуд. 25 фун.	8—15

Соли 16 пуд. 26 фун.	11 - 83½
Рыбы 14 фун	1—68
Муки гречневой 2 пуда	1—86
Луку, огурцевъ и проч.	1—90
Вина въ теченіи года 6½ вед.	21—16
Картофеля 8 чет.	9—50
Керасину 13 фун.	65 к.
За выдѣлку 27½ чет. греч. на крупу	2—47½
За обдирку проса и греч.	5—95
Проѣзды на базаръ	1—9
За печенье хлѣбовъ во время выставки	2 67
За размолъ крупы 5¼ мѣръ	15
	444-11½

На содержаніе лошадей.

Ржаной муки 90 пудовъ	41—40
Овса 94 чет. 6 мѣръ	189—53
Посыпочной муки 35 пуд	10—50
Барды 346 боч. по 20 коп.	69—20
Свѣчь 15 фун.	3—
Соли 3 пуда 15 фун.	2—60
Спирта для березовки 0,85	5—95
	322—18

На содержаніе коровъ и телятъ.

Ржаной муки 26 пуд. 30 фун.	12—35
Овса 2 мѣры	50
Посыпочной муки 15 пуд.	4—50
Барды 218 бочекъ по 20 к.	43—60
Соли 3 пуда 20 фун.	2—19
Свѣчъ 15 фун.	3 р.
5 колобовъ	1—25
Жалованье коновалу	6 р.
	73—39.

За время выставки вышло овса 15 чет. на сумму.	31—50
Управляющему въ счетъ недоданнаго ему жалованья за прошлый годъ	146—72
Въ остаткѣ къ 1 дек. 1874 года остается муки 89 пуд. 38 фун.	41—34½
Солода на	1—33
	220—89½
А всего въ расходѣ	3388—84¾

Замѣчаніе 1. Жалованье Управляющаго слѣдовало бы по хутору выставить половинное количество, а другую половину снести на остальныя земли земской дачи.

Замѣчаніе 2. Два года сряду дѣлались значительныя затраты подъ травныя сѣмена, чего больше не будетъ, а также на расчистку полей и увеличеніе инвентарнаго имущества.

Н. Русиновъ.

НИЖЕГОРОДСКІЙ ГУБЕРНСКІЙ СТАТИСТИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ

9 декабря 1874 года.

№ 269.

Дѣйствительному члену Комитета Н. Н. Русинову.

По выслушаніи интереснаго предварительнаго отчета Вашего о Лукояновской выставкѣ, въ засѣданіи статистическаго комитета 30 ноября, постановлено выразить Вамъ искреннѣйшую признательность за этотъ отчетъ, при чемъ комитетъ обращается къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою сообщать ему на будущее время программы выставокъ заблаговременно, такъ какъ комитетъ, вполнѣ сознавая пользу именно мелкихъ уѣздныхъ выставокъ, быть можетъ и съ своей стороны найдетъ возможнымъ предложить имъ свое содѣйствіе.

Предсѣдатель Комитета
Нижегородскій Губернаторъ, *Графъ Кутайсовъ.*
Членъ и Секретарь Комитета, *Гацискій.*

X Очередному Губернскому Собранію

Редакціонной Коммиссіи

Докладъ

о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по благотворительной части.

Расмотрѣвъ смѣту доходовъ по благотворительной части, Комиссія нашла, что доходы заведеній уменьшились за послѣдніе года главнѣйшимъ образомъ отъ уменьшенія количества больныхъ военнаго вѣдомства. Общая сумма доходовъ была исчислена:

въ 1872 году—въ 65096 р. 89 к.
въ 1873 году—въ 71696 р. 7 к.
въ 1874 году—въ 67977 р. 7 к.
въ 1875 году—въ 60525 р. 20¼ к.

слѣдовательно въ будущемъ году доходовъ ожидается менѣе противъ 1874 г. на 7,451 р. 87 к.

Общая смѣта расходовъ была исчислена:
на 1872 годъ—въ 71,043 р. 41¼ к.
на 1873 годъ—въ 94,972 р. 83½ к.
на 1874 годъ—въ 100,750 р. 89 к.
на 1875 годъ—въ 104,188 р. 10½ к.

на 1875 годъ внесено въ смѣту, кромѣ расходовъ, необходимыхъ въ будущемъ году,—13,386 р. 61½ к. въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ въ 1873 и 1874 годахъ на ремонтъ зданій. По остальнымъ статьямъ смѣты, расходы увеличились главнѣйшимъ образомъ отъ увеличенія жалованья служащимъ при больницѣ, прибавки числа прислуги, содержанія докторовъ, на пищу и одежду больнымъ, па содержаніе школъ сидѣлокъ, на чистку дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ, на застрахованіе зданій земскихъ благотворительныхъ заведеній и пр. Представляя при семъ подробное смѣтное исчисленіе всѣхъ расходовъ и доходовъ заведеній за три послѣдніе года, для сравненія ихъ съ предположенною смѣтою 1875 года, Комиссія имѣетъ честь высказать, что расходы, указанные Управой въ смѣтѣ, суть или обязательные для земства, или разрѣшены предшествующими Собраніями. А потому исчисленный Управой расходъ, въ 43,662 р. 90¼ к., какъ непокрываемый доходами, долженъ быть включенъ въ смѣту губернскаго земскаго сбора; причемъ Комиссія, высказываетъ убѣжденіе, что изъ этой суммы Губернская Управа сдѣлаетъ значительную экономію, на что г. предсѣдатель и члены Управы вполнѣ надѣятся.

Члены комиссіи:
А. Ермоловъ.
Князь Шахаевъ.
Демидовъ.
А. Бологовской.
Эшманъ.
К. Садоковъ.
А. Пушкинъ.
В. Зыбинъ.
Н. Остафьевъ.
В. Хотяинцевъ.

СВѢДѢНІЯ
о доходахъ и расходахъ по благотворительной части, назначавшихся по смѣтамъ Губернской Управы.

Приходныя и расходныя статьи.	На 1872 годъ.		На 1873 годъ		На 1874 годъ.		На 1875 годч.		Болѣе (+) или менѣе (—) противъ назначен.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) ПО ПРИХОДУ:										
а) процентовъ съ капиталовъ	16,098	42	16,167	30	16,167	30	16,017	30		
Дѣйствительно же получено	17,930	52	15,865	20	19,721	54				
б) За доведеніе до описи имѣній, заложенныхъ въ бывшемъ приказѣ .	190	10	174	97	125	95	85	72		
Получено же . . .	59	33	75	11	143	6				
в) Недоимокъ по разнымъ взысканіямъ . . .	15,919	82¾	16,829	39¾	14.494	12¼	10,408	46½		
Получено же	13,049	29	11,641	68½	11,856	31¼				
г) За леченіе больныхъ военнаго вѣдомства . .	16,859	73¾	20,046	33½	20,335	10¼	16,669	79¼		
Получено же	16,110	64½	4,714	21¼	2,633	37½				
д) За пользованіе имущихъ частныхъ людей .	9,907	22	12,215	63½	12,830	75½	13,396	33		
Получено же . .	5,698	82½	6,648	1	8,366	6¾				
	12	71½								
е) За пользованіе въ богадѣльнѣ инвалидовъ .	2,015	7	1,456	34	1,402	17	1,481	30¼		
Получено же. . .	1,525	37	1,625	25	1,692	53				
ж) Отъ аптеки за проданные медикаменты .	322	33¾	331	65	468	32	343	¼		
Получено же . .	514	40	326	26	—	—				

Приходныя и расходныя статьи.	На 1872 годъ.		На 1873 годъ.		На 1874 годъ.		На 1875 годъ.		Болѣе(+)или менѣе(—)противъ назначен.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
з) За содержаніе огородовъ	150	—	133	33¼	100	—	100	—		
Получено же . .	100	—	100	—	100	—				
и) За содержаніе обуховской земли . . .	1,877	92¼	2,378	8½	1,137	89	9[illegible]3	19		
Получено же. . .	—	—	1,359	7¾	—	—				
і) За проданныя негодныя къ употребленію вещи	67	90¾	51	27	74	59	215	68¼		
Получено же . .	100	24	469	96	798	25				
	76	85								
к) за проданную траву изъ сада при домѣ Управы	18	33¼	20	—	—	—	—	—		
Получено же . .	20	—	—	—	—	—	—	—		
л) Остатковъ отъ расходовъ по разнымъ предметамъ	29	41¾	28	84	5	50				
Получено же . .	14	—	—	—	—	—				
м) Аппеляціонныхъ пошлинъ.	962	94¾	1001	95	60	—	60	—		
Получено же . .	1027	50	—	—	—	—				
н) Пожертвованій въ пользу заведеній . .	234	77¼	233	31¼	166	66½	68	42¾		
Получено же . .	—	—	5	28½	—	—				
о) Пенныхъ и штрафныхъ съ разныхъ лицъ.	433	87¾	589	72¼	561	86	687	59¾		
Получено же . .	334	9½	856	49½	1,106	81½				
п) За продажу неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей	—	—	37	91	46	84½	38	39¼		
Получено же . .	26	80	64	27¼	30	3¼				
Итого доходовъ . .	65,096	89	71,696	7	67,977	7	60,525			
Получено же . .	56,600	94	43,780	81¾	46,447	98½				

Приходныя и расходныя статьи.	На 1872 годъ.		На 1873 годъ.		На 1874 годъ.		На 1875 годъ.		Болѣе (+) или менѣе (−) противъ назначен.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2) По РАСХОДУ.										
а) На врачебно-литературныя сочиненія . .	101	—	101	—	200	—	200	—		
дѣйствительно же израсходовано . . .	—	—	—	—	200	—	—	—		
б) На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ	285	71½	285	71½	285	71½	285	71½		
Израсходовано же .	100	—	100	—	100	—				
в) На воспитаніе мальчиковъ и дѣвочекъ внѣ заведенія . . .	432	—	432	—	645	60	432	—		
Израсходовано же .	186	38	127	70	316	82	—	—		
г) За припечатаніе объявленій о вызовѣ желающихъ къ торгамъ . . .	25	—	25	—	25	—	25	—		
Израсходовано же .	4	71								
д) На распространеніе оспопрививанія. . .	286	—	286	—	286	—	286	—		
Израсходовано же .	—	—								
е) На уплату государственнаго налога съ огорода при богадѣльнѣ .	7	50	7	50	7	50	8	24		
Израсходовано же .	6	90	8	—	8	24	—			
ж) На субсидію городской богадѣльнѣ для раздачи бѣднымъ пищи .	300	—	300	—	300	—	300	—		
Израсходовано же . .	—	—	—	—	900	—	—	—		

Приходныя и расходныя статьи.	На 1872 годъ.		На 1873 годъ.		На 1874 годъ.		На 1875 годъ.		Болѣе (+) или менѣе (—) противъ назначен.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
з) На пособіе бѣднымъ лицамъ	685	32	734	4	734	4	734	4		
Израсходовано же . .	734	84	715	54	563	50	—	—		
и) На жалованье служащимъ при хуторѣ на обуховской землѣ . . .	60	—	360	—	300	—	300	—		
Израсходовано же . .	—	—	—	—	—	—	—	—		
к) На устройство хутора и бараковъ на обуховской землѣ	—	—	6000	—	2151	—	510	—		
Израсходовано же . .	6000	—	—	—	2661	—	—	—		
л) На платежъ въ пользу почты за пересылку % бумагъ	—	—	25	—	25	—	25	—		
Израсходовано же . .	21	25	20	64	20	26	—	—		
м) На застрахованіе земскихъ зданій . . .	—	—	72	90	628	13	628	13		
Израсходовано же . .	72	90	555	23	619	48	—	—		
н) На разные непредвидѣнные расходы . .	500	—	500	—	500	—	500	—		
Израсходовано же . .	88	32								
о) Въ возвратъ употребленныхъ на ремонтъ зданій земства въ прежнихъ годахъ	—	—	4343	15	7658	—	13,486	61½		
Израсходовано же . .	16,503	81½	3771	66						
п) Тоже на смѣтный годъ.					3829	—	4000	—		
Израсходовано же . .	3829	—	10788	27¼	11,637	55				
По содержанію больницы на жалованье и опредѣленное содержаніе чиновниковъ и прислуги . .	22,429	35¼	23,015	1¼	29,322	7	29,691	48¾		
На пищу для больныхъ.	18,666	73	22,089	55¼	23,192	¾	22,970	29¾		
На медикаменты и аптечные припасы . . .	4024	46½	5387	51¾	4279	79	4600	60		
На одежду, бѣлье и обувь	6,385	34¼	7361	81	6273	62	4668	1		
На хозяйственныя вещи.	850	—	870	—	1290	—	1310	—		
На отопленіе и освѣщеніе.	4,562	95	9451	31½	5783	50	5361	78		
На содержаніе лошадей.	727	34½	864	21¾	784	37½	681	72		
На содержаніе чистоты и мелочные расходы .	1475	97	2266	—	1643	25	1717	—		
На содержаніе школы для сидѣлокъ	—	—	—	—	1131	22	1149	84½		
Итого. .	59122	15¼	71305	43	73629	83¼	72150	74		
Израсходовано же .	66531	57½	57632	51¼	65148	51				

Приходныя и расходныя статьи.	На 1872 годъ.		На 1873 годъ.		На 1874 годъ.		На 1875 годъ.		Волѣе (+) или менѣе (—) противъ назначен.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
по Богадѣльнѣ.										
На жалованье служащимъ и прислугѣ . .	1669	59	1777	—	2057	—	1964	32½		
На пищу для призрѣваемыхъ	4823	76¾	4211	2¾	5649	59¼	4927	72		
На одежду, бѣлье и обувь	1270	77¾	2296	71¾	259	95	1952	30		
На мытье бѣлья . .	116	10	114	40	168	40	157	20		
На хозяйственныя вещи.	100	—	100	—	140	—	180	—		
На отопленіе и освѣщеніе	1129	6	1458	73	1071	13	992	8		
На содержаніе чистоты .	129	43	238	22½	200	—	250	—		
Итого . .	9238	72½	10195	10	9546	7¼	10416	62½		
Израсходовано же . .	6883	1¾	6387	54	5790	68	—	—		
А всего расходовъ .	71043	41¼	94972	83½	100750	89	104188	10½		

Предсѣдатель Губ. З. Управы *М. Аверкіевъ*

Члены Комиссіи:

А. Ермоловъ.
Демидовъ.
А. Бологовской.
Эшманъ.
К. Садоковъ.
А. Пушкинъ.
В. Зыбинъ.
Князь Шахаевъ
Н. Остафьевъ.
В. Хотяинцовъ.

Генералъ-Адъютанту Поссьету.

Нижегородское Губернское Земство, сочувствуя адресу Россійскаго купечества, о соединеніи Сибири съ центромъ Россіи желѣзнымъ путемъ, по южному направленію, постановило присовокупить и свое ходатайство о томъ же предметѣ.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

10 декабря 1874 года

№ 3667.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

X Очередное Горбатовское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 21 сентября сего года, по выслушаніи доклада мѣстной Уѣздной Земской Управы о народномъ призрѣніи, постановило ходатайствовать, отъ имени Собранія,—предъ Правительствомъ, чтобы обществамъ воспрещено было отнимать у вдовы, остающейся съ малолѣтними дѣтьми, по смерти мужа ея, ту землю, которая была въ рукахъ мужа ея, до 15-ти лѣтняго возраста дѣтей мужскаго пола, и чтобы недоимки, на этихъ семействахъ числящіяся, были уплачены обществами.

Во исполненіе таковаго постановленія, Горбатовская Уѣздная Земская Управа, препроводивъ ко мнѣ, при отношеніи отъ 14 минувшаго ноября копію съ доклада ея по народному призрѣнію, просила исправлявшаго должность Губернатора, Вице-Губернатора, внести вышеозначенное ходатайство Собранія на благоусмотрѣніе Правительства.

Предварительно исполненія просимости Уѣздной Земской Управы, и. д. Губернатора предлагалъ вышеозначенное ходатайство Горбатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на обсужденіе Нижегородскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и просилъ, по сему предмету, его заключенія.

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ упомя-

нутый выше докладъ Горбатовской Уѣздной Земской Управы, нашло что вопросы, возбуждаемые ею, не относятся исключительно до Горбатовскаго уѣзда, но имѣютъ одинаковое значеніе и для всей губерніи, и признавъ ихъ заслуживающими вниманія, проситъ меня сдѣлать распоряженіе о передачѣ доклада на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія.

Препровождая при семъ сказанный докладъ въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе, имѣю честь покорнѣйше просить таковое сообщить мнѣ, для дальнѣйшихъ съ моей стороны распоряженій, по изложеннымъ въ докладѣ вопросамъ, свое заключеніе, при чемъ возвратить и самый докладъ.

Губернаторъ, *Графъ Кутайсовъ.*

Управляющій канцеляріею, *М. Зеленецкій.*

ДОКЛАДЪ № 18-й.

О народномъ призрѣніи.

Народное продовольствіе и общественное призрѣніе,—эти два важнѣйшіе предмета народнаго благосостоянія, по прежнему порядку управленія, раздѣлены были на два вѣдомства: первымъ завѣдывали Комиссіи народнаго продовольствія, вторымъ—Приказы общественнаго призрѣнія. По положенію о земскихъ учрежденіяхъ, эти двѣ части поручены совокупно вѣдѣнію Управы; но раздѣльность ихъ сохранена и въ новыхъ уставахъ; капиталы продовольственные строго отдѣляются отъ капиталовъ призрѣнія, отчетность ведется особо и вообще все управленіе устроено такъ, какъ будто продовольствіе и призрѣніе имѣютъ совершенно особенныя цѣли и предметы. Оба эти вѣдомства имѣютъ въ виду одинъ предметъ—неимущество и одну общую цѣль—дать помощь неимущимъ. Ошибка нашего законодательства состоитъ именно въ томъ, что подъ именемъ общественнаго призрѣнія разумѣются пособія бѣднѣйшимъ обывателямъ, больнымъ, увѣчнымъ, умалишеннымъ; между тѣмъ какъ народное продовольствіе имѣетъ какъ будто въ виду обезпеченіе всего населенія, всего народа, не однихъ бѣдныхъ и нуждающихся, но и всей массы мѣстныхъ жителей.

На попеченіе земствъ, по рускимъ понятіямъ, возлагается не только призрѣніе и пропитаніе неимущихъ, но и общія мѣры, обезпечивающія цѣлымъ уѣздамъ и губерніямъ продовольствіе всѣхъ сословій, въ случаѣ неурожаевъ и голода. Изъ самого названія народное продовольствіе народъ вывелъ по-

немногу заключеніе, что продовольствіе его должно быть обезпечено хлѣбными магазинами, особыми капиталами и что эти запасы принадлежатъ всѣмъ и каждому изъ обывателей, бѣдному и богатому, имущему и неимущему, по той причинѣ, что всѣ они ссыпаютъ хлѣбъ и вносятъ плату на составленіе этихъ запасныхъ фондовъ. Крестьяне, надѣленные землей, и потому до нѣкоторой степени обезпеченные продовольствіемъ, сохраняютъ однако право, въ случаѣ неурожая, просить пособія сначала изъ собственныхъ своихъ запасовъ, а по истощеніи ихъ, изъ общаго государственнаго продовольственнаго капитала. Такимъ образомъ попеченіе о продовольствіи и призрѣніи распространяется у насъ не на однихъ бѣдныхъ, но на весь народъ, въ томъ числѣ и на такія лица, которыя владѣютъ недвижимымъ имуществомъ, земельными угодьями для пропитанія, собственнымъ домомъ для пріюта и полными рабочими силами. Пособія хлѣбныя и денежныя выдаются не однимъ нуждающимся, но цѣлымъ обществамъ и, по уравнительной душевой раскладкѣ, достаются и такимъ домохозяевамъ, которые продаютъ хлѣбъ, торгуютъ имъ и наживаются приростами отъ своихъ сосѣдей бѣдняковъ.

Очевидно, что въ такихъ размѣрахъ никакіе запасы хлѣбные и денежные не могутъ покрыть мгновенно возникающаго недостатка въ продовольствіи, и что для общаго блага надо привести всю эту часть нашего внутренняго управленія къ настоящей ея цѣли, т. е. пособію дѣйствительно нуждающимся и только въ крайней ихъ нуждѣ.

Общественное призрѣніе въ Россіи не должно бы, повидимому, имѣть такихъ размѣровъ, какъ въ другихъ странахъ, гдѣ классъ неимущихъ составляетъ огромное большинство народа. Казалось бы, что, надѣливъ всѣ сельскія сословія усадебной осѣдлостью и полевыми угодьями, обезпечивъ всему населенію кровъ и насущное пропитаніе, мы черезъ это ограничили, до извѣстной степени, размѣръ нищенства и облегчили задачу призрѣнія неимущихъ. Въ сельскомъ быту такъ, какъ онъ устроенъ въ Россіи, при общинномъ землевладѣніи, осѣдлости и домовитости всѣхъ семей, бѣдность проявляется въ другихъ признакахъ, чѣмъ въ сословіяхъ городскихъ и фабричныхъ. Для людей, проживающихъ личнымъ трудомъ, требуется временная и мгновенная помощь, на случай болѣзни или недостатка заработковъ, и если эта помощь дана своевременно, то, по выздоровленіи, или возобновленіи запроса на работу, неимущій возвращается къ своему промыслу, не потерпѣвъ значительныхъ убытковъ въ своемъ быту, основанномъ и разсчитанномъ на рабочей его силѣ. Въ земледѣльческомъ крестьянскомъ сословіи, надѣленномъ землей, бѣдность наступаетъ не такъ внезапно. Она можетъ быть предвидѣна, предусмотрѣна. Она проявляется или при неурожаѣ и недостаткѣ продовольствія

и въ этомъ случаѣ можетъ быть указана задолго впередъ, или при внезапной смерти и долгой болѣзни. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ все таки въ самомъ бѣдномъ хозяйствѣ находятся запасы на первые дни; нужда удовлетворяется помощію сосѣдей при полевыхъ работахъ (помочью), ссудами подъ залогъ движимаго имущества, или будущаго урожая. Крайность, нищета и голодъ, приходятъ, можно сказать, шагъ за шагомъ, съ неумолимою послѣдовательностью, но не врываются однимъ ударомъ, какъ въ домъ городскаго поденьщика, которому хозяинъ отказываетъ въ работѣ и квартирѣ. Изъ этаго слѣдуетъ, что и мѣры для призрѣнія сельскихъ сословій должны быть нѣсколько иначе соображены, чѣмъ для городскихъ; для нихъ требуется не столько внезапная помощь, сколько предупредительныя пособія, не устройство домовъ призрѣнія, а своевременныя ссуды, денежныя и хлѣбныя; не вспомоществованіе на случай прекращенія работъ и средствъ пропитанія; а предупрежденіе этихъ случаевъ по возможности. Возможность эта представляется въ особенности въ мѣрахъ къ поддержанію рабочихъ силъ, какъ-то: страхованіи строеній и скота, выдачѣ краткосрочныхъ ссудъ на покупку лошадей и въ мѣрахъ къ обсѣмененію полей; можно почти безошибочно принять, что пока остается у домохозяина рабочій скотъ и засѣянныя хлѣбомъ полосы, онъ крайней нуждѣ не подвергается и пользуется достаточнымъ кредитомъ, чтобы, за истощеніемъ наличныхъ запасовъ, найти заимообразно средства для прокормленія себя до новаго урожая. Но съ другой стороны, если нужда затягивается до такой степени, что, кромѣ недостатка въ настоящемъ продовольствіи, земледѣлецъ отказывается и отъ видовъ на будущій урожай, не обсѣваетъ своей нивы, продаетъ свой рабочій скотъ и такимъ образомъ заявляетъ о несостоятельности своего хозяйства; то уже положеніе его дѣлается безвыходнымъ, и въ такомъ случаѣ помочь ему несравненно труднѣе, чѣмъ мастеровому, ремесленнику, поденьщику, промышляющимъ своимъ вольнымъ трудомъ. Земледѣльческій трудъ невольный, обусловленный постоянными сроками, самыми короткими, и нуждается въ помощи въ эти именно сроки весной и осенью для посѣва, лѣтомъ для работы; и если пособіе хлѣбомъ или ссудой на посѣвъ ему дано своевременно, если рабочія силы его поддержаны въ рабочую пору, то зимой онъ прокормится, даже вслучаѣ скуднаго урожая, учитывая, правда, за весьма высокіе проценты надежду на будущіе дары природы и на милость Божію. Общій взглядъ на народное призрѣніе и продовольствіе имѣетъ двоякое направленіе: съ одной стороны усилить, обобщить, дать наивозможно большее развитіе мѣрамъ предупредительнымъ, такъ чтобы, при первоначальномъ разстройствѣ, или временномъ упадкѣ, домохозяинъ могъ найти посильную и законную помощь въ денежныхъ ссудахъ,

и находилъ бы ихъ безпрепятственно по праву, не изъ милости и не въ формѣ подаянія.

Съ другой стороны стѣснить до извѣстныхъ размѣровъ нынѣшній всеобъемлющій кругъ дѣйствій вѣдомства общественнаго продовольствія и привести ихъ къ тому, чтобы они служили для призрѣнія и продовольствія неимущихъ, а именно частныхъ лицъ, отдѣльныхъ домохозяевъ, а не цѣлыхъ обществъ и всего населенія. Мѣры первой категоріи могутъ быть названы предупредительными, а второй вспомогательными.

Общественное призрѣніе начинается у насъ, какъ и должно быть, съ обязанности, возложенной на родственниковъ и селенія; но, по какой-то сбивчивости изложенія, эти первоначальныя правила призрѣнія, которыя составляютъ все основаніе этаго вѣдомства, въ объемистомъ уставѣ, занимающемъ половину XIII. т. св. законовъ, поставлены въ самомъ концѣ. Ст. 1631—1647 излагаютъ съ совершенною точностію, опредѣлительностію и ясностію порядокъ призрѣнія въ селеніяхъ казеннаго и удѣльнаго вѣдомствъ; порядокъ этотъ слѣдующій: сельскія начальства наблюдаютъ, дабы жители, проводя время въ трудахъ, нигдѣ и никогда милостыни не просили (1631—1638. ст.) Лица, не могущія пріобрѣтать трудомъ пропитанія, содержатся родственниками (1632—1639).

Тѣ изъ нихъ, у которыхъ нѣтъ родственниковъ, или у кого и сами родственники бѣдны, призрѣваются въ богадѣльняхъ (1633—1641).

Для такихъ богадѣленъ строятся въ селахъ двѣ избы—одна для женскаго, другая для мужскаго пола (1634—1642).

Призрѣваемые пользуются содержаніемъ на счетъ общественнаго сбора (1635).

Лучше и полнѣе этаго порядка нельзя и придумать. Въ этихъ 16 статьяхъ изложены всѣ основанія общественнаго призрѣнія.

Въ нихъ заключается въ самой сжатой редакціи полный курсъ пауперизма: понужденіе къ труду, охраненіе родственныхъ связей и обязанностей, опредѣленіе бѣдности и неспособности къ работѣ; соблюденіе приличій, посредствомъ раздѣленія половъ на двѣ избы, и, наконецъ, установленіе общаго принципа призрѣнія на счетъ общественныхъ суммъ.

Но, какъ извѣстно, ничего изъ этаго порядка нигдѣ и никогда въ Россіи примѣнено не было. Онъ и не могъ быть примѣняемъ по той причинѣ, что за этими общими указаніями не послѣдовало никакихъ практическихъ объясненій; все осталось и остается темно. Какая власть дана сельскимъ начальствамъ для наблюденія за тѣмъ, чтобы жители проводили время въ трудахъ и нигдѣ и никогда милостины не просили, и что имъ дѣлать съ ни-

щимъ, котораго они признаютъ способнымъ къ труду? кѣмъ и какимъ порядкомъ опредѣляется эта возможность трудами пріобрѣтать пропитаніе — самое высшее условіе и самая тяжолая задача общественнаго призрѣнія? Кто эти родственники, которые обязаны содержать бѣдныхъ? до какого колѣна родства распространяется эта обязанность, въ какой послѣдовательности и очереди? Наконецъ, что остается дѣлать, когда общественныхъ сборовъ не имѣется, когда родственники и селенія отъ своихъ бѣдныхъ отпираются и когда законъ объ отводѣ двухъ избъ для богадѣленъ не примѣняется? Чтобы основать призрѣніе на прочныхъ началахъ, не нужно измѣнять статьи устава, но необходимо дополнить положительными, твердыми, указаніями; попеченіе о бѣдныхъ, т. е. людяхъ, не могущихъ трудомъ пріобрѣтать пропитаніе, безъ сомнѣнія, должно лежать:

во первыхъ, на ближайшихъ родственникахъ до третьяго и четвертаго колѣна;

во вторыхъ, на сельскомъ и городскомъ обществѣ, если родныхъ нѣтъ, или сами родственники признаются бѣдными;

въ третьихъ, на земствѣ, если общество несостоятельно и бѣдно.

Но весь вопросъ не въ голословномъ текстѣ закона, а въ томъ соображеніи, кѣмъ и какимъ порядкомъ признается, вопервыхъ, неспособность къ труду, лишающая человѣка пропитанія, и, во вторыхъ, относительная бѣдность родственниковъ, или общества, переносящая на высшую инстанцію — земскую, призрѣніе неимущихъ.

На этотъ-то вопросъ наше законодательство отвѣчаетъ молчаніемъ; между тѣмъ какъ въ Англіи и Пруссіи всѣ законы о бѣдныхъ состоятъ въ опредѣленіи правъ на пособія и обязанности призрѣнія, и эти права и обязанности обставляются самыми подробными правилами для того, чтобы пререканія между вѣдомствами не лишали бѣдныхъ пособій; у насъ, напротивъ, пререканіямъ дано такое широкое, необъятное поле, что бѣдный непремѣнно успѣетъ умереть прежде, чѣмъ отыщется то вѣдомство, или общество, которое его обязано призрѣть. Между Англійскимъ и Прусскимъ законодательствомъ въ этомъ отношеніи существуетъ довольно существенное разногласіе: въ Англіи бѣдный, въ случаѣ отказа въ призрѣніи, предъявляетъ гражданскій искъ у мироваго судьи, который рѣшаетъ дѣло и виновнаго присуждаетъ къ штрафу въ размѣрѣ до 35 руб.; въ Пруссіи же пререканія о призрѣніи между обществами рѣшаются, на основаніи закона 42 года, полицейскимъ начальствомъ. Итакъ обязанность призрѣнія возлагается:

1) на родственниковъ до третьяго колѣна;

2) на общество, или волость;

3) на уѣздное или губернское земство.

Безспорно, что каждая изъ этихъ обязанностей исключаетъ другую, т. е. если у неимущаго есть родственники (родители, дяди, братья) и они, по своему состоянію, могутъ дать ему пропитаніе, то все содержаніе должно падать на нихъ; точно также и общество обязано призрѣвать тѣхъ бѣдныхъ, которыхъ семьи не могутъ принять, или у которыхъ близкихъ родственниковъ не оказывается.

На попеченіи же земства остаются лишь только тѣ неимущіе, которые не находятъ призрѣнія ни въ семьяхъ, ни въ обществахъ, по ихъ несостоятельности. При этомъ порядкѣ, самая трудная задача есть сужденіе о томъ, имѣютъ-ли родственники, или сельское общество, достаточно средствъ для содержанія призрѣваемаго и кому предоставить право сужденія. Въ Англіи это предоставлено мировымъ судьямъ, въ Пруссіи администраціи. Такъ какъ наши мировыя учрежденія не имѣютъ такого административнаго характера, какъ Англійскія, то мы должны найти другую инстанцію для разрѣшенія этихъ пререканій; этой инстанціей должна быть Земская Управа.

Опредѣливъ права и обязанности призрѣнія, остается разсмотрѣть способы призрѣнія; ихъ должно быть три:

1) выдача деньгами неимущему на покупку рабочаго скота, или для поддержанія хозяйства;

2) выдача хлѣбнаго пайка изъ сельскаго магазина на продовольствіе и обсѣмененіе;

3) нарядъ рабочихъ по круговой очереди въ помощь, при полевыхъ работахъ, тѣмъ семьямъ, у которыхъ только одни сироты.

При этомъ необходимо нужно измѣнить обычай, существующій въ селеніяхъ, а именно слѣдующій: если хозяинъ, умирая, оставляетъ жену съ дѣтьми женскаго пола, или даже мужскаго, но незаписанными въ ревизію, тогда міръ отнимаетъ всѣ полевыя угодья, оставляя вдову съ сиротами на произволъ судьбы. Семья выбивается изъ силъ, изъ этаго-то и вырождается пролетаріатъ; въ этихъ случаяхъ необходимо, для пропитанія семьи, оставить часть угодій, безспорно, сложивши съ нее всѣ повинности, и затѣмъ въ рабочую пору помогать по круговой очереди; только этимъ способомъ можно прекратить развивающееся у насъ нищенство.

Исполнимость этихъ мѣръ, разумѣется, обусловливается тѣмъ, чтобы право на пользованіе этими мірскими пособіями было предоставлено только крайне нуждающимся, напримѣръ: вдовамъ, сиротамъ, увѣчнымъ, совершенно неспособнымъ къ пропитанію себя собственнымъ трудомъ. Изъ всего выше изложеннаго видно, что продовольственные запасы, хлѣбные и денежные,

должны бы были утратить свое настоящее народное назначеніе и превратиться преимущественно въ средства для пособія неимущимъ. Это было бы радикальное преобразованіе. Время и опытъ укажутъ намъ эту необходимость; послѣдніе года, 67, 69 и 73, указали намъ тщетность мѣръ, предпринимаемыхъ на счетъ скудныхъ средствъ обществъ и земства, для предотвращенія всенародныхъ бѣдствій—неурожая и голода; но настоящая система народнаго продовольствія, т. е. равнаго раздѣла хлѣба и денегъ между всѣми обывателями, по числу душъ, имѣетъ еще другое, болѣе вредное, вліяніе на хозяйственный бытъ. Эти запасы, выдаваемые въ ссуду ежегодно по общей разверсткѣ, не по дѣйствительной нуждѣ, а по предполагаемой потребности, составляютъ, можно сказать, общественную премію въ пользу безпечности и нерадѣнія. Рядомъ съ семьями, дѣйствительно изнывающими подъ бременемъ сиротства и неимущества, заводятся разгульные парни, пропивающіе на осеннихъ праздникахъ весь годовой урожай и весной ежегодно заявляющіе о своей нуждѣ и получающіе ссуды, наравнѣ съ бѣднѣйшими нищими крестьянами. Хотя въ настоящее время Правительство измѣнило способъ раздачи запасныхъ магазиновъ, именно тѣмъ, что воспретило огульную раздачу хлѣба всему селенію и при выдачѣ вмѣнило въ обязанность члену Управы на мѣстѣ убѣждаться въ дѣйствительной нуждѣ просителей, но все таки правило это на практикѣ останется непримѣнимымъ на томъ самомъ основаніи, что требуется сельскій приговоръ для выдачи хлѣба изъ магазина; вотъ это-то и будетъ камнемъ преткновенія. Общество никогда не составитъ приговора о раздачѣ хлѣба однимъ неимущимъ семьямъ, въ виду того, что всѣ, за круговою порукою, отвѣчаютъ за цѣлость хлѣбнаго магазина, а если и будутъ составляться подобные приговоры, то, безспорно, общество за подписаніе подобнаго приговора, будетъ опивать бѣдняковъ. Для избѣжанія подобныхъ злоупотребленій, необходимо, какъ опредѣленіе неимущества, а равно и раздачу пособій всецѣло препоручить земскимъ учрежденіямъ; это необходимое коренное преобразованіе народнаго призрѣнія; а то пролетаріатъ неминуемо долженъ развиться въ Россіи, какъ и на Западѣ.

Для выполненія задачи призрѣнія, безъ увеличенія земскаго налога, что, безспорно, было бы обременительно для народа, для составленія денежнаго капитала, необходимаго на призрѣніе, должно половину хлѣба, лежащаго въ запасныхъ магазинахъ, продать, а затѣмъ вторую половину оставить для раздачи на прокормленіе и обсѣмененіе полей; но, въ виду недостаточности тѣхъ средствъ, которыя имѣются въ настоящее время, а именно одной четверти озимаго и $^1/_2$ чет. яроваго на душу, для увеличенія средствъ для призрѣнія, необходимо часть надѣльной земли, хотя бы въ размѣрѣ двухъ десятинъ

въ каждомъ полѣ на 100 душъ, отдѣлить для устройства общественныхъ запашекъ. Земля эта должна обсѣменяться изъ общественнаго запаснаго магазина, обработываться общимъ трудомъ, и затѣмъ, по уборкѣ и обмолоткѣ, хлѣбъ ссыпаться въ запасные магазины, для увеличенія фонда призрѣнія. Разумѣется, за всѣми полевыми работами на общественныхъ запашкахъ, подъ личною и имущественною отвѣтственностію, должны наблюдать сельскія и волостныя начальства; верховный же надзоръ за ними, а также и отчетность должны быть поручены Управамъ. Подлинный докладъ за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы.

X Очередному Губернскому Земскому Собранію

Редакціонной Комиссіи

Докладъ

о постройкахъ въ благотворительныхъ заведеніяхъ земства.

Прошлогоднее Губернское Земское Собраніе поручило Губернской Управѣ составить проэкты: 1) на ассенизацію существующей богадѣльни; 2) на устройство новой богадѣльни на мѣстѣ прежней арестантской роты, 3) на постройку операціоннаго барака. Проэкты эти представлены Управой и расходы исчислены: на передѣлку существующей богадѣльни въ 12655 р. 62 к., на постройку новой богадѣльни 34,211 р. 80 к. и на постройку павильона 12,473 р., но вмѣстѣ съ тѣмъ Управа представляетъ вниманію Собранія актъ осмотра, составленный ею при участіи архитекторовъ Р. Я. Кюлевейна и Н. А. Фрелиха. Изъ акта этаго видно, что зданіе богадѣльни углублено фундаментомъ въ землю всего на одинъ аршинъ, отчего грунтовая земля внутри зданія можетъ промерзать и давать сырость при оттаяваніи. Эта причина, по мнѣнію техниковъ, въ связи съ тѣснотой помѣщенія призрѣваемыхъ и дурной кладкой стѣнъ, имѣетъ слѣдствіемъ ту сырость стѣнъ, которая замѣчается въ богадѣльнѣ; а потому актъ высказываетъ, что капитальный ремонтъ этаго зданія для богадѣльни будетъ напрасной тратой денегъ. Кромѣ того, въ актѣ сказано, что главный корпусъ Мартыновской больницы тоже весьма неблагонадеженъ, что стѣны его дали трещины и покачнулись; фунда-

ментъ сдѣланъ въ немъ изъ бутоваго камня мягкой породы и въ срединѣ зданія выпучился весьма значительно.— По мнѣнію техниковъ, зданіе можетъ быть приведено въ должный видъ подведеніемъ новаго фундамента, что приблизительно обойдется въ 15 тыс. р., кромѣ того, нужна капитальная ремонтировка внутри этаго зданія; вообще же приведеніе зданія въ порядокъ опредѣлено примѣрно въ 40 тыс. р., но несмотря на это, въ актѣ сказано, что устройство въ этомъ зданіи вентиляціи будетъ все-таки невозможно по непрочности стѣнъ, въ которыхъ пробивать колодцы, для тяги воздуха, будетъ опасно. Управа предлагаетъ, отремонтировавъ главный корпусъ больницы безъ вентиляціи, перевести въ него, въ верхній этажъ, богадѣльщиковъ, а внизу оставить больныхъ арестантовъ; для больныхъ, помѣщавшихся въ верхнемъ этажѣ, устроить нѣсколько новыхъ бараковъ-павильоновъ, богадѣленное же зданіе очистить и дать ему другое назначеніе.

Коммиссія, признавая важность заключенія экспертовъ и значительность предстоящей затраты, не рѣшается высказать окончательное свое заключеніе на предложенія Управы, тѣмъ болѣе, что подробной смѣты на капитальный ремонтъ главнаго корпуса больницы не составлено. При этомъ Коммиссія остановила свое вниманіе на слѣдующихъ соображеніяхъ: послѣ пріема больницъ отъ приказа, земство весьма расширило помѣщеніе для больныхъ, прибавкой зданія канцелярскаго училища подъ женскую больницу и постройкой двухъ зданій запасной больницы: съ прошлаго же года, вслѣдствіе постройки военнаго лазарета въ Нижнемъ, количество больныхъ, поступающихъ въ больницу земства, весьма уменьшилось; а потому необходимо подробно обсудить,—не достаточно ли будетъ для настоящаго комплекта больныхъ тѣхъ зданій, которыя имѣются, и не дозволяетъ-ли уменьшеніе числа больныхъ, вывести больничныя палаты изъ верхняго этажа главнаго корпуса и въ замѣнъ этаго не возводить новыхъ зданій; во флигелѣ наружнаго отдѣленія можетъ быть устроена вентиляція; въ другомъ флигелѣ, занятомъ частію дежурной комнатой, частію квартирой аптекаря, также могли бы быть помѣщены больные, а эти квартиры выведены въ нижній этажъ главнаго корпуса; операціонное отдѣленіе могло бы остаться навсегда въ запасной больницѣ или устроено въ зданіи, занимаемомъ Губернской Управой, которая въ такомъ случаѣ могла-бы быть переведена въ пустое зданіе богадѣльни. Не стѣсняя Управу никакими указаніями, Коммиссія сочла нужнымъ только намѣтить тѣ перемѣны въ размѣщеніи учрежденій земства, которыя казалось бы могли избавить земство отъ новыхъ затратъ на постройку новыхъ зданій; желательно также, чтобы Управа, составляя смѣту на капитальный ремонтъ главнаго корпуса, вошла въ подробное разсмотрѣніе того,—не можетъ ли быть устроена вентиляція въ этомъ

корпусѣ, и если не во всемъ, то хотя въ нижнемъ этажѣ, что дало бы возможность оставить тамъ больничныя палаты. Если въ верху главнаго корпуса вентиляція устроена быть не можетъ, то переводъ въ этотъ этажъ богадѣльщиковъ послужилъ бы къ сокращенію расходовъ по богадѣльнѣ, уменьшеніемъ особаго за ней надзора, особаго причта, уничтоженіемъ особой кухни, бани и прачешной. При этомъ однимъ изъ членовъ Комиссіи была высказана мысль, встрѣченная сочувственно остальными членами, а именно: если для богадѣльни не найдется помѣщенія въ одномъ изъ существующихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ зданій земства, то взамѣнъ постройки новаго для нея корпуса стоимостью въ 34 тыс. р., выгодно бы было земству построить богадѣльню на Обуховской землѣ въ Лукояновскомъ уѣздѣ, вблизи земскаго хутора, гдѣ постройка обошлась бы гораздо дешевле; этимъ могла бы быть достигнута значительная экономія въ расходахъ по содержанію богадѣльни, достигающихъ нынѣ до 10 тыс. р.; земскій хуторъ могъ бы снабжать богадѣльню своими продуктами для пищи призрѣваемыхъ: мукой, крупой, масломъ, молокомъ и даже дровами изъ земской рощи. Нахожденіе богадѣльни въ губернскомъ городѣ не вызывается ни особой необходимостью, ни требованіемъ закона.

Представляя всѣ эти соображенія усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія, Комиссія предлагаетъ поручить Губернской Управѣ разработать возбужденные вопросы къ будущей сессіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія разсмотрѣла предположенія Управы о постройкахъ въ будущемъ году и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Разрѣшить Управѣ перестлать полы въ нѣкоторыхъ палатахъ и коридорахъ женской больницы, ограничась только необходимой передѣлкой; въ иныхъ палатахъ полы найдены Комиссіей исправными, а потому и перестилки половъ во всемъ зданіи не требуется.

2) Устроить асфальтовые полы въ банѣ и прачешной Мартыновской больницы и тамъ же окончить паровыя приспособленія для мытья бѣлья.

3) Обшить стѣны часовни въ запасной больницѣ тесомъ.

На эти работы Управой составлены смѣтныя исчисленія расходовъ, которые слѣдуетъ утвердить.

Въ заключеніе Комиссія одобряетъ мысль Управы о заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, съ цѣлью дать имъ просохнуть заранѣе, до употребленія въ дѣло, и предлагаетъ Собранію разрѣшить Управѣ заготовить половыхъ досокъ и тесу на сумму до 500 р., открывъ ей на эту сумму кредитъ изъ остатковъ земскаго сбора.

Члены Комиссіи: *А. Ермоловъ, Демидовъ, Эшманъ, К. Садоковъ, А. Бологовской, В. Зыбинъ, А. Пушкинъ, Н. Остафьевъ.*

X Очередному Губернскому Земскому Собранію

Редакціонной Коммисіи

Докладъ

о размежеваніи Обуховской дачи.

Изъ доклада уполномоченнаго земствомъ Н. И. Русинова Комиссія усмотрѣла, что, при окончательномъ размежеваніи Обуховской дачи съ сосѣдями, встрѣтилась возможность произвести выгодный для Земства обмѣнъ участка земли въ 96 десят. съ сосѣдней владѣлицей М. И. Русиновой; часть земли этой землевладѣлицы входитъ внутрь Обуховской земской дачи и отстоитъ недалеко отъ земскаго хутора; землю эту г. Русинова предлагаетъ обмѣнить на часть земской земли, прилегающей къ ея хутору и отстоящей далеко отъ земскаго хутора. Разсмотрѣвъ планы Обуховской дачи, Комиссія нашла, что Земство, отдавая дальній участокъ, получаетъ за него ближній участокъ, входящій внутрь земской дачи; земля обмѣнивается десятина за десятину и, по удостовѣренію уполномоченнаго земства, качество земли совершенно равное.

А потому Комиссія признала, что предлагаемый обмѣнъ 96 десятинъ съ М. И. Русиновой выгоденъ для Земства и вполнѣ желателенъ.

Члены Комиссіи:
А. Ермоловъ.
Демидовъ.
А. Бологовской.
В. Зыбинъ.
Н. Русиновъ.
А. Пушкинъ.
Н. Остафьевъ.

X Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Редакціонной Коммисіи

Докладъ

по жалобамъ на постановленія Семеновскаго Уѣзднаго Собранія повѣреннаго Бологовскихъ и Волконской, Лебедева и повѣреннаго купца Блинова, Шунаева.

1) Разсмотрѣвъ прошеніе повѣреннаго Лебедева, Комиссія нашла, что

она заключаетъ въ себѣ обжалованіе постановленія Семеновскаго уѣзднаго Собранія о незачетѣ довѣрителямъ Лебедева земскихъ сборовъ, будтобы переплаченныхъ ими по предыдущимъ раскладкамъ земскаго сбора, губернскаго и уѣзднаго. Комиссія, имѣя въ виду, что Губернское Собраніе въ правѣ разбирать только тѣ постановленія уѣздныхъ земствъ по раскладкамъ земскихъ сборовъ, которыя опротестованы Губернаторомъ, принимать же собственно жалобы на постановленія уѣздныхъ Собраній, Губернское никакимъ закономъ не уполномочено, то въ разсмотрѣніе прошенія Лебедева, Собраніе входить не въ правѣ; чтоже касается до излишне будто бы уплаченнаго довѣрителями Лебедева губернскаго сбора, то, по принятой въ губерніи системѣ, раскладка губернскаго сбора дѣлается валовыми цифрами на каждый уѣздъ; распредѣленіе же этой суммы между плательщиками производится на основаніяхъ принятыхъ для уѣзднаго сбора; а потому и въ этомъ отношеніи прошеніе Лебедева не можетъ быть уважено.

2) Совершенно въ другомъ родѣ представляется жалоба повѣреннаго Шунаева: на обложеніе довѣрителя его, Блинова, послѣдовало два протеста Губернатора въ 1872 и 1873 годахъ, и въ обоихъ Губернаторъ требовалъ зачета переплаченныхъ Блиновымъ сборовъ. Губернское Собраніе двумя постановленіями, 7 декабря 1872 г. и 5 декабря 1873 года, признало протестъ Губернатора правильнымъ и поручило Семеновской Управѣ сдѣлать ему зачетъ. Постановленіе это Уѣздной Управой не исполнено, а Уѣздное Собраніе нашло зачетъ Блинову вовсе ненужнымъ и въ ономъ отказало. Такъ какъ о зачетѣ Блинову состоялось постановленіе Губернскаго Собранія, обязательное для Уѣзднаго, то оно и должно быть Уѣздной Управой и Семеновскимъ Собраніемъ исполнено.

Члены Комиссіи:
А. Ермоловъ.
Демидовъ.
А. Пушкинъ.
Н. Остафьевъ.

X Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

повѣреннаго купца Николая Андреевича Блинова, крестьянина Федора Панфилова Шунаева.

Прошеніе.

По поводу чрезмѣрно высокой оцѣнки, для взиманія земскихъ сборовъ принадлежащей моему довѣрителю мукомольной мельницы при селѣ Неклю-

довѣ, Семеновское Уѣздное Земское Собраніе, чрезъ особо избранную Комиссію, производило ея переоцѣнку и при раскладкѣ сборовъ на 1873 и 1874 годы облагало ея таковыми по стоимости гораздо уже меньшей, противу прежняго, и именно: въ суммѣ 55185 руб.; тогда какъ, при раскладкѣ на 1871 и 1872 годы, она была принята по стоимости 153 т. руб., т. е. дороже почти втрое. Такое несообразное съ цѣнностію взиманіе земскаго налога вызывало со стороны моей и моего довѣрителя ходатайство о зачетѣ излишне переплаченныхъ суммъ, и правильность этаго ходатайства признанавалась и Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскими Собраніями, но зачетовъ все-таки не произведено, что и вынудило меня вновь обратиться съ этой просьбой къ 10 очередному Семеновскому Уѣздному Земскому Собранію съ указаніемъ, что моимъ довѣрителемъ за Неклюдовскую мельницу переплачено земскихъ сборовъ съ 97815 руб.—суммы, превышающей дѣйствительную стоимость мельницы—за 1871 годъ уѣзднаго 2161 руб. 75 коп., губернскаго 140 руб. 85 к., и за 1872 годъ уѣзднаго 2119 руб. 65 к. и губернскаго 94 руб., а всего 4516 р. 25 к.

Уѣздное Собраніе, разсматривая докладъ своей Управы, и докладъ Редакціонной Комиссіи (неразработавшей ни насколько даннаго вопроса) о зачетахъ, признало, что требуемый мною процентъ зачета вѣренъ и согласенъ съ документами, но самаго зачета по произведеннымъ въ докладѣ Управы основаніямъ опредѣлило не дѣлать.

Разсматривая основанія, предложенныя Управой къ отказу въ зачетѣ, я нахожу, что таковыхъ приведено три:

1) Что по дѣлу о зачетѣ сборовъ за мельницу Неклюдовскую было два постановленія Губернскаго Собранія—одно въ 1872 году, опредѣляющее не дѣлать за 1871 и 1872 года зачета, а другое въ 1873 году о сдѣланіи его; оба постановленія не опротестованы Губернаторомъ, слѣдовательно вошли въ законную силу, и подлежатъ различному исполненію.

2) Что зачета Блинову дѣлать не слѣдуетъ, во 1-хъ, потому что онъ самъ въ просьбѣ 23-го сентября 1871 года высказалъ, что не желаетъ безпокоить объ уменьшеніи раскладки за тотъ годъ, и, во 2-хъ, на основаніи циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 15 іюля 1869 года за № 189, такъ какъ Блиновъ не могъ опровергнуть данными, выведенныя Земскою Управою основанія исчисленія цѣнности и доходности мельницы на 1872 г.

и 3) На что Управа обращаетъ вниманіе Собранія,—это то, что Комиссіею доходность мельницы выработана только въ 2037 руб., тогда какъ самъ владѣлецъ въ 1871 году опредѣлилъ ее въ 4200 руб.

Такія основанія Управы на мой взглядъ едва ли могли заслуживать

того вниманія, какое оказало имъ Уѣздное Земское Собраніе, и вотъ чѣмъ признаю я ихъ несоотвѣтствующими обстоятельствамъ дѣла:

По первому пункту,—Управа сама говоритъ, что о зачетѣ было два рѣшенія Губернскаго Собранія: въ 1872 году—зачета не дѣлать, а въ 1873 году о сдѣланіи зачета; слѣдовательно если Губернское Собраніе, не имѣя положительныхъ данныхъ въ 1872 году, опредѣлило въ томъ году не дѣлать зачета, то изъ этаго еще не слѣдуетъ, что рѣшеніе Губернскаго Собранія, послѣдовавшее въ 1873 году, когда были въ виду его всѣ данныя, не должно быть приведено въ исполненіе; всѣмъ извѣстно, что позднѣйшее рѣшеніе всегда имѣетъ болѣе силы предшедствовавшему и первое рѣшеніе само собою отмѣняется позднѣйшимъ; хотя же Управа и говоритъ, что оба рѣшенія подлежатъ разному исполненію; но въ этомъ она противорѣчитъ сама себѣ, что видно изъ дѣла о зачетѣ Иноземцеву за мельницу Передвигу, гдѣ тоже были разнородныя постановленія и въ послѣдній разъ Управа сама предложила Уѣздному Собранію сдѣлать зачетъ за Передвигу.

По 2-му, что если Блиновъ не хотѣлъ безпокоить объ уменьшеніи раскладки за 1871 годъ, то это еще не есть отказъ отъ зачета, а напротивъ онъ, зная, что переломать раскладку въ сессію Земскаго Собранія (въ теченіи которой подано имъ заявленіе 23-го сентября) на столько трудно, что едва ли бы не пришлось ходатайствовать о продленіи срока сессіи, вмѣстѣ съ тѣмъ понималъ, что земство не захочетъ воспользоваться этимъ выраженіемъ и сдѣлаетъ зачетъ, удостовѣрясь въ вѣрности цѣнности имущества. На сколько трудно передѣлывать раскладку—Губернское Собраніе можетъ убѣдиться изъ журнала Уѣзднаго Собранія 3 октября 1874 года № 7 п. в. Чтоже касается до приведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 іюля 1869 года № 189, то онъ положительно не можетъ относиться къ дѣлу, такъ какъ касается имѣній, лишь пропущенныхъ; имѣніе же моего довѣрителя не только не было пропущено, но напротивъ было оцѣнено втрое дороже; если-же довѣритель мой не могъ въ то время оцѣнки опровергнуть данными, то онъ, кромѣ личнаго знанія своего имущества, никакихъ данныхъ представить не могъ, но въ послѣдствіи времени само Уѣздное Собраніе могло убѣдиться, что заявленіе Блинова о цѣнности было вѣрно, такъ какъ согласовалось съ цѣнностію, выведенною нарочно для того учрежденною Комиссіею.

И по 3-му, владѣлецъ мельницы Блиновъ дѣйствительно заявлялъ, что доходъ мельницы можетъ простираться до 4200 руб.; но это заявленіе если разобрать категорически, то окажется, что, по его словамъ, этотъ доходъ можетъ быть, если перемелется различнаго рода пшеницы 210000 п.,

стало быть доходъ не въ смыслѣ арендной платы мельницы, какъ принимаетъ земство для обложенія сборами, а валовой, требующій погашенія капитала; принятая же Комиссіей доходность въ 2037 рублей обусловлена тѣми-же данными, какъ мельницы другихъ владѣльцевъ, каковые: Иноземцевъ, Бугровъ и гг. Бологовскіе; да наконецъ, если принять даже доходность, показанную владѣльцемъ, въ 4200 руб. и капитализируя ее изъ 10% съ присоединеніемъ стоимости мельницы, принятой Уѣзднымъ Собраніемъ, въ 90 тыс. руб., то и тогда стоимость для взиманія налога выразитъ только въ 67 тыс. руб., а не въ 153 тыс. руб., съ каковой взимался налогъ; кажется одно это, по моему мнѣнію, должно бы было побудить Управу дать болѣе благопріятное заключеніе Уѣздному Собранію въ отношеніи зачета.

Находя приведенныя мною доводы основательными, а производсто зачета для уѣзднаго земства обязательнымъ, на основаніи постановленія Губернскаго Собранія 1873 года, я имѣю честь покорнѣйше просить Губернское Собраніе постановленіе Семеновскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ отказѣ Блинову въ зачетѣ отмѣнить и обязать уѣздное земство таковой произвести, какъ уже разъ признано Губернскимъ Собраніемъ, и въ суммѣ 4516 руб. 25 коп., провѣренной Уѣзднымъ Собраніемъ въ минувшую очередную сессію и признанной согласною съ документами. О послѣдующемъ же буду имѣть честь ожидать объявленія по жительству на мельницѣ въ с. Неклюдовѣ. Ноября 27 дня 1874 года. Довѣреный купца Николая Андреевича Блинова крестьянинъ Федоръ Панфиловъ Шунаевъ.

X Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Србранію

довѣреннаго гг. Бологовскихъ и княгини Волконской, коллежскаго ассессора Николая Өедорова Лебедева.

Прошеніе

Довѣрители мои, гг. Бологовскіе и княгиня Волконская въ Семеновскомъ уѣздѣ имѣютъ водяныя мукомольныя мельницы, при селахъ Кантауровѣ и Пустыни, сдаваемыя въ аренду купцамъ Коптеву и Артамонову.

Эти промышленныя заведенія облагаются земскими сборами и обложеніе было на столько обременительно, что въ 1869 году равнялось 1/3 част., въ

1870 почти $1/2$, а въ 1871 году ровно $1/2$ получаемаго владѣльцами дохода.—Такое чрезмѣрное обложеніе вынудило меня, въ огражденіе правъ довѣрителей, —18 сентября 1871 года обратиться съ просьбою къ Семеновскому Уѣздному Земскому Собранію, войти въ разсмотрѣніе увеличенія налога, а также и перевести изъ высшаго въ низшій разрядъ лѣса моихъ довѣрителей, по разстоянію ихъ отъ сплавныхъ рѣкъ.

По поводу таковаго моего ходатайства, Семеновское Уѣздное Земское Собраніе, составивъ Комиссію, поручило ей привести въ извѣстность дѣйствительную стоимость всѣхъ промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ для взиманія земскихъ сборовъ не ниже тысячи рублей, а до того времени раскладку сборовъ на 1872 годъ утвердило въ прежнемъ видѣ.

Ко времени открытія Земскаго Собранія въ 1872 году, то есть того Собранія, которое должно было утвердить раскладку земскихъ сборовъ на 1873 годъ, Комиссія представила ему свою работу, и Земское Собраніе ее утвердило, принявъ цѣнность мельницъ, для взиманія налога—Кантауровской, вмѣсто 14,000 рублей, въ 8500 рублей, а Пустынской, вмѣсто 10250 р., въ 6750 рублей, или обѣ мельницы, оцѣненныя въ предшествовавшіе годы въ 24,250 руб., признало оцѣненными слишкомъ дорого и оцѣнило ихъ въ 15,250 рублей, такимъ образомъ мои довѣрители за 1870, 1871 и 1872 годы платили земскіе сборы лишку, противу стоимости заведеній, съ суммы въ 9000 рублей; точно также и лѣса признало состоящими дѣйствительно на дальнемъ разстояніи и оцѣнило ихъ не въ 13,076 руб. 88 коп., а уже только въ 11,548 руб. 69 коп., или дешевле на 1528 руб. 19 коп.

На основаніи того, что я доказалъ Уѣздному Земскому Собранію неправильность обложенія сборами Кантауровской и Пустынской мельницъ, а также и части лѣсовъ, я просилъ Уѣздное Собраніе сдѣлать моимъ довѣрителямъ зачетъ переплаченныхъ лишку сборовъ при будущихъ платежахъ, но Уѣздное Собраніе, въ послѣднюю очередную сессію, въ производствѣ зачета отказало, руководствуясь циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 189, не смотря на то, что Уѣздная Управа предлагала Собранію сдѣлать зачетъ за 1872 годъ.

Имѣя въ виду, что мои довѣрители за двѣ мельницы заплатили лишку губернскаго и уѣзднаго сборовъ съ 9000 рублей:

въ 1870 году	189 р. $77^3/_4$ к.
въ 1871	211 р. 86 к.
въ 1872	203 р. 66 к.
и въ 1872 г. съ лѣсовъ съ суммы 1528 р. 19 к.	38 р. 68 к.
А всего . .	643 р. $97^3/_4$ к.

Виною этому были не мои довѣрители, ибо они не скрывали своего имущества, а уѣздныя земскія учрежденія, неправильно опредѣлявшія стоимость имущества; я нахожу, что отказъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, на основаніи циркуляра за № 189, не можетъ заслуживать уваженія, и зачетъ моимъ довѣрителямъ долженъ подлежать въ принципѣ справедливости.

Вслѣдствіе чего, объясняя изложенное Губернскому Земскому Собранію, имѣю честь покорнѣйше просить войти въ разсмотрѣніе правъ моихъ довѣрителей въ отношеніи зачета, и отмѣнивъ рѣшеніе Уѣзднаго Собранія, обязать его произвести таковой зачетъ въ размѣрѣ 643 рублей $97^3/_4$ к., при раскладкѣ сборовъ въ будущемъ 1875 году.

О распоряженіи же какое послѣдуетъ, я буду имѣть честь ожидать объявленія, по жительству моему въ Нижнемъ-Новгородѣ на Жуковской улицѣ въ своемъ домѣ.

Декабря 3 дня 1874 года.—Довѣренный гг. Бологовскихъ и княгини Волконской, коллежскій ассесоръ Николай Федоровъ Лебедевъ.

X Очередному Губернскому Земскому Собранію

Редакціонной Комиссіи

Докладъ

по новому проэкту положенія о земскомъ страхованіи.

Разсмотрѣвъ проэктъ новаго положенія о земскомъ страхованіи и докладъ по немъ Губернской Управы, Комиссія находитъ, что имъ главнѣйшимъ образомъ достигается ходатайство Нижегородскаго земства о взаимной помощи между губерніями на покрытіе пожарныхъ убытковъ. Процентъ страховаго сбора съ сельскихъ построекъ у насъ доходилъ отъ 2 даже до 6%, а потому пониженіе его навсегда до $1^1/_2$ процента вполнѣ отвѣчаетъ выгодамъ Нижегородской губерніи, семилѣтній опытъ которой доказалъ, что она одна не въ силахъ обезпечить себя отъ страховыхъ убытковъ.

Если Губернской Управѣ и удалось усиленнымъ страховымъ сборомъ въ 6% собрать запасный капиталъ до 120 тысячъ, то съ другой стороны Управа до сихъ поръ не могла уплатить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ 130,000 р., занятыхъ на покрытіе дефицита въ страховомъ сборѣ въ 1869 году. При этомъ нельзя не обратить вниманія, что взиманіе страховаго сбора

на будущее время не может продолжаться въ такомъ размѣрѣ, какъ собирался онъ до сихъ поръ въ нашей губерніи, такъ какъ это было-бы не пособіемъ населенію, а страшною для него тягостью. А потому, расходясь въ этомъ отношеніи съ Губернской Управой, Комиссія нашла проэктъ Министерства вполнѣ удобнымъ, и остановилась на слѣдующихъ заключеніяхъ:

1) Желательно, чтобъ въ новомъ страховомъ положеніи повторено было правило, изложенное въ § 35 прежняго положенія о земск. стр., о томъ, чтобы страховое вознагражденіе выдавалось погорѣльцу безъ всякихъ вычетовъ на пополненіе казенныхъ и частныхъ взысканій; безъ этаго правила земское страхованіе не принесетъ бѣдному классу населенія никакой пользы.

2) Чтобы назначеніе изъ страховаго сбора расходовъ на страховое Управленіе, на содержаніе агентовъ, и на наемъ землемѣровъ для составленія плановъ селеніямъ, было вполнѣ предоставлено губернскому земству; безъ составленія же плановъ селеніямъ и безъ точнаго и неослабнаго надзора за постройками въ селеніяхъ чрезъ особыхъ агентовъ, земское страхованіе всегда будетъ приносить одни убытки.

3) При введеніи новаго положенія дозволить Нижегородскому земству остающіеся остатки страховаго сбора, накопленные вслѣдствіе усиленнаго 6% процентнаго сбора, зачислить въ счетъ новаго страховаго сбора, или обратить въ запасный страховой капиталъ.

4) Главнѣйшимъ неудобствомъ новаго проэкта, Комиссія признаетъ правило, изложенное въ § 23, по которому, въ случаѣ недостатка страховаго сбора въ губерніи на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ, земство обязывается покрыть дефицитъ всѣми своими наличными капиталами, имѣющими другое назначеніе, не исключая даже и продовольственнаго, и только по израсходованіи ихъ всѣхъ, земство можетъ разсчитывать на помощь изъ общаго по имперіи страховаго капитала. Такое правило, если только оно будетъ земствомъ примѣняться на дѣлѣ добросовѣстно, не прибѣгая къ несвойственнымъ ему изворотамъ, поведетъ къ тому, что всѣ капиталы земства будутъ поглощены страховыми убытками, никакихъ лишнихъ средствъ земство на свои потребности имѣть не будетъ, а израсходованіе продовольственнаго капитала на другое употребленіе можетъ повести, въ случаѣ неурожая, къ самымъ бѣдственнымъ послѣдствіямъ, а потому, обращая вниманіе Собранія на это неудобство, Комиссія съ своей стороны высказываетъ и то мнѣніе, что если Земство обязано будетъ помогать страхованію посторонними своими капиталами, то цѣль новаго проэкта о земскомъ страхованіи не будетъ достигнута, и Земство не избѣгнетъ затрудненій.

5) Необходимо, чтобы въ новомъ положеніи о страхованіи была спе-

ціальная статья, предоставляющая земству право возбуждать судебное преслѣдованіе за нарушеніе пожарнаго и строительнаго Уставовъ и Положенія о земскомъ страхованіи, являясь черезъ своихъ представителей обвинителями въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, на основ. 42 ст. Уст. угол. суд.

Члены Комиссіи:
А. Ермоловъ.
Демидовъ.
А. Пушкинъ.
Н. Остафьевъ.

X Очередному Губернскому Собранію

Редакціонной Комиссіи

Докладъ

о земскомъ страхованіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о земскомъ страхованіи, Комиссія, въ разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ и предположеній Управы, предлагаетъ Собранію принять слѣдующія ея заключенія:

1) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разсрочкѣ земству еще на три года уплаты долга въ 130 тыс. р., Управѣ же поручить третью часть этаго долга уплатить Министерству въ 1875 году, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій.

2) Поручить Управѣ о взысканіи недоимокъ страховаго сбора снестись съ г. Губернаторомъ.

3) Дома казенной лѣсной стражи и другія имущества казны, разрѣшить Управѣ принимать на страхъ, одинаково съ частными строеніями.

4) Зданія, устроенныя прихожанами для причтовъ, принимать на страхъ, какъ зданія общественныя.

5) Въ измѣненіе § 103 сбор. допол. правилъ, у погорѣльцевъ за несбереженіе огарковъ, оцѣненныхъ волостными правленіями, до пріѣзда агентовъ, удерживать изъ суммы страховаго вознагражденія не вдвое, какъ сказано въ сборникѣ, а противу оцѣнки волостнаго правленія на 10% больше.

6) Утвердить расходъ въ 10 р., употребленный на залогъ по кассаціонной жалобѣ на рѣшеніе съѣзда Лукояновскихъ мировыхъ судей, и на будущее время разрѣшить Управѣ производить этотъ расходъ изъ остатковъ страховаго сбора.

7) Въ разрѣшеніе встрѣченнаго затрудненія о порядкѣ размѣщенія построекъ въ селѣ Дальнемъ Константиновѣ, поручить Управѣ войти за разъясненіемъ къ высшему Правительству, такъ какъ существующими законоположеніями вопросъ не разрѣшается.

8) На склады инструментовъ открыть Управѣ кредитъ еще въ 5 тыс. р. и просить ее изслѣдовать достоинство трубъ купца Лысковцева въ Арзамасѣ, одобренныхъ Новгородской Губернской Управой.

10) Войти Управѣ въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, не потребуется ли увеличить число агентовъ по уѣздамъ, въ особенности по изданіи правилъ о мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ.

11) Поручить Управѣ къ будущему Собранію выработать окончательный проэктъ правилъ о лучшемъ устройствѣ селеній и мѣрахъ предупрежденія пожаровъ, отпечатавъ его столь благовременно, чтобы въ новой редакціи онъ могъ быть еще разъ разсмотрѣнъ уѣздными Собраніями и съ ихъ заключеніями представленъ Губернскому Собранію.

12) Въ остальныхъ частяхъ, докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

Члены Коммиссіи:
А. Ермоловъ.
Демидовъ.
А. Пушкинъ.
Н. Остафьевъ.
В. Хотяинцевъ.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

крестьянъ собственниковъ Горбатовскаго уѣзда села Павлова, Михайла Никанорова Бронникова, Михайла Афанасьева Теребина и проживающаго въ селѣ Павловѣ, крестьянина села Абабкова Александра Григорьева Хохлова

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Поданными нами прошеніями въ Губернскую Земскую Управу, въ августѣ и октябрѣ 1874 года, и въ Губернское Земское Собраніе въ декабрѣ 1873 года, изъяснили мы, что за сгорѣвшіе у насъ дома: у Бронникова

въ тысячу восемь сотъ пятьдесятъ рублей, Теребина въ тысячу рублей и Хохлова въ тысячу пять сотъ рублей, мы не получили никакого вознагражденія изъ земскихъ страховыхъ суммъ, по той именно причинѣ, что вновь выстроенные дома наши на страхъ приняты не были, и что непринятіе на страхъ новыхъ домовъ нашихъ произошло по винѣ Павловскаго волостнаго правленія, которое мы неоднократно просили о принятіи на страхъ нашихъ построекъ, а за медленностію Правленія, на оное приносили жалобу Земскому страховому агенту Сорокину, который, въ свою очередь, понуждалъ членовъ Правленія словесно и письменно; не получая до сего времени отъ Губернской Управы никакого отвѣта на наши прошенія, мы, между тѣмъ, узнали, что Губернская Управа ассигновала намъ по 15 руб. каждому изъ насъ домовладѣльцу, а изъ насъ Хохловъ отъ Горбатовской Уѣздной Земской Управы получилъ уже и деньги; а земскій страховой агентъ, прошеніемъ къ мировому судьѣ 3-го участка Горбатовскаго уѣзда, требуетъ съ членовъ Павловскаго Волостнаго Правленія возврата въ страховой капиталъ опредѣленныя намъ деньги сорокъ пять рублей; слѣдовательно Губернская Управа, наши просьбы даже и тѣ, которыя поданы были въ Земское Собраніе, рѣшила окончательно, не смотря на постановленіе Собранія 8 декабря 1873 года, опредѣлившаго рѣшеніе нашего дѣла отложить, до произведенія дознанія, по встрѣтившимся разнорѣчіямъ въ показаніи насъ, просителей, съ отвѣтами волостнаго правленія.

Считая такое распоряженіе Губернской Управы преждевременнымъ и крайне для насъ оскорбительнымъ, мы осмѣливаемся вновь обратиться въ Губернское Земское Собраніе, симъ покорнѣйшимъ прошеніемъ и представить въ оное нижеслѣдующее разъясненіе:

Параграфомъ 61-мъ дополнительныхъ правилъ земскаго страхованія, волостныя правленія обязаны въ семидневный срокъ, послѣ объявленія страхователемъ о принятіи на страхъ его строеній, исполнить свои обязанности, а по 80 параграфу, сельскіе и волостные начальники должны имѣть неслабое наблюденіе за возводимыми вновь постройками, и объяснять домохозяевамъ, что каждый изъ нихъ обязанъ о вновь выстроенномъ строеніи немедленно заявлять волостному Правленію, и что если владѣльцы не будутъ въ точности соблюдать сего, то, въ случаѣ пожара, они лишаются права на полученіе пособія. Со стороны насъ, просителей, послѣдній параграфъ исполненъ въ точности, мы не только заявляли и просили, а даже жаловались на волостное Правленіе страховому агенту, за непринятіе на страхъ новыхъ домовъ нашихъ; земскій Агентъ, въ свою очередь, понуждалъ Правленіе письменно въ мартѣ мѣсяцѣ, т. е. за три мѣсяца до пожара, истребившаго наши дома;

какое же здѣсь разнорѣчіе насъ съ отвѣтомъ Правленія, — если мы показали ложно существованіе нашихъ домовъ или ихъ стоимость, то агентъ и свидѣтели, бывшіе при дознаніи, должны подлежать отвѣтственности; ссылка же членовъ правленія на то, что агентъ писалъ не о насъ, просителяхъ, лично, а вообще о всѣхъ постройкахъ, совершенно не должна имѣть мѣста, за силою вышеприведенныхъ правилъ, обязывающихъ мѣстное начальство даже слѣдить за возводимыми вновь постройками, а наше начальство тѣмъ болѣе виновно въ незастрахованіи нашихъ домовъ, что волостное Правленіе отъ нашихъ построекъ, всѣхъ троихъ домохозяевъ, отстояло никакъ не болѣе 150 саженъ отъ каждаго, слѣдовательно, по заключенію 61 параграфа, собственно по земскому страхованію, вся отвѣтственность должна пасть на членовъ Павловскаго волостнаго правленія въ суммѣ высшей нормы, т. е. въ восемь сотъ рублей для Бронникова и Хохлова, и шесть сотъ шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ для Теребина, но, по примѣру многихъ Павловскихъ домовладѣльцевъ, мы, Бронниковъ и Хохловъ, имѣли намѣреніе дозастраховать наши дома въ частныхъ обществахъ и въ послѣдней суммѣ.

Вознагражденіе, опредѣленное Губернской Управой въ 15 рублей на каждый изъ нашихъ домовъ, на основаніи 109 параграфа правилъ, совершенно не соотвѣтствуетъ ни объявленнымъ и понесеннымъ нами убыткамъ, ни даже смыслу этаго параграфа: здѣсь говорится о истребленіи вторично пожаромъ еще неотстроенныхъ домовъ, которые, по правиламъ страхованія, даже не должны еще и подлежать внесенію въ дополнительныя описи; у насъ же всѣхъ троихъ дома были отстроены окончательно, мы, Бронниковъ и Хохловъ, живши въ нижнихъ этажахъ всю зиму 1871—72 годовъ, къ пасхѣ 1872 года перешли на жительство и въ верхніе этажи; а я Теребинъ, съ января мѣсяца жилъ въ новомъ домѣ. Притомъ же у меня, Бронникова, вошли въ постройку новаго дома оставшіеся отъ пожара, бывшаго 28 іюля 1871 года восемь рядовъ нижняго этажа, оцѣненные въ 30 рублей, и вычтенные изъ причитающагося мнѣ тогда вознагражденія, каковые остатки во второй пожаръ сгорѣли всѣ до основанія, и за каковыя мнѣ, согласно 110 параграфу правилъ, должно бы выдать убытки, но Губернская Управа сдѣлала упущеніе и въ этомъ случаѣ.

Останавливаясь на распоряженіи Губернской Управы, опредѣлившей взыскъ въ 45 рублей съ членовъ волостнаго правленія за оставленіе ими незастрахованными нашихъ домовъ и соображая такое распоряженіе съ изданными Земскимъ Собраніемъ правилами, параграфъ 61, и также уставами Гражданскаго судопроизводства стат. 1316—1330, о взысканіи вознагражденія за причиненные должностными лицами вредъ и убытки, и стат. 84 Поло-

женія о взаимномъ земскомъ страхованіи, мы не можемъ признать такое распоряженіе Губернской Управы законнымъ.

Ибо если доказана виновность членовъ Правленія, то за чѣмъ же ее ограничивать до такой ничтожной цифры противу дѣйствительно понесенныхъ нами убытковъ; если же, по ея мнѣнію, члены Правленія не виновны, то за чѣмъ же съ нихъ налагать и это взысканіе; если же, по заключенію Губернской Управы, за наши постройки слѣдуетъ вознагражденіе только по 15 рублей серебр., то за чѣмъ же Земскому Собранію было для Павлова дѣлать страховую норму лучшихъ построекъ, въ 1200 рублей, выше которой были наши постройки, кромѣ Теребина.

По всему вышеизложенному, Губернское Земское Собраніе имѣемъ честь покорнѣйше просить: распоряженіе Губернской Управы по сему дѣлу отмѣнить; за пожарные убытки, понесенные нами, опредѣлить выдать сполна причитающуюся сумму, въ высшей страховой нормѣ, т. е. для Бронникова и Хохлова по восьми сотъ рублей, а Теребина шесть сотъ шестьдесятъ шесть руб. шестьдесятъ шесть коп. серебр., предоставивъ первымъ двоимъ право на отысканіе послѣднихъ убытковъ съ членовъ Правленія судебнымъ порядкомъ. Декабря дня 1874 г. Къ сему прошенію вмѣсто неграматнаго Михайла Теребина, по его личной просьбѣ, и за себя, села Павлова крестьянинъ Михаилъ Бронниковъ руку приложилъ; къ сему прошенію Александръ Хохловъ руку приложилъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи.

По вѣдомости о состояніи денежныхъ суммъ Нижегородской Губернской Земской Управы, представленной ко дню ревизіи, именно къ 9-му сего декабря, г. членомъ, завѣдывающимъ казначейскою частію Управы, значилось:

	Сумма Р. К.
наличными деньгами	3438 — 7½ к.
на текущемъ счету въ Нижегородскихъ банкахъ:	
Купеческомъ	52,622 — 45 к.
Волжско-Камскомъ коммерческомъ	77,253 — 4 к.
Процентными бумагами:	
29 — 5% билетовъ Государственнаго Банка 2-го внутренняго съ выигрышами займа на . .	2900 р.

1 — 5% банковый билетъ . . . . 1000 р.
3 5% банковыхъ билетовъ съ выигрышами . . 300 р.
460 Облигацій Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на . . . . 230,000 р.
одинъ 6% билетъ Комиссіи погашенія государственныхъ долговъ . . . . 71,400 р.
три 4% билета оной же Коммиссіи . . . . . 472 р.
1240 билетовъ Государственнаго Казначейства (серіи) 62,000 р.
33 билета Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго банка . . . . 414,965 р.
4 билета Николаевскаго городскаго общественнаго банка . . . . 947 р. 69 к.
Книжкою Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго банка . . . . 82 р.
5 векселей землевладѣльца Н. Н. Жадовскаго 133 р. 25 к.
1 — — — Н. В. Корвинъ-Круковскаго 95 р.
1 — — — Д. М. Аверкіева . . . 39 р.
3 векселя купца Гаврила Матвѣева Полякова 4500 р.
1 — — — Павла Дмитріева Климова . 150 р.

Итого . . 922,297 р. 50½ к.

По дѣйствительной провѣркѣ по этой вѣдомости наличности суммъ, 9 и 11 декабря, оказалось, что изъ нихъ 752,017 р. 69 к. хранятся въ Казначействѣ и 170,279 р. 81½ к. въ деньгахъ и документахъ въ Губернской Управѣ.

Изъ того числа на текущемъ счетѣ 129,875 р. 49 к., въ билетахъ Александровскаго Дворянскаго банка 30,000 руб., Николаевскаго Городскаго общественнаго банка 717 р., квитанція на билеты Государственнаго Казначейства на 1250 р., книжкой Государственнаго банка 82 р. и 11 векселей на 4917 р. 25 к., остальныя 3438 руб. 7½ коп. наличными деньгами.

И такъ Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію, что суммы, принадлежащія Губернскому Земству, находятся въ цѣлости и, какъ оказывается, довѣрены вѣрнымъ рукамъ.

Затѣмъ, соединивъ, какъ и всегда, повѣрку денежныхъ суммъ съ просмотромъ бухгалтерскихъ книгъ и счетоводства Губернской Управы, Комиссія и въ этой части нашла туже отчетность и порядокъ, какіе Собра-

ніе уже давно привыкло встрѣчать въ ней; изъ просмотра нѣсколькихъ дѣлъ на выдержку можно было удостовѣриться, что суммы заносились поступленіемъ своевременно, расходовались согласно назначеніямъ смѣты и постановленіямъ Собранія и въ расходованіи оправдываются документами или росписками получателей; система же двойной бухгалтеріи, введенная и усвоенная Управой окончательно, придаетъ счетоводству ту легкость, быстроту и наглядность, которыя не заставляютъ желать ничего лучшаго по этой части. Докладывая объ этомъ, Комиссія не можетъ не считать своею обязанностію представить вниманію Собранія слѣдующее обстоятельство: изъ представленнаго доклада Управы о недоимкахъ губернскаго земскаго сбора, Собраніе уже усмотрѣло, что въ теченіи двухъ лѣтъ Управа производила подробную повѣрку поступленія губернскаго сбора съ 1867 года по 1874 годъ, вслѣдствіе чего выяснилось, что губернскаго сбора не допоступило болѣе 14 тыс. рублей. Эта повѣрка, по засвидѣтельствованію Губернской Управы, составляетъ исключительный, кропотливый и объемистый трудъ бухгалтера Управы И. А. Воробьева. При семъ Губернская Управа также заявила, что введеніе новой бухгалтеріи, какъ объ этомъ было доложено въ прошедшемъ году, могло осуществиться только при внимательныхъ занятіяхъ его же, г. Воробьева, девятилѣтняя дѣятельность котораго на пользу земства многократно уже удостоивалась выраженія признательности со стороны Губернскаго Собранія. Вслѣдствіе чего, Комиссія позволяетъ себѣ предложить Губернскому Собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ и справедливымъ почтить дѣятельность столь полезнаго и добросовѣстнѣйшаго человѣка какою либо денежною наградою, если позволено сказать, въ размѣрѣ до 500 рублей.

Затѣмъ Комиссія просматривала отчетность разныхъ правительственныхъ учрежденій, содержимыхъ на счетъ земства, какъ-то: губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Статистическаго Комитета и Губернскаго училищнаго Совѣта, и нашла ее вполнѣ удовлетворительною какъ по предмету дѣлавшихся въ нихъ расходовъ, такъ и по удостовѣренію этихъ расходовъ законными документами и росписками получателей.

Наконецъ, по порученію Собранія, Комиссія разсматривала также отчетъ Губернской Управы о распоряженіяхъ ея по содержанію дорожныхъ сооруженій, отнесенныхъ на губернскую повинность, изъ коего отчета видно, что Управѣ было поручено ремонтировать въ текущемъ году три моста: Митинскій, на рѣкѣ Кудьмѣ, Быдреевскій на рѣкѣ Керженцѣ и Починковскій на рѣкѣ Руднѣ, и что на этотъ предметъ, а равно и на содержаніе и охраненіе первыхъ двухъ изъ нихъ во время весенняго ледохода, состояло въ распоряженіи Губернской Управы ассигновокъ:

По ст. 1-го дѣйств. смѣты п. а).		1434 р. 74 к.
— — — — п. в)		65 р.
По ст. 2 — — — п. а)		3324 р. 49 к.
п. в)		30 р.
По ст. 3		1895 р. 25 к.
Вырученныхъ отъ продажи желѣза съ Быдреевскаго моста		68 р. 82¼ к.
Отъ продажи стараго матеріала отъ Руднинскаго моста		51 р. 45¼ к.
	Итого.	6869 р. 75½ к.

Изъ того числа израсходовано:

на Митинскій мостъ		1560 р. 25 к.
— Быдреевскій		2561 р. 40 к.
— мостъ и дамбу въ г. Починкахъ		1865 р.
	Итого.	6047 р. 65 к.
Затѣмъ остается въ остаткѣ		832 р. 10½ к.

Указанный сейчасъ остатокъ уже свидѣтельствуетъ о хозяйственной экономичности, съ которой исполнено Управой возложенное на нее порученіе, не смотря на то, что по нѣкоторымъ мостамъ ей пришлось сдѣлать нѣсколько дополнительныхъ работъ, непредвидѣнныхъ во время составленія смѣтъ и оказывавшихся совершенно необходимыми во время ремонтированія сооруженій. Кромѣ того, Комиссія не могла не обратить вниманія и въ настоящее время не можетъ не доложить Собранію, что самые торги на производство работъ были ведены съ полнѣйшимъ соблюденіемъ земскихъ интересовъ, а равно и отчетность въ сдѣланіи расходовъ на сооруженія отдана Управой съ должной точностію и акуратностію.

Члены Комиссіи: *К. Садоковъ.* *В. Хотяинцевъ.* *В. Зыбинъ.*

Въ X очередное Нижегородское Губернское Земское Собраніе.

Редакціонной Комиссіи

Докладъ

по Губернскимъ Земскимъ благотворительнымъ заведеніямъ.

Счетоводство губернскихъ земскихъ благотворительныхъ заведеній обре-

визовано подробно; по дневнику смотрителя подъ статьями расходовъ находятся или росписки получателей, или расходы удостовѣрены счетами изъ лавокъ; эти послѣдніе были потребованы и нѣкоторые изъ нихъ повѣрены по книгѣ.

По этой книгѣ по 13 декабря значилось въ приходѣ 62.487 р. 84 к.
въ расходѣ 61.945 р. 84 к.

Затѣмъ въ остаткѣ 542 р.

Кромѣ этой книги, ведутся 3 книги спеціальныя: 1) штатная; 2) книга для записки денегъ, поступающихъ за леченіе больныхъ; и 3) суммъ переходящихъ.

По штатной книгѣ въ полученіи жалованья вездѣ имѣются росписки, исключая неграмотныхъ сторожей; по этой книгѣ должно быть на лицо 1917 р. 8 к.

По второй книгѣ суммы за леченіе сдаются по окончаніи каждаго мѣсяца въ Губернскую Управу, а въ теченіи декабря поступило 45 р. 76 к., которыя еще не сданы.

По книгѣ переходящихъ суммъ должно быть на лицо 99 р. 60 к.

Затѣмъ всего должно быть въ рукахъ смотрителя 2604 р. 44 к.; при освидѣтельствованіи денежнаго ящика, оказалось деньгами 2553 р. 61 к., въ роспискахъ, по случаю выдачъ 3 служащимъ жалованья впередъ, 40 р., итого 2593 р. 61 к. и затѣмъ, по объясненію смотрителя, недостающіе 10 р. 83 к. выданы были въ самый день ревизіи въ задатокъ возчикамъ дровъ и въ книгахъ еще не показаны. Ежедневныя вѣдомости и книги по разнымъ частямъ хозяйства составлены такъ удобно для повѣрки, что Ревизіонная Коммиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе гг. Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, на случай если-бы они пожелали заимствовать нѣкоторыя изъ этихъ формъ для своихъ уѣздныхъ больницъ.

Коммисія осматривала также кладовыя и цейхаузы съ разными запасами провіанта, бѣлья, халатовъ и проч., которые она нашла въ должномъ порядкѣ; при этомъ г. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что закупка матеріаловъ большими партіями представляетъ значительную экономію; такъ закупка фабричнаго холста изъ первыхъ рукъ дала возможность удешевить рубашки для больныхъ, которыя теперь обходятся въ 98 к., тогда какъ прежде рубашка становилась въ 1 р. 12 к., и при томъ полотно лучшаго качества. Устройство пекарни дало въ первые 8 мѣсяцевъ слишкомъ 1600 р. экономіи. Складъ для фотогена также осмотрѣнъ; по простотѣ и безопасности устройства, онъ заслуживаетъ вниманія гг. членовъ Земскихъ Управъ, если бы они пожелали устроить склады фотогена для своихъ больницъ.

Въ виду совершенно исправнаго веденія огромнаго и сложнаго хозяйства по нашимъ губернскимъ благотворительнымъ заведеніямъ, Ревизіонная Коммисія считаетъ своимъ долгомъ предложить Собранію выразить г. Предсѣдателю и гг. членамъ Губернской Управы искреннюю признательность Собранія, а смотрителю г. Барсову назначитъ денежную награду.

Члены Комиссіи: { *Эшманъ.* *К. Садоковъ.* *В. Зыбинъ.*

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

Причта Губернской Земской больницы

Прошеніе.

Въ утвержденномъ Нижегородскимъ Губернскимъ Собраніемъ пенсіонномъ уставѣ для лицъ, служащихъ по Земству, ни священникъ, ни діаконъ Губернской Земской Больницы не причислены ни къ одному изъ разрядовъ и стало быть, тотъ и другой признаны неимѣющими права на пенсію.

Между тѣмъ, мы опредѣлены и служимъ исключительно при Земской больницѣ, ей отдаемъ свой трудъ, время и здоровье и отъ Земства получаемъ свое содержаніе. По этому служба наша общественная, необходимая для больницы, сопряженная къ тому-же съ опасностями не только разстроить здоровье, но и совсѣмъ потерять его, такъ какъ частое соприкосновеніе со всевозможными больными неизбѣжно отражается на состояніи нашего здоровья, особенно здоровья священника. Изъ 5-ти священниковъ, съ 1829 по 1865 годъ служившихъ при больницѣ, двое въ молодыхъ годахъ умерли, состоя на службѣ, двое — перешли на другія мѣста и послѣдній уволенъ за неисправность. Обращаясь теперь къ самимъ себѣ, необходимо задаемся страшнымъ вопросомъ—что станется, по смерти нашей, съ нашимъ семействомъ? гдѣ и чѣмъ существовать оно будетъ? Вопросъ этотъ тѣмъ болѣе мучителенъ для насъ, что по Епархіальному Вѣдомству священнику дается пенсія 90 р. въ годъ за 35 лѣтъ безпорочной службы. Но возможно ли священнослужителямъ больницы прослужить такой длинный періодъ времени, при исключительныхъ условіяхъ ихъ службы? и къ кому же осиротѣвшему семейству естественнѣе обратиться въ трудныя минуты за помощію, какъ не къ тому вѣдомству, на службѣ которому глава семейства положилъ жизнь свою? Поэтому просимъ Губернское Земское Собраніе признать за нами право на полученіе пенсій отъ Земства, на основаніи существующаго устава.

Въ пенсіонномъ уставѣ есть къ параграфу № примѣчаніе, гдѣ говорится: „получаютъ пенсіи всѣ, кромѣ лицъ, опредѣленіе и увольненіе, которыхъ не зависитъ отъ Земства“. Если это примѣчаніе имѣло собственно насъ въ виду, то съ своей стороны мы почтительнѣйше докладываемъ Губернскому Земскому Собранію: настоящій священникъ опредѣленъ на это мѣсто Преосвященнымъ Нектаріемъ въ 1865 году, по желанію бывшаго Совѣта больницы, и именно Предсѣдателя Совѣта Его Превосходительства г. Губернскаго Предводителя Дворянства А. А. Турчанинова (о чемъ оффиціал. бумаги конечно хранятся), въ томъ же 1865 году избраннаго въ Предсѣдатели Губернской Земской Управы. Такимъ образомъ опредѣленіе настоящаго священника зависѣло отъ начальства больницы или Земства, если-бы это совершилось нѣсколькими мѣсяцами позднѣе. Хотя нельзя сказать того-же объ опредѣленіи діакона (1872), но аккуратное и усердное исполненіе имъ своихъ обязанностей, должно-бы давать и ему право на земскую пенсію. Что касается увольненія причта — наши предшественники священникъ и діаконъ одновременно въ 1865 году были уволены Епархіальнымъ Начальствомъ за неисправность по службѣ, по сообщеніи объ этой неисправности начальствомъ больницы,—такимъ образомъ увольненіе ихъ зависѣло отъ начальства больницы. Неисправные священно-служители, которые призываются въ больницу для исполненія своихъ обязанностей, весьма часто спѣшныхъ, по нѣскольку разъ въ день, на службѣ въ больницѣ немыслимы.

Снова усерднѣйше просимъ Губернское Земское Собраніе включить насъ въ разряды земскихъ пенсіонеровъ, соотвѣтственно нашимъ обязанностямъ и отвѣтственности. Это было бы не только справедливо, но и не противорѣчило бы пенсіонному Земскому Уставу. Мы же, успокоенные за судьбу своихъ семействъ, всегда находили-бы въ себѣ энергію къ дальнѣйшему продолженію своего служенія. 1874 года декабря 11 дня. Губернской Земской больницы священникъ Константинъ Корнеескій. Діаконъ Алексѣй Клопскій.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе

Причта Губернской Земской больницы

Прошеніе.

На нашъ рапортъ, препровожденный въ Губернское Земское Собраніе благочиннымъ домовыхъ церквей священникомъ Маріинскаго института Алек-

сандромъ Крыловымъ, при особомъ ходатайствѣ послѣдняго о назначеніи причту больничной церкви квартиръ при одной изъ больницъ, отъ 14 декабря 1870 года, послѣдовала резолюція Собранія слѣдующая:

1) За неимѣніемъ въ настоящее время свободнаго помѣщенія, которое могло бы быть предоставлено причту больничной церкви, выдавать, впредь до устройства ему квартиръ, пособіе: священнику 100 р. и діакону 50 р. въ годъ, отнеся этотъ расходъ на средства благотворительныхъ заведеній.

2) Поручить Губернской Земской Управѣ составить смѣту на зданіе для квартиръ причту больничной церкви (журн. № 7).

Прошло съ того времени четыре года, но объ устройствѣ квартиръ для причта до сихъ поръ ничего неизвѣстно. И мы снова обращаемся къ Губернскому Земскому Собранію съ своею покорнѣйшею просьбою.

Получаемое нами съ 1871 года квартирное пособіе недостаточно, чтобы на него одно имѣть квартиры, цѣны на которыя въ послѣднее время стали гораздо дороже. Стараясь имѣть квартиры въ мѣстности близкой къ больницѣ, чтобы имѣть возможность скорѣе являться къ больнымъ, мы платимъ за квартиры—въ ожиданіи скораго устройства ихъ при больницѣ—священникъ 240 р. и діаконъ 84 р. въ годъ, что, при дороговизнѣ другихъ главныхъ предметовъ потребленія, для насъ, людей семейныхъ, очень обременительно.

При томъ, съ назначеніемъ причту квартирнаго пособія, не устранились тѣ неудобства, которыя испытываютъ, при настоящемъ порядкѣ вещей, и больные и ихъ родственники. По прежнему, опасно больной въ данный моментъ не можетъ имѣть возлѣ себя священника и обрекается довольно значительное время на поджиданіе его прихода съ квартиры, тогда какъ каждая минута этого тревожнаго ожиданія можетъ имѣть для больнаго роковое значеніе. По прежнему, родственники больныхъ или умершихъ затрудняются розыскиваніемъ нашихъ квартиръ для приглашенія насъ къ совершенію какихъ либо служеній въ больницу. Всѣ эти неудобства перестали-бы существовать съ устройствомъ причту квартиръ при самомъ заведеніи.

Покорнѣйше просимъ Губернское Земское Собраніе сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ устройствѣ для насъ квартиръ при главной больницѣ и увеличить наше содержаніе, такъ какъ съ размѣщеніемъ завѣдуемой нами больницы на три отдѣленія на значительномъ разстояніи и съ устройствомъ при каждомъ изъ нихъ особой часовни для отпѣваній, трудъ нашъ значительно увеличился. 1874 года декабря 11 дня. Губернской Земской больницы священникъ Константинъ Корниевскій. Діаконъ Алексѣй Клопскій.

Ваше Превосходительство,

Милостивый государь!

Причтъ Губернской Земской Богадѣльни, получающій содержаніе отъ Земства, по случаю Собранія гг. представителей Земства, обратился ко мнѣ, какъ своему мѣстному благочинному, съ просьбою, ходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ, о прибавленіи имъ жалованья.

Священникъ, состоящій на службѣ при богадѣльнинской церкви получаетъ годовой окладъ жалованья 400 руб., и діаконъ—150 руб. Казенныхъ квартиръ они не имѣютъ и квартирнаго пособія не получаютъ. Доходы ихъ отъ служенія при церкви безприходной и отъ требоисправленій въ кругу призрѣваемыхъ при Богадѣльнѣ совершенно незначительны.

Такъ какъ означенныя денежныя средства причта, при дороговизнѣ жизненныхъ потребностей, оказываются недостаточными и Правительство, озабоченное матеріальнымъ улучшеніемъ быта духовенства, изыскиваетъ средства къ приличному обезпеченію священно и церковно-служителей: то поставляю долгомъ обратиться къ Вашему Превосходительству, какъ представителю Собранія, и въ лицѣ Вашемъ ко всѣмъ гг. представителямъ Земства съ покорнѣйшимъ ходатайствомъ: не найдете ли возможнымъ обратить Ваше милостивое вниманіе на недостаточное обезпеченіе причта и возвысить имъ окладъ жалованья, или назначить квартирное пособіе. Такое пособіе было-бы справедливымъ и заслуженнымъ и потому, что священникъ и діаконъ богадѣльнинской церкви отличаются примѣрнымъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей.

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга.

Благочинный домовыхъ церквей, Священникъ Маріинскаго Института Александръ Крыловъ.

Декабря 7 дня 1874 г.

Его Превосходительству, Губернскому Предводителю Дворянства, Сергѣю Сергѣевичу г. Зыбину.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ.

1 февраля 1874 года.

№ 309.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

III очередное Нижегородское Губернское Земское Собраніе въ засѣданіяхъ 5 и 7 декабря 1867 года, разсмотрѣвъ дѣйствія по службѣ члена Макарьевской Уѣздной Земской Управы крестьянина Усачева, занимавшаго вмѣстѣ и должность казначея оной, нашло слѣдующее упущеніе со стороны Усачева: во 1-хъ, растрату 387 р. изъ земскихъ суммъ; во 2-хъ, расчистку по чрезмѣрно высокимъ цѣнамъ весною 1867 г. снѣга на нижегородско-казанскомъ трактѣ, произведенную, по порученію Управы, наймомъ на счетъ крестьянъ Левихинской волости; въ 3-хъ, составленіе актовъ освидѣтельствованія запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, тогда какъ самаго свидѣтельства магазиновъ на мѣстахъ произведено не было, и въ 4-хъ, вообще небрежное исполненіе служебныхъ обязанностей по должности члена Управы, а потому постановило возбудить противъ Усачева формальное слѣдствіе.

Правительствующій Сенатъ, выслушавъ представленное, на основ. 1091 ст. уст. угол. суд., на разсмотрѣніе его, заключеніе Прокурора Московской Судебной Палаты о дальнѣйшемъ направленіи дѣла объ Усачевѣ, обвиняемомъ въ преступленіи по должности, нашелъ: 1) въ отношеніи недостатка денегъ, обнаруженнаго при ревизіи суммъ въ Макарьевской Уѣздной Земской Управѣ,—что въ Управѣ не было заведено ни правильнаго счетоводства, ни правильной ревизіи земскихъ суммъ; такъ изъ дѣла видно, что, съ одной стороны, сперва въ Управѣ вовсе не было приходорасходныхъ книгъ, а въ послѣдствіи, когда онѣ были заведены, то не всегда изготовлялись своевременно, и въ это время приходъ записывался лишь по простымъ, непрошнурованнымъ тетрадямъ, а расходъ вели по роспискамъ получателей, безъ внесенія статей расхода своевременно даже въ тетрадь; съ другой-же стороны, самыя выдачи денежныхъ суммъ производились не всегда казначеемъ, а иногда председателемъ, иногда другими членами, а иногда даже бухгалтеромъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что, судя по показаніямъ спрошенныхъ по дѣлу лицъ, ревизіи суммъ производились не каждый мѣсяцъ, а казначей Усачевъ не рѣдко встрѣчалъ различныя препятствія, когда желалъ сдѣ-

лать болѣе тщательную повѣрку. При такомъ положеніи казначейской части въ Управѣ, при отсутствіи въ дѣлѣ какихъ либо указаній на присвоеніе Усачевымъ или злонамѣренную растрату имъ оказавшейся въ недостаткѣ суммы, не представляется никакихъ юридическихъ основаній къ обвиненію его, Усачева, въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 354 ст. Улож. Лучшимъ доказательствомъ нежеланія Усачева употреблять въ свою пользу земскія деньги, могутъ служить неоднократныя просьбы его снять съ него обязанность казначея, что, безъ сомнѣнія, было-бы ему невыгодно, если-бы онъ намѣренъ былъ извлекать для себя выгоды изъ этой обязанности. Такимъ образомъ, въ виду изложенныхъ данныхъ, обвиненіе Усачева въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 354 ст. улож., должно подлежать прекращенію и если къ его винѣ можетъ быть примѣнена какая либо статья уложенія, то единственно—357 ст., взысканіе по коей налагается въ административномъ порядкѣ; 2) въ отношеніи расчистки нижегородско-казанскаго лѣтняго тракта, изъ дѣла видно, что порученіе это было возложено Управою на Усачева уже не задолго передъ тѣмъ, какъ почтовый трактъ нужно было перевести съ зимняго пути на лѣтній: такъ предписаніе Усачеву отправиться для освидѣтельствованія дороги дано Управою 18 и только 22 разрѣшено ему нанимать поденьщиковъ для расчистки, а почтовый трактъ переведенъ 27 марта и найденъ, какъ видно изъ сообщенія станціоннаго смотрителя Управѣ, совершенно неудобнымъ для проѣзда. Весьма естественно, что, при такомъ положеніи вещей, при трудности работы, съ одной стороны, и при настоятельной необходимости скорѣйшей расчистки тракта съ другой, Усачевъ поставленъ былъ въ необходимость платить рабочимъ значительно дороже, чѣмъ сколько они взяли-бы въ другое время, будучи заподряжены заблаговременно. Во всякомъ случаѣ, слѣдствіе не представляетъ данныхъ къ обвиненію Усачева въ какихъ либо злоупотребленіяхъ по этому предмету, а напротивъ, по удостовѣренію становаго пристава, онъ принималъ зависящія отъ него мѣры къ найму рабочихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ и сами рабочіе показали, что они не соглашались взять дешевле той платы, какую Усачевъ платилъ имъ. Справедливость этого факта подтверждается еще и донесеніемъ сотскаго становому приставу, изъ коего видно, что рабочіе требуютъ отъ 60 к. до 1 руб. въ день. По симъ основаніямъ, судебное преслѣдованіе Усачева по этому предмету не можетъ имѣть мѣста; 3) что касается затѣмъ небрежнаго составленія Усачевымъ вѣдомостей о состояніи дорогъ, мостовъ и гатей, страховыхъ списковъ, способа ихъ повѣрки не на мѣстѣ, а на дому, чрезъ волостныхъ старшинъ и писарей и, наконецъ, способа освидѣтельствованія запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, то всѣ эти упу-

щенія его явно свидѣтельствуютъ о небрежномъ исполненіи принятой имъ на себя должности члена Земской Управы и равнодушномъ отношеніи его вообще къ интересамъ земства, почтившаго его своимъ довѣріемъ, за что онъ, Усачевъ, какъ за нерадѣніе въ отправленіи должности, долженъ-бы былъ подлежать взысканію на основаніи 1 отд. 410 ст. Улож. Хотя-же представленные имъ въ Управу акты освидѣтельствованія хлѣбныхъ магазиновъ и признаются Управою подложными, но на самомъ дѣлѣ не могутъ быть признаваемы таковыми, такъ какъ: а) никто изъ подписавшихъ эти акты не отвергаетъ прямо ни своей подписи подъ ними, ни справедливости изложеннаго въ нихъ, и б) въ дѣлѣ нѣтъ указаній на то, чтобы Усачевъ при этомъ руководился корыстною или какою либо злонамѣренною цѣлью. Цѣль Усачева, понятно, заключалась въ томъ, чтобы доставить Управѣ свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ магазиновъ безъ всякаго труда для себя, причемъ онъ, конечно, не могъ пріобрѣсти для себя какія либо выгоды; для состава же преступленія—подлога, по нашему уголовному уложенію (ст. 362), требуется злонамѣренность или преслѣдованіе со стороны виновнаго корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ. А потому на дѣйствія Усачева въ этомъ отношеніи правильнѣе смотрѣть лишь какъ на слѣдствіе нежеланія его лично произвести осмотры и повѣрку хлѣбныхъ магазиновъ, другими словами—какъ на нерадѣніе по службѣ. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Усачевъ долженъ-бы былъ подлежать взысканію на основаніи 357 и 410 ст. улож. о нак., какъ замѣчаетъ то Прокуроръ Палаты, въ административномъ порядкѣ. Но обращаясь къ обсужденію вопроса о томъ: могутъ-ли быть члены Управы, за преступленія по должности, подвергаемы взысканію въ административномъ порядкѣ? Правительствующій Сенатъ не можетъ не разрѣшить вопросъ этотъ отрицательно по слѣдующимъ соображеніямъ: по точному смыслу 65 и примѣч. къ 69 ст. улож. о наказ., а равно и ст. 1066 уст. уголов. судопроиз., исчисленныя въ 65 ст. улож. административныя взысканія могутъ быть налагаемы, смотря по роду ихъ, или непосредственнымъ начальствомъ обвиняемаго, или тѣмъ начальствомъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе виновнаго къ должности. Между тѣмъ, члены Земскихъ Управъ на должность никѣмъ не назначаются, а избираются, согласно 46 ст. пол. о зем. учр., Земскими Собраніями изъ числа участвующихъ въ нихъ лицъ и облеченные однажды довѣріемъ Собранія, дѣйствуютъ самостоятельно и независимо отъ административной власти, отдавая отчетъ въ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ своихъ лишь только Земскимъ Собраніямъ. Въ виду сего, а равно и прямаго указанія ст. 114 и 116 пол. о зем. учр., разъясненныхъ рѣшеніемъ 1-го общаго Собранія Прави-

тельствующаго Сената по дѣлу предсѣдателя Ардатовской Земской Управы, Звенигородскаго, нельзя не придти къ тому заключенію, что предсѣдатели и члены Земскихъ Управъ, за совершенныя ими по должности преступленія, подлежатъ отвѣтственности не иначе, какъ въ судебномъ порядкѣ, и что по сему наложеніе на нихъ въ административномъ порядкѣ какихъ либо взысканій не можетъ быть допущено. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а равно и то: 1) что по дѣлу сему обвиняемый Усачевъ навлекаетъ на себя обвиненіе лишь въ небрежномъ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей; 2) что за проступокъ этотъ, какъ предусмотрѣнный 410 ст. улож. о наказ., не представляется основанія предавать его, Усачева, суду и тѣмъ безвинно отягчать его участь, и 3) что, наконецъ, причиненный небрежностью Усачева убытокъ земству въ количествѣ оказавшихся въ недочетѣ 387 р., земство имѣетъ право, буде желаетъ, искать съ Усачева въ порядкѣ гражданскаго суда, на основ. 5 ст. пол. о зем. учр. и разъясненія оной въ рѣшеніи 1 Департамента Правительствующаго Сената отъ 5 іюля 1872 г. за № 5309.

Въ виду вышеизложеннаго, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: возбужденное по объясненному дѣлу противъ Усачева уголовное преслѣдованіе дальнѣйшимъ производствомъ прекратить.

О чемъ, во исполненіе указа Правительствующаго Сената № 2644, имѣю честь увѣдомить Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.

Губернаторъ, *Графъ Кутайсовъ*.

За Правителя Канцеляріи *Веселитскій*.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
НИЖЕГОРОДСКАГО
ГУБЕРНСКАГО
СТАТИСТИЧЕСКАГО
КОМИТЕТА.

1 Марта 1874 года.
№ 51.

Въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.

Вслѣдствіе постановленія нижегородскаго статистическаго комитета, состоявшагося въ общемъ собраніи его 23-го февраля, имѣю честь выразить Земской Управѣ, за содѣйствіе ея цѣлямъ комитета безвозвратнымъ отпускомъ въ его распоряженіе 2000 р., полнѣйшую признательность

комитета, покорнѣйше прося передать такую-же признательность его и Губернскому Земскому Собранію.

Предсѣдатель комитета,
Нижегородскій Губернаторъ, *Графъ Кутайсовъ.*

Членъ и секретарь комитета *Гацискій.*

ОБЩЕСТВО
подані помощи
при
КОРАБЛЕКРУШЕНІЯХЪ,
СОСТОЯЩЕЕ
подъ
АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ.

ГЛАВНОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

8 Апрѣля 1874 года.

№ 563.

Въ С.-Петербургѣ.

Адресъ: Въ Адмиралтействѣ, въ помѣщеніи Морскаго Музея.

Господину Предсѣдателю Нижегородской Губернской Земской Управы.

Августѣйшая Покровительница Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ЦЕСАРЕВНА, усмотрѣвъ изъ ежемѣсячной вѣдомости о поступающихъ въ Главное Правленіе пожертвованіяхъ, что Нижегородское Губернское Земское Собраніе постановило вносить въ пользу Общества ежегодно по сту рублей, повелѣть соизволила передать Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію АВГУСТѢЙШУЮ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА благодарность за содѣйствіе, оказываемое предпринятому Обществомъ дѣлу.

Таковую волю ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ Главное Правленіе за пріятный для себя долгъ почитаетъ исполнить.

Предсѣдатель Общества,
Генералъ-Адъютантъ *Посьетъ.*

Секретарь Общества, Камергеръ
Высочайшаго Двора

ОБЩЕСТВО
подания помощи
при
КОРАБЛЕКРУШЕНІЯХЪ,
СОСТОЯЩЕЕ
подъ
АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА
ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ.

Нижегородское Окружное Правленіе.

28 Октября 1874 года.
№ 72.
Нижній-Новгородъ.

Въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.

Нижегородское Окружное Правленіе имѣетъ въ виду съ будущаго 1875 года открыть въ Нижнемъ Новгородѣ спасительную станцію.

Озабочиваясь вообще увеличеніемъ средствъ общества и особенно открытіемъ спасительной станціи, учрежденіе которой потребуетъ значительныхъ единовременныхъ затратъ, Окружное Правленіе, въ виду предстоящаго открытія Губернскаго Земскаго Собранія, рѣшается обратиться въ Управу съ покорнѣйшею просьбою о ходатайствѣ передъ Собраніемъ о денежной помощи Обществу.

Разсчитывая на просвѣщенное вниманіе гг. гласныхъ, Правленіе позволяетъ себѣ выразить полную надежду, что Собраніе не откажетъ въ существенномъ содѣйствіи учрежденію въ нашей мѣстности спасительной станціи, которая, по мѣстнымъ условіямъ, должна принести несомнѣнную пользу для цѣли ея назначенія.

Предсѣдатель *В. Рагозинъ.*

Секретарь *Лутновскій.*

НИЖЕГОРОДСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.
28 Ноября 1874 года.
№ 2242.
Нижній-Новгородъ.

Въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.

Нижегородское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе отношеніемъ отъ 13 ноября за № 1035, увѣдомило Уѣздную Управу, что при дѣйствіи его въ трехъ послѣднихъ призывныхъ участкахъ нижегородскаго уѣзда, можетъ представиться необходимость, на основаніи 19 ст. наставленія тѣмъ присутствіямъ, отправить новобранца на излеченіе, или на испытаніе въ лазаретъ Нижегородскаго губернскаго баталіона, или въ Губернскую земскую больницу, отправленіе же ихъ пѣшимъ порядкомъ находитъ неудобнымъ, а потому про-

сить, если помянутыхъ новобранцевъ нужно будетъ отправлять на конскихъ подводахъ, то на этотъ предметъ выдать книгу билетовъ для взиманія земскихъ лошадей.

По неимѣнію въ виду пребразованія рекрутской повинности, въ кондиціи на сдачу содержанія на текущій годъ земскихъ станцій не было включено обязательства, чтобы для новобранцевъ и для другихъ надобностей по введенію положенія о новой воинской повинности, содержатели ихъ производили безплатный отпускъ лошадей и хотя для содержателей земскихъ станцій, на основаніи заключенныхъ съ ними контрактовъ, и необязательна перевозка изъ призывныхъ участковъ уѣзда въ Нижній Новгородъ новобранцевъ и другихъ лицъ, равно и разныхъ вещей, составляющихъ принадлежность для вынутія жеребьевъ и принятія новобранцевъ, но какъ въ этомъ встрѣтилась неотложная надобность, то Управа, въ виду этой необходимости, вынужденною пашлась отослать въ Присутствіе по воинской повинности просимую книгу билетовъ на взиманіе для сказанной надобности одноконныхъ подводъ.

Уѣздная Управа, сообщая о вышеизложенномъ Губернской, имѣетъ честь покорнѣйше просить ея разъясненія: 1) изъ какихъ именно суммъ должны быть вознаграждены подрядчики за отпущенныхъ ими лошадей какъ по билетамъ, выданнымъ Уѣздною Управою, такъ равно и Губернскою, для разсылки въ прочіе уѣзды разныхъ принадлежностей Присутствія (какъ видно изъ билетовъ, доставленныхъ содержателями станцій, выданныхъ Губернскою Управою, что для этой надобности съ каждой станціи требовалось по три пары), и 2) какимъ порядкомъ въ этомъ отпошеніи слѣдуетъ поступить на будущее время, тѣмъ болѣе, что подобное требованіе лошадей отъ содержателей станцій здѣшняго уѣзда, можетъ встрѣтиться и отъ прочихъ уѣздовъ губерніи, что можетъ послужить къ совершенному ихъ обремененію и излишнимъ расходамъ. При этомъ Управа дополняетъ, что командированный г. Губернаторомъ въ Присутствіе по воинской повинности уѣздный врачъ Бровковичъ, какъ исполняющій обязанности и земскаго врача, при разъѣздахъ въ призывные участки, пользуется безплатнымъ отпускомъ лошадей съ земскихъ станцій, а равно и командированный отъ Управы въ то Присутствіе, членъ ея г. Скоробогатый.

Предсѣдатель Управы *Козловъ*.

М. Н. П.

ДИРЕКТОРА

НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1 Ноября 1874 года.

№ 418.

Въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.

Г. Попечитель Московскаго учебнаго округа, въ видахъ наибольшаго распространенія правительственныхъ распоряженій по дѣламъ народнаго образованія, призналъ необходимымъ: во 1) съ съ наступающаго 1875 г. расширить содержаніе издаваемаго при управленіи московскаго округа циркуляра присоединеніемъ къ нему особаго отдѣла, посвященнаго исключительно тѣмъ предметамъ, которые входятъ въ кругъ дѣятельности дирекцій народныхъ училищъ, и во 2) выписку циркуляра сдѣлать обязательною для директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, также для губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, уѣздныхъ училищъ и двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищъ. Цѣна означенному циркуляру, 6 руб., а для училищъ уѣздныхъ, приходскихъ городскихъ и сельскихъ 3 р. Деньги за оный должны быть высылаемы въ Московское Губернское Казначейство для записки на приходъ въ депозитъ Управленія Московскаго учебнаго округа, съ увѣдомленіемъ о томъ и самаго управленія.

Г. Попечитель округа, сообщая объ этомъ мнѣ къ немедленному исполненію, проситъ разослать объявленія объ изданіи циркуляра также въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы и въ другія мѣста съ просьбою,— не пожелаютъ ли Управы и другія учрежденія выписать циркуляръ и для нѣкоторыхъ училищъ, содержимыхъ на счетъ земства и обществъ, присовокупляя, что требованія о высылкѣ циркуляра должны поступить въ управленіе никакъ не позже 20-го декабря сего года и что циркуляры, для разсылки ихъ по сельскимъ училищамъ, будутъ высылаемы на имя директора народныхъ училищъ.

Сообщая объ этомъ Нижегородской Губернской Земской Управѣ, имѣю честь покорнѣйше просить оную принять участіе въ снабженіи сельскихъ училищъ помянутымъ циркуляромъ и, въ случаѣ согласія на это, доставить ко мнѣ причитающіяся за каждый экземпляръ циркуляра по 3 р. З., не позже 15 декабря.

Директоръ народныхъ училищъ *Н. Овсянниковъ.*

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ

17 декабря 1874 года

№ 3765.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

По поводу сообщеннаго мною Нижегородской Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, 7 сего декабря, циркулярнаго предписанія г. Министра Юстиціи о доставленіи въ Министерство, въ возможно скорѣйшемъ времени, ходатайствъ Земскихъ учрежденій Нижегородской губерніи объ установленіи въ пользу ихъ исковыхъ пошлинъ по дѣламъ, производящимся въ судебно-мировыхъ учрежденіяхъ, если таковыя ходатайства будутъ земствами возбуждены, Предсѣдатель Макарьевской Уѣздной Земской Управы прислалъ мнѣ телеграмму, копію съ которой я имѣю честь препроводить при семъ въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе.

Губернаторъ, *Графъ Кутайсовъ.*

Управляющій Канцеляріею *М. Зеленецкій.*

Копія съ телеграммы, полученной изъ Лыскова 16 декабря 1874 года. Нижній.

Господину Губернатору.

Такъ какъ сборы съ земель, главнаго предмета земскихъ доходовъ, уже становятся крайне обременительны въ Макарьевскомъ уѣздѣ, гдѣ 4/5 всей облагаемой земли весьма плохаго качества—все заволжье, то всякое пособіе земскимъ сборамъ для Макарьевскаго земства весьма желательно, и потому Макарьевская Управа, не принимая на себя прямой иниціативы хожденія по этому предмету предъ высшимъ Правительствомъ, не имѣя на то постановленія своего Уѣзднаго Собранія, предоставляетъ вопросъ по циркуляру Вашему, № 3638, усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія и Вашего Сіятельства, какъ общаго блюстителя интересовъ губерніи. Подписалъ Предсѣдатель Графъ Толстой.

Вѣрно: Управляющій Канцеляріею *Зеленецкій.*

IV. Доклады Нижегородской Губернской Земской Управы.

О неправильномъ выборѣ Семеновскимъ Земскимъ Собраніемъ въ губернскіе гласные представителя отъ казны.

Семеновское Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 29 сентября сего года, выбрало въ губернскіе гласные на настоящее трехлѣтіе, бывшаго въ составѣ его, представителя отъ казны лѣсничаго Якова Никандровича Никандрова. Между тѣмъ, по разъясненію Общимъ Собраніемъ первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, 51 ст. пол. о зем. учр., послѣдовавшему 4 декабря 1870 и 28 мая 1871 года, участвующіе въ уѣздномъ Земскомъ Собраніи члены отъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго не могутъ быть избираемы въ губернскіе гласные.

Вслѣдствіе сего, Губернская Земская Управа имѣетъ честь доложить о семъ Губернскому Земскому Собранію, для соображенія при повѣркѣ правъ гласныхъ.

Объ отзывахъ г. Начальника губерніи на постановленія IX очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, полученныхъ по закрытіи онаго.

Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію, что она, по закрытіи IX очереднаго Собранія, получила на постановленія онаго четыре отзыва г. Начальника губерніи отъ 15 и 20 декабря 1873 г. №№ 3.204, 3.259, 3.260 и 3.261. Отзывы эти напечатаны на страницахъ 45—47 трудовъ IX Собранія и, какъ не заключающіе въ себѣ никакого протеста на постановленія Собранія, по мнѣнію Губернской Управы, должны быть приняты лишь къ свѣдѣнію.

Относительно оцѣнки ярмарочныхъ торговыхъ помѣщеній.

IX очередное Нижегородское Губернское Земское Собраніе, въ засѣ-

даніи своемъ 4 декабря 1873 года, постановило: просить Нижегородскую Уѣздную Земскую Управу ускорить производствомъ оцѣнки ярмарочныхъ зданій, столь необходимой для правильности взиманія земскаго налога, каковое постановленіе Губернскою Управою въ свое время и было сообщено Нижегородской Уѣздной Управѣ, на что она, 24 января 1874 года за № 119, увѣдомила Губернскую Управу, что относительно оцѣнки ярмарочныхъ торговыхъ помѣщеній, она, согласно постановленія VIII очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, входила въ сношеніе съ Ярмарочною Конторою, Ярмарочнымъ Комитетомъ и Городскимъ Головой, прося ихъ заключенія по этому предмету. На это Городской Голова отвѣтилъ, что такъ какъ Городскою Думою, согласно 130 ст. городоваго положенія, оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ Нижняго Новгорода въ пользу города еще не опредѣленъ, потому онъ не находитъ взозможнымъ сообщить положительнаго заключенія относительно оцѣнки ярмарочныхъ строеній по цѣнности и доходности ихъ, впредь до опредѣленія способа переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ, который долженъ былъ выясниться въ прошломъ 1873 году, почему Уѣздная Управа, того-же 24 января 1874 г., вновь отнеслась къ Городскому Головѣ, прося сообщить положительное заключеніе по настоящему предмету. Въ виду помянутаго отзыва Городскаго Головы, Уѣздная Управа просила исполненіе порученія VIII очереднаго Собранія, отсрочить впредь до того времени, пока выяснятся способъ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ, на что IX очередное Уѣздное Собраніе съ Управой и согласилось.

Докладывая о настоящемъ положеніи сего дѣла, Губернская Управа имѣетъ честь просить Губернское Собраніе, въ случаѣ, еслибъ оно не изъявило согласія съ своей стороны на отсрочку въ оцѣнкѣ ярмарочныхъ зданій, дать ей указаніе, для дальнѣйшаго его направленія.

О таксѣ на поденную плату лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Въ силу Высочайше утвержденнаго 15 мая 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, по вопросу о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ, лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, выдается владѣльцемъ лѣса вознагражденіе, за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства, въ размѣрѣ, опредѣленномъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

На основаніи приведеннаго закона, дѣйствуетъ въ губерніи съ 1868

года нижеслѣдующая такса, утвержденная 3 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ,

Время года, въ которое случился пожаръ.	Взрослымъ обоего пола.	Малолѣтнимъ ниже 15 лѣтняго возраста, но способнымъ работать.
	К о п ѣ й к и.	
Съ весны по іюля . .	15	$7^1/_2$
Съ 1 іюля по 1 сентября .	20	10
Съ 1 сентября и до зимы .	10	5

Не имѣя въ виду какихъ либо основаній къ измѣненію настоящей таксы, и никакихъ противъ нее замѣчаній, которыя были-бы вызываемы практикой, Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію продолжить ее и на 1875 годъ.

О членѣ Васильской Уѣздной Земской Управы Корлюговѣ, обвиняемомъ въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по службѣ.

IX очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію въ засѣданіи 8 декабря 1873 г., особо избранною Коммисіею былъ представленъ докладъ слѣдующаго содержанія: „Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ передано въ коммисію дѣло, о неправильныхъ дѣйствіяхъ члена Васильской Управы Корлюгова.

„Дѣло это возникло по жалобѣ мостоваго подрядчика, крестьянина Ряхимова на недоплату, будто-бы, ему за подрядныя работы 11 руб. 50 коп. Въ своей жалобѣ Ряхимовъ указываетъ на то, что членъ Управы Корлюговъ, вмѣсто денегъ, въ счетъ платы, выдалъ ему долговую частную росписку, данную на имя его, Корлюгова, крестьяниномъ Конюковымъ, по каковой роспискѣ онъ, Ряхимовъ, денегъ не получалъ. Членъ Управы Корлюговъ, въ своемъ объясненіи Губернской Управѣ, указываетъ на то, что Ряхимовъ за подрядныя работы получилъ деньгами сполна, въ чемъ имѣется росписка его въ книгахъ Управы, долговая же росписка Конюкова передана имъ Ряхимову, какъ знакомому и вѣрному человѣку, для полученія по ней денегъ съ должника—односельца Ряхимова, для доставленія ихъ къ нему, и къ разсчетамъ за подряды не относится.

„Принявъ во вниманіе: 1) что изъ находящагося въ распоряженіи Коммисіи дѣла не видно ни того, какую сумму и за какія работы долженъ былъ получить Ряхимовъ, ни того, въ какой суммѣ имѣется его росписка въ книгахъ Васильской Управы, равно и того, чтобы Ряхимовъ просилъ объ удовлетвореніи его этими деньгами Уѣздную Васильскую Управу; 2) что самое дѣло о неправильныхъ дѣйствіяхъ члена Управы Корлюгова, давшаго будто-бы, въ замѣнъ денегъ, частную долговую росписку, можетъ возникнуть тогда только, когда было-бы доказано, что Ряхимовъ въ полученіи сполна слѣдующихъ ему денегъ не росписывался и слѣдовательно согласія на полученіе росписки не изъявлялъ, Коммисія полагаетъ, что Собранію слѣдовало-бы поручить Губернской Земской Управѣ навести справку и буде окажется, что Ряхимовъ сполна удовлетворенъ и росписался по книгамъ Васильской Управы, то доложить объ этомъ будущему Губернскому Земскому Собранію, на предметъ прекращенія дѣла, въ противномъ же случаѣ, для дальнѣйшаго сообразно оказавшемуся направленія дѣла".

По выслушаніи сего доклада, Губернское Собраніе постановило: принять докладъ къ исполненію и просить Губернскую Управу собрать къ будущему Губернскому Земскому Собранію требующіяся, по мнѣнію особой Коммисіи, свѣдѣнія.

Въ слѣдствіе этого, Губернская Управа о доставленіи необходимыхъ свѣдѣній обращалась въ Васильскую Уѣздную Управу, на что она, отъ 11 сентября №1158, увѣдомила, что бывшему содержателю 8 дорожнаго участка, татарину дер. Ишеевой Фектуллѣ Ряхимову, причиталось къ выдачѣ въ 1872 и 1873 годахъ денегъ изъ уѣзднаго земскаго сбора 187 рублей $99^1/_4$ коп., каковыя и выданы ему въ слѣдующіе сроки: 13 марта 1872 года 26 руб. 7 коп., 31 мая 1872 года 83 руб. 70 коп., 25 іюля 1872 года 26 руб. 7 коп., 30 ноября 1872 года 26 руб. 7 коп. и 5 мая 1873 года 26 руб. $8^1/_4$. Затѣмъ никакихъ выдачъ Ряхимову не производилось, за прекращеніемъ срока подряда и за взятіемъ оного другимъ лицомъ. Всѣ показанныя выше суммы Ряхимову выданы сполна, въ чемъ и имѣются надлежащія росписки, а именно: въ полученіи первой изъ нихъ росписался оберъ-офицерскій сынъ Александръ Прудовскій; второй крестьянинъ Николай Поляковъ, третьей и пятой сынъ пономаря Василій Доброзраковъ, и четвертой татаринъ Османъ Хамитовъ. Жалобъ отъ Ряхимова на неудовлетвореніе его слѣдовавшею ему по контракту суммою, а равно и на выдачу ему бывшимъ членомъ Управы Корлюговымъ въ счетъ этой платы, частныхъ долговыхъ документовъ, ни письменныхъ, ни словесныхъ въ Уѣздную Управу не поступало.

Губернская Земская Управа, сообразивъ отзывъ Васильской Уѣздной Управы, новаго состава, слѣдовательно отнесшейся къ дѣлу вполнѣ безпристрастно, съ обстоятельствами всего дѣла, не могла не остановить вниманія на слѣдующихъ обстоятельствахъ: 1) послѣдняя въ 1872 году выдача татарину дер. Ишеевой Ряхимову, за исправленіе взятаго имъ на себя 8 дорожнаго участка, сдѣлана Уѣздной Управой 30 ноября 1872 года въ суммѣ 26 руб. 7 коп. и въ полученіи ее за него въ книгѣ росписался татаринъ Османъ Хамитовъ, съ этого времени до Апрѣля слѣдующаго 1873 года, т. е. въ теченіи 4 мѣсяцевъ, Ряхимовъ не заявлялъ никому никакихъ претензій и частную его долговую росписку бывшему члену Уѣздной Управы Корлюгову, будто-бы выданную ему симъ послѣднимъ въ уплату должныхъ ему Управой, за указанный выше подрядъ, суммъ, предъявилъ Андреевскому Волостному Правленію, только въ этомъ мѣсяцѣ при сборѣ съ него податей; 2) позднѣе-же, а именно 5 мая 1873 года, Уѣздной Управой сдѣланъ былъ съ Ряхимовымъ окончательный разсчетъ, причемъ онъ получилъ 26 р. 8¼ коп., слѣдовательно весьма естественно предположить, что онъ имѣлъ на этотъ разъ полную возможность заявить Присутствію Уѣздной Управы о произвольныхъ дѣйствіяхъ члена оной Корлюгова, между тѣмъ ни письменно, ни словесно, отъ него не поступаетъ никакихъ жалобъ; 3) наконецъ, самое дѣло возникло не съ личной жалобы, принесенной Ряхимовымъ въ установленномъ порядкѣ, а вслѣдствіе переписки, возбужденной Волостнымъ Правленіемъ, чрезъ посредство Мироваго Посредника.

Принимая все это во вниманіе, Губернская Управа не нашла болѣе необходимости ни въ какомъ дальнѣйшемъ дознаніи и считая нынѣ дѣло полнымъ на столько, чтобъ составить по нему правильное заключеніе и на сколько Губернское Собраніе, на основаніи доклада особой Коммисіи, указало Управѣ его дополнить, имѣетъ честь внести въ Собраніе все дѣло для окончательнаго рѣшенія.

О ходатайствахъ Губернскаго Собранія предъ Правительствомъ.

1) О разрѣшеніи Уѣзднымъ Земствамъ вносить въ свои смѣты расходы, на выдачу суточныхъ денегъ присяжнымъ засѣдателямъ, изъ лицъ беднѣйшаго состоянія и неимущихъ.

Г. Начальникъ губерніи, отъ 22 сентября № 2.900 увѣдомилъ Губернскую Управу, что по этому предмету было сдѣлано Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сношеніе съ Министромъ Юстиціи, который сообщилъ таковому, что онъ входилъ въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ, объ отклоненіи изложен-

наго ходатайства Губернскаго Земскаго Собранія на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, распубликованнымъ въ № 92 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства 1873 года (ст. 1159), постановлено, что внесеніе въ земскія смѣты расхода на выдачу денежныхъ пособій присяжнымъ засѣдателямъ выходитъ изъ круга предметовъ вѣдомства земскихъ учрежденій и не соотвѣтствуетъ точному смыслу ст. 7 положенія о земск. учреж.; 2) предлагаемая земствомъ мѣра противорѣчитъ коренному характеру института присяжныхъ засѣдателей и не вызывается практическою необходимостью, такъ какъ званіе присяжнаго засѣдателя есть не только личная повинность, возложенная на мѣстное населеніе, но и право, предоставленное закономъ лицамъ, удовлетворяющимъ опредѣленнымъ условіямъ, принимать участіе въ сужденіи важнѣйшихъ уголовныхъ дѣлъ. Съ понятіемъ же о правѣ не согласно выдавать, за пользованіе имъ, денежное вознагражденіе и 3) однимъ изъ главныхъ условій, для исполненія обязанности присяжнаго засѣдателя, постановлено обладаніе имущественнымъ цензомъ (5 п. 84 ст. Учр. Суд. Уст.). Такимъ образомъ присутствіе въ средѣ присяжныхъ засѣдателей лицъ, не имѣющихъ даже средствъ къ пропитанію, представляется совершенно противорѣчащимъ тому характеру, который, при разсмотрѣніи судебныхъ уставовъ, было признано нужнымъ дать этому учрежденію. Хотя же въ общіе списки присяжныхъ вносятся, по служебному ихъ положенію, лица, неимѣющія имущественнаго ценза, и, между прочимъ, крестьяне, избранные въ должности, или прежде занимавшіе нѣкоторыя должности по общественному Управленію (п. 4 ст. 84); но если между этими лицами находятся такія, которыя не имѣютъ средствъ содержать себя во время сессій, то отъ уѣздныхъ коммисій, составляющихъ очередные списки присяжныхъ засѣдателей, вполнѣ зависитъ не вносить такихъ лицъ въ эти списки. Право это безспорно принадлежитъ коммисіямъ, такъ какъ

онѣ должны выбирать изъ общаго списка такихъ лицъ, которыя, по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ, извѣстнымъ коммисіямъ, способны къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя (97 ст. Учр. Суд. Уст.).

По разсмотрѣніи изложенныхъ соображеній, Комитетъ Министровъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 іюля 1867 г. журнала, о порядкѣ оставленія безъ послѣдствій ходатайствъ Губернскихъ Земскихъ Собраній, положилъ: предоставить Министру Юстиціи привести въ исполненіе заключеніе его, объ отклоненіи вышеозначеннаго ходатайства Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

2) Объ открытіи въ с. Мурашкинѣ почтоваго отдѣленія съ пріемомъ денежной и простой корреспонденціи.

Согласно разрѣшенію Почтоваго Департамента, съ 12 марта открыта въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ станція, съ пріемомъ всякаго рода корреспонденціи.

3) Объ отмѣнѣ или уменьшеніи налога на соль.

Господинъ Нижегородскій Губернаторъ, въ отношеніи отъ 20 мая № 1523, изъяснилъ слѣдующее: „на представленіе мое на благоусмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ записки гласнаго Губина, о значеніи соли въ сельскомъ хозяйствѣ, и ходатайства IX очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія объ отмѣнѣ, или, по крайней мѣрѣ, объ уменьшеніи налога на соль, съ замѣною его другимъ какимъ либо налогомъ, по усмотрѣнію Правительства, Товарищъ Его Высокопревосходительства, въ предписаніи за № 4.240, увѣдомилъ, что изъ полученнаго инъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отзыва Министра Финансовъ видно, что Высочайше учрежденная, подъ предсѣдательствомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, коммисія для изслѣдованія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи, въ числѣ другихъ мѣръ къ преуспѣянію нашего сельскаго хозяйства, полагала и съ своей стороны необходимымъ понизить акцизъ на соль. При разсмотрѣніи предположенія въ Комитетѣ гг. Министровъ, въ который по Высочайшему повелѣнію, былъ переданъ отчетъ означенной коммисіи, Министръ Фи-

нансовъ объяснилъ Комитету, что вопросъ о пользѣ сложенія солянаго налога былъ неоднократно поднимаемъ и въ другихъ государствахъ. Такимъ образомъ, Французское правительство, въ виду возбужденія общественнаго мнѣнія противъ налога на соль, значительно понизило въ 1846 г. акцизъ съ оной, пожертвовавъ при этомъ годовымъ доходомъ въ 60.000.000 фр. Но не смотря на немаловажную потерю казны, собранныя, 10 лѣтъ спустя, свѣдѣнія о вліяніи приведенной мѣры на народное благостояніе показали, что послѣдствія принятой мѣры были крайне незначительны и что потребленіе соли въ указанный промежутокъ времени мало увеличилось. Только въ Англіи совершенная отмѣна акциза на соль сопровождалась весьма благопріятными результатами, чему однако главнѣйше содѣйствовали исключительныя географическія условія этой страны и нѣкоторыя случайныя обстоятельства, совпавшія съ временемъ изданія сказаннаго закона. Съ одной стороны, близость моря и незначительность разстояній солеваренъ отъ мѣстъ сбыта, обусловливающія дешевизну перевозки, дѣйствуютъ крайне благопріятно на цѣну соли; съ другой стороны, отмѣна акциза совпала въ Англіи съ возникновеніемъ мысли употребить при вываркѣ морской воды громадныя массы образовавшейся при угольныхъ копяхъ и на желѣзодѣлательныхъ заводахъ угольной пыли, представлявшія, по объему своему, значительную для заводовъ опасность на случай пожара. Такимъ образомъ къ даровому и повсюду доступному матеріалу, для выварки соли, присоединилось и даровое почти топливо, что и вызвало крайнее удешевленіе соли и значительное распространеніе ея употребленія. Въ другихъ странахъ, при болѣе значительныхъ, чѣмъ въ Англіи, разстояніяхъ для перевозки соли и при сравнительной дороговизнѣ ея производства, не возможно ожидать результатовъ, хоть сколько-нибудь сходныхъ съ полученными въ Англіи. Означенныя неблагопріятно вліяющія на дороговизну соли условія имѣютъ особенное значеніе въ Россіи, гдѣ акцизъ составляетъ дале-

ко не главный элементъ цѣны на соль. Если обратить вниманіе на различіе въ цѣнахъ на соль въ разныхъ областяхъ Россіи и на районъ каждаго изъ центровъ производства соли, то окажется, напримѣръ, что самая дорогая цѣна соли составляетъ 1 р. за пудъ, за каковую цѣну она продается въ Полѣсьѣ югозападнаго края. Такъ какъ въ томъ числѣ только 30 коп. представляютъ акцизъ и если принять стоимость производства и проценты на капиталъ въ 5 коп., то 65 коп. въ упомянутомъ рублѣ будутъ соотвѣтствовать провозной платѣ. Такимъ образомъ, уменьшеніе акциза или даже его отмѣна, что едва ли возможно, могла-бы оказать наибольшее вліяніе на цѣну соли на восточной окраинѣ Россіи, гдѣ соль, по качеству всей почвы, входитъ, въ значительныхъ размѣрахъ, въ составъ каждаго изъ растеній, служащихъ кормомъ скоту, и гдѣ, слѣдовательно, удешевленіе соли наименѣе представляется необходимымъ.

По выслушаніи сего объясненія Статсъ Секретаря Рейтерна, Комитетъ гг. Министровъ не призналъ удобнымъ входить нынѣ въ обсужденіе возможности предлагаемаго вышепомянутою коммисіею уменьшенія акциза на соль, а потому, Высочайше утвержденнымъ журналомъ 26 февраля 1874 года положилъ: предоставить Министру Финансовъ дать означенному вопросу дальнѣйшее движеніе, когда, по положенію Государственнаго Казначейства, окажется сіе возможнымъ.

4) О привлеченіи содержателя вольныхъ почтъ на почтовомъ казанскомъ трактѣ къ участію въ расходахъ по расчисткѣ весною снѣга, при переводѣ тракта на лѣтнее его направленіе, и къ отправленію нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей и на зимнемъ Волжскомъ почтовомъ трактѣ.

По этому ходатайству получено отъ г. Нижегородскаго Губернатора отношеніе, отъ 20 ноября № 3517, слѣдующаго содержанія: въ 1867 году Комитетъ земскихъ повинностей, при составленіи проэктовъ смѣтъ и раскладокъ денежныхъ земскихъ повинностей по Нижегородской губерніи на трехлѣтіе съ 1869 года, входилъ въ обсужденіе таковыхъ же обстоятельствъ и, принявъ во вниманіе: во 1-хъ, что содержатель вольныхъ почтъ Михайловъ пользуется тѣми льготами, которыя имъ не выговорены въ контрактѣ, а именно:

ему разрѣшено возить легкую почту въ лѣтнее время на пароходахъ и дозволено въ зимнее время съѣзжать съ большой дороги и возить почту и проѣзжающихъ по Волгѣ, изъ каковыхъ льготъ первая даетъ возможность контрагенту уменьшить на самое дорогое лѣтнее время число почтовыхъ лошадей, а послѣдняя представляетъ удобство въ возкѣ проѣзжающихъ по льду р. Волги, и во 2-хъ, то обремененіе, которое причиняется Михайловымъ Макарьевскому Земству, вслѣдствіе перевода почтоваго тракта въ зимнее время на рѣку Волгу съ большой почтовой дороги, каковая во всю зиму остается безъ проѣзда и заносится снѣгомъ, который весною долженъ расчищаться натуральной повинностью мѣстныхъ жителей, что представляетъ огромную трудность, постановилъ: въ виду того, что означенныя льготы Михайловымъ въ контрактѣ не выговорены, ходатайствовать предъ Правительствомъ, чтобы вышеозначенное обремененіе было вознаграждено соотвѣтствующимъ уменьшеніемъ контрактной цѣны, или, чтобы расчистка дороги была возложена на самаго контрагента, что и было представлено, вмѣстѣ съ выпискою изъ смѣты земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1869 года, бывшимъ Нижегородскимъ Губернаторомъ Генералъ-Лейтенантомъ Одинцовымъ, на благоусмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который въ отзывѣ своемъ г. Министру Финансовъ, какъ видно изъ препровожденной имъ, при предписаніи, отъ 20 марта 1868 г., къ Генералъ-Лейтенанту Одинцову копіи съ таковаго, между прочимъ, объяснилъ, что ходатайство Комитета земскихъ повинностей о возложеніи на содержателя станцій нижегородско-казанскаго тракта обязанности содержать, на свой счетъ въ должной исправности дорогу, лишено правильнаго основанія, такъ какъ въ отношеніи содержанія почтовыхъ путей, которыми пользуются не одни только почтосодержатели, но и мѣстные жители и перевозчики кладей, существуютъ уже особыя постановленія, по которымъ исправленіе почтовыхъ дорогъ никакъ не можетъ быть отнесено къ

обязанности почтосодержателей, но какъ Нижегородскій Комитетъ земскихъ повинностей объясняетъ, что въ данномъ случаѣ можно-бы осуществить предположенную имъ мѣру, собственно какъ возмездіе за тѣ льготы, которыми будто-бы пользуется содержатель нижегородско-казанскаго тракта, по предоставленному ему праву: во 1) перевозить почты въ навигацію, на пароходахъ по Волгѣ между Нижнимъ и Казанью, и во 2) отправлять почтовую гоньбу, въ зимнее время, по льду р. Волги, то онъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, считаетъ неизлишнимъ объяснить, что помянутыя два условія въ дѣйствительности вовсе не составляютъ какихъ либо льготъ, а тѣмъ менѣе такихъ, которыя бы давали право относить къ обязанности почтосодержателя исправленіе дороги на протяженіи 217 верстъ. Отправленіе почтъ на пароходахъ между Нижнимъ и Казанью, установлено съ цѣлію ускоренія движенія корреспонденціи, и слѣдовательно мѣра эта соотвѣтствовала прежде всего видамъ Правительства. Не смотря на то, что пароходное сообщеніе между Казанью и Нижнимъ существуетъ уже съ давняго времени, почтовое вѣдомство не могло достигнуть перевозки почтъ на пароходахъ ранѣе 1863 года, т. е. того времени, когда нижегородско- казанскій трактъ сданъ былъ на правахъ вольныхъ почтъ въ содержаніе одного лица, изъявившаго готовность принять на себя отправленіе почтъ по сухому пути и на пароходахъ, безъ всякаго увеличенія платы, отпускаемой ему собственно за содержаніе станцій. За отправленіемъ почтъ въ лѣтнее время на пароходахъ, дѣйствительно не представляется надобности содержать на станціяхъ такіе комплекты лошадей, какіе были-бы необходимы при перевозкѣ почтъ только сухимъ путемъ, но достигаемыя отъ сего почтосодержателемъ сбереженія возмѣщаются другими расходами его, сопряженными съ отправленіемъ почтъ на пароходахъ, такъ, напримѣръ, контрагентъ, кромѣ расходовъ на уплату за провозъ почтовой клади на пароходахъ, принялъ на свою обязанность подвозить

почты къ пароходнымъ пристанямъ и отъ пароходныхъ пристаней къ почтовымъ конторамъ, взаимное разстояніе коихъ составляетъ до 7 верстъ; б) перевозить почты по тракту на лошадяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда время отбытія пароходовъ не совпадаетъ съ временемъ полученія подлежащихъ почтъ въ Нижнемъ или въ Казани; в) устроить на пароходахъ для денежной корреспонденціи желѣзные несгараемые ящики; г) устроить же желѣзные ящики на городскихъ по пути пароходныхъ пристаняхъ для простой корреспонденціи; д) вносить извѣстную сумму на содержаніе чиновниковъ и служителей, необходимыхъ для операціи перевозки почтъ на пароходахъ; е) отвѣтствовать за ускоренную перевозку почтъ на пароходахъ, подъ опасеніемъ взысканія денежнаго штрафа за каждый часъ, просроченный противъ обусловленнаго времени, и ж) обезпечить сохранную перевозку почтъ водою всѣмъ своимъ имуществомъ. Изъ этаго очевидно, что если-бы Нижегородскій Комитетъ земскихъ повинностей имѣлъ въ виду всѣ изъясненныя обязанности почтосодержателя по перевозкѣ почтъ на пароходахъ, то настоящее предпріятіе почтсодержателя, сопряженное съ значительными расходами и рискомъ, не было-бы названо льготою, при дарованіи которой можно, будто-бы, требовать отъ контрагента исправленія дороги на столь значительномъ протяженіи. Наконецъ неизлишне замѣтить и то, что почтовое вѣдомство, сознавая пользу распространенія дѣйствія означенной операціи направленіемъ хода почтъ на пароходахъ по Волгѣ и далѣе, т. е. отъ Казани до Астрахани, употребляло съ 1864 года всѣ усилія къ осуществленію этой мѣры но до сихъ поръ не достигло еще желаемой цѣли. Что же касается отправленія гоньбы въ зимнее время по льду р. Волги, то это еще менѣе можетъ быть названо льготою. Настоящій способъ проѣзда зимою между Нижнимъ и Казанью, указанный самою природою, какъ удобнѣйшій, ввелся съ незапамятныхъ временъ и за тѣмъ грунтовая нагорная дорога оставляется всегда

всѣми, не только ѣдущими, но даже и обозами. Поэтому и нынѣшній содержатель Нижегородско-Казанскаго тракта не только не воспользовался особеннымъ какимъ либо правомъ перевозки почтъ и проѣзжающихъ по льду, какъ льготою, а напротивъ былъ къ тому обязанъ подъ условіемъ нанимать, на время перевода станцій къ самому берегу Волги, особыя станціонныя помѣщенія, что равно какъ и переводъ лошадей съ одного мѣста на другое сопряжено съ расходами.

За вышеизложенными обстоятельствами, онъ, г. Нижегородскій Губернаторъ, не признаетъ въ настоящее время возможнымъ представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство Губернскаго Земскаго Собранія, о привлеченіи содержателя вольныхъ почтъ на почтовомъ Казанскомъ трактѣ, къ отправленію разныхъ натуральныхъ повинностей на протяженіи всего тракта, т. е. въ предѣлахъ Нижегородскаго, Макарьевскаго и Васильскаго уѣздовъ.

По вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе земства Правительствомъ.

I) о разрѣшеніи Земству, въ случаѣ невозврата крестьянами въ теченіи двухъ лѣтъ хлѣбныхъ ссудъ, переводить такія ссуды на деньги, и II) о порядкѣ взысканія недоимокъ по ссудамъ изъ запасныхъ магазиновъ.

Г. Начальникъ Нижегородской губерніи въ двухъ отношеніяхъ, отъ 12 марта № 823, и отъ 19 іюля № 2204 изъяснилъ слѣдующее: въ 1-мъ: на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ дѣлъ поступило ходатайство двухъ Губернскихъ Земскихъ Собраній о разрѣшеніи земству, въ случаѣ невозврата крестьянами, въ теченіи двухъ лѣтъ, полученныхъ ими изъ сельскихъ магазиновъ хлѣбныхъ ссудъ, переводить такія ссуды, по справочнымъ цѣнамъ, на деньги, которыя вносить въ окладные листы и взыскивать, на общемъ основаніи, съ земскимъ сборомъ, и затѣмъ на эти деньги покупать хлѣбъ, для пополненія магазиновъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предварительно какихъ либо съ своей стороны распоряженій по объясненному предположенію, признавая необходимымъ имѣть по оному въ виду соображеніе и заключеніе Земскихъ Собраній всѣхъ губерній, въ которыхъ введены земскія учрежденія, отъ 8 февраля за № 1992 предложилъ передать настоящій вопросъ на обсужденіе ближайшаго Губернскаго Земскаго Собранія Нижегородской губерніи и о послѣдующемъ, съ заключеніемъ Начальника губерніи, увѣдомить въ свое время Министерство; и во 2-мъ: г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярнымъ предписаніемъ № 6554, въ дополненіе къ предписанію своему, отъ 8 февраля сего года № 1992 и сообщенному п. д. Губернатора, Вице Губернаторомъ Нижегородской Губернской Земской Управѣ, 12 марта № 823, увѣдомляя, что Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи представленія его объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ о народномъ продовольствіи въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, мнѣніемъ Высочайше утвержденнымъ 21-го мая, между прочимъ, предоставилъ Его Высокопревосходительству составить и, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, представить въ Государственный Совѣтъ соображенія о порядкѣ взысканія недоимокъ по ссудамъ изъ хлѣбныхъ магазиновъ, проситъ, во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія, указанный въ этомъ повелѣніи вопросъ, о порядкѣ взысканія недоимокъ по ссудамъ изъ запасныхъ магазиновъ, передать на обсужденіе ближайшаго Губернскаго Земскаго Собранія и постановленіе его по этому предмету, вмѣстѣ съ заключеніемъ его, г. Начальника губерніи, представить своевременно въ Министерство.

Сообщая о вышеизложенномъ, г. Начальникъ губерніи проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить.

Уѣздныя Собранія по этимъ вопросамъ постановили слѣдующее: *Княгининское* Собраніе вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе двухъ Губернскихъ Земскихъ Собраній. *Васильское:* предложеніе Уѣздной Земской Управы о замѣнѣ хлѣба, находящагося въ недоимкѣ, соотвѣтственною денежною суммою, отклонить, въ виду существующей значительной недоимки и по денежнымъ земскимъ сборамъ, а для понужденія къ своевременному взносу взятаго хлѣба, не производить новыхъ выдачъ заемщикамъ, впредь до возврата прежде взятаго: *Сергачское*: сообщить Губернскому Собранію, что Сергачское земство находило бы болѣе удобнымъ, чтобы было предоставлено земскимъ учрежденіямъ самимъ избирать способъ взысканія недоимокъ запасныхъ магазиновъ—хлѣбомъ или деньгами, или даже учрежденіемъ общественныхъ запашекъ, сдѣлавъ всѣ эти способы обязательными для обществъ. *Лукояновское* Собраніе согласилось съ мнѣніемъ предсѣдателя Уѣздной Управы,

о томъ, что сборъ деньгами въ Лукояновскомъ уѣздѣ несовсѣмъ удобенъ, такъ какъ уѣздъ совершенно земледѣльческій и въ урожайные годы магазины возможно скорѣе пополнять хлѣбомъ, нежели взыскивать съ крестьянъ деньги, что будетъ излишнимъ обремененіемъ и не достигнетъ своей цѣли, такъ какъ на взысканныя деньги не возможно будетъ купить то количество хлѣба въ неурожайный годъ. *Горбатовскому* Собранію Уѣздною Управою было предложено, въ видахъ пополненія хлѣбныхъ магазиновъ, учрежденіе общественныхъ запашекъ, но Собраніе мѣру эту отклонило и постановило—за взятый крестьянами изъ общественныхъ магазиновъ хлѣбъ взыскать деньгами по справочнымъ на хлѣбъ цѣнамъ. *Семеновскою* Уѣздною Управою, какъ на средство пополненія хлѣбныхъ запасовъ, было указано на круговую поруку. По этому предмету вотъ что было доложено Уѣздною Управою Уѣздному Земскому Собранію„: круговая порука, неудобная въ извѣстныхъ случаяхъ здѣсь какъ нельзя болѣе умѣстна и на практикѣ всякая ссуда выдается подъ общимъ поручительствомъ всего общества. Слѣдовательно, въ одиночныхъ случаяхъ пополненіе ссудъ можетъ быть и должно возлагаться на общество, а при несостоятельности отдѣльныхъ обществъ, ссуду не безосновательно покрывать сборомъ съ волости, выражающей извѣстную общественную единицу, всѣ члены которой обязаны взаимной помощью. Кромѣ того, на помощь нуждающимся можетъ и обязано явиться Земство, призванное къ тому положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ. Такъ, по духу 3, 6 и 12 пунк. 2 ст. этаго положенія, Земство обязано пещись о благосостояніи своей мѣстности и ея обитателей, а по 23 ст. временныхъ правилъ по дѣламъ о народномъ продовольствіи, оно имѣетъ право не только разсрочивать, но даже слагать недоимки вовсе. Изъ этого видно, что солидарность земскихъ единицъ, какъ уѣздной, такъ и губернской, признается и самимъ закономъ, почему самопомощь обывателей волости, предполагаемая Управой, нимало не будетъ ему противорѣчить и можетъ быть введена, стоить лишь немного измѣнить смыслъ 22 ст. времен. правилъ по дѣламъ о народномъ продовольствіи„.

Уѣздное Собраніе приняло предложеніе Уѣздной Управы безъ измѣненія.

Арзамасское Уѣздное Собраніе, по обсужденіи способовъ пополненія недоимокъ по хлѣбнымъ ссудамъ, пришло къ убѣжденію въ достаточности мѣръ, указанныхъ въ уставѣ о народномъ продовольствіи, при существующемъ порядкѣ составленія приговоровъ за круговой порукою. *Макарьевская* Уѣздная Управа—изложенный въ циркулярѣ г. Начальника губерніи за № 823 способъ взысканія хлѣбныхъ недоимокъ нашла раціональнымъ и удобнымъ, а потому и предложила ходатайствовать о его примѣненіи въ Макарьевскомъ уѣздѣ, съ тѣмъ чтобы хлѣбныя недоимки, при переложеніи въ денежный земскій

сборъ, были разсрочены, такъ какъ единовременное взысканіе ихъ можетъ быть для многихъ крайне обременительно.

Предложеніе это Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ принято.

Нижегородское Уѣздное Земское Собраніе мѣрами, обезпечивающими взысканіе хлѣбныхъ недоимокъ, признаетъ: а) возложеніе на личную отвѣтственность сельскихъ старостъ, подъ наблюденіемъ волостныхъ старшинъ, храненіе, сборъ и выдачу хлѣбныхъ ссудъ, и б) обращеніе, хлѣбныхъ недоимокъ въ денежныя, порядкомъ, указаннымъ въ циркулярѣ г. Начальника губерніи отъ 12 марта 1874 года № 823, съ тѣмъ, чтобы эти уже денежные долги вносились по окладнымъ листамъ тѣхъ крестьянскихъ обществъ, къ коимъ принадлежатъ недоимщики.

Въ Балахнинскомъ и Ардатовскомъ Земскихъ Собраніяхъ вопросы эти не обсуждались.

Такимъ образомъ сводя въ одно цѣлое разнородныя мнѣнія Уѣздныхъ Земствъ,—мы видимъ, что они дѣлятся главнымъ образомъ на 2 категоріи изъ коихъ первая, какъ это видно изъ опредѣленій Княгининскаго, Макарьевскаго, Горбатовскаго и Нижегородскаго уѣздовъ, заключаетъ въ себѣ условное или безусловное признаніе пользы взысканія хлѣбныхъ недоимокъ по окладнымъ листамъ, вмѣстѣ съ земскимъ сборомъ, перелагая ихъ для сего въ деньги, при чемъ Нижегородское Собраніе желаетъ возврата къ прежнему, послѣ горькаго опыта на практикѣ, признанному и Правительствомъ и земскими учрежденіями вреднымъ, способу завѣдыванія самыми запасными магазинами и ссудами изъ нихъ волостнымъ сельскимъ начальствомъ, вторая же,—мнѣніе Семеновскаго и Арзамасскаго Собраній—признаетъ достаточнымъ примѣненіе прежней круговой поруки. Затѣмъ отдѣльныя мнѣнія представляютъ—Собранія: *Васильское*, предлагающее своеобразную и врядъ ли, въ нѣкоторыхъ крайнихъ случаяхъ, удобопримѣнимую мѣру,—безусловный отказъ должникамъ въ новомъ пособіи, и *Сергачское*, пожелавшее большаго простора для уѣздныхъ земскихъ учрежденій, и права каждый разъ, въ томъ или другомъ отдѣльномъ случаѣ, назначать способъ взысканія или хлѣбомъ, или деньгами, или учрежденіемъ запашекъ. *Лукояновское же* Собраніе, не отрицая въ существѣ ни того, ни другого изъ вышесказанныхъ способовъ, указываетъ лишь на могущія встрѣтиться, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, затрудненія, при взысканіи недоимокъ въ видѣ стоимости хлѣба деньгами. Съ своей стороны, Губернская Земская Управа считаетъ возможнымъ высказаться равно какъ за старый способъ взысканія хлѣбнаго долга натурой, за круговой порукой общества, такъ и за вновь предлагаемый деньгами, по справочнымъ цѣнамъ на хлѣбъ, существовавшимъ въ годъ сдѣланной ссуды,

внося этотъ денежный долгъ въ окладные листы. И тотъ и другой способы равно пригодны и равно достигнутъ цѣли, но лишь подъ непремѣннымъ условіемъ точнаго и строгаго ихъ примѣненія; и тотъ и другой останутся безплодными, если будутъ лишь мертвой буквой. Откуда и почему накапливаются недоимки?! Если ближе вглядѣться въ дѣло, если пристальнѣе и съ холоднымъ, безпристрастнымъ вниманіемъ просмотрѣть всѣ недоимочныя вѣдомости по всѣмъ родамъ крестьянскихъ повинностей и долговъ по разнымъ ссудамъ, то первѣе всего бросится въ глаза тотъ, говорящій самъ за себя, фактъ, что рядомъ стоящія волости, часто деревни, живущія при одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, одни неоплатные должники, другіе - исправные плательщики. Не въ уклоненіи крестьянъ отъ платежей по обязательствамъ кроется причина. Все дѣло въ томъ, каковы нравственныя качества выборнаго волостнаго или сельскаго начальства: исправный, умный старшина и старосты дѣятельны, и недоимокъ нѣтъ; вяло или подъ часъ и пьяно волостное правленіе—распущенность повсюду въ деревняхъ, упущено благопріятное время, и долгъ, въ началѣ легкій, растетъ и составляетъ бремя. Такимъ образомъ не завѣдываніе магазинами и ссуды изъ нихъ слѣдуетъ возложить на прямую и строгую отвѣтственность старшинъ и старостъ, какъ желаетъ этого снова Нижегородское Уѣздное Собраніе совершенно въ разрѣзъ съ тѣмъ опытомъ, который дала намъ практика, а бездѣятельность ихъ по взысканію разныхъ сборовъ и ссудъ, бездѣятельность, вызывающую въ концѣ концовъ неоплатныя недоимки и усиленныя мѣры со стороны полиціи, часто уже безсильной исправить зло. Бездѣятельность, неприведшую пока ни одного изъ старшинъ или старостъ къ серьезной по закону отвѣтственности, ибо одно административное отрѣшеніе или удаленіе отъ должности, зачастую, есть конечная цѣль, которой добиваются многіе изъ волостныхъ старшинъ и старостъ. Всякая правительственная мѣра или форма возмѣщенія недоимокъ, тогда принесетъ лишь пользу, когда не въ общихъ чертахъ, не одной фразой опредѣлится ближайшая отвѣтственность за невыполненіе ея со стороны тѣхъ агентовъ, на которыхъ возложено ближайшее примѣненіе и исполненіе ее, будетъ-ли это волостное или сельское начальство, будетъ ли это само общество при круговой порукѣ.

Обращаясь къ значенію самыхъ формъ взысканія, Губернская Управа ставитъ на первый планъ круговую поруку, подъ гарантію которой выдается и нынѣ всякая хлѣбная ссуда, при чемъ она должна возвращаться зерномъ тамъ, гдѣ не предполагается уничтожить запасные магазины, и обратить ихъ въ денежный капиталъ, что всегда удобно и не обременительно для крестьянъ; въ неурожайные годы или менѣе благопріятные, обращайте или

не обращайте ее въ деньги, записывайте или не записывайте ее въ окладные листы, все равно она возмѣщена не будетъ, такъ какъ, въ большей части случаевъ, тогда хлѣба и продать нельзя, а отхожіе промысла, дающіе побочные заработки, не во всѣхъ мѣстностямъ существуютъ. Возвратъ хлѣбныхъ ссудъ деньгами тамъ только необходимъ, гдѣ населеніе хлѣбопашествомъ, какъ главнымъ промысломъ, не занимается или вовсе, или оно существуетъ въ небольшихъ размѣрахъ и гдѣ средства къ жизни оно добываетъ промыслами. Но и при этой формѣ взысканія необходима та же круговая другъ по другѣ порука. Затѣмъ Губернская Управа, раздѣляя вполнѣ убѣжденіе о пользѣ общественныхъ запашекъ, не останавливается, на этой формѣ, потому что отъ нея сторонится—сознательно или безсознательно это другой вопросъ—все крестьянство, и потому что она до крайности хлопотлива.

Такимъ образомъ Губернская Управа полагала бы отвѣтить на вопросъ, поставленный Министерствомъ о мѣрахъ ко взысканію недоимокъ по хлѣбнымъ ссудамъ, въ смыслѣ оставленія прежняго способа и круговой поруки, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, за этой же порукой допуская обращеніе ея въ деньги и занесеніе въ окладные листы, при чемъ равно необходимо установить опредѣленную мѣру отвѣтственности съ волостныхъ старшинъ и старостъ, въ случаѣ ихъ бездѣятельности по взысканію. Кромѣ того, Губернская Управа находитъ весьма полезнымъ, какъ-то предлагается въ докладѣ о народномъ продовольствіи, опредѣленіе къ неплательщикамъ, на основаніи 3 п. 188 ст. общ. полож., особыхъ опекуновъ изъ зажиточныхъ крестьянъ, каковаго примѣненія на самомъ дѣлѣ, доселѣ не подмѣчено ни въ одномъ уѣздѣ, а между тѣмъ мѣра сія, при строгомъ наблюденіи надъ опекунами, подъ ихъ личною отвѣтственностію за каждаго неплательщика, оказала бы самые лучшіе результаты изъ всѣхъ предполагаемыхъ способовъ пополненія недоимокъ.

III. Объ опредѣленіи времени весенней и осенней распутицы.

Г. Начальникъ Нижегородской губерніи, въ циркулярномъ отношеніи отъ 29 іюля сего года № 667, послѣдовавшемъ на имя Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, изъяснилъ слѣдующее: Почтовый Департаментъ въ отношеніи, отъ 2 іюля № 10.947, сообщилъ г. Губернатору Высочайше утвержденныя въ 21 день минувшаго мая правила, о мѣрахъ къ сокращенію расходовъ казны по содержанію почтовыхъ станцій.

Въ правилахъ этихъ, между прочимъ, изложено:

§ 8. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

а) опредѣлить время весенней и осенней распутицы для всѣхъ мѣст-

ностей Имперіи, сообразно климатическимъ и почвеннымъ различіямъ сихъ мѣстностей, съ тѣмъ чтобы объявленія по этому предмету были публикованы во всеобщее свѣдѣніе и, кромѣ того, вывѣшены на видныхъ мѣстахъ станціонныхъ комнатъ.

Предварительно опредѣленія времени весенней и осенней распутицы для всѣхъ мѣстностей Имперіи, сообразно климатическимъ и почвеннымъ различіямъ сихъ мѣстностей, Его Сіятельство г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признавъ необходимымъ имѣть въ виду отъ Начальниковъ губерній свѣдѣнія, въ какихъ именно губерніяхъ и какое, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, время падлежитъ опредѣлить для весеннихъ и осеннихъ распутицъ, проситъ о доставленіи этихъ свѣдѣній относительно Нижегородской губерніи, для сдѣланія соотвѣтственнаго распоряженія къ исполненію вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія.

Вслѣдствіе чего, г. Начальникъ губерніи проситъ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы сообщить въ Особое о земскихъ повинностяхъ Присутствіе свѣдѣніе—какое, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, время надлежитъ опредѣлить для осеннихъ и весеннихъ распутицъ, внеся обсужденіе сего вопроса въ имѣющія быть открытыми въ настоящемъ году очередныя Земскія Собранія.

Изъ полученныхъ Губернскою Управою журнальныхъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній видно, что вопросъ этотъ находился въ ихъ разсмотрѣніи, причемъ Собранія опредѣлили слѣдующимъ образомъ время распутицы:

Княгининское:	15 март.	— 1 мая,	15 сент.	— 15 нояб.
Васильское:	15 март.	— 15 апр.,	15 окт.	— 15 нояб.
Лукояновское:	15 март.	— 1 мая,	1 окт.	— 15 нояб.
Сергачское:	20 март.	— 20 апр.,	15 окт.	— 15 нояб.
Горбатовское:	15 март.	— 1 мая,	1 окт.	— 1 дек.
Арзамасское:	1 март.	— 1 мая,	1 окт.	— 1 дек.
Балахнинское:	25 март.	— 1 іюня,	1 окт.	— 15 нояб.
Макарьевское:	15 март.	— 1 мая,	15 окт.	— 1 дек.
Ардатовское:	17 март.	— 25 апр.,	1 окт.	— 20 нояб.
Нижегородское:	15 март.	— 15 мая,	15 сент.	— 1 дек.
Семеновское:	15 март.	— 1 мая,	1 окт.	— 25 нояб.

Такимъ образомъ среднимъ временемъ для осенней распутицы можетъ быть выведено и безошибочно указано для Нижегородской губерніи время съ 1 октября по 1 декабря, т. е. два мѣсяца, а для весенней такіе же 2 мѣсяца съ 1 марта по 1 мая, при чемъ для Балахнинскаго уѣзда, по

мѣстнымъ обстоятельствамъ, по крайней мѣрѣ для проѣзда по большой почтовой на Кострому и Ярославль дорогѣ, идущей въ значительной части по поемнымъ отъ разлива р. Волги мѣстамъ, должно быть сдѣлано исключеніе и время весенней распутицы для него слѣдуетъ опредѣлить, какъ это указываетъ и Балахнинское Собраніе, до 1 іюня, т. е. до совершенной просухи.

IV. Объ улучшеніи породы крестьянскихъ лошадей.

Г. Начальникъ Нижегородской губерніи, въ циркулярномъ отношеніи отъ 15 іюля № 1970, послѣдовавшемъ на имя Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, изъяснилъ, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ предписаніи за № 69 сообщаетъ слѣдующее:

Министръ Государственныхъ Имуществъ, изыскивая мѣры къ улучшенію породы крестьянскихъ лошадей, сообщаетъ, между прочимъ, что нѣкоторые изъ Губернаторовъ, руководясь мыслію, что одного пособія Правительства и Земства на улучшеніе коневодства въ потребныхъ размѣрахъ далеко недостаточно, нашли возможнымъ возбудить охоту къ улучшенію лошади въ самихъ крестьянахъ, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстностяхъ составилось значительное число приговоровъ, о пріобрѣтеніи жеребцовъ производителей на счетъ мірскихъ суммъ.

Особенно дѣятельное содѣйствіе стремленіямъ улучшить породу крестьянскихъ лошадей появилось въ Пензенской губерніи, гдѣ Губернаторъ, возбудивъ вниманіе къ этому дѣлу предводителей Дворянства и Земскихъ Собраній, достигъ того, что Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и 6-ю уѣздными было ассигновано на покупку образцовыхъ производителей 7000 р. и весьма многіе заводчики, слѣдуя примѣру Губернатора, пустили своихъ жеребцовъ, по надлежащемъ осмотрѣ и одобреніи ихъ, въ общественную случку.

По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ главнаго управленія государственнаго коннозаводства за 1872 годъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было объявить дѣйствительному статскому совѣтнику Татищеву монаршую благодарность.

Такое же сознательное отношеніе къ улучшенію лошади проявляется и въ Эстляндской губерніи, гдѣ, въ замѣнъ какихъ либо мѣръ къ сему со стороны администраціи, дѣло улучшенія породы крестьянскихъ лошадей сосредоточено въ вѣдѣніи особыхъ частныхъ товариществъ, которыя удостоились же въ 1872 г. Высочайшей благодарности.

Комиссія, разсматривавшая отчетъ по главному Управленію государственнаго коннозаводства за 1873 г., обратила особенное вниманіе на проявленіе

частной дѣятельности въ столь полезномъ для государства предпріятіи. Въ убѣжденіи, что подобныя товарищества принесутъ дѣлу несомнѣнную пользу и что если-бы только примѣры Пензенской и Эстляндской губерніи нашли подражаніе и въ другихъ мѣстностяхъ, то цѣль улучшенія крестьянской лошади было бы достигнута въ несравненно большихъ размѣрахъ, чѣмъ нынѣ, Комиссія представляла Государю Императору, что весьма желательно было бы, чтобъ Главное Управленіе приняло всѣ мѣры къ возможному распространенію и утвержденію въ обществѣ мѣропріятій къ улучшенію породы крестьянскихъ лошадей.

Противъ этаго мнѣнія Комиссіи послѣдовала резолюція Государя Императора: „справедливо и увѣренъ, что Министръ Государственныхъ Имуществъ обратитъ на это свое вниманіе.„

Во исполненіе таковой Высочайшей воли, Статсъ-Секретарь Валуевъ проситъ его Высокопревосходительство сообщить обо всемъ вышеизложенномъ, чрезъ посредство Губернаторовъ, земскимъ учрежденіямъ, при чемъ присовокупляетъ, что Главное Управленіе государственнымъ коннозаводствомъ выразило съ своей стороны готовность усилить безвозмездную уступку жеребцовъ изъ государственныхъ конскихъ заведеній тѣмъ изъ крестьянскихъ обществъ, которыя введутъ у себя отдѣльную пастьбу жеребцовъ отъ кобылъ, или допустятъ холощеніе жеребчиковъ въ 2 лѣтнемъ возрастѣ, какъ это уже было разъяснено въ циркулярѣ 4 января 1870 г. № 5, но что при этомъ, для удовлетворенія всѣмъ многообразнымъ мѣстнымъ требованіямъ, необходимо пригласить къ содѣйствію въ дѣлѣ улучшенія крестьянской лошади частныхъ лицъ и общества, по примѣру Пензенской и Эстляндской губерній.

Уѣздныя Земскія Собранія по этому предмету постановили слѣдующее:

Васильское, вполнѣ сочувствуя предлагаемой мѣрѣ, отъ пріобрѣтенія производителей, за неимѣніемъ средствъ, отказаться. *Горбатовскому* Земскому Собранію Уѣздная Управа докладывала по сему предмету, что въ минувшемъ очередномъ Земскомъ Собраніи состоялось постановленіе о пріобрѣтеніи на счетъ Земства трехъ производителей, которые, въ свободное отъ случки время, должны стоять въ одномъ мѣстѣ, а въ случной періодъ выводиться въ разные пункты, что Земской Управой и исполнено. Въ дополненіе къ сему, Управа полагала бы, съ своей стороны, полезнымъ назначить отъ Земства преміи тѣмъ владѣльцамъ жеребцовъ, которые изъявятъ согласіе пускать ихъ въ общественную случку, по предварительномъ осмотрѣ и одобреніи тѣхъ производителей, тѣмъ болѣе, что это не потребуетъ значительныхъ расходовъ и крестьяне удобнѣе могутъ воспользоваться такими производителями, такъ какъ производители могутъ оказаться во всѣхъ значительныхъ селеніяхъ, а

съ другой стороны мѣра эта возбудитъ охоту въ мѣстныхъ жителяхъ держать жеребцовъ и въ значительной степени сократитъ для нихъ расходы содержанія. По выслушаніи сего доклада, одинъ изъ гласныхъ заявилъ, что съ преобразованіемъ воинской повинности, интересъ коннозаводства является интересомъ не только извѣстной мѣстности, но и цѣлаго государства, вслѣдствіе этаго онъ находитъ необходимымъ принять предлагаемый Уѣздною Управою проэктъ и для успѣшнѣйшаго исполненія предложить волостнымъ старшинамъ разъяснять обществамъ полезность предлагаемой мѣры. По выслушаніи изложеннаго, Земскимъ Собраніемъ постановлено: для улучшенія породы лошадей пріобрѣсти на счетъ земства производителей и размѣстить ихъ въ извѣстныхъ пунктахъ уѣзда, согласно опредѣленію IX очереднаго Земскаго Собранія. *Макарьевское* Собраніе постановило: просить Управу чрезъ гг. членовъ и другими способами, разъяснить сельскимъ обществамъ о пользѣ для нихъ предложенія Правительства и, въ случаѣ, если бы какое общество согласилось подчиниться требованіямъ означеннаго циркуляра Министерства, то ходатайствовать для онаго о присылкѣ жеребца отъ государственнаго коннозаводства. Случные же пункты на 1875 годъ въ уѣздѣ не ставить, а потому и самую сумму на содержаніе оныхъ изъ смѣты исключить. По мнѣнію *Ардатовской* Земской Управы, было бы весьма полезно, если бы нѣкоторые гг. гласные приняли на себя трудъ, какъ въ частныхъ разговорахъ съ крестьянами, такъ и на ихъ мірскихъ сходкахъ, разъяснять пользу для крестьянъ въ улучшеніи породы рабочихъ лошадей, а равно какимъ образомъ повести это дѣло съ меньшими для обществъ издержками. Мнѣніе это Уѣзднымъ Собраніемъ принято. *Нижегородское* Уѣздное Собраніе поручило Уѣздной Управѣ циркуляръ г. начальника губерніи, отъ 15 іюля № 1970, объявить въ уѣздѣ и о тѣхъ обществахъ, которыя пожелаютъ подчиниться требованіямъ государственнаго коннозаводства, или же составятъ съ тою же цѣлью частныя товарищества, доводить до свѣдѣнія г. Министра Государственныхъ Имуществъ, на предметъ безвозмезднаго отпуска казенныхъ производителей. *Въ Лукояновскомъ*, *Сергачскомъ*, *Балахнинскомъ и Семеновскомъ* Собраніяхъ циркуляръ г. Начальника губерніи принятъ къ свѣдѣнію, а въ уѣздныхъ Собраніяхъ *Княгининскомъ* и *Арзамасскомъ* вопросъ этотъ вовсе не обсуждался.

Какъ угодно будетъ высказаться по сему вопросу Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію?

О земскомъ Банкѣ.

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 12 декабря 1873 г., Губернская Управа, напечатавъ въ достаточномъ числѣ экземпляровъ проэктъ устава Нижегородскаго Земскаго Банка, разослала его въ Уѣздныя Управы, для предварительнаго разсмотрѣнія Уѣздными Земскими Собраніями.

Уѣздныя Собранія высказались о проэктѣ банка слѣдующимъ образомъ:

Ардатовское: Губернскій банкъ, основанный съ тѣми цѣлями, которыя объяснены въ главѣ 1-й проэкта, можетъ принести пользу всей губерніи только въ такомъ случаѣ, когда отдѣленія банка будутъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ; въ противномъ случаѣ, банкъ не принесетъ желаемой пользы. Разсматривая 3-ю главу проэкта о банковыхъ операціяхъ, Собраніе находитъ, что трудно сказать объ нихъ что нибудь положительное: одна только практика можетъ указать опасность однихъ операцій, полезность и необходимость другихъ; затѣмъ Собраніе полагаетъ, что не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ противодѣйствовать устройству этаго банка, такъ какъ дешевый кредитъ есть крайняя необходимость, особенно для сельскаго населенія.

Сергачское: въ виду краткости срока сессіи уѣзднаго земства, высказать Губернскому Земскому Собранію только то, что Уѣздное Собраніе, вполнѣ сочувствуя основной мысли учрежденія банка, находитъ, что ссуды кратковременныя подъ приговоры сельскихъ обществъ оно признаетъ слишкомъ рискованными; желало бы включенія въ число операцій банка выдачу ссудъ сельскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ и находитъ, что продажа заложенныхъ и просроченныхъ сельскихъ произведеній, по усмотрѣнію банка, предоставляетъ ему слишкомъ большой произволъ.

Лукояновское: проэктъ устава хотя и могъ-бы быть принятъ къ исполненію, но не иначе какъ съ измѣненіемъ II ст. проэкта о капиталахъ банка, именно: остатки губернскаго земскаго сбора съ 1865 г. хотя проэктомъ и предполагается причислить въ капиталъ банка, но на это нѣтъ въ виду правительственныхъ разрѣшеній, безъ чего сумма эта едва-ли можетъ поступить въ основной капиталъ банка, такъ равно продовольственный капиталъ, хранящійся въ деньгахъ и серіяхъ и вырученный отъ продажи запаснаго хлѣба, на основаніи 163 ст. т. XIII уст. о народ. продов., имѣя одно опредѣленное назначеніе пособія для продовольствія, не можетъ быть обращенъ ни на какую другую потребность, слѣдовательно не можетъ поступать и въ операцію банка.

Горбатовское Собраніе къ проэкту устава земскаго банка отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ.

Балахнинская Уѣздная Управа въ своемъ докладѣ высказала слѣдующее: изъ перечня предметовъ вѣдомства банка видно, что цѣль учрежденія его преимущественно касается интересовъ землевладѣльческаго и земледѣльческаго сословій. Въ Балахнинскомъ же уѣздѣ не преобладаетъ ни того, ни другаго элемента, а онъ по преимуществу уѣздъ торгово-промышленный, интересы котораго не могутъ идти рука объ руку съ интересами земледѣльцевъ и землевладѣльцевъ. При такомъ условіи, населеніе Балахнинскаго уѣзда естественно болѣе всего видитъ пользу и нуждается не въ сбытѣ произведеній земледѣлія, покупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и т. п., а по преимуществу въ свободномъ кредитѣ. Между тѣмъ, по проэкту устава, производство ссудъ изъ банка ограничено для торговаго класса слишкомъ тѣсными рамками.

Не лишнее было-бы добавить, по крайней мѣрѣ, къ числу предметовъ, подъ залогъ которыхъ производятся ссуды—и всякаго рода недвижимыя имущества, а при этомъ и срокъ, на который могутъ быть выданы ссуды, увеличить.

Въ виду всего этаго, Балахнинское земство, участвуя въ составленіи банковаго капитала наравнѣ съ другими уѣздами, не можетъ ожидать уравнительной отъ этаго пользы для себя.

Уѣздное Собраніе, раздѣливъ вполнѣ мнѣніе Уѣздной Управы и въ виду заявленнаго Собраніемъ желанія открыть свой уѣздный земскій банкъ отдѣльно, или въ соединеніи съ существующимъ уже Балахнинскимъ городскимъ банкомъ, не нашло возможнымъ участвовать въ составленіи капитала, губернскаго земскаго банка, какъ не могущаго приносить какую либо пользу Балахнинскому уѣзду.

Макарьевское Собраніе нашло: 1) что едвали удобно и возможно составлять капиталъ банка изъ суммъ, назначенныхъ на народное продовольствіе, такъ какъ нельзя поручиться, чтобъ банкъ въ операціяхъ своихъ не могъ потерпѣть убытковъ; 2) въ уставѣ банка недостаточно ясно выяснено на кого падетъ денежная отвѣтственность, въ случаѣ несостоятельности банка, и, кромѣ того, такъ какъ банкъ учреждается съ цѣлію развитія и помощи хозяйству и промышленности губерніи, то нельзя не сказать, что условія для заемщика тяжки. Кромѣ того, такъ какъ въ банкѣ большею частію будутъ заниматься небольшія суммы, то едвали таковой банкъ принесетъ какую либо пользу жителямъ Макарьевскаго уѣзда, по отдаленности его отъ Нижняго-Новгорода, а потому Собраніе, раздѣляя въ принципѣ идею устройства земскихъ банковъ, находитъ что этотъ вопросъ долженъ быть болѣе и всестороннѣе разработанъ, а потому и самое устройство банка въ Нижнемъ-

Новгородѣ для Макарьевскаго уѣзда Собраніе считаетъ несвоевременнымъ.

Семеновское Собраніе нашло, что проэктъ устава земскаго банка въ общемъ заслуживаетъ полнаго одобренія, въ частности же въ немъ слѣдовало бы сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и дополненія, такъ напр.: 1) во 2-мъ отдѣлѣ пунк. в. слѣдовало-бы измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы продовольственный капиталъ, входилъ въ капиталъ банка только тотъ, какой сейчасъ существуетъ въ обществахъ вмѣсто запасовъ хлѣба, но никакъ не продавать для пріобрѣтенія его наличные хлѣбные запасы, безъ которыхъ сельскія общества положительно оставлять невозможно, какъ потому, что они каждогодно требуются въ пособіе для обсѣмененія полей, такъ и потому, что для этой надобности невозможно покупать сѣмянъ, продающихся въ большинствѣ случаевъ—лежалыхъ и которыя не даютъ всхода, не рискуя купить негодныхъ для посѣва.

2. Въ отдѣлѣ 3 пунк. а дополнить, чтобы приговоры сельскихъ обществъ были удостовѣрены мировымъ посредникомъ, или мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіемъ, въ томъ, что на обществѣ нѣтъ значительныхъ недоимокъ, что онъ дѣйствительно данъ по полному согласію всего общества и, наконецъ. что само сельское общество, по обстановкѣ своей, болѣе или менѣе состоятельно.

Предлагаемый въ пункт. б учетъ векселей, хотя дѣло очень прибыльное для банковъ, но нельзя не сознаться, что дѣло слишкомъ рискованное и желательно бы его допущеніе уже въ то время, когда банкъ привьется и будутъ извѣстны его операціи.

Опредѣленіе размѣра % по учету векселей по 5 п. зависитъ отъ разрѣшенія предъидущаго вопроса.

3. Въ отдѣлѣ 5-мъ слѣдовало бы расходъ на выставки постановить не на первомъ, а на послѣднемъ планѣ, на первомъ же покрытіе нѣкоторыхъ земскихъ сборовъ, какъ напримѣръ: съ обществъ, пострадавшихъ отъ неурожаевъ, градобитій, падежа скота и вообще несчастныхъ случаевъ, и съ дѣйствительно несостоятельныхъ къ платежу недоимокъ.

4. Въ отдѣлѣ 7 п. 31 выборъ въ Совѣтъ и правленіе изъ губернскихъ гласныхъ, по мнѣнію Комиссіи, неудобенъ, а слѣдовало бы допустить и изъ лицъ, несостоящихъ губернскими гласными, но извѣстныхъ Губернскому Собранію своею дѣятельностію и полезностью для таковой по земству; 32 пунк. не лишне бы дополнить тѣмъ, что, въ случаѣ неудовольствія на дѣйствія совѣта банка, допускается жалоба Губернскому Собранію.

5. Въ отдѣлѣ 7 пунк. б § 38. Ревизію конторъ банка слѣдовало бы снять съ обязанности совѣта и возложить только на одно правленіе, какъ это и указано въ пунк. о, § 46, отдѣла IX, иначе членамъ совѣта, при

значительномъ числѣ конторъ, приходилось бы быть въ постоянныхъ разъѣздахъ и отвлекаться отъ занятій по Совѣту, именно въ то время, когда дѣятельность ихъ является необходимою. Пунк. ж не удобнѣе ли измѣнить тѣмъ, что продажа зависитъ отъ усмотрѣнія правленія, не ожидая разрѣшенія Совѣта, если встрѣтится къ тому возможность въ видахъ соблюденія выгодъ, какъ по мѣстнымъ условіямъ, такъ и по времени года.

6. Въ отдѣлѣ 9 пунк. 44 слѣдовало бы измѣнить—отмѣной письменнаго обязательства председателя и членовъ правленія, въ виду того, что избираемыя на эти должности лица вполнѣ извѣстны избирателямъ и вполнѣ знакомы съ той обязанностію, какую на себя принимаютъ,—и добавленіемъ брать таковыя обязательства только отъ лицъ, служащихъ въ правленіи по найму, которыя, при поступленіи на службу, не всегда бываютъ извѣстны дѣятелямъ банка, и не всегда слѣдовательно могутъ быть безъупречны.

Въ 45 пунк. слѣдовало бы положительно опредѣлить часы засѣданій банка, или предоставить это правленію сдѣлать по своему усмотрѣнію, и держаться, безотмѣнно, этаго времени, публикуя вмѣстѣ отъ времени до времени въ газетахъ.

Въ заключеніе Собраніе высказало, что банковыя операціи главнѣйше бываютъ выгодны только отъ учета векселей, который въ виду риска допускать нежелательно, а затѣмъ едвали можно ожидать, чтобы банкъ въ операціяхъ своихъ достигалъ значительныхъ размѣровъ.

Васильское Собраніе постановило: признавая всѣ операціи банка слишкомъ рискованными по существу своему, выразить несочувствіе къ этому учрежденію и даже опасеніе ввѣрить ему земскіе капиталы.

Арзамасское Собраніе весьма сочувственно отнеслось къ основной мысли учрежденія банка, но отклоняя отъ себя, за недостаточнымъ знакомствомъ, подробное и точное сужденіе о его достоинствѣ, выразило сомнѣніе относительно пользы и возможности введенія нѣкоторыхъ операцій, какъ напримѣръ выдачи ссудъ подъ залогъ негарантированныхъ процентныхъ бумагъ на свой счетъ, права учета векселей, распоряженія суммами частныхъ сословій и т. под.

Нижегородское Собраніе большинствомъ 19 противъ 18 голосовъ учрежденіе Земскаго Банка признало полезнымъ.

Княгининское Уѣздное Собраніе открытіе Нижегородскаго земскаго Банка признало преждевременнымъ.

Настоящія замѣчанія Уѣздныхъ Собраній Губернская Земская Управа имѣетъ честь внести на дальнѣйшее разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Объ исполненіи отнесенныхъ по новому уставу о воинской повинности, на счетъ губернскаго земскаго сбора, расходовъ.

Въ началѣ сего 1874 года распубликованъ и приведенъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденный въ 1 день января 1874 года уставъ о воинской повинности. Этимъ уставомъ, какъ извѣстно Губернскому Собранію, нѣкоторые изъ расходовъ по отправленію воинской повинности отнесены на счетъ губернскаго земскаго сбора. При чемъ по однимъ изъ нихъ, какъ напримѣръ, указаннымъ въ ст. 166, самый размѣръ ихъ предоставляется опредѣлять по усмотрѣнію Губернскаго Земскаго Собранія, а отпускъ, какъ это явствуетъ изъ циркуляра г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, отъ 31 мая 1874 года за № 35 (сбор. ст. 291), производится только на время призыва, т. е. съ 1 ноября по 15 декабря, другіе, какъ напримѣръ упомянутые въ ст. 167, должны быть покрыты по самому ихъ роду въ мѣрѣ дѣйствительной потребности согласно цѣнности квартиръ, отопленія и освѣщенія и т. п., и накопецъ третьи должны служить только добавленіемъ къ суммамъ, отпускаемымъ отъ казны,—а именно на канцелярскіе расходы по ст. 166, въ добавокъ къ тому рублю на новобранца, который опредѣленъ въ 3 п. ст. 164.

Немедленное открытіе губернскаго и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, исполненіе подготовительныхъ работъ къ первому призыву, сразу и на первый планъ, конечно, выдвинули вопросъ о средствахъ на покрытіе расходовъ. Государственное казначейство, на первый разъ, ассигновало авансомъ по 200 руб. на присутствіе; этотъ авансъ, какъ оказалось, въ послѣдствіи по разверсткѣ призываемыхъ на службу, равняется почти той суммѣ, которая причиталась отъ казны, потому что среднимъ числомъ пришлось по 200 новобранцевъ на уѣздъ. Но этихъ суммъ конечно должно было оказаться далеко недостаточно, и губернское по воинской повинности присутствіе обратилось, въ іюнѣ 1874 года, объ ассигнованіи дополнительныхъ суммъ, такимъ же авансомъ, въ Губернскую Управу.

Губернская Земская Управа имѣла въ виду первоначально испросить разрѣшеніе на созывъ экстреннаго Собранія, но какъ таковому пришлось бы собраться, по примѣру всѣхъ экстренныхъ Собраній, бывшихъ въ другихъ губерніяхъ, лишь для рѣшенія одного вопроса объ открытіи Губернской Управѣ болѣе или менѣе широкаго, но во всякомъ случаѣ, неопредѣленнаго кредита, такъ какъ Управа не въ состояніи была бы представить ей тогда какія либо точныя соображенія, какъ это она затруднена сдѣлать даже и теперь, то посему и въ виду того, что и самое экстренное Собраніе могло

еще не состояться, потому что въ теченіи лѣта по уѣздамъ разновременно происходили новые избирательные съѣзды гласныхъ, эта мысль ею была оставлена и она нашла возможнымъ, чтобъ не оставить губернское и уѣздныя по воинской повинности присутствія въ безвыходномъ положеніи впредь до разрѣшенія вопросовъ по отправленію сей новой повинности, всѣ расходы, которые бы потребовались на эти присутствія, удовлетворить изъ запаснаго капитала, представивъ въ нихъ въ свое время отчетъ Губернскому Собранію, и занести потраченную сумму возвратомъ въ запасный капиталъ по смѣтѣ на 1875 годъ. Ассигновавъ на этотъ предметъ примѣрно 4000 руб. и опредѣливъ, по соглашенію съ губернскимъ по воинской повинности присутствіемъ, что всѣ требованія отъ уѣздныхъ присутствій будутъ поступать прямо къ ней, Губернская Управа израсходовала изъ нихъ по 30 ноября только 1975 руб. 50 коп., пріостановивъ теперь дальнѣйшій отпускъ суммъ Уѣзднымъ Присутствіямъ впредь до указанія Собранія, при чемъ такихъ неудовлетворенныхъ расходовъ, какъ видно изъ переписки Губернской Управы, осталось 1811 р. 81 к., а по нѣкоторымъ уѣздамъ не поступало о нихъ и требованій. Эта израсходованная сумма занесена въ представленную на утвержденіе Собранія смѣту.

Изъ этой суммы на Уѣздныя Присутствія отпущено какъ на наемъ помѣщеній, меблированіе, такъ и на канцелярскіе расходы и наемъ писцовъ: Нижегородское 602 руб. 50 к., Ардатовское 402 руб. 50 к., Арзамасское 2 руб. 50 к., Балахнинское 302 руб. 50 к., Васильское 240 руб. 50 к., Горбатовское 2 руб. 50 к., Княгининское 2 руб. 50 к., Лукояновское 2 руб. 50 к., Макарьевское 127 р. 50 к., Семеновское 202 руб. 50 к. и Сергачское 78 руб. 50 к., а всего 1975 р. 50 к.

На Губернское же Присутствіе Управой израсходовано 256 р. 92 к. исключительно только на приведеніе въ приличный видъ запущенныхъ комнатъ въ казенномъ зданіи, отведенныхъ подъ это Присутствіе, и на его меблированіе и содержаніе 2 сторожей. Полнаго подробнаго отчета, на какіе именно предметы пошли отпущенныя суммы, Губернская Управа представить Собранію пока не въ состояніи, за невозможностію еще получить необходимыя о семъ свѣдѣнія отъ Уѣздныхъ Управъ и уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій, а потому и ограничивается представленіемъ только вышеприведенныхъ валовыхъ цифръ.

Между тѣмъ, озабочиваясь представленіемъ Собранію правильныхъ основаній для опредѣленія по смѣтѣ на 1875 годъ цифръ расхода на отправленіе воинской повинности, отнесенныхъ на счетъ Губернскаго земства, Губернская Управа еще ранѣе сего вошла въ переписку съ уѣздными, прося ихъ ука-

зать свои соображенія о потребныхъ для сего суммахъ и указать—могутъ ли быть помѣщены Присутствія въ какихъ либо общественныхъ, или казенныхъ зданіяхъ?

Изъ полученныхъ отъ Уѣздныхъ Управъ отвѣтовъ явствуетъ, что

1) На наемъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ было предположено въ текущемъ году:

	Помѣщеніе уѣздныхъ Присутствій.		Квартиры на призывныхъ пунктахъ.		Всего	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
по Ардатовскому уѣзду .	250	—	на три 120	—	370	—
— Арзамасскому . . .	200	—	на одинъ 200	—	400	—
— Балахнинскому . . .	Съ отопленіемъ и мебелью. 200	—	на два 60	—	260	—
— Васильскому . . .	300	—	на два 100	—	400	—
— Горбатовскому . . .	Съ отопленіемъ и мебелью. 400	—	на три 450	—	850	—
— Княгининскому . . .	180	—	22	50	202	50
— Лукояновскому . . .	безплат.		на четыре 250	—	250	—
— Макарьевскому . . .	Съ отопленіемъ и мебелью 250	—	на одинъ 100	—	350	—
— Нижегородскому . .	700	—	на три 400	—	1100	—
— Семеновскому . . .	—	—	—	—	—	—
— Сергачскому . . .	450	—	—	—	450	—
	2930	—	1702	50	4632	50

2) На меблированіе

по Ардатовскому . . . . 175 руб.
— Арзамасскому . . . . 200 —
— Балахнинскому показано вмѣстѣ съ стоимостью помѣщенія.
— Васильскому . . . . 200 —
по Горбатовскому уѣзду } показано вмѣстѣ съ стоимостью помѣщеній.
— Княгининскому . . }

— Лукояновскому . . никакого исчисленія не сдѣлано.
— Макарьевскому . . .показано съ стоимостью помѣщенія
— Нижегородскому. . . . . 494 руб.
— Семеновскому . . . . — —
— Сергачскому. . . .отъ 50 до 60 р. для призывныхъ участковъ.

3) На канцелярскіе расходы

по Ардатовскому уѣзду . . . . 672 руб.
— Арзамасскому . . . . 920 —
— Балахнинскому }
— Васильскому } свѣдній не доставлено.
— Горбатовскому }
— Княгининскому . . . . 400 руб.
— Лукояновскому }
— Макарьевскому }
— Нижегородскому } свѣдѣній не доставлено.
— Семеновскому }
— Сергачскому }

Само собою разумѣется, что противъ расхода 1 категоріи нечего и говорить, такъ какъ онъ опредѣляется мѣстными наемными цѣнами на дома, которые оказались наиболѣе удобными къ найму, и потребностями по освѣщенію и отопленію. На основаніи ст. 167 устава по воинской повинности, эти помѣщенія нанимаются на счетъ земства въ томъ лишь случаѣ, когда нѣтъ свободныхъ казенныхъ или общественныхъ зданій. Для Уѣздныхъ присутствій и для призывныхъ пунктовъ ихъ не оказалось. Въ текущемъ году Нижегородское присутствіе помѣщалось въ Уѣздной Управѣ, но оно признается тѣснымъ. Для совершенія призыва въ уѣздныхъ участкахъ, было предложено Уѣзднымъ Присутствіямъ производить ихъ въ церквахъ, но оказалось ли удобнымъ еще неизвѣстно. Что же касается до меблированія уже сдѣланнаго большинствомъ Уѣздныхъ Управъ, изъ отпущенныхъ имъ въ теченіи настоящаго года суммъ, то нельзя не замѣтить, что нѣкоторыя изъ уѣздныхъ Управъ и уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій назначили ихъ, по видимому, съ возможной и можетъ быть крайней экономіей; въ другихъ понятія о необходимомъ шли нѣсколько далѣе, и оказались шире. Губернская Управа, впрочемъ, по собственному опыту извѣдала, что самая простая меблировка Губернскаго Присутствія частью обыкновенной дубовой и частью березовой мебелью, и самими простыми столами обошлась не дешево, простая березовая мебель если и оказывалась на 1/3 дешевле, по качествомъ и прочностію далеко уступала первой, и потому далека отъ мысли входить въ подробный

разборъ этихъ расходовъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ трудно опредѣлить, гдѣ граница необходимаго, и что составляетъ уже роскошь для присутствія. Конечно, если бы могла быть заранѣе выработана и опредѣлена для всѣхъ присутствій нормальная цифра расхода на мебель, тогда и получилось бы болѣе однообразія въ этомъ расходѣ. Но какъ этотъ расходъ носитъ характеръ единовременнаго, и, какъ сказано выше, уже и выполненъ, то собственно для опредѣленія смѣтной цифры на 1875 годъ, онъ не имѣетъ уже значенія.

Опредѣленіе нормальной цифры еще умѣстнѣе и необходимѣе имѣть для 3 категоріи расходовъ на уѣздныя по воинской повинности Присутствія — на канцелярскіе расходы. Большинство Уѣздныхъ Управъ отклонилось отъ опредѣленія этой цифры и, по мнѣнію Губернской Управы, совершенно основательно, какъ увидитъ Собраніе ниже; нѣкоторыя же предположили или крайне умѣренную цифру въ 400 руб., или несоразмѣрно высокую въ 920 р. въ годъ. При томъ здѣсь для Собранія возникаетъ слѣдующій существенный вопросъ: что признавать подъ канцелярскими расходами? Слѣдуетъ ли понимать ихъ въ тѣсномъ и точномъ значеніи слова, подразумѣвая здѣсь, какъ принято вообще, только письменные припасы: бумагу, перья и т. п., заготовленіе бланковъ, книгъ, почтовые расходы, телеграммы, публикаціи и другіе мелочные расходы, не относя сюда ни расхода по найму сторожей, ни тѣмъ менѣе расхода на жалованье дѣлопроизводителямъ и писцамъ, что составляетъ уже такъ называемый штатъ канцеляріи Присутствія. Губернская Управа склонна болѣе придержаться тѣснаго понятія о канцелярскихъ расходахъ, тѣмъ болѣе, что изъ 6 ст. циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 января 1874 года № 1-й, о введеніи въ дѣйствіе новаго устава о воинской повинности, видно, что будетъ сдѣлано особое распоряженіе относительно того, на какія именно учрежденія или лица дожно быть возложено дѣлопроизводство присутствій по воинской повинности и отвѣтственное храненіе документовъ, и что впредь до полученія о семъ распоряженія все дѣлопроизводство и сказанная отвѣтственность за цѣлость документовъ возложены на предсѣдателей присутствій. Этотъ пунктъ циркуляра, по буквальному его смыслу, не обѣщаетъ такимъ образомъ новыхъ канцелярскихъ штатовъ для уѣздныхъ по воинской повинности присутствій. Если же въ крайнемъ случаѣ и предположить, что будутъ образованы и сіи послѣдніе, то во всякомъ случаѣ будутъ указаны тогда и источники ихъ содержанія и скорѣе оно будутъ отнесено на средства государственнаго казначейства, если канцелярскіе чины будетъ считаться въ дѣйствительной службѣ, нежели на счетъ земства. Наконецъ, самая ограниченность размѣра

суммы на канцелярскіе расходы, опредѣленная 3 п. ст. 164 устава къ отпуску отъ казны, а именно по одному рублю на новобранца, въ добавокъ къ которому, въ случаѣ потребности, согласно ст. 166 того же устава, все недостающее должно приплачивать земство, кажется еще болѣе и нагляднѣе убѣждаетъ, что канцелярскіе расходы и должны быть понимаемы именно такъ, а не иначе.

На основаніи всего изложеннаго Губернская Земская Управа полагала бы просить Собраніе:

1) Утвердить всѣ сдѣланные ею изъ запаснаго капитала расходы, не исключая и расходовъ на образованіе канцелярій Уѣздныхъ Присутствій, требовавшіеся и требуемые за текущій годъ въ количествѣ 2687 р. 33 к., опредѣлить ихъ къ возврату по смѣтѣ на 1875 годъ, куда они и занесены въ числѣ временныхъ статей. А какъ нѣкоторыя требованія остались еще, какъ сказано выше, неисполненными, а отъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управъ и Уѣздныхъ Присутствій таковыя еще не поступили до сихъ поръ, уполномочить Управу израсходовать потребныя на это суммы изъ того же источника и показать къ возврату по смѣтѣ на 1876 годъ.

2) На квартирное и путевое довольствіе предсѣдателей и членовъ Уѣздныхъ по воинскимъ дѣламъ Присутствій отъ земства, назначить размѣръ самаго расхода и опредѣлить потребную сумму на удовлетвореніе его какъ за истекающій первый призывъ 1874 года, такъ и на время призыва въ будущемъ 1875 году, каковая статья расхода въ представленной смѣтѣ осталась безъ опредѣленія.

3) На наемъ помѣщеній для Уѣздныхъ Присутствій и призывныхъ пунктовъ въ 1875 году опредѣлить суммы въ размѣрѣ 3932 руб. 50 к., предположенныхъ Уѣздными Управами, за исключеніемъ Семеновской и Нижегородской, и особо 700 руб., на случай, если бы потребовалось пріискать помѣщеніе для Нижегородскаго Уѣзднаго Присутствія, и примѣрно 500 р. для Семеновскаго уѣзда, по коему потребность опредѣлена быть не можетъ, за непредставленіемъ ею необходимыхъ данныхъ.

4) Отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей Губернскаго по воинской повинности Присутствія предоставить Губернской Управѣ, и не опредѣляя для сего особой цифры по смѣтѣ на 1875 годъ, впредь до ея полнаго выясненія, уполномочить потребный расходъ сдѣлать изъ запаснаго капитала, съ возвратомъ по смѣтѣ на 1876 годъ.

5) Разрѣшить вопросъ о томъ, какъ понимать канцелярскіе расходы и согласно тому, какое послѣдуетъ по сему опредѣленіе, указать—слѣдуетъ ли вносить въ смѣту особую о семъ статью съ примѣрной цифрой, или открыть

Управѣ по сему предмету, на случай потребности, особый кредитъ, съ возвратомъ по будущимъ смѣтамъ?

О вознагражденіи Казначействъ за пріемъ, храненіе и расходованіе земскихъ суммъ.

По предложенію г. Министра Финансовъ, Нижегородская Казенная Палата сообщила Губернской (при отношеніи отъ 23 іюля за № 10,640) и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, составленныя, по соглашенію его, Министра Финансовъ, съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Контролеромъ, правила объ обращеніи въ кассахъ Министерства Финансовъ суммъ земскихъ учрежденій, для избранія Земскими Собраніями того или другаго изъ установляемыхъ этими правилами порядка, съ тѣмъ, чтобы этотъ порядокъ окончательно могъ быть введенъ въ дѣйствіе съ будущаго 1875 г.

Сущность этихъ правилъ заключается въ томъ, что земскимъ учрежденіямъ предоставляется возложить на казначейства, по пріему и храненію въ нихъ суммъ земскаго сбора—или 1) однѣ кассовыя операціи за $^1/_2$% вознагражденіе, гарантированное суммою въ 450 рублей, или 2) и кассовыя счетныя операціи, за вознагражденіе въ 1%, гарантированное суммою въ 900 руб., или же наконецъ 3) оставить на обязанности казначействъ только пріемъ и храненіе суммъ земства, съ занесеніемъ ихъ дневными итогами въ книгу № 14, за что полагается только $^1/_4$% съ поступающихъ суммъ вознагражденіе.

Уѣздныя Земскія Собранія, на доклады своихъ управъ по этому предмету, постановили:

Ардатовское (журн. № 5, п. 2) - принять третій изъ вышеизложенныхъ порядковъ съ $^1/_4$ % вознагражденіемъ, согласно докладу, представленному Управою, которая мотивировала свой выборъ тѣмъ соображеніемъ, что какой бы изъ первыхъ двухъ порядковъ Собраніемъ не былъ принятъ—Управѣ придется все таки вести туже самую отчетность, какая будетъ вестись и въ казначействѣ, какъ для повѣрки счетовъ казначейства, такъ и для составленія отчетности по земскимъ суммамъ;

Арзамасское (журн. № 3, п. 2)—принять, пока, также третій порядокъ, съ тѣмъ, чтобы къ будущему очередному Собранію Управа составила болѣе подробный докладъ по этому предмету;

Балахнинское Собраніе обсуждало ли сей вопросъ—изъ дѣлъ его не видно;

Васильское: оставить прежній порядокъ съ $1/2$ % вознагражденіемъ;

Горбатовское: (утреннее засѣданіе 22 сентября) пріемъ суммъ и счетоводство возложить на Земскую Управу, вознагражденіе же казначейству производить только за храненіе;

Какого мнѣнія по сему предмету *Княгининское* Собраніе—изъ дѣлъ его не видно;

Лукояновское: (ст. 15 журн. утрен. 5 сентября засѣданія) принять первый порядокъ, съ дополненіемъ, что въ измѣненіе настоящаго порядка выдачи смѣтныхъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, какъ лицамъ, такъ и контрагентамъ, по заявленію предсѣдателя Управы, гораздо удобнѣе было-бы таковую выдачу по Управѣ прекратить, возложивъ оную на уѣздное казначейство, съ тѣмъ, чтобы послѣднее производило выдачу не иначе, какъ по ассигновкамъ Управы; деньги же, слѣдующія собственно на содержаніе Управы, казначейство должно отпускать по требованіямъ послѣдней;

Макарьевское: (журн. № 6 и 10) согласно доклада Управы—принять первый порядокъ съ $1/2$ % вознагражденіемъ.

Нижегородское: (журн. № 1, по первому докладу Управы) храненіе земскихъ суммъ оставить по прежнему, и просить Уѣздную Управу войти куда слѣдуетъ за разъясненіемъ—въ какомъ размѣрѣ отвѣчаетъ казна предъ земствомъ за утрату изъ кладовой казначейства ящика съ земскими суммами или подломъ печатей и похищеніе части хранившихся въ нихъ земскихъ денегъ;

Семеновское: (журн. № 4, ст. 16.) удержать существующій порядокъ, по ст. 3—8 правилъ, т. е. съ $1/2$% вознагражденіемъ:

Сергачское (журн. № 1, ст. д.) поручило выработать порядокъ счетоводства Ревизіонной Комиссіи и (журн. № 3, ст. 5) докладъ Комиссіи утвердило, но самаго доклада при дѣлѣ нѣтъ; изъ приложенной же къ дѣлу смѣты на 1875 годъ видно, что вознагражденія казначейству назначено $1/2$ %.

Съ своей стороны, Губернская Управа хотя и относится съ полнымъ одобреніемъ къ сообщенному ей Макарьевскою Управою проэкту доклада о принятіи перваго порядка правилъ съ $1/2$% вознагражденіемъ, но ничего не имѣетъ сказать и противъ избраннаго нѣкоторыми Управами третьяго порядка съ $1/4$% вознагражденіемъ, и при совмѣстномъ поступленіи въ казначейство губернскаго и страховаго сборовъ съ уѣздными находится въ необходимости, по ст. 24 правилъ, производить вознагражденіе за эти сборы въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе приняты уже Уѣздными Управами, принимающими изъ казначействъ эти сборы, для передачи въ Губернскую Управу.—Что же ка-

сается до поступающихъ изъ казначействъ прямо въ Губернскую Управу суммъ запаснаго губернскаго капитала, то на предметъ % за нихъ вознагражденія, въ виду сравнительной ихъ незначительности,—они, по мнѣнію Управы, должны причисляться къ поступающимъ въ казначейство суммамъ губернскаго сбора и вмѣстѣ съ ними оплачиваться, за исключеніемъ, какъ было и до сего времени, суммъ, несоставляющихъ прямаго дохода земства, какъ-то: за леченіе больныхъ, пенныхъ, штрафныхъ и т. п., а также и операцій, въ ст. 19 правилъ означенныхъ.

О всемъ вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

О недоимкахъ по губернскому земскому сбору.

Въ 1872 году Ревизіонная Комиссія представила на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія слѣдующее обстоятельство:

„Извѣстно Собранію, что сверхсмѣтные свои расходы оно всегда относило на остатки отъ смѣтныхъ доходовъ; извѣстно также и то, что источники этихъ доходовъ — одни, какъ земли и городскія строенія, положительно вѣрные и опредѣленные, а другіе—подвергающіеся случайностямъ и только предположительные. Къ послѣднимъ относятся сборы съ патентовъ и за торговыя свидѣтельства. Слѣдствіемъ этаго является то, что Управа, получивъ уполномочіе на удовлетвореніе сверхсмѣтныхъ назначеній и, до поступленія доходовъ, производя ихъ изъ запаснаго капитала, при неимѣніи сверхсмѣтныхъ остатковъ, обнаруживающихся лишь только къ концу года, и притомъ только въ недоимкахъ, не находила возможности возвращать запасному капиталу сполна всѣ сдѣланныя изъ него позаимствованія. Между тѣмъ, въ послѣдніе годы, сверхсмѣтные расходы увеличились на столько, что для удовлетворенія таковыхъ расходовъ 1872 года и остающихся отъ прежнихъ лѣтъ, въ средствахъ Управы къ 1 января 1873 года долженъ бы оказаться дефицитъ до 25 тыс. руб., если даже поступятъ сполна недополученные по смѣтѣ сборы въ количествѣ 67000 рублей. Въ виду этаго Комиссія доложила Собранію—не признаетъ ли оно возможнымъ предвидимый „дефицитъ 1872 года внести или полностію въ смѣту 1873 года, или „хотя бы по частямъ въ смѣты двухъ или трехъ послѣдующихъ лѣтъ, съ „предварительнымъ позаимствованіемъ для него изъ запаснаго капитала?»

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 8 декабря 1872 г.

(журн. № 8 пун. 2), утвердивъ докладъ Коммиссіи, поручило Губернской Управѣ вносить по ровнымъ частямъ въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1874 года, опредѣленныя суммы на покрытіе ожидаемаго дефицита въ 25000 рублей въ смѣтныхъ доходахъ 1872 года.

Губернская Земская Управа, прежде чѣмъ воспользоваться предоставленнымъ ей правомъ о внесеніи въ смѣты вышеизложеннаго дефицита, необходимостію сочла провѣрить поступленія губернскаго земскаго сбора по всей губерніи, и для сего составивъ подробныя записки о поступленіи губернскаго сбора: а) съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ и б) съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ по каждому уѣзду порознь, съ 1867 года по 1873 годъ, препроводила ихъ въ уѣздныя Управы, съ просьбою провѣрить съ своими книгами и документами и о результатахъ увѣдомить Губернскую Управу.

Въ настоящемъ же 1874 году, вновь Губернская Управа просила Уѣздныя Управы доставить свѣдѣнія какъ о поступленіи въ 1873 году губернскаго сбора, такъ и объ остаткѣ его къ 1874 году въ недоимкѣ.

Изъ полученныхъ отъ Уѣздныхъ Управъ отзывовъ обнаружилось слѣдующее:

I) По Ардатовскому уѣзду.

По раскладкамъ Губернской Управы назначалось къ поступленію съ 1867 года по 1874 годъ губернскаго земскаго сбора:

а) Съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . 43,549 р. 26½ к.

и б) Съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . 4699—22 к.

Итого . 48,248—48½ к.

Въ то число поступило:

По счету Губернской Управы:

перваго сбора . . . . . 36,881 р. 74½ к.

втораго сбора . . . . 5,598—26¾ к.

Итого . . 42,480— 1¼ к.

Затѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ. . . . . 6,667 р. 52 к.

По счету же Уѣздной Управы, поступило:

перваго сбора . . . . 37,002—91¾ к.

втораго сбора . . . . . . 5,598—26¾ к.

Итого . . 42,601—18½ к.

Затѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ первраго сбора . . . . 6,546 р. 34¾ к.

Менѣе противъ счета Губернской Управы на . 121—17¼ к.

На покрытіе сей суммы, какъ увѣдомила Уѣздная Управа отъ 5 октября 1874 года за № 2054, назначена по смѣтѣ уѣзднаго сбора особая статья, согласно постановленію X очередного Ардатовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

II) По Арзамасскому уѣзду.

По раскладкамъ Губернской Управы назначено было къ поступленію губернскаго земскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . 45,899 р. 56½ к.

и предполагалось къ поступленію съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . . 8,308—73¼ к.

Итого . . 54,208—29¾ к.

Въ то число поступило:

съ 1867 года по 1873 годъ:

первраго сбора . 31,619 р. 90¼ к.

втораго сбора . 4,282—58 к.

— — — — — 35,902 р. 48¼ к.

и въ 1873 году:

первраго сбора . 7,285—28¾ к.

втораго сбора . 2,585—58 к.

— — — — — 9,870—86¾ к.

Итого . . 45,773—35 к.

Затѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . 6,994—37½ к.

Уѣздная же Земская Управа доставила свѣдѣніе только по 1873 годъ, а за сей годъ за всѣми настояніями Губернской Управы свѣдѣнія еще не доставлено. Изъ отзыва Уѣздной Управы видно, что къ 1873 году осталось въ недоимкѣ губернскаго земскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ 1555 руб. 20½ к., менѣе противъ счета Губернской Управы на 4269 руб. 39½ к. Разность эта, по соображенію всѣхъ данныхъ, произошла отъ того, что Уѣздная Управа поступившій съ

торговыхъ документовъ сборъ весь сполна зачислила за сборъ съ земель, торговопромышленныхъ заведенiй и городскихъ имуществъ.

О пополненiи сей суммы изъ уѣзднаго земскаго сбора или изъ другихъ источниковъ, Губернская Земская Управа сообщила уѣздной отъ 14 октября сего года за № 7440-мъ.

III) По Балахнинскому уѣзду.

По раскладкамъ Губернской Управы съ 1867 г. по 1874 годъ назначено было къ поступленiю губернскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведенiй и городскихъ имуществъ . . . . 27,017 р. 30¾ к.

и предполагалось къ поступленiю съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ. . . . . . 7,434—31¼ к.

Итого. . 34,451—62 к.

Въ то число поступило:

первагo сбора . . . . 23,234 р. 1¼ к.

втораго сбора . . . . 9,023— 7¼ к.

Итого. . 32,257— 8½ к.

Затѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведенiй и городскихъ имуществъ . . . . 3,783 р. 29½ к.

То самое количество, какое значится и по счетамъ Уѣздной Управы.

IV) По Васильскому уѣзду.

По раскладкамъ назначалось къ поступленiю губернскаго земскаго сбора съ 1867 года по 1874 годъ съ земель, торговопромышленныхъ заведенiй и городскихъ имуществъ. . . . . . . 33,124 р. 65¼ к.

и предполагалось къ поступленiю съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . . 3756—96¼ к.

Итого. . 36,881—61½ к.

Въ то число поступило:

первагo сбора . . . . 30,241 р. 78 к.

втораго сбора . . . . 3198—36 к.

Итого. . 33,440—14 к.

Затѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ губернскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведенiй и городскихъ имуществъ . . . . . . 2882—87¼ к.

По счету же Уѣздной Управы значится менѣе на. 1—68½ к.

О сложеніи сей суммы съ торговопромышленныхъ заведеній, за уничтоженіемъ ихъ по разнымъ случаямъ, до вступленія раскладокъ земскихъ сборовъ въ дѣйствіе, Уѣздная Управа представила особую вѣдомость.

Между тѣмъ, изъ переписки съ Уѣздной Управой и изъ мѣсячныхъ вѣдомостей ея, обнаружилось, что въ число губернскаго сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ записано было на приходъ только 1147 руб. 59¼ коп., почему о перечисленіи остальной суммы въ количествѣ 2050 руб. 76¾ к., изъ уѣзднаго земскаго сбора и о запискѣ въ счетъ губернскаго сбора, въ послѣдній разъ сообщено Уѣздной Управѣ отъ 8 октября сего года за № 7301-мъ.

V) По Горбатовскому уѣзду.

По раскладкамъ назначалось къ поступленію съ 1867 года по 1874 г. губернскаго земскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . 24,324 р. 18¾ к.
и предполагалось къ поступленію съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . 6439 р. 15½ к.

Итого . . . 30,763 р. 34¼ к.

Въ то число поступило:
первагo сбора . . . . 21,393 р. 7¾ к.
втораго сбора . . . . 6096 р. 4 к.

Итого . . 27,489 р. 11¾ к.

За тѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ губернскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . . . 2931 р. 11 к.

То самое количество, какое показано и по счетамъ Уѣздной Управы.

VI) По Княгининскому уѣзду.

По раскладкамъ Губернской Земской Управы съ 1867 года по 1874 г., назначено было къ поступленію губернскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . 36,126 р. 37½ к.
и предполагалось къ поступленію съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . 3120 р. 90¼ к.

Итого. . 39,247 р. 27¾ к.

Въ то число поступило:
перваго сбора . . . . 34,204 р. 38½ к.
втораго сбора . . . . 4186 р. 71 к.

Итого. . 38,391 р. 9½ к.

Затѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ губернскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . . 1921 р. 99 к.

По счету-же Уѣздной Управы значится въ недоимкѣ . . . . 1659 р. 42 к.

Менѣе противъ счета Губернской Управы на . 262 р. 57 к.

На эту сумму Уѣздная Управа, при отношеніи отъ 15 марта 1874 г., за № 141, представила подробную вѣдомость о сдѣланныхъ ею съ 1867 г. по 1873 годъ исключеніяхъ съ разныхъ лицъ за торговопромышленныя заведенія по разнымъ случаямъ.

VII) По Лукояновскому уѣзду.

По раскладкамъ Губернской Управы съ 1867 года по 1874 годъ назначено было къ поступленію губернскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . 62,011 р. 85¼ к.
и предполагалось къ поступленію съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . 6003 р. 97¼ к.

Итого . 68015 р. 82½ к.

Въ то число поступило:

первaго сбора . . . . 59,298 р. 61¼ к.
втораго сбора . . . . 8983 р. 10½ к.

Итого . 68,281 р. 71¾ к.

Затѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . 2713 р. 24 к.

По счету-же Уѣздной Управы значится въ недоимкѣ . . . . 3756 р. 74¼ к.

Болѣе противъ счета Губернской Управы на . 1043 р. 50¼ к.

въ томъ числѣ:

Поступившія въ 1873 году на 1874 годъ . . . . 43 р. 84¼ к.
и выказанныя Уѣздной Управой оставшіеся въ недоимкѣ отъ 1866 года . . . . 999 р. 66 к.

— — — — 1043 р. 50¼ к.

Послѣдняя сумма въ 999 руб. 66 коп., какъ принадлежность запаснаго губернскаго земскаго капитала, по книгамъ Губернской Управы, уже перечислена въ оный капиталъ.

VIII) По Макарьевскому уѣзду.

По раскладкамъ Губернской Управы, назначалось къ поступленію губернскаго сбора съ 1867 года по 1874 годъ съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . 33,524 р. 27$^3/_4$ к.
и предполагалось къ поступленію съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . . . 5579 р. 6$^3/_4$ к.

Итого. . . 39,103 р. 34$^1/_2$ к.

Въ то число поступило:
перваго сбора . . . . 28.832 р. 97$^1/_4$ к.
втораго сбора . . . . 7133 р. 22$^1/_4$ к.

Итого. . . 35.966 р. 19$^1/_2$ к.

Затѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . 4691 р. 30$^1/_2$ к.

По счету-же Уѣздной Управы показано въ недоимкѣ . . . . 1395 р. 58$^1/_4$ к.

Менѣе противъ счета Губернской Управы на. 3295 р. 72$^1/_4$ к.

Изъ переписки съ Уѣздной Управой и всѣхъ документовъ открыто, что сборъ съ торговыхъ документовъ весь сполна зачисленъ былъ за сборъ съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ, а потому о пополненіи сего сбора вышеозначенною недостающею суммою изъ уѣзднаго земскаго сбора или изъ другихъ источниковъ, сообщено Уѣздной Управѣ отъ 8 октября 1874 года за № 7304-мъ.

IX) По Нижегородскому уѣзду.

По раскладкамъ Губернской Управы, назначено было къ поступленію съ 1867 года по 1874 годъ, губернскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . 59,793 р. 83$^3/_4$ к.
и предполагалось къ поступленію съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . . . 34,645 р. 22$^1/_4$ к.

Итого. . . 94,439 р. 6 к.

Въ то число поступило:
перваго сбора . . . . 51,871 р. 76$^1/_4$ к.
втораго сбора . . . . 44,587 р. 78$^1/_2$ к.

Итого. . . 96,459 р. 54$^3/_4$ к.

Затѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ

сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и
городскихъ имуществъ . . . . 7922 р. 7½ к.

По счету же Уѣздной Управы значится въ недоимкѣ . . . . 4985 р. 22¼ к.

Менѣе противъ счета Губернской Управы на . 2936 р. 85¼ к.

Уѣздная Управа, отъ 2 сентября сего года за № 1771, увѣдомила Губернскую Управу, что относительно уплаты недостающей суммы губернскаго сбора имѣетъ быть доложено предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію,—но оное докладъ Уѣздной Управы оставило безъ послѣдствій.

X) По Семеновскому Уѣзду.

По раскладкамъ Губернской Управы, назначено было къ поступленію съ 1867 года по 1874 годъ губернскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . 23,255 р. 40 к.
и предполагалось къ поступленію съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . . . 3781 р. 8 к.

Итого . . 27,036 р. 48 к.

Въ то число поступило:
первато сбора . . . . 22,072 р. 34½ к.
втораго сбора . . . . 3,560 р. 3¾ к.

Итого . . 25,632 р. 38¼ к.

За тѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . 1183 р. 5½ к.

То самое количество, какое значится и по счетамъ Уѣздной Управы.

и XI) По Сергачскому уѣзду.

По раскладкамъ Губернской Управы, назначено къ поступленію съ 1867 года по 1874 годъ губернскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . 46,828 р. 6¾ к.
и предполагалось къ поступленію съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ . . . . . . 4856 р. 87½ к.

Итого . . 51,684 р. 94¼ к.

Въ то число поступило:
перваго сбора . . . . 43,916 р. 84¼ к.
втораго сбора . . . . 1897 р. 89½ к.

Итого . . 45,814 р. 73¾ к.

Затѣмъ къ 1874 году осталось въ недоимкѣ сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ . . . . 2911 р. 22½ к.

По счету-же Уѣздной Управы значится, какъ видно изъ отношенія ея отъ 27 іюня 1874 года за № 1203. . . . . 2390 р. 18 к.

Менѣе противъ счета Губернской Управы на . 521 р. 4½ к.

Именно на ту сумму, какая предполагалась Губернской Управою къ поступленію въ 1873 году съ торговыхъ документовъ, а отъ 25 сентября сего года за № 1608, Уѣздная Управа увѣдомила, что ею допущено исключеніе изъ раскладки сбора съ торговыхъ документовъ и на 1874 годъ въ количествѣ 534 руб. 66 коп.

При видѣ неточныхъ отзывовъ Уѣздной Управы: а) отъ 20 августа 1873 года за № 1101, о вѣрности счетовъ по губернскому сбору съ 1867 г. по 1873 годъ и б) отъ 27 іюня 1874 года за № 1203, о невѣрности счета за 1873 годъ, Губернская Управа вынужденною нашлась провѣрить вновь губернскій сборъ по Сергачскому уѣзду со всѣми имѣющимися у ней данными, а въ особенности мѣсячными вѣдомостями Уѣздной Управы. По повѣркѣ всѣхъ данныхъ, объяснилось, что поступившій губернскій сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ былъ зачисленъ за сборъ съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ,—почему о пополненіи сего послѣдняго сбора, какъ съ 1867 года по 1873 годъ, такъ и за 1874 годъ, всего въ количествѣ 2220 руб. 3¼ к. изъ уѣзднаго земскаго сбора или изъ другихъ источниковъ, сообщено Уѣздной Управѣ отъ 14 октября сего года за № 7443-мъ.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что счетоводство по губернскому земскому сбору въ уѣздахъ: Ардатовскомъ, Балахнинскомъ, Горбатовскомъ Княгининскомъ, Лукояновскомъ и Семеновскомъ ведено было правильно и съ подраздѣленіемъ одного сбора отъ другаго,—напротивъ того по уѣздамъ: Арзамасскому, Васильскому, Макарьевскому, Нижегородскому и Сергачскому, сборъ съ торговыхъ документовъ былъ зачисляемъ за сборъ съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ.

Отъ неправильнаго счетоводства по пяти уѣздамъ, образовался недостатокъ губернскаго земскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ въ слѣдующимъ размѣрѣ по уѣздамъ:

Арзамасскому, съ 1867 года по 1873 годъ . 4269 р. 39½ к. а за 1873 годъ свѣдѣнія не доставлено.

Васильскому, съ 1867 года по 1874 годъ . . 2050 р. $76^{3}/_{4}$ к.
Макарьевскому . . . . . 3295 р. $72^{1}/_{4}$ к.
Нижегородскому . . . . . 2936 р. $85^{1}/_{4}$ к.
Сергачскому съ 1867 года по 1874 годъ . 1685 р. $37^{1}/_{4}$ к.
и за 1874 годъ . . 534 р. 66 к.

Итого . . 14772 р. 77 к.

Съ поступленіемъ сей суммы, равно и при болѣе правильномъ веденіи счетоводства по губернскому земскому сбору въ уѣздныхъ управахъ, образовавшійся въ средствахъ къ удовлетворенію расходовъ Губернской Управы дефицитъ въ 25000 руб. могъ бы быть весь сполна пополненъ до 1875 г. сборомъ съ торговыхъ документовъ, какъ это можно видѣть изъ примѣра 1873 года.

Въ томъ году предполагалось Губернской Управой къ поступленію сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ 14,661 р. $63^{1}/_{2}$ к.

Дѣйствительно-же поступило въ 1873 году. . 19,765 р. $46^{3}/_{4}$ к.

Болѣе противъ предположенныхъ къ поступленію на 5103 р. $83^{1}/_{4}$ к.

Изъ всего вышеизложеннаго Губернское Земское Собраніе усмотритъ, что недоимка въ губернскомъ земскомъ сборѣ въ количествѣ 14,772 руб. 77 к. произошла отъ того, что Уѣздныя Управы, въ счетъ назначенныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ къ сбору съ уѣзда суммъ губернскаго земскаго сбора, зачитали суммы, поступившія съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, которыя въ губернской раскладкѣ всегда стояли отдѣльной, общей по губерніи и при томъ примѣрной цифрой и уже за исключеніемъ ея только остальная смѣтная сумма раскладывалась на земли, торговопромышленныя заведенія и городскія имущества каждаго уѣзда; изъ чего ясно, что этотъ зачетъ производился неправильно и что тѣ уѣзды, которые его допускали, собирали губернскаго земскаго сбора на сумму зачета менѣе; а слѣдовательно они должны пополнить эту недоимку добавочнымъ сборомъ съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ. Вслѣдствіе сего Губернская Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію, въ имѣющую составиться въ семъ Собраніи раскладку, включить добавочный сборъ для покрытія недоимки губернскаго земскаго сбора съ уѣздовъ: Арзамасскаго 4629 р. $39^{1}/_{2}$ к., Васильскаго 2050 руб. $76^{1}/_{4}$ к., Макарьевскаго 3295 р. $72^{1}/_{4}$ к., Нижегородскаго 2936 р. $85^{1}/_{4}$ к. и Сергачскаго 2220 р. $3^{1}/_{4}$ к., а всего 14,772 р. 77 к.

По вопросу о правѣ участія председателей и членовъ Земскихъ Управъ въ обсужденіи неправильныхъ ихъ по службѣ дѣйствій.

Въ докладѣ VIII-му очередному Губернскому Земскому Собранію, о неосновательности постановленій Семеновскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія относительно содержанія дорожныхъ сооруженій, между прочимъ, выяснено было, что какъ постановленіемъ Семеновскаго Земскаго Собранія, состоявшимся 25 сентября 1871 года, признано, что Уѣздною Управою допущены были по отправленію дорожной повинности различныя упущенія, то посему Собраніемъ въ тоже время и поручено было особо избранной Ревизіонной Коммисіи обревизовать дорогу на полномъ ея протяженіи, повѣрить всѣ распоряженія Управы по сему предмету и объ оказавшемся подробно доложить Собранію; вслѣдствіе чего Коммисіею и былъ представленъ экстренному Собранію, бывшему въ январѣ мѣсяцѣ 1872 года, особый докладъ, обнаруживавшій нѣкоторыя фактическія упущенія, какъ со стороны подрядчиковъ, такъ и со стороны Уѣздной Управы, который, по выслушаніи Собраніемъ, признанъ составленнымъ правильно и утвержденъ во всѣхъ частяхъ, что видно изъ постановленія Собранія, состоявшагося 19 января 1872 года, и найденныя Коммисіей неисправности поручено послѣдней произвесть на счетъ задержанной у контрагента рядной суммы, въ количествѣ 1756 руб. 51 коп., а въ случаѣ недостатка сихъ денегъ обратиться къ залогу; затѣмъ когда, на основаніи доклада Ревизіонной Коммисіи, гдѣ выясняются неправильныя дѣйствія подрядчиковъ и самой Уѣздной Управы, былъ предложенъ вопросъ о томъ, передавать или нѣтъ упущенія Управы на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, какъ то предполагалось постановленіемъ Уѣзднаго Собранія, отъ 25 сентября 1871 года, то вопросъ этотъ разрѣшенъ отрицательно, большинствомъ 12 противъ 11 голосовъ, и упомянутый докладъ Коммисіи принятъ къ свѣдѣнію; вслѣдствіе чего Коммисія отъ дальнѣйшаго участія въ этомъ дѣлѣ отказалась, почему исполненіе вышеозначеннаго постановленія Собранія, по исправленію дорожныхъ сооруженій, поручено самой Управѣ, черезъ отдачу съ торговъ, или хозяйственнымъ образомъ, по ея усмотрѣнію. Но, по поводу сего, Управляющій Удѣльною Конторою, имѣя въ виду предписаніе своего начальства, коимъ вмѣняется Удѣльнымъ Конторамъ въ обязанность употреблять своевременно всѣ зависящія мѣры къ огражденію удѣльныхъ имѣній отъ неправильнаго обремененія оныхъ, какъ неравномѣрными, такъ и неподлежащими денежными сборами на земскія повинности, и принимая во вниманіе,

что сущность доклада Ревизіонной Коммисіи и меньшинство Собранія (11 голосовъ противъ 12), трактуетъ если не о злоупотребленіяхъ, то по крайней мѣрѣ о рѣзкомъ несоблюденіи интересовъ земства, такъ какъ дорожная повинность поглощаетъ по Семеновскому уѣзду ежегодно огромныя суммы (отъ 10 до 12 и болѣе тысячъ руб.), обременяющія плательщиковъ, а въ томъ числѣ и удѣльное вѣдомство, и обѣщающія въ будущемъ еще увеличиться безъ пользы для самаго дѣла, просилъ г. Начальника губерніи передать настоящій вопросъ, на основаніи 114 ст. положенія о Губерн. и Уѣздн. Земск. Учрежд., на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія, тѣмъ болѣе, что большинство одного голоса составилось, благодаря участію въ голосованіи какъ должностныхъ лицъ Управы, такъ и одного изъ подрядчиковъ, гласнаго Самыгина, о неправильныхъ дѣйствіяхъ коихъ и шла рѣчь въ настоящемъ случаѣ. На что г. Начальникъ губерніи, отъ 2 марта 1872 года за № 655, отвѣтилъ, что, при всей несообразности и неосновательности состоявшагося 19 января постановленія экстреннаго Семеновскаго Земскаго Собранія, по вопросу о виновности или невиновности Семеновской Управы въ упущеніяхъ по отправленію дорожной повинности, онъ не нашелъ однако возможности опротестовать его, такъ какъ оно не заключаетъ въ себѣ прямаго нарушенія закона и ничего противнаго государственной пользѣ — въ тѣсномъ значеніи этаго слова. При чемъ добавилъ, что Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не содержитъ прямаго указанія на устраненіе членовъ Управъ отъ рѣшенія вопросовъ, касающихся ихъ отвѣтственности, рѣшенія же объ отвѣтственности членовъ Управъ не подлежатъ утвержденію Правительства и относятся къ кругу тѣхъ дѣлъ, въ коихъ земскія учрежденія, по ст. 6-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, дѣйствуютъ самостоятельно. Далѣе г. Управляющій Удѣльною Конторою, ссылаясь на постановленіе VII очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшееся 10 декабря 1871 года (журналъ № 8, п. 8-й), и указывая на слышанныя, во время преній, нареканія на дѣйствія Семеновской Уѣздной Управы, объяснилъ, что нареканія эти получили нѣкоторую фактическую основу, во время послѣдней экстренной сессіи Земскаго Собранія, бывшей въ Семеновскомъ уѣздѣ въ январѣ мѣсяцѣ 1872 года, а потому и принимая во вниманіе, что для пользы и чести земскаго дѣла слѣдуетъ предпочитать сущность каждаго вопроса его чисто формальной и канцелярской сторонѣ, и предстоитъ исполнять мнѣніе дѣйствительнаго большинства гласныхъ, не считая голосовъ тѣхъ лицъ, на которыхъ заявлена жалоба, и которые уже, по законамъ простаго здраваго смысла, сами въ своемъ же дѣлѣ судьями быть не могутъ,—онъ все вышеизложенное сообщилъ Губернской

Управѣ, на предметъ доклада Губернскому Собранію съ тою цѣлію, не найдетъ ли оно полезнымъ, чрезъ надлежащее разъясненіе основательности или неосновательности приносимыхъ жалобъ, положить таковымъ соотвѣтствующій оказавшемуся конецъ. Въ слѣдствіе сего Губернская Управа, исходя изъ того кореннаго основнаго положенія, что никто въ своемъ дѣлѣ судьею быть не можетъ, и что не только страннымъ, но и совершеннѣйшей утопіей, было-бы ожидать полнаго безпристрастія со стороны кого либо по вопросу, къ которому они прикосновенны, и что, наконецъ, въ крайнихъ, ненормальныхъ случаяхъ интересы земства всего уѣзда были-бы ничѣмъ не гарантированы, когда перевѣсъ въ числѣ голосовъ составляютъ только лица, о дѣйствіяхъ, которыхъ идетъ рѣчь, съ своей стороны склонялась къ мысли, что не только въ подобныхъ возникшему въ Семеновскомъ уѣздѣ случаяхъ, но и по принципу вообще, предсѣдатель и члены Управы должны или сами себя устранять отъ участія, при рѣшеніи возбужденныхъ о ихъ дѣйствіяхъ вопросовъ, а равно и при разсмотрѣніи заключеній Ревизіонной Коммисіи, когда они касаются не общихъ уже вопросовъ, а прямо дѣйствій Управы, или должны быть устранены закономъ, о чемъ и предлагала Собранію ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ.

По выслушаніи сего Губернское Собраніе въ засѣданіи 7 декабря 1872 г. (журналъ № 7, пун. 4), постановило: возбужденный Губернскою Управою вопросъ, о правѣ участія предсѣдателей и членовъ Управъ, при обсужденіи вопросовъ, возбужденныхъ о ихъ дѣйствіяхъ, представить на разсмотрѣніе Правительства и затѣмъ, согласно мнѣнію г. Шульца, оставивъ открытымъ вопросъ о настоящемъ частномъ случаѣ по Семеновскому уѣзду, примѣнить къ нему въ послѣдствіи, порядкомъ, указаннымъ въ полож. о земск. учрежд., будущее толкованіе Правительствующаго Сената общаго вопроса, возбужденнаго докладомъ Губернской Управы.

Нынѣ изъ указа Правительствующаго Сената, припечатаннаго въ № 210 Правительственнаго Вѣстника за 1874 годъ, видно, что Правительствующій Сенатъ, обращаясь къ обсужденію вышеизложеннаго вопроса, находитъ: 1) что, хотя полож. о зем. учрежд. и не содержитъ въ себѣ прямаго указанія на устраненіе членовъ Управъ отъ рѣшенія вопросовъ, касающихся ихъ отвѣтственности, но что тѣмъ не менѣе, по основному коренному правилу законодательства, никто не можетъ быть судьей въ своемъ собственномъ дѣлѣ; 2) что участіе членовъ Управъ въ обсужденіи помянутыхъ вопросовъ было-бы крайне не благовидно и неудобно, какъ потому, что отъ помянутыхъ лицъ трудно было-бы ожидать полнаго безпристрастія по дѣлу, къ которому они являются прикосновенными, такъ и потому, что

въ крайнихъ, ненормальныхъ случаяхъ интересы Земства всего уѣзда были-бы ничѣмъ не обезпечены, когда перевѣсъ въ числѣ голосовъ, поданныхъ за невозбужденіе противъ членовъ Управъ законнаго преслѣдованія, составляютъ только лица, о дѣйствіяхъ, которыхъ идетъ рѣчь; и 3) что по аналогическому примѣненію къ настоящему дѣлу Высочайше утвержденнаго, 16 іюня 1870 года, Городоваго Положенія оказывается, что 51-ю ст. помянутаго Положенія положительно выражено, что, при постановленіи Думою опредѣленій объ отвѣтственности городскаго головы или членовъ Городской Управы, тѣ лица, о коихъ постановляется опредѣленіе, не принимаютъ въ немъ участія и оставляютъ Собраніе. Въ виду сихъ соображеній, Правительствующій Сенатъ призналъ, что предсѣдатели и члены Земскихъ Управъ должны сами устранять себя отъ участія при рѣшеніи возбужденныхъ о ихъ дѣйствіяхъ вопросовъ.

О чемъ Губернская Управа, во исполненіе вышеизложеннаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, долгомъ считаетъ сообщить оному, на предметъ разрѣшенія оставшагося открытымъ въ VIII сессію его частнаго по Семеновскому уѣзду вопроса, о неосновательности постановленія Семеновскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 19 января 1872 года, относительно содержанія дорожныхъ сооруженій, присовокупляя, что изъ постановленія Семеновскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія X очередной сессіи, состоявшагося 3 октября 1874 года (журн. № 7 п. 10), видно что, по выслушаніи доклада Редакціонной Коммисіи о ревизіи дорожныхъ сооруженій, произведенныхъ Уѣздной Управой въ 1873 году, между прочимъ, оно *опредѣлило:* дѣйствія устраненнаго состава Управы допущенныя имъ при устройствѣ дорожныхъ сооруженій въ прошломъ 1873 году, передать на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ чемъ же заключаются неправильныя дѣйствія членовъ устраненнаго состава Семеновской Уѣздной Управы, допущенныя ими при устройствѣ дорожныхъ сооруженій въ 1873 году, Губернское Собраніе изволитъ усмотрѣть изъ представляемыхъ при семъ, въ копіяхъ, на его зависящее распоряженіе, двухъ докладовъ по сему предмету Хозяйственно-дорожной и Редакціонной Коммисій.

X Очередному Семеновскому Уѣздному Земскому Собранію

Семеновской Хозяйственно-дорожной Коммисіи

Докладъ № 47

о ревизіи дорожныхъ сооруженій, произведенныхъ Уѣздною Управою въ 1873 году.

Выслушавъ докладъ Редакціонной Коммисіи, прошлогоднее очередное Собраніе, въ засѣданіи 4 октября, постановило: пунктъ а) избрать изъ гг. гласныхъ двухъ уполномоченныхъ и просить Управу командировать въ Коммисію одного изъ своихъ членовъ; г) Коммисія должна открыть свои дѣйствія тотчасъ же по закрытіи настоящей сессіи Собранія; ж) подробный отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ Коммисія можетъ представить Уѣздному Собранію, какъ въ очередную, такъ и въ экстренную сессіи; з) въ остальныхъ частяхъ докладъ Редакціонной Коммисіи утвердить.

Согласно 1-му пункту, Собраніемъ избраны были въ члены Коммисіи гласные А. Д. Краснопольскій, А. Н. Бологовской и, по заявленію послѣдняго, предсѣдатель Управы Г. Я. Ячмонинъ, а въ кандидаты къ нимъ г. Грачевъ; послѣдній-же пунктъ относился, между прочимъ, къ тому мнѣнію Редакціонной Коммисіи, въ которомъ высказано, что „на Хозяйственно-дорожную Коммисію возложить и обревизованіе произведенныхъ Управою дорожныхъ сооруженій въ 1873 году“. Но прежде чѣмъ Коммисія приступила къ отправленію своихъ обязанностей, прежній составъ Управы былъ устраненъ, и потому второй изъ приведенныхъ пунктовъ долженъ былъ измѣниться и дѣйствительно измѣнился. Измѣненіе это произошло въ засѣданіи экстреннаго Собранія 14 января настоящаго года, гдѣ, вмѣсто г. Краснопольскаго, избранъ былъ въ члены Коммисіи Л. М. Куриловъ, а на мѣсто кандидата В. А. Грачева, вступившаго, по устраненіи г. Ячмонина, въ дѣйствительные члены, кандидатомъ назначенъ уже гласный П. И. Голубевъ. Съ этого момента Коммисіи сдѣлалось возможнымъ исполненіе пункта е) и она приступила къ исполненію своихъ обязанностей по дорожнымъ сооруженіямъ, которыя продолжаетъ исполнять и по настоящее время. А какъ въ число послѣднихъ входитъ и представленіе отчета по ревизіи дорожныхъ сооруженій, произведенныхъ Управою въ 1873 году, то, исполняя это постановленіе прошлогодняго Собранія, Коммисія имѣетъ честь представить настоящему Собранію свой по этому предмету отчетъ.

Такъ какъ зимой, по причинѣ снѣга, а ранней весной по ростополи и распутицѣ, осмотръ дорожныхъ сооруженій былъ невозможенъ, то Коммисія,

по неволѣ, пришлось отложить его до просухи. Первый срокъ для осмотра прошлогоднихъ сооруженій предполагался на 12 мая, но, по неприбытію въ составъ Коммисіи г. Грачева, отложенъ былъ на 26 число. Собравшись въ этотъ день въ с. Боръ, Коммисія, въ полномъ составѣ, произвела осмотръ дорожнаго полотна по всему почтовому тракту, и, окончивъ его 28 числомъ, составила объ этомъ журналъ 31 числа. Такъ какъ въ послѣднемъ результатъ сдѣланной ревизіи изложенъ на столько полно, что обнимаетъ всѣ частности, то Коммисія считаетъ за лучшее представить его вниманію Собранія, безъ всякихъ измѣненій. Къ тому-же приводитъ ее и то соображеніе, что журналъ этотъ выражаетъ современное осмотру состояніе тракта, чѣмъ устраняется всякая мысль въ пристрастіи Коммисіи, если-бы она, сверхъ ожиданія, и явилась у кого-либо изъ гг. гласныхъ, и что дальнѣйшее состояніе тракта описано будетъ въ особомъ докладѣ по дорожнымъ сооруженіямъ.

„Исполняя постановленіе IX очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, журналомъ своимъ 4 октября утвердившаго мнѣніе Редакціонной Коммисіи о производствѣ, чрезъ особую Коммисію, обревизованія дорожныхъ сооруженій. произведенныхъ Управою въ 1873 году, и поручившаго Коммисіи представить въ этой ревизіи ему отчетъ, Семеновская Хозяйственно-дорожная Коммисія, въ составѣ председателя А. Н. Бологовскаго и членовъ Л. М. Курилова и В. А. Грачева, предприняла и сдѣлала подробный осмотръ всего почтоваго тракта уѣзда, начиная отъ берега Волги и кончая границей къ Варнавинскому уѣзду. При осмотрѣ этомъ, произведенномъ 26—28 чиселъ мая, взята была смѣта 1872 года, такъ какъ работы 1873 г. производились по ней, при чемъ оказалось слѣдующее:

„1) Общее состояніе деревянныхъ мостовъ и гатей землянофашинныхъ до чрезвычайности плохо, такъ какъ всѣ они, за весьма немногими исключеніями, гнилы, выбиты и до того ветхи, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ представляютъ серьезныя опасенія за проѣздъ. Въ примѣръ можно привести моста: № 50 на луговинѣ за дер. Шубиной, № 58 Рябовскій, № 62 на Валковскомъ рубежѣ, № 97—чрезъ рѣчку Шарпанку, № 114, черезъ рѣчку Мѣдянку, № 118 (2-й)—съ поворота отъ Ботихи, № 121—на 13 верстѣ, № 129—подъ дер. Деяновой, № 140—Кузнецкій, № 172—черезъ Куній врагъ и нѣкоторые другіе. Хотя на моста эти, по смѣтному назначенію на 1873 годъ, употреблено: на 1-й 180 р., на 2-й 109 р. 50 к., на 3-й 25 р., на 4-й 120 р., на 5-й 10 р., на 6-й 6 р., на 7-й 12 р., на 8-й 16 р., на 9-й 295 р. и на 10-й 30 руб., а всего 803 руб. 50 коп. и хотя сумма эта, относительно, не велика, но здѣсь является сомнѣніе въ томъ—выражаетъ-ли она дѣйствительный расходъ и

точно-ли деньги эти употреблены на эти сооруженія? И сомнѣніе это весьма твердо подкрѣпляется такими, на примѣръ, обстоятельствами: на мосту черезъ Куній врагъ № 172—при осмотрѣ не оказалось совершенно никакихъ работъ, что подкрѣпилось и разспросами обывателей дер. Шалдежа, положительно завѣрявшихъ, что въ 1873 году на этомъ мосту ничего не дѣлалось. Слѣдовательно, ассигнованныя на этотъ мостъ деньги ушли на иное назначеніе, но на какое именно—опредѣлить нельзя, такъ какъ въ отчетахъ г. Ячмонина, завѣдывавшаго этимъ участкомъ дороги, сдѣланные расходы не раздѣлены ни по работамъ, ни по матеріаламъ, ни по самымъ сооруженіямъ, а показаны въ такомъ смѣшеніи, которое не поддается никакому раздѣленію, такъ что вопросъ о настоящемъ употребленіи ассигновки Куньяго моста можетъ, если только возможно, разрѣшить г. Ячмонинъ. Затѣмъ довольно вѣскій и рѣзкій примѣръ высказаннаго выше сомнѣнія представляетъ, но уже въ обратномъ видѣ, мостъ Кузнецкій. По смѣтѣ на 1873 годъ, на него ассигновано 295 руб., но издержано гораздо больше. Данныя для таковаго вывода съ немалымъ трудомъ удалось извлечь изъ отчетовъ г. Ячмонина, не смотря, какъ было уже сказано, на нхъ невѣроятную сбивчивость, невыразимую темноту и невообразимую запутанность. По тщательной выборкѣ изъ отчетовъ статей по расходамъ, оказывается, что на Кузнецкій мостъ употреблено г. Ячмонинымъ въ прошломъ году—526 руб., хотя ассигновано было только 295. Изъ этихъ двухъ примѣровъ достаточно ясно усматривается—какъ то, что изъ оффиціально представленныхъ цифръ завѣдывавшими земскимъ хозяйствомъ въ уѣздѣ невозможно опредѣлить издержекъ работъ, такъ равно и то, что Коммисіи, не смотря на трехдневный и самый пристальный осмотръ тракта, не представляется никакой физической возможности, за весьма немногими исключеніями, указать количество произведенныхъ Управою въ 1873 году работъ по мѣстамъ и сооруженіямъ, а объ опредѣленіи дѣйствительнаго расхода на дорожныя сооруженечего и думать. По этому, для Коммисіи не остается ничего болѣе, какъ изложить результатъ своего осмотра въ болѣе или менѣе общихъ выводахъ, какъ это и сдѣлано въ этомъ пунктѣ".

„2) При обзорѣ тракта не найдено: какъ мостовъ подъ №№ 38 и 39, которые предполагалось обратить въ гать, на что и ассигновано 15 р., такъ и самой этой гати, на мостахъ подъ №№ 43 и 53 не усматривается перилъ, хотя на нихъ и предполагалась извѣстная часть суммы изъ 60 руб., ассигнованныхъ на оба эти моста; мостъ на рѣчкѣ Быстрянкѣ № 152 имѣетъ длины $7^1/_2$ саженъ, хотя въ отчетѣ онъ показанъ въ 10, по $2^1/_2$ саж. въ немъ не отыскалось, также и мостъ № 64 оказался не 4-хъ, а

3-хъ саж., мостъ № 131 тоже на половину короче, т. е. онъ не 6-ти, а только 3 саж., на Быдрѣевскомъ мосту № 159 не замѣчено ни одной новой тумбочки и никакой другой работы, хотя на то и другое было ассигновано 25 руб., моста подъ №№ 16 и 166 оказались на сваяхъ и послѣдній не въ 21 саж., а только въ 7 саж., у Безводинской же повертки мостъ № 163, на который израсходовано 132 руб., оказался на лежняхъ, а не на сваяхъ и на 1/2 сажени короче".

„3) Кромѣ того, при измѣреніи и осмотрѣ новыхъ 13 каменныхъ дамбъ‘ построенныхъ въ 1873 году, не оказалось въ общемъ ихъ протяженіи 8 саж. и 3/4 арш. на сумму около 75 руб., т. е. всего найдено 1608 саж. 1/4 арш., а не 1616 саж. 1 арш., какъ показано въ докладѣ Управы IX очередному Собранію. Затѣмъ всѣ безъ исключенія дамбы въ рѣдкихъ мѣстахъ доходятъ до 3/4 аршина, а 1 1/2 аршинной вышины не имѣютъ рѣшительно ни одна ни изъ старыхъ, ни изъ новыхъ, хотя такая именно высота и показана въ смѣтѣ на дорожныя сооруженія на настоящій годъ. Слѣдовательно и въ этой работѣ на цѣлую половину не сдѣлано всего того, за что отдавались деньги, а какъ насыпка земли стоила за сажень 1 руб. 55 коп., то отъ такого пониженія дамбъ не мало поднялась сумма лишнихъ денегъ, заплаченныхъ за работы. Но какъ велика въ дѣйствительности эта сумма, опредѣлить трудно безъ подробнѣйшаго измѣренія высоты дамбъ; но что она должна быть почтенна, то это очевидно, такъ какъ длина дамбъ равняется 1608 саж. При этомъ невольно раждается вопросъ: сколько же переплачено лишняго за дамбы, строившіяся въ 1871 году и показанныя высотой до двухъ аршинъ, хотя онѣ еще ниже прошлогоднихъ? Затѣмъ Коммисія, не смотря на самый тщательный обыскъ, не могла отыскать на бокахъ канавъ того дерну, которымъ, по условію, онѣ должны были быть обложены до самаго дна. Работа эта, если-бы была произведена, тоже стоила-бы не мало, если принять, въ соображеніе длину канавъ на всемъ протяженіи дамбъ, такъ какъ здѣсь пришлось-бы устилать дерномъ около 6 1/2 погонныхъ верстъ, при ширинѣ бока канавы отъ 1 до 1 1/2 аршинъ. Но, какъ сказано, работы этой не оказалось и какъ она цифрой платы въ точности не обозначена, хотя, безъ сомнѣнія, входила и принята была въ разсчетъ при подрядѣ, то опредѣлить сколько за эту 3 непроизведенную работу напрасно отдано земскихъ денегъ, опять таки не представляется возможности. Но что цифра рублей должна быть немаловажна, то это доказывается приведеннымъ выше числомъ верстъ дерновой кладки, долженствовавшей быть, но неоказавшейся. Затѣмъ кстати нужно сказать и о томъ, что обездерненныя канавы вырыты вплоть у самой подошвы дамбъ, и наполнены водой,

за отсутствіемъ пролетовъ у меньшихъ и недостаточнымъ ихъ числомъ у большихъ дамбъ. Такъ напримѣръ у дамбы въ $274^{1}/_{7}$ саж. пролетъ одинъ, а у дамбы въ $624^{4}/_{7}$ саж., только два, отъ чего происходитъ то, что, благодаря песчаному грунту, вода сильно подсасываетъ или подмываетъ основаніе дамбъ, почему края верхней площади ихъ замѣтно опустились, а мѣстами на нихъ успѣли уже образоваться даже и трещины, что не можетъ не отозваться на прочности построекъ. Слѣдовательно, кромѣ напрасно переплаченныхъ денегъ за недостающія 8 саженъ длины, за пониженіе около половины высоты насыпи и за необложеніе канавъ дерномъ, послѣднее обстоятельство доказываетъ, что, при постройкѣ дамбъ, вмѣстѣ съ экономіей пострадала также и прочность сооруженій".

„4) Коммисіей не усмотрѣно также, по невозможности что-либо замѣтить, никакихъ слѣдовъ работъ на слѣдующихъ сооруженіяхъ: гатяхъ подъ №№ 11, 42, 56, 108, 110, 112, 117, 119, и 148 и на мосту № 118, равно какъ и на многихъ другихъ".

„5) Провалившихся мостовъ найдено 5: №№ 113, 114, 118, 131 и 121, изъ которыхъ четыре первыхъ были уже устроены Коммисіей до настоящаго осмотра".

„6) Оказались пропущенными въ смѣтѣ: а) въ селѣ Пафнутовѣ и около него три моста и двѣ гати, изъ числа которыхъ одинъ мостъ провалился, а оба другіе и одна гать требуютъ неотложнаго ремонта, и б) мостъ на зименскомъ полѣ, между мостами подъ №№ 155 и 156, устроенный въ прошломъ году, перестроенный въ нынѣшнемъ и снова требующій перестройки, по милости прорытой въ 1873 году вдоль дороги и по высшей чертѣ косогора канавы, собирающей въ себя всю идущую съ полей воду и затѣмъ въ 2—3-хъ мѣстахъ выпускающей оную, отъ чего образовываются большія промоины, которыхъ не бывало прежде, и одна изъ которыхъ идетъ прямо подъ названный мостъ, расширяя подъ нимъ ровъ все болѣе и болѣе".

„7) Кромѣ провалившихся и перестроенныхъ мостовъ, въ замѣнъ и параллельно прежняго, вновь выстроенъ еще мостъ Дрюковскій, оказавшійся при осмотрѣ сдѣланнымъ изъ хорошаго матеріала и весьма прочно. Чего стоила его постройка—опредѣлить во время осмотра было не возможно, потому что къ тому времени членомъ Коммисіи г. Грачевымъ, строившимъ этотъ мостъ, отчета въ расходахъ еще не было представлено".

„8) Затѣмъ Коммисіей были осмотрѣны тѣ улицы г. Семенова, по которымъ проходитъ почтовый трактъ и на двухъ изъ нихъ—Нижегородской и особенно Никольской найдены значительныя водороины и выбоины. Принимая во вниманіе, что вопросъ о ремонтировкѣ улицъ, по которымъ идетъ

почтовый трактъ, по неясности закона, въ прошлогоднемъ очередномъ Собраніи не рѣшенъ ни въ ту, ни въ другую сторону, и что въ случаѣ, если содержаніе тракта въ городѣ будетъ отнесено на земство, то ремонтировка во время осени повлечетъ за собою гораздо большіе расходы, чѣмъ въ лѣтнее время,—Коммисія пришла къ убѣжденію о необходимости сдѣлать въ улицахъ нужную ремонтировку фашинникомъ и землей. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Коммисія рѣшила отнестись къ Городской Управѣ, какъ о томъ, чтобы потребные для этого лѣсъ и земля были отпущены изъ городскихъ дачъ, такъ и о томъ, чтобы и Городская Управа вошла, съ своей стороны, съ ходатайствомъ относительно разрѣшенія вопроса о ремонтировкѣ улицъ, лежащихъ подъ почтовымъ трактомъ. Послѣднее сдѣлано въ томъ соображеніи, что если содержаніе почтоваго полотна въ городѣ будетъ отнесено на суммы послѣдняго, то земство имѣло-бы основаніе потребовать отъ города затраченныя на ремонтировку улицъ суммы. Иначе поступить не было возможности, такъ какъ, кромѣ неясности закона, и въ самомъ докладѣ Управы, принятомъ Собраніемъ, оказалась двойственность взгляда на предметъ содержанія почтоваго тракта въ городѣ. Двойственность эта видна изъ того, что гати на городскихъ улицахъ поименованы въ смѣтѣ, но суммы на ихъ ремонтировку не опредѣлено. А какъ къ тому же въ прежнее время трактъ въ городѣ содержался на счетъ земства и въ Городовомъ Положеніи въ числѣ обязательныхъ расходовъ по городскому хозяйству содержаніе почтовыхъ трактовъ нигдѣ не упомянуто, то предположеніе, что это содержаніе осталось на обязанности земства имѣетъ большую вѣроятность, чѣмъ противное, т. е. что содержать почтовый трактъ долженъ городъ. Правильно-ли такое заключеніе—разрѣшитъ будущее, но Коммисія, соображая все изложенное въ этомъ пунктѣ, почла за лучшее произвесть ремонтировку городскихъ улицъ на земскій счетъ, ибо здѣсь сохранятся двойная выгода: современная и потому болѣе дешевая ремонтировка и возможность возврата затраченныхъ денегъ".

„и 9) Такъ какъ изъ отчета по дорожнымъ сооруженіямъ, представленнаго Управою IX очередному Собранію, не видно тѣхъ работъ, которыя должны были исполнить подрядчики, снявшіе устройство каменныхъ дамбъ, то, кромѣ утвержденія всего вышеизложеннаго, постановили: а) приложить къ сему журналу точную выписку изъ условія съ подрядчиками по постройкѣ каменныхъ дамбъ, и б) выписку изъ отчетовъ г. Ячменина по Кузнецкому мосту. Первая выписка докажетъ какъ то, какія работы слѣдовало исполнить по подряду, такъ и справедливость сдѣланнаго выше извлеченія изъ условія, а вторая ту передержку, какая сдѣлана противъ смѣты по устрой-

ству Кузнецкаго моста.“ Въ пунктѣ 1-мъ условія съ подрядчиками по устройству дамбъ говорится: „работы наши состоятъ въ разбивкѣ камня, въ приготовленіи подъ выстилку камнемъ земляной насыпи и наконецъ въ выстилкѣ камнемъ самыхъ гатей“. Въ 3-мъ—„земляная насыпь производится нами на длинѣ, указанной Управой, шириною въ 3 саж., причемъ нижній слой земли долженъ быть насыпанъ изъ канавъ, идущихъ вдоль съ употребленіемъ слоя песку, толщиною въ 4 вершка, со сплошною утрамбовкою.... Высота земляной насыпи съ слоемъ песка должна быть отъ $1/2$ до одного аршина, при чемъ обочины насыпи, по засыпкѣ камнемъ, обкладываются дерномъ до дна канавъ, которыя должны быть глубиною и шириною, такія же, какія существуютъ уже при построенныхъ въ предшествовавшихъ годахъ каменныхъ гатяхъ“. Изъ сопоставленія этого извлеченія изъ условія съ показаніями высоты дамбъ по смѣтѣ, оказывается, что Собранію неизвѣстно, почему показывалась не настоящая высота дамбъ, а увеличенная чуть не вдвое, дѣйствительная же насыпка ихъ на мѣстахъ производилась въ половину. Такая-же несообразность является и по расходамъ на Кузнецкій мостъ. Какъ сказано выше, по смѣтѣ на 1873 годъ на него назначено 295 рублей, но по выпискамъ изъ отчетовъ г. Ячменина оказывается, что на мостъ этотъ издержано: 16 января за исправленіе сломанныхъ перилъ и расхищенныхъ на мосту частей выдано мѣщанину Льву Савинову: за 19 дней плотничныхъ работъ по 70 коп. 13 р. 30 коп., за 4 бруса и 12 распоръ 3 руб., гвоздей баковыхъ 16 фун. 1 руб. 92 коп., двоетесу 5 фун. 65 коп., итого 18 р. 87 коп., 4 апрѣля за ремонтировку ему же за 332 дня плотничные по 60 коп.—199 руб. 20 коп., 24 дня его, подрядчика, по 80 коп.—19 руб. 20 коп., распилку лѣса 193 рѣза по 9 коп. и 32 рѣза по 10 коп.—20 руб. 57 коп., 2 пуд. 39 фун. гвоздей по 4 руб.—11 руб. 90 коп., итого 250 руб. 87 коп., кузнецу Ладилову за ковку шпигорьевъ 180 шт.—9 руб., на варку 50 болтовъ 7 руб. 50 коп., починку 71 болта съ новыми гайками 6 руб. 10 к., итого 22 руб. 60 коп., крестьянину Кузмѣ Леонтьеву за 20 штукъ елеваго и лѣса 3 саж. длины, $4^1/_2$ вершк. толщины, 11 руб. 60 коп., крестьянину Андрею Самыгину за 150 деревъ 3 саж. длины $4^1/_2$ вершк. толщины и 30 дер. $5^1/_2$ верш. по 60 к. 108 руб., 4 саж. 5 верш. 81 дер. по 80 коп.—64 руб. 80 коп., итого 172 р. 80 к., маляру Хохрякову за двойную окраску перилъ 16 р., мѣщанину Ивану Максимову за уборку въ разное время лѣса около моста и старья 7 руб. 50 коп., Алексѣю Ипатову за день съ лошадью 1 руб., плотникамъ добавочныхъ 2 руб., солдату Якиму за караулъ 1 руб., за очистку моста—85 коп., Михаилу

Савинову на покупку мостовины—40 коп. (отчетъ г. Ячмонина мая 1873 года стат. 1—12). Семеновскому мѣщанину Льву Савинову за 4 дня 3 руб., за 10 дней по 40 коп. 4 руб., распилку по 10 коп. 1 руб., за 2 однорѣзка—50 коп. итого 8 руб. 50 к. (отчетъ г. Ячмонина 20 сентября ст. 5).; Нижегородскому мѣщанину Ивану Мудрикову за устройство мостиковъ и дамбы—12 руб. 10 коп. (отчетъ г. Ячмонина 19 ноября ст. 9), а всего 526 руб. 9 коп. Да и эта цифра едва ли выражаетъ все-то, что дѣйствительно было израсходовано, такъ какъ въ отчетахъ г. Ячмонина нѣтъ строгаго раздѣленія сдѣланныхъ издержекъ по каждому сооруженію, работѣ или матеріалу, а выдача большинства суммъ производилась просто подъ общимъ терминомъ: „выдано подрядчику такому-то въ счетъ условія столько-то". Но гдѣ, что и когда подрядчикъ работалъ—не объясняется".

Изъ приведеннаго сейчасъ журнала видно, что все, что только Коммисія могла найти и замѣтить въ дорожныхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ устраненнымъ составомъ Управы, ею не оставлено безъ вниманія и поясненія. Но, какъ обзоръ тракта, по необходимости, произведенъ былъ спустя болѣе полугода послѣ устройства на немъ различныхъ сооруженій, то, конечно, точнаго исчисленія сдѣлать было нельзя, какъ нельзя было опредѣлительно высказать--было-ли какое на извѣстномъ мѣстѣ сдѣлано исправленіе или не было? Но такъ какъ такія мелкія частности нисколько не измѣняютъ главной сущности дѣла, то выводъ относительно дѣйствій и распоряженій устраненнаго состава Управы, по произведеннымъ ею на трактѣ постройкамъ и вообще по наблюденію за ними и за самимъ трактомъ — выводъ, неизбѣжно вытекающій изъ данныхъ, добытыхъ при ревизіи, не можетъ быть лестнымъ для бывшей Управы. Какъ это ни странно и, казалось бы, даже менѣе всего ожидаемо послѣ опытовъ прошедшаго, но Хозяйственно дорожная Коммисія, для точнаго опредѣленія вообще дѣйствій Управы по дорожнымъ сооруженіямъ прошедшаго года, ничего не находитъ болѣе приличнаго, какъ повторить то, что сказано на 273 страницѣ трудовъ VIII очереднаго Губернскаго Собранія. Какъ тамъ, „сущность доклада Ревизіонной Коммисіи и меньшинство Собранія трактуютъ если не о злоупотребленіяхъ, то, по крайней мѣрѣ, о рѣзкомъ несоблюденіи интересовъ земства", такъ и здѣсь добытые при обзорѣ работъ почтоваго тракта Коммисіей факты заставляютъ ее сказать тоже. Рѣшеніе-же того, что дѣйствительно имѣло мѣсто въ настоящемъ случаѣ, т. е. было ли тутъ злоупотребленіе или только рѣзкое несоблюденіе интересовъ земства, или же то и другое вмѣстѣ, Коммисія принять на себя не можетъ и, заканчивая настоящій докладъ, высказать послѣднее слово объ этомъ предоставляетъ самому Собранію. Подписали: предсѣдатель

Бологовской, члены: Куриловъ, Грачевъ и скрѣпилъ дѣлопроизводитель П. Алексѣевъ.

X Очередному Семеновскому Уѣздному Земскому Собранію

Редакціонной Коммисіи.

Докладъ.

Редакціонная Коммисія, разсмотрѣвъ переданный ей Собраніемъ докладъ Коммисіи по дорожнымъ сооруженіямъ, пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Хозяйственно-дорожная Коммисія сдѣлала осмотръ тракта своевременно и обстоятельно.

2) Тѣ выработанныя ею данныя, которыя можно было свѣрить съ документами Управы, какъ напримѣръ передержки на одни сооруженія и неисполненіе по смѣтѣ другихъ, оказались вполнѣ вѣрными.

3) Что-же касается до показаній относительно недостающихъ 8 саж. въ устроенныхъ въ прошломъ году устраненнымъ составомъ Управы каменныхъ дамбахъ, уменьшенія высоты послѣднихъ на 1/3 и необложенія боковъ канавъ дерномъ, то, въ виду правильности всего другаго, и невозможности повѣрить показаніе на мѣстѣ, нужно дать полную вѣру и имъ. По этому, по мнѣнію Редакціонной Коммисіи, произведенныя на эти неоказавшіяся работы деньги слѣдовало-бы взыскать съ прежняго состава Управы, признавъ всѣ другіе расходы, какъ оправданные документами, не подлежащими возврату.

4) Относительно-же передачи на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія неправильныхъ дѣйствій устраненнаго состава Управы, допущенныхъ ею при завѣдываніи и устройствѣ дорожныхъ сооруженій въ прошедшемъ году, Редакціонная Коммисія, не излагая своего мнѣнія, имѣетъ честь предложить высказать чего самому Собранію.

Подлинный подписали: предсѣдатель Рекшинскій, члены П. Никологорскій, Н. Швецовъ.

О раскладкѣ между городами Нижегородской губерніи государственнаго налога и сбора на воинскую квартирную повинность.

По утвержденіи IX очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ раскладки, между городами Нижегородской губерніи, государственнаго на-

лога и налога на квартирное довольствіе генераловъ и офицеровъ, раскладка сія 21 декабря была сообщена Городскимъ Управамъ, для надлежащихъ со стороны ихъ распоряженій.

По поводу этого, Лукояновская Городская Управа увѣдомила Губернскую Земскую Управу, что цѣнность городскихъ имуществъ г. Лукоянова въ раскладкѣ показана въ 173.750 руб., тогда какъ дѣйствительная цѣнность ихъ составляетъ только 111.200 руб., почему Городская Управа просила излишне начтенныя на г. Лукояновъ на 1874 годъ деньги въ государственный налогъ исключить при разсчетѣ изъ суммы на 1875 годъ.

По справкѣ оказалось, что въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ Лукояновскою Уѣздною Управою, для составленія раскладки на 1873 годъ, цѣнность городскихъ имуществъ была показана въ 173.750 руб., каковая цифра и была принята при составленіи раскладки государственнаго налога на 1873 годъ, продолженной впослѣдствіи и на 1874 годъ.

Но Уѣздная Управа, доставляя эти свѣдѣнія, не объяснила, что въ суммѣ 173.750 руб. заключается и цѣнность городскихъ имуществъ заштатнаго г. Починокъ. Цѣнность же имуществъ собственно г. Лукоянова, какъ оказалось по разсмотрѣніи раскладки Лукояновскаго Уѣзднаго Земства на 1874 г., дѣйствительно равняется только 111.200 руб. Въ слѣдствіе этого Губернская Управа увѣдомила Лукояновскую Городскую Управу, что раскладка государственнаго налога на 1874 годъ, какъ уже утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и согласованная г. Начальникомъ губерніи, не можетъ быть измѣнена и что Губернская Управа можетъ только доложить Губернскому Земскому Собранію, о дѣйствительной стоимости имуществъ г. Лукоянова, для соображенія при составленіи раскладки государственнаго налога на 1875 годъ.

Послѣ этого Лукояновская Городская Управа отъ 18 октября увѣдомила Губернскую Управу, „для руководства при раскладкѣ государственнаго и земскихъ сборовъ на 1875 годъ“, что цѣнность имуществъ г. Лукоянова составляетъ только 109.350 руб., такъ какъ многіе дома съ строеніями въ семъ году погорѣли.

Это послѣднее требованіе Губернская Управа, съ своей стороны, не можетъ оставить безъ возраженія. На основаніи утвержденныхъ III очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правилъ, раскладка земскаго, а также государственнаго сбора, между городскими недвижимыми имуществами, производится самими Городскими Думами и такимъ образомъ отъ Лукояновской Городской Управы зависитъ, освободивъ погорѣльцевъ отъ уплаты земскаго сбора, причитающуюся съ нихъ сумму обратить взысканіемъ на другихъ вла-

дѣльцевъ. Впрочемъ, едва ли встрѣтится въ этомъ надобность, въ виду того, что уничтоженныя въ 1874 г. пожаромъ строенія, безъ сомнѣнія, будутъ возведены вновь въ теченіи 1875 года. Если даже допустить, что не всѣ сгорѣвшія строенія будутъ возобновлены, то во всякомъ случаѣ новыя городскія постройки, производимыя обывателями, уравновѣсятъ собою то уменьшеніе въ цѣнности строеній, которое было послѣдствіемъ пожаровъ. По крайней мѣрѣ, въ Губернскихъ Собраніяхъ были произносимы мнѣнія въ такомъ смыслѣ, при чемъ указывалось и на то, что если допустить освобожденіе отъ налога владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, пострадавшихъ отъ пожара, то въ соотвѣтствіе этому необходимо было-бы освобождать и землевладѣльцевъ, не получившихъ съ своихъ земель дохода отъ неурожая, градобитія и другихъ несчастныхъ случаевъ. По этимъ соображеніямъ, Губернская Управа полагала-бы домогательство Лукояновской Управы, объ уменьшеніи цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ до 109350 руб., оставить безъ послѣдствій.

Въ заключеніе сего доклада, Губернская Управа имѣетъ честь объяснить, что 8 іюня сего года вновь Высочайше утверждено Положеніе о преобразованіи воинской квартирной повинности, которымъ, въ замѣнъ установленнаго въ 1872 г. 40% дополнительнаго сбора на городскія недвижимыя имущества, установляется въ городахъ сборъ на воинскую квартирную повинность, въ количествѣ 73% съ суммы государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ нынѣшнемъ году Уѣздными Управами, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Н.-Новгородъ	4.990,000 руб.
Арзамасъ	444,000 —
Лукояновъ	111,200 —
Балахна	107.000 —
Ардатовъ	98,085 —
Василь	52,820 —
Горбатовъ	80000 —
Семеновъ	80.188 — 50
Княгининъ	85.250 —
Сергачъ	25,700 —
Макарьевъ	13.715 — 50

Объ отмѣнѣ Семеновскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постановленія Губернской Управы.

Крестьянинъ Семеновскаго уѣзда, дер. Уткиной, Тимофей Даниловъ въ поданномъ въ Губернскую Управу прошеніи объяснилъ, что 18 марта 1871 года выставилъ онъ и отправилъ 46 одноконныхъ подводъ подъ рекрутскую партію, слѣдовавшую изъ города Уржума Вятской губерніи въ городъ Нижній-Новгородъ, за что получилъ отъ партіоннаго начальника квитанцію въ томъ, что за взятыя имъ 46 подводъ со станціи Уткина до Нижняго Новгорода, контрмарки 46 шт. имѣютъ быть отосланы въ Семеновскую Уѣздную Земскую Управу, которую онъ неоднократно просилъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ слѣдующихъ ему за контрмарки денегъ, или же о зачетѣ въ государственныя подати за Дроздовскую волость, каковая до настоящаго времени не сдѣлала никакого распоряженія. Почему онъ, Даниловъ, просилъ Губернскую Земскую Управу сдѣлать распоряженіе по сему предмету.

Влѣдствіе сего Губернская Управа просила Семеновскую Уѣздную Управу доставить по содержанію сего прошенія надлежащія свѣдѣнія, на что Уѣздная Управа, отъ 17 іюля за № 1383, увѣдомила: вслѣдствіе переданнаго, въ февралѣ 1874 года, въ числѣ неисполненныхъ бумагъ, прошенія крестьянина Данилова, приступивъ къ розысканію, по документамъ, невыданныхъ ему предъидущимъ составомъ Управы 46 листовъ контрмарокъ, настоящій составъ нашолъ: 1), что 46 одноконныхъ подводъ дѣйствительно были выставлены подрядчикомъ Даниловымъ изъ дер. Язвицъ до Н.-Новгорода въ мартѣ 1871 года, за которыя и получена имъ квитанція отъ партіоннаго начальника г. Рыбушкина; 2) контромарки за эти подводы получены въ Семеновской Управѣ 23 марта того же года, при отношеніи подпоручика Рыбушкина, отъ 19 числа этаго мѣсяца за № 40, вмѣстѣ съ прочими, слѣдовавшими на другіе пункты взиманія лошадей, въ числѣ 224 листовъ; 3) затѣмъ оказалось, что эти контрмарки, за исключеніемъ одной, пересланы Управою въ іюлѣ мѣсяцѣ въ здѣшнее Казначейство, для зачета въ подати, при чемъ сдѣланъ излишній зачетъ волостямъ: Богоявленской—1, Хвостиковской—18, Кононовской—25 и Борской—1, а всего 45 контрмарокъ, сверхъ принадлежащаго числа этимъ волостямъ, за выставленныя ими до этаго времени подводы. На чемъ основала такой зачетъ Управа прежняго состава—не извѣстно, точно также, какъ не извѣстно—куда именно пошли контрмарки подрядчика Данилова, такъ какъ, при отсылкѣ ихъ въ казначейство, нумера листовъ Управою не выставлялись. Одна же 46 контрмарка Данилова должна находиться въ остаткѣ при

Управѣ и даже можетъ быть и находится, такъ какъ въ Управѣ имѣется 1 руб. 50 коп. денегъ, обмѣненныхъ на контрмарки, выданныя на Уткинскую станцію и перешедшія, въ числѣ другихъ, остаткомъ отъ 1871 года, какъ это видно изъ отчета за 1873 г. Но есть-ли въ нихъ принадлежащая Данилову—опредѣлить нѣтъ возможности, потому что, какъ сказано выше, нумера листовъ контрмарокъ не записывались; 4) такимъ образомъ, какъ оказалось при изслѣдованіи и какъ это видно изъ всего предъидущаго, оказывается, что 46 контрмарокъ подрядчика Данилова въ Управѣ были получены, но не были ему выданы и въ числѣ 45 штукъ зачтены другимъ не по принадлежности.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Губернская Управа нашла, что такъ какъ слѣдующія просителю Данилову 46 контрмарокъ были высланы въ Уѣздную Управу, то послѣдняя во всякомъ случаѣ обязана удовлетворить его, изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, причитающимися за контрмарки деньгами. Затѣмъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія будетъ зависѣть взыскивать эти деньги съ подлежащихъ обществъ, за которыя тѣ контрмарки неправильно зачтены, или же съ бывшихъ членовъ Уѣздной Управы, допустившихъ эту неправильность.

Копія съ сего постановленія Губернской Управы 22 августа была сообщена Семеновской Уѣздной Управѣ, для надлежащаго съ ея стороны исполненія.

Семеновская Уѣздная Управа, дѣлая докладъ по настоящему постановленію Губернской Управы своему X очередному Уѣздному Собранію, заканчиваетъ его такимъ образомъ: Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что подрядчикъ Даниловъ въ искѣ его еще не удовлетворенъ, хотя какъ самую претензію его, такъ и постановленіе по ней Губернской Управы, согласно VIII пункта 62 и 69 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, Уѣздная Управа считаетъ вполнѣ законными. Выдать-же Данилову деньги она не рѣшилась, съ одной стороны, по неимѣнію указанія Собранія на то, изъ какихъ суммъ должна быть сдѣлана эта уплата, а съ другой по незнанію того, какое будетъ сдѣлано Собраніемъ постановленіе по настоящему дѣлу. По этому Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе постановить: 1) Изъ какихъ суммъ долженъ быть удовлетворенъ подрядчикъ Даниловъ, если Собраніе найдетъ нужнымъ сдѣлать это удовлетвореніе? 2) Должно ли быть произведено взысканіе уплаченныхъ денегъ и съ кого именно: съ подлежащихъ ли обществъ или съ устраненнаго состава Управы, допустившаго, по вѣрному заключенію Губернской Управы, эту неправильность? и 3) Угодно ли будетъ Собранію оставить эту неправильность безъ послѣдствій, или, руководясь рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 16 февраля 1870 года за

№ 1328, передать это дѣйствіе на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія.

Семеновское Уѣздное Собраніе, вмѣсто того, чтобъ разрѣшить только эти три вопроса, совершенно правильно поставленные Уѣздной Управой, если не считать неясной условную постановку 1-го вопроса, который по связи его съ 2-мъ вопросомъ пожалуй не содержитъ въ себѣ даже и неясности, такъ какъ оба вмѣстѣ они должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ: изъ какихъ суммъ слѣдуетъ удовлетворить Данилова, или, если Уѣздное Собраніе не укажетъ ихъ, слѣдуетъ ли произвести взысканіе и съ кого именно? и т. д., Семеновское Уѣздное Собраніе, какъ это явствуетъ изъ копій съ его постановленій и изъ отношенія Уѣздной Управы въ Губернскую, отъ 23 октября за № 1803, въ засѣданіи своемъ 2 октября сего года постановило: не усматривая изъ обстоятельствъ дѣла того, чтобы Тимофей Даниловъ представлялъ выданную ему партіоннымъ офицеромъ Рыбушкинымъ въ поставкѣ подводъ квитанцію, въ то время, когда контрмарки не были Управою зачтены обществамъ, а также и того, чтобы не было выставлено требуемаго числа подводъ, назначеннаго къ тому обществами, что-бы вызывало г. Рыбушкина нанимать подводы у сторонняго подрядчика, каковымъ является Даниловъ, и по неимѣнію въ виду жалобы Рыбушкина на непоставку подводъ отъ обществъ, докладъ Управы принять къ свѣдѣнію, а искъ Данилова отклонить, предоставивъ ему обратиться съ таковымъ, если пожелаетъ, куда слѣдуетъ Почему Уѣздная Управа, сообщая о семъ, присовокупила, что, за такимъ постановленіемъ Земскаго Собранія, она не могла выдать Данилову 34 руб. 50 к. Между тѣмъ Даниловъ прошеніемъ, поданнымъ 30 сентября въ Губернскую Управу, вторично ходатайствуетъ объ удовлетвореніи его деньгами за контрмарки.

Не видя никакой необходимости входить въ разборъ постановленія Уѣзднаго Собранія, несогласнаго съ ея рѣшеніемъ и идущаго въ разрѣзъ съ самыми обстоятельствами дѣла, выше изложенными, такъ какъ фактъ предъявленія Даниловымъ квитанцій въ Уѣздную Управу свидѣтельствуется прошеніемъ его, отысканнымъ настоящей Уѣздной Управой въ числѣ неразрѣшенныхъ прежнимъ ея составомъ бумагъ; а принадлежность ему контрмарокъ и зачетъ ихъ другимъ обществамъ—ясными справками по подлиннымъ документамъ, и такъ какъ, еслибъ Даниловымъ не были выставлены подводы, то ему не была бы выдана г. Рыбушкинымъ квитанція, а Рыбушкину не было основаній приносить какія либо жалобы на невыѣздъ подводъ отъ подлежащихъ обществъ, когда онъ былъ удовлетворенъ инымъ путемъ, Губернская Управа считаетъ лишь существеннымъ вопросъ о правѣ Уѣзднаго Собранія отмѣнить ея рѣшеніе по жалобѣ на дѣйствія Уѣздной Управы,

рѣшеніе, постановленное на основаніи VIII п. ст. 63 и ст. 69 пол. о земскихъ учрежд.

На основаніи сихъ статей, Губернская Управа разрѣшаетъ всѣ жалобы на дѣйствія уѣздныхъ управъ и если законъ установилъ, что эти жалобы приносятся въ Губернскую Управу, минуя мѣстныя Уѣздныя Собранія, которыя не признаются пол. о зем. учрежд. для сего компетентными, то ясно что эти послѣднія не признаны и перевершать ея рѣшеніе, такъ какъ Губернская Управа ни въ какомъ подчиненіи къ нимъ не состоитъ. Правительствующій Сенатъ въ разъясненіе статьи 69, вслѣдствіе возникшаго вопроса о томъ, должна ли Губернская Управа подобныя жалобы представлять на усмотрѣніе Губернскаго Собранія или можетъ ихъ разсматривать сама, постановилъ *(Рѣшеніе Правительствующаго Сената 13 декабря 1867 г. № 7434)* и указомъ *(15 мая 1868 года)* далъ знать къ руководству, что жалобы на распоряженія уѣздныхъ управъ должны разсматриваться и разрѣшаться по существу Губернской Управой; исключительному же вѣдѣнію Губернскаго Собранія принадлежитъ собственно разсмотрѣніе личныхъ служебныхъ дѣйствій предсѣдателей и членовъ Управъ, опредѣленіе степени ихъ отвѣтственности и передача сихъ дѣйствій на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ; такимъ образомъ, исходя изъ сего толкованія закона Правительствующимъ Сенатомъ, неминуемо должно придти къ заключенію, что рѣшеніе Губернской Управы, если не есть уже почти окончательное, то во всякомъ случаѣ, въ порядкѣ инстанціонномъ, если и можетъ подлежать кассированію, то единственно со стороны одного Губернскаго Собранія, которому она единственно подвѣдома и въ числѣ предметовъ вѣдомства котораго въ 12 п. 68 ст. спеціально указано разсмотрѣніе жалобъ на Губернскія Земскія Управы.

Такимъ образомъ Семеновское Уѣздное Собраніе настоящимъ постановленіемъ своимъ, отмѣнивъ рѣшеніе Губернской Управы, превысило свою власть и если почему либо признавало рѣшеніе Управы неправильнымъ, должно было перенесть дѣло въ Губернское Собраніе, почему Губернская Земская Управа, докладывая настоящее дѣло сему послѣднему, имѣетъ честь просить оное, уничтоживъ постановленіе Семеновскаго Уѣзднаго Собранія, сдѣлать, примѣняясь къ 66 ст. пол. о зем. учрежд., обязательное для него постановленіе, присовокупляя, что антецедентомъ для сего ему можетъ служить точно такое же постановленіе, состоявшееся, по подобному же случаю, съ Балахнинскимъ Собраніемъ, 4 декабря 1872 года (журн. № 3 п. 5).

О народномъ продовольствіи.

1) О состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ.

Изъ представляемой при семъ вѣдомости о состояніи хлѣбныхъ запасовъ съ 1 сентября 1873 г. по 1 сентября 1874 года, Земское Собраніе изволитъ усмотрѣть, что общественнаго хлѣба въ магазинахъ къ 1 января 1873 года состояло.

	Озимаго.	Яроваго.
На лицо	271.029 ч. 3 ч.-6 г.	98.313 ч. 6 ч.-2 г.
Въ долгу	224.185 3—7½	139.286. 5—2¼
	495.214 7—5½	237.600 3—4¼
Съ 1 сентября 1873 по 1 сентября 1874 года поступило въ уплату. . . .	43.123 4—2½	26.436 4—5
Въ тотъ-же періодъ времени выдано въ ссуду . . .	59.977 2—1¼	54.306 1—2
Затѣмъ къ 1 сентября 1874 года состоитъ	254.175 5—7¼	70.444 1—5

то есть менѣе противъ прошлаго года: озимаго на 7233 четверти, 6¼ гарнцевъ и яроваго на 25830 четвертей, 4 четверика и ¾ гарнца.

Такимъ образомъ наличность хлѣбныхъ запасовъ противъ долженствующаго быть въ магазинахъ пор-

мальнаго количества хлѣба, составляетъ озимаго немного болѣе половины, а яроваго не много болѣе четвертой части. Кромѣ того, у крестьянъ Балахнинскаго, Горбатовскаго, Васильскаго, Макарьевскаго, Нижегородскаго, Семеновскаго, Княгининскаго и Сергачскаго уѣздовъ, взамѣнъ хлѣба, имѣется на лицо денежный хлѣбный капиталъ, котораго, какъ видно изъ сообщенныхъ первыми шестью Управами свѣдѣній о хлѣбныхъ запасахъ, состоитъ на лицо всего 67.656 руб. 73 коп. Сколько затѣмъ состоитъ на лицо и въ долгу подобнаго капитала по остальнымъ уѣздамъ, свѣдѣній Губернской Управѣ не доставлено.

II) О произрастеніи хлѣбовъ и травъ въ 1874 году.

Разсматривая сообщаемыя Уѣздными Управами ежемѣсячно свѣдѣнія, объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ настоящемъ году, Губернская Управа пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Озимыя поля, по стаяніи снѣга, повсемѣстно оказались въ удовлетворительномъ состояніи и безъ поврежденій, за исключеніемъ Ардатовскаго, Горбатовскаго, Лукояновскаго и Нижегородскаго уѣздовъ, гдѣ часть таковыхъ на низменныхъ мѣстахъ подверглась незначительной вымочкѣ; самое-же произрастеніе сего хлѣба съ начала весны въ большей части уѣздовъ шло весьма неудовлетворительно, по случаю дождливой и холодной погоды, продолжавшейся, съ небольшими промежутками хорошаго времени, почти до послѣднихъ дней мая мѣсяца; затѣмъ когда настало весьма теплое и благопріятное время, съ перепадающими изрѣдка небольшими дождями, озимые хлѣба сильно поправились и произрастали повсемѣстно удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже хорошо, и породили во всѣхъ надежду на урожай болѣе или менѣе удовлетворительный, каковое ожиданіе и исполнилось, ибо урожай озимаго оказался не хуже прошлогодняго, а мѣстами даже лучше, какъ напримѣръ по уѣздамъ: Балахнинскому, Васильскому, Княгининскому и Макарьевскому хлѣба сего уродилось болѣе чѣмъ въ прошломъ году и зерномъ вышелъ доброкачественнѣе; въ одномъ

Горбатовскомъ уѣздѣ, по отзыву мѣстной Управы, урожай оказался посредственный, а на песчаныхъ мѣстахъ едва собраны даже сѣмена. Точно также менѣе прошлогодняго собрано озимаго хлѣба и по Семеновскому уѣзду, но за то зерномъ хлѣбъ вышелъ тяжеловѣснѣе. Уборка хлѣба произведена почти повсемѣстно при благопріятной погодѣ. Четверть ржи новаго урожая вѣситъ отъ 8 п. 16 ф. и до 9 п. 10 ф., изъ коихъ наименьшій вѣсъ относится до Княгининскаго, а наибольшій до Васильскаго уѣздовъ.

2) Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе холодной и дождливой погоды, продолжавшейся, какъ сказано выше, почти до конца мая мѣсяца, повсюду замедлился и всходы ихъ, застигнутые съ самаго начала засухой, были весьма неутѣшительны; но потомъ, при наступившей благопріятной погодѣ, съ перепадающими дождями, состояніе ихъ значительно улучшилось и затѣмъ они до самой жатвы произрастали удовлетворительно. Уборка яровыхъ хлѣбовъ, въ настоящемъ году была особенно неблагопріятна и, сопровождаясь дождливымъ временемъ, производилась повсемѣстно весьма медленно; урожай оказался въ большинствѣ уѣздовъ посредственный, а въ Арзамасскомъ уѣздѣ средній и менѣе прошлогодняго на 1/3 часть; въ Балахнинскомъ-же, Васильскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ и Сергачскомъ лучше прошлогодняго. Вѣсъ овса оказался отъ 5 п. до 6 пудовъ въ четверти.

3) Озимые и яровые хлѣба во время произрастанія своего въ минувшее лѣто подверглись градобитію въ нижеслѣдующихъ уѣздахъ и селеніяхъ:

а) По Лукояновскому уѣзду при селѣ Симбуховѣ и деревняхъ Панкратовѣ, Андреевѣ и Николаевкѣ крестьянскаго хлѣба, озимаго и яроваго 446 дес., на сумму 8119 руб.; при селѣ Симбуховѣ на поляхъ владѣльца Яковлева и при д. Панкратовой у г. Юрлова, тоже озимаго и яроваго 244 дес. на 6000 руб. и при заштатномъ городѣ Починкахъ озимаго 160 дес. на сумму 1600 руб.

б) По Балахнинскому уѣзду, при селеніяхъ Николо-Погостинской волости, Постновѣ, Сивковѣ, Чертковѣ, Блаженцовѣ, Моксихѣ, Мошковѣ, Дубенинѣ, Восщестниковѣ и Марковѣ, истреблено разнаго хлѣба на сумму 4000 руб. и при д. Смирниной—озимаго 15 и яроваго 35 десятинъ, на сумму 750 рублей.

в) По Ардатовскому уѣзду—въ Котовской волости озимаго 140 дес.

г) По Сергачскому—при селѣ Какинѣ озимаго 300 дес., яроваго 200 дес. и разнаго овощу 20 дес.

д) По Семеновскому—при дер. Ларіоновой озимаго 180 дес. и яроваго 120 дес. на сумму 2640 руб., Большомъ Зиновьевѣ 60 дес. озимаго и 30 дес. яроваго, на сумму 960 руб. и маломъ Зиновьевѣ 20 дес. озимаго, на 200 руб. Кромѣ того, при всѣхъ этихъ селеніяхъ истреблено огородныхъ овощей на 440 руб. и при селѣ Святицахъ 6 дес. озимаго на сумму 205 руб.

е) По Нижегородскому уѣзду, при селеніяхъ: Новомъ Ликѣевѣ яроваго 50 дес., Подвалихѣ озимаго 15 дес. и яроваго 25 дес. и Толбиной озимаго 15 дес. яроваго $32^1/_2$ дес., всего на сумму 8650 руб. Кромѣ того, незначительная часть полей побита у крестьянъ дер. Сосновки, Лобкова, Михальчиковой, Карабатовой и Студенцовой.

ж) По Макарьевскому уѣзду, при селеніяхъ: Нестерпиой 6 дес. озимаго на сумму 150 руб., Воздвиженскомъ 20 дес. озимаго, на 170 руб., Содомовой 100 дес. на 840 руб., Андреевкѣ озимаго 15 дес. и яроваго 80 дес. на сумму 940 руб., Городищахъ озимаго 35 дес. и яроваго 25 дес., на 540 руб., Безводной озимаго 55 дес. и яроваго 60 дес., на сумму 815 руб. и Жуковѣ озимаго 2872 дес. и яроваго 53 дес. Кромѣ того, при деревняхъ: Городной и Красной яровой хлѣбъ истребленъ дотла, а озимой на половину; но сколько именно десятинъ и на какую сумму, не выяснено.

4) Травы съ начала весны произрастали неудовле-

творительно, по случаю стоявшихъ долгое время холодовъ а потомъ, съ наступленіемъ теплой погоды, дали хорошій ростъ. Уборка сѣна началась, какъ и въ прошломъ году, съ послѣднихъ чиселъ іюня мѣсяца, а мѣстами и съ начала іюля, какъ напримѣръ по Семеновскому уѣзду сѣнокосъ начался съ Казанской, причемъ уборка сѣна произведена большею частію при несовсѣмъ благопріятной погодѣ, и собрано его по уѣздамъ: Балахнинскому, Арзамасскому, Горбатовскому и Нижегородскому менѣе прошлогодняго, въ первомъ уѣздѣ на $^1/_8$, во второмъ и третьемъ на $^1/_4$ и въ послѣднемъ на $^1/_3$ часть; а по Васильскому, Лукояновскому и Сергачскому уѣздамъ собрано болѣе на $^1/_8$ и $^1/_4$,—въ остальныхъ затѣмъ уѣздахъ урожай равенъ прошлогоднему.

5) Недостатка въ рабочихъ рукахъ не было; самыя же цѣны во время сѣва, сѣнокоса и уборки хлѣбовъ и травъ существовали нижеслѣдующія: на продовольствіи нанимателя конному подельщику платилось отъ 50 коп. до 1 руб., пѣшему отъ 30 и до 80 коп. и работницѣ отъ 15 до 30 коп. и на продовольствіи нанимающагося: работнику съ лошадью отъ 75 коп. до 1 руб. 40 коп., пѣшему отъ 30 и до 80 коп. и работницѣ отъ 20 до 50 к.; мѣсячная плата производилась: работнику отъ 2 р. 50 и до 10 руб., а работницѣ отъ 2 и до 8 руб.; подесятинная обработка сдавалась отъ 2 р. 50 к. и до 5 р. 25 к.; въ лѣто нанимались: работникъ отъ 25 и до 47 руб., а работница отъ 12 и до 29 руб. и въ годъ работникъ отъ 45 до 82 руб. и работница отъ 24 и до 41 руб. Изъ показанныхъ здѣсь цѣнъ, высшія относятся до Ардатовскаго, Балахнинскаго и Горбатовскаго уѣздовъ, а низшія до Сергачскаго.

и 6) Средне-установленныя цѣны на провіантъ и фуражъ, какъ видно изъ сообщенныхъ Уѣздными Управами свѣдѣній, стоятъ почти тѣже, что и въ прошломъ году, а именно: куль ржаной муки 9 пуд. вѣсу стоитъ отъ 4 руб. 5 к. до 7 руб. 65 к., четверть ржи

9-ти пудоваго вѣсу отъ 3 руб. 80 коп. до 6 руб. 80 коп.; крупъ гречневыхъ четверть отъ 7 до 13 р. пшена четверть отъ 7 до 18 руб.; овса отъ 2 р. 20 коп. до 4 руб. и сѣна пудъ отъ 11 до 30 к.; какія-же именно цѣны существуютъ на означенные продукты по каждому уѣзду отдѣльно, при семъ представляется особая вѣдомость о средне-установленныхъ цѣнахъ на сентябрь и октябрь мѣсяцы.

Такимъ образомъ изъ всего вышеизложеннаго въ настоящемъ отдѣлѣ оказывается, что урожай хлѣбовъ и травъ въ настоящемъ году, какъ и въ прошломъ, даетъ надежду не только на обезпеченіе народонаселенія Нижегородской губерніи въ продовольствіи въ будущемъ 1875 году, но даже на пополненіе хлѣбныхъ недоимокъ.

III) О пополненіи хлѣбныхъ запасовъ.

Коснувшись недоимокъ, Губернская Управа долгомъ считаетъ представить вниманію Земскаго Собранія, что, изыскивая способы къ успѣшнѣйшему собиранію хлѣбныхъ долговъ, она, прежде какого либо положительнаго своего по сему предмету опредѣленія, сочла за нужное обратиться въ Уѣздныя Управы съ вопросомъ: какія, по ихъ мнѣнію, признаются болѣе удобными мѣры, кромѣ указанныхъ въ законѣ, къ скорѣйшему взысканію съ крестьянъ сказанныхъ долговъ, и какими въ настоящее время мѣрами руководствуются сельскія и волостныя начальства при взысканіи ихъ, и не выдаются ли нѣкоторыя изъ нихъ изъ ряда обыкновенныхъ взысканій, а равно — не было ли случаевъ взысканія сихъ недоимокъ, согласно даваемыхъ сельскими обществами приговоровъ съ поручителей? Но прежде чѣмъ получены были отвѣты на сіе отъ уѣздныхъ Управъ, послѣдовало отъ Начальника губерніи циркулярное отношеніе отъ 12 марта сего года за № 823, которымъ предлагается, въ случаѣ невозврата крестьянами, въ теченіе двухъ лѣтъ, занятой ими хлѣбной ссуды, переводить таковыя, по справочнымъ цѣнамъ, въ деньги, которыя заносить въ окладные листы и взыскивать на общемъ основаніи, вмѣстѣ съ земскими

сборами, и затѣмъ на эти деньги покупать хлѣбъ для пополненія магазиновъ.

Мнѣнія по сему циркуляру Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Губернской Управы изложены въ особомъ докладѣ по вопросамъ, предложеннымъ Правительствомъ на обсужденіе Земскихъ Собраній.

Изъ полученныхъ затѣмъ отъ Уѣздныхъ Управъ отзывовъ на вышеизложенный со стороны Губернской Управы запросъ, усматривается, что случаевъ взысканія хлѣбныхъ долговъ съ поручителей не было ни въ одномъ уѣздѣ; принимаемыя же со стороны управъ мѣры къ успѣшному взысканію сказанныхъ долговъ состоятъ:

1) *По Балахнинскому уѣзду* въ томъ, что, согласно опредѣленія VII очереднаго Балахнинскаго Земскаго Собранія, волостные старшины обязаны, во время жатвы, объѣхать сами поля и отдать приказанія сельскимъ старостамъ наблюдать, чтобы сжатый хлѣбъ не поступалъ въ продажу, а прежде всего изъ него вносилась бы недоимка въ магазины; каковая мѣра на дѣлѣ оказалась практичною и Управа считаетъ се съ своей стороны удобною.

2) *Сергачская Управа* находитъ, что хлѣбные запасы можно успѣшно пополнить единственно только чрезъ устройство особыхъ общественныхъ хлѣбныхъ запашекъ, съ тѣмъ, чтобы собираемый съ нихъ хлѣбъ былъ всыпаемъ прямо въ магазинные амбары, отнюдь не выдавая его на руки крестьянамъ.

3) *Васильская Управа* полагаетъ, по бездѣятельности волостнаго и сельскаго начальства въ сборѣ хлѣбныхъ долговъ, всѣ устарѣлыя недоимки перевести на деньги, по современнымъ справочнымъ цѣнамъ, и взыскать, по срокамъ, съ обществъ; затѣмъ изъ денегъ сихъ составить особый продовольственный капиталъ, или-же производить на нихъ закупку хлѣба для пополненія запасовъ.

4) *Княгининская Управа* высказываетъ одно свое мнѣніе, въ отношеніи успѣшнаго взысканія съ крестьянъ хлѣбныхъ долговъ,—это дѣятельное участіе въ

семъ дѣлѣ Земскихъ Управъ строгое и наблюденіе Волостнаго начальства, такъ какъ въ большинствѣ селеній Нижегородской губерніи крестьянскій надѣлъ на столько доброкачественный, что, при удовлетворительномъ урожаѣ, всегда представляется возможность собрать розданный въ ссуду хлѣбъ, и только вслѣдствіе послабленія крестьянамъ ближайшимъ ихъ начальствомъ не возможно достигнуть успѣшнаго результата.

5) *Лукояновская Управа*, чтобы слѣдить за волостнымъ и сельскимъ начальствами, въ правильномъ сборѣ съ крестьянъ хлѣбныхъ долговъ, распорядилась вытребованіемъ отъ волостныхъ правленій именныхъ списковъ недоимщикамъ, дабы чрезъ то имѣть настояніе на взысканіи предварительно съ лицъ, болѣе имѣющихъ возможность къ платежу сказанныхъ долговъ.

6) *Семеновская Управа*, между прочимъ, находитъ необходимымъ установить болѣе непосредственное вліяніе Уѣздныхъ Управъ, какъ по выдачѣ, такъ особенно и по взысканію хлѣба, долженствующаго быть въ общественныхъ магазинахъ, не ограничивая, какъ въ настоящее время, все вліяніе Управъ такимъ пассивнымъ дѣйствіемъ, какъ разрѣшеніе выдачи хлѣба по приговорамъ и переписка о понужденіи волостныхъ правленій, чрезъ полицію и гг. мировыхъ посредниковъ, къ скорѣйшему взысканію хлѣбныхъ долговъ.

7) *Нижегородская Земская Управа*, въ отношеніи болѣе успѣшнаго сбора въ магазины хлѣба, съ своей стороны, полагаетъ, безнедоимочный сборъ его возложить на личную отвѣтственность волостныхъ старшинъ, съ прямымъ указаніемъ той отвѣтственности, которой они должны быть подвергаемы за неуспѣшность сбора и съ тѣмъ, чтобы они, до уплаты хлѣбныхъ ссудъ, отнюдь не допускали крестьянъ къ продажѣ принадлежащаго имъ хлѣба.

и 8) По Арзамасскому уѣзду никакихъ особыхъ мѣръ ко взысканію хлѣбныхъ долговъ не предпринимается и волостныя правленія въ семъ случаѣ руководствуются

лишь одними, закономъ опредѣленными, на этотъ предметъ понужденіями крестьянъ.

Отъ Горбатовской, Ардатовской и Макарьевской Уѣздныхъ Управъ просимыхъ свѣдѣній по означенному предмету не получено и по настоящее время.

Разсматривая вышеизложенные отзывы Уѣздныхъ Управъ, оказывается, что всѣ они сводятся почти къ одному и тому-же—къ усиленію строгаго надзора за дѣйствіями волостнаго и сельскаго начальствъ, отъ послабленія которыхъ происходитъ вся безуспѣшность поступленія хлѣбныхъ долговъ. Вслѣдствіе сего и въ видахъ предотвращенія бездѣйствій, со стороны волостнаго и сельскаго начальствъ, Губернская Управа, чтобы достигнуть безнедоимочнаго сбора съ крестьянъ выдаваемыхъ имъ хлѣбныхъ ссудъ, съ своей стороны, полагаетъ, кромѣ усиленія надзора за дѣйствіями въ этомъ дѣлѣ со стороны сельскаго начальства, обратиться первѣе всего къ одной изъ указанныхъ въ 188 ст. Общ. Пол. о крестьянахъ мѣрѣ—это къ опредѣленію въ каждомъ селеніи, независимо отъ сборщиковъ и сельскихъ старостъ, особыхъ опекуновъ изъ зажиточныхъ и достаточныхъ лицъ, съ обязательствомъ ихъ, подъ личною отвѣтственностію, въ отношеніи неплательщиковъ въ точности руководствоваться 3 пунктомъ упомянутой статьи, и затѣмъ уже, еслибы мѣра сія оказалась безуспѣшной, приступить къ изысканію другихъ какихъ либо способовъ взысканія хлѣбныхъ долговъ, сообразуясь съ мѣстными условіями каждаго уѣзда. А какъ по рѣшенію Правительствующаго Сената, изложенному въ указѣ его отъ 27 февраля 1869 года № 1984,* опредѣленіе способа выдачъ и возврата ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ выходитъ изъ круга дѣлъ, ввѣренныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, и сельскія общества по дѣламъ сего рода находятся исключительно подъ контролемъ Земскихъ Управъ, на дѣйствія которыхъ въ семъ отношеніи могутъ быть приносимы жалобы, то посему Губерн-

(*) Стран. 208, Сборник. Верховскаго.

ская Управа полагаетъ вышеозначенное мнѣніе свое сообщить Уѣзднымъ Управамъ и просить ихъ принять оное къ руководству, при изысканіи ими способовъ къ успѣшнѣйшему взысканію съ крестьянъ хлѣбныхъ недоимокъ; Макарьевскую-же Управу, кромѣ того, извѣстить, что если она и въ настоящее время находитъ предположенную ею въ прошломъ году систему взысканія хлѣбныхъ долговъ, чрезъ обмолотъ сноповъ на особыхъ гумнахъ, удобоисполнимою и полезною, то привести оную въ исполненіе и о результатахъ сего опыта сообщить Губернской Управѣ.

IV) О самовольномъ разборѣ крестьянами хлѣба по Макарьевскому уѣзду.

Макарьевская Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что вторая половина хлѣбныхъ запасовъ находится въ непосредственномъ распоряженіи Губернской Управы, отъ 9 августа за № 1349, довела до свѣдѣнія ея, что сельскіе старосты Макарьевскаго уѣзда, Работкинской волости, деревень Чернышихи, Большаго и Малаго Лебедева, Сониной, Поляны и села Очапнаго, сверхъ разрѣшенной крестьянамъ означенныхъ селеній хлѣбной ссуды, распорядились самопроизвольно раздать крестьянамъ и достальное количество хлѣба, бывшее на лицо въ магазинахъ, какъ озимаго, такъ и яроваго, такъ что магазины означенныхъ селеній остались совершенно пустыми, кромѣ Полянскаго, въ которомъ еще осталось четвертей около пяти.

Губернская Управа, въ свою очередь, сообщивъ о такомъ своевольствѣ сельскихъ старостъ упомянутыхъ селеній г. мировому посреднику 1-го участка Макарьевскаго уѣзда, отъ 30 сентября за № 7078, просила его не оставить зависящимъ распоряженіемъ, къ немедленному пополненію крестьянами означенныхъ селеній, какъ самовольно разобраннаго ими изъ магазиновъ озимаго и яроваго хлѣба, такъ и состоящаго за ними въ долгу, виновныхъ-же сельскихъ старостъ въ допущеніи самовольнаго разбора хлѣба, подвергнуть законной отвѣтственности, и о послѣдующемъ Губернскую Управу увѣдомить. Но что сдѣлано со стороны г. посредника по означенному отношенію, Губернской Управѣ не извѣстно и по настоящее время.

V) О похищенiи изъ Ивановскаго магазина хлѣба, посредствомъ выпуска его въ провернутыя въ полу дыры.

Г. Начальникъ Нижегородской губернiи, отъ 5 сентября сего года за № 2684, сообщилъ Губернской Управѣ, что въ селѣ Ивановскомъ Макарьевскаго уѣзда, изъ общественнаго хлѣбнаго магазина, чрезъ провернутыя въ полу дыры, выпущено и похищено разнаго хлѣба около 5 четвертей. При производствѣ о семъ дознанiя, у нѣкоторыхъ крестьянъ села Ивановскаго по обыску найдена ржаная мука, которая пахнетъ затхлымъ; почему и предположено, что она перемолота изъ ржи, лежавшей въ общественномъ магазинѣ, и что въ сказанномъ магазинѣ, по отзыву Ивановскаго волостнаго правленiя, хлѣбъ не былъ освѣжаемъ съ 1868 года, такъ какъ крестьяне съ этаго года въ ссуду хлѣба нисколько не брали. Посему г. Начальникъ губернiи проситъ распоряженiя Губернской Управы о перемѣрѣ хранящагося въ Ивановскомъ общественномъ магазинѣ хлѣба и о замѣнѣ его, въ случаѣ негодности, новымъ, и о послѣдующемъ увѣдомить.

Вслѣдствiе сего и имѣя въ виду, что ближайшее наблюденiе за цѣлостью хлѣбныхъ запасовъ и за освѣженiемъ хранящагося въ оныхъ хлѣба относится до обязанностей Уѣздныхъ Управъ, Губернская Управа о вышеизложенномъ обстоятельствѣ сообщила на зависящее распоряженiе Макарьевской Уѣздной Управѣ, съ просьбою увѣдомить о послѣдующемъ, но отвѣта еще не получено.

VI) По вопросу о хлѣбѣ, предававшемся гнилости у крестьянъ села Ленькова.

Чернухинское волостное правленiе, при рапортѣ отъ 4 мая сего года за № 119, представило въ Макарьевскую Управу приговоръ крестьянъ села Ленькова, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ изъ 2-й половины запасовъ 25 четвер. 4 четв. озимаго хлѣба, предававшагося гнилости, по разсмотрѣнiи котораго Макарьевская Управа, имѣя въ виду послѣдствiя, могущiя произойти отъ окончательной порчи хлѣба, съ своей стороны, полагала-бы просимую крестьянами села Ленькова ссуду озимаго хлѣба разрѣшить, съ тѣмъ, что бы онъ изъ урожая настоящаго года былъ замѣненъ свѣжимъ; но какъ 2-я половина запасовъ находится

въ непосредственномъ распоряженіи Губернской Управы, то посему означенное ходатайство Макарьевская Управа и представила на усмотрѣніе сей послѣдней.

Вслѣдствіе сего Губернская Управа, имѣя въ виду, что участіе ея въ дѣлѣ завѣдыванія хлѣбными запасами ограничено лишь предоставленіемъ ей права выдавать ссуды изъ второй половины нормальнаго количества запасовъ, и что при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ крестьяне села Ленькова ходатайствуютъ о раздачѣ имъ озимаго хлѣба, таковая раздача была-бы не ссудой нуждающимся, а освѣженіемъ предавшагося уже гнилости хлѣба; между тѣмъ ближайшее завѣдываніе хлѣбными запасами, а слѣдовательно и освѣженіе ихъ, по ст. 45—49 Врем. Прав. для зем. учр., предоставлено Уѣзднымъ Управамъ, Губернская Управа, отъ 18 мая сего года за У 3128, увѣдомила Макарьевскую Уѣздную Управу, что за симъ окончательное удовлетвореніе ходатайства крестьянъ села Ленькова о выдачѣ имъ хлѣба, зависитъ отъ ея усмотрѣнія.

VII) Объ уполномочіи нѣкоторыхъ изъ Уѣздныхъ Управъ разрѣшать ссуду хлѣба изъ второй половины запасовъ.

Губернская Управа, имѣя въ виду съ одной стороны, что съ пересылкою сельскихъ приговоровъ на ея предварительное разсмотрѣніе замедляется разрѣшеніе ссуды хлѣба на засѣвъ полей, а съ другой, что въ разрѣшеніи сихъ ссудъ она во всякомъ разѣ основывается на удостовѣреніяхъ Уѣздныхъ Управъ, въ началѣ сего года, принявъ во вниманіе ходатайства нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управъ, объ уполномочіи ихъ на раздачу хлѣба и изъ второй половины запасовъ, разрѣшила таковую по Балахнинскому, Ардатовскому, Горбатовскому, Сергачскому и Макарьевскому уѣздамъ, съ тѣмъ, чтобы занятый хлѣбъ былъ возвращенъ непремѣнно изъ урожая сего года.

VIII) О замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ сборомъ.

Въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ сего года въ Губернскую Управу поступило три ходатайства, о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ сборомъ, изъ коихъ два отъ Макарьевской Уѣздной Управы—объ обращеніи сихъ запасовъ въ Работкинской и Кадницкой волостяхъ, при селеніяхъ: Чечениной, Кадницахъ, Кувардинѣ и Голошубихѣ, а одно отъ Княгининской

Управы, о желаніи Камкинскихъ татаръ состоящій за ними въ долгу озимой и яровой хлѣбъ, по числу 832 душъ, уплатить посредствомъ ежегоднаго сбора съ нихъ по 1 р. съ каждой души.

Губернская Управа, разсмотрѣвъ сіи ходатайства отъ 16 и 24 апрѣля за №№ 2432, 2433 и 2636, увѣдомила Макарьевскую и Княгининскую Уѣздныя Управы, что разрѣшеніе ходатайствъ о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежными капиталами, по 47 ст. Врем. Прав., принадлежитъ всецѣло усмотрѣнію Уѣздныхъ Управъ и со стороны Губернской Управы никакого участія въ этомъ дѣлѣ совершенно не требуется, такъ какъ отъ нея зависитъ лишь разрѣшеніе денежныхъ и хлѣбныхъ ссудъ изъ второй половины нормальнаго количества запасовъ.

IX) Объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ о народномъ продовольствіи

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ о народномъ продовольствіи въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Министра, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе подлежащихъ статей устава о народномъ продовольствіи (свод. зак., т. XIII) постановить: 1) Уѣздныя Земскія Управы, по полученіи приговоровъ сельскихъ обществъ о выдачѣ ссудъ изъ хлѣбныхъ запасовъ, а равно изъ замѣняющихъ оные общинныхъ продовольственныхъ капиталовъ, распоряжаются о производствѣ чрезъ одного изъ членовъ своихъ или гласнаго, уполномоченнаго для того Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, на основаніи ст. 59 Полож. о земскихъ учреж., мѣстнаго дознанія о дѣйствительномъ положеніи нуждающихся членовъ общества, о чемъ составляется, за подписью члена Управы (или гласнаго), сельскаго старосты и понятыхъ, актъ, съ означеніемъ въономъ числа и состава нуждающихся семействъ и количества находящагося въ общественномъ магазинѣ хлѣба.

2) Разрѣшеніе, на основаніи представленныхъ свѣдѣній

(ст. 1); ссудъ изъ хлѣбнаго запаса или общественнаго продовольственнаго капитала, предоставляется Уѣздной Земской Управѣ, когда, по выдачѣ ссуды, останется не менѣе половины установленныхъ запасовъ. Въ прочихъ случаяхъ, Уѣздная Управа представляетъ объ испрашиваемыхъ ссудахъ на разрѣшеніе Губернской Управы, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, составленнаго на мѣстѣ акта и своего заключенія о томъ, въ какой мѣрѣ ходатайство общества подлежитъ удовлетворенію. 3) Заготовленіе хлѣба на разрѣшенную изъ общественнаго продовольственнаго капитала ссуду Управа предоставляетъ непосредственному распоряженію сельскаго общества, при чемъ, до поставки хлѣба въ потребномъ количествѣ, можетъ выдавать единственно потребную для задатковъ сумму. 4) Хлѣбъ, разрѣшенный къ выдачѣ изъ общественнаго магазина, а также заготовленный на ссуду изъ общественнаго продовольственнаго капитала, раздается только членамъ сельскаго общества, признаннымъ нуждающимися, при мѣстномъ удостовѣреніи и внесенномъ въ составленный при этомъ актъ (ст. 1). Поголовное раздѣленіе запаса строго воспрещается, подъ отвѣтственностію сельскаго начальства. 5) Ссуды, полученныя изъ общественныхъ магазиновъ или продовольственныхъ капиталовъ, возвращаются изъ перваго послѣ выдачи урожая. Если же это окажется невозможнымъ, по недостаточности сего урожая, то подлежащая Управа, разрѣшившая выдачу ссуды, можетъ отсрочить возвратъ оной еще на одинъ, а въ случаѣ крайней необходимости и на два года. 6) Для наблюденія за дѣйствіями сельскихъ сходовъ по дѣламъ продовольствія, Уѣздныя Земскія Управы, независимо отъ провѣрки ежегодныхъ вѣдомостей о положеніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, обязаны производить ревизіи на мѣстахъ чрезъ своихъ членовъ. При производствѣ такихъ ревизій, члены Управы удостовѣряются: состоитъ ли въ магазинѣ долженствующее находиться въ наличности количество хлѣба, хорошаго ли качества этотъ хлѣбъ, а также

вполнѣ ли правильно и согласно съ данными разрѣшеніями производились ссуды и своевременно ли онѣ возвращаются. 7) Надзоръ губернскаго начальства за общественными хлѣбными магазинами остается на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 4 и 246 устав. о народномъ продовольствіи. Осмотръ хлѣбныхъ запасовъ можетъ быть производимъ какъ Губернаторомъ лично, такъ и чрезъ командируемыхъ съ этою цѣлію отъ него, или отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чиновниковъ. 8) Опредѣленія сельскихъ сходовъ, объ обращеніи хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ въ денежные общественные капиталы представляются Уѣздною Управою, съ ея заключеніемъ, на утвержденіе Губернской Управы, которая разрѣшаетъ такую мѣру лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда, по имѣющимся въ виду ея даннымъ, такая замѣна хлѣбныхъ запасовъ денежными признается возможною и съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы взамѣнъ установленнаго количества хлѣба были внесены деньги по высшей изъ годовыхъ среднесложныхъ справочныхъ цѣнъ, въ теченіе предшествовавшихъ 10 лѣтъ; во вторыхъ, чтобы распродажа хлѣбныхъ запасовъ разрѣшалась лишь въ мѣрѣ, соотвѣтствующей сдѣланнымъ въ дѣйствительности, взамѣнъ ихъ, денежнымъ взносамъ, а самые магазины предоставлялись въ распоряженіе сельскаго схода не иначе, какъ по взносѣ всего общественнаго продовольственнаго капитала. 9) Общественные продовольственные капиталы, по распоряженію Губернской Земской Управы, вносятся въ государственныя кредитныя установленія на текущій счетъ или срочными вкладами, или же обращаются въ государственныя процентныя бумаги, или гарантированныя Правительствомъ облигаціи. Означенное мнѣніе Его Императорское Величество, 21 мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Изложенный здѣсь порядокъ раздачи хлѣбныхъ ссудъ существовалъ въ Нижегородской губерніи и до изданія означеннаго повелѣнія и извѣстенъ Губернскому Собранію изъ трудовъ его четвертой очередной сессіи, съ

тою лишь разницею, что въ циркулярахъ Губернской Управы, отъ 13 февраля и 15 марта 1868 г. за №№ 28 и 50, обращенныхъ къ Уѣзднымъ Управамъ и волостнымъ правленіямъ, не помѣщено полномочія гг. гласныхъ на производство ими мѣстныхъ дознаній, о степени нужды членовъ общества въ испрашиваемомъ пособіи, и при обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, Губернская Управа, на основаніи разъясненія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложеннаго въ предписаніи его къ г. Начальнику губерніи отъ 6 ноября 1868 года за № 10719, руководствовалась 47 ст. Вр. Прав. для зем. учрежд., предоставляя разрѣшеніе ходатайствъ крестьянскихъ обществъ, объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, полному усмотрѣнію Уѣздныхъ Управъ и притомъ не по высшимъ изъ годовыхъ средне-сложнымъ справочнымъ въ теченіе предшествовавшихъ 10-ти лѣтъ цѣнамъ, а по современнымъ справочнымъ или утвержденнымъ среднимъ цѣнамъ.

Затѣмъ, по выходѣ выше-изложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Губернская Управа, при поступленіи къ ней ходатайствъ объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ деньги, давала направленіе во всемъ согласное съ 8 пунктомъ означеннаго мнѣнія, какъ-то ею сдѣлано по ходатайству крестьянъ села Спасскаго, Васильскаго уѣзда, и Загаринскаго общества, Сергачскаго уѣзда; но дальнѣйшихъ свѣдѣній о согласіи или несогласіи сихъ обществъ, на обращеніе у нихъ хлѣбныхъ запасовъ въ деньги на условіяхъ, выраженныхъ въ означенномъ пунктѣ, еще не получено.

X) Объ отказѣ въ замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ сборомъ.

Случай отказа въ замѣнѣ запасовъ денежнымъ капиталомъ былъ одинъ слѣдующій:

Васильская Уѣздная Управа, представляя, на основаніи выше-изложеннаго Высочайше утвержденнаго 21 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, приговоры татаръ деревень: Андреевки, Ишеевой, Паршы, Базловой и Урти, коими они ходатайствуютъ о замѣнѣ у нихъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ

денежнымъ капиталомъ, объяснила, что, по ея мнѣнію, означенное ходатайство татаръ не заслуживаетъ уваженія, потому что главное занятіе ихъ составляетъ земледѣліе, слѣдовательно существованіе хлѣбныхъ запасовъ въ упомянутыхъ деревняхъ необходимо, что доказывается тѣмъ, что татары рѣдкій годъ не обращаются въ Управу съ просьбами о выдачѣ имъ въ ссуду хлѣба или денегъ, тогда какъ денежныя повинности отбываются ими чрезвычайно неисправно, а потому всякій новый денежный сборъ съ нихъ послужитъ лишь къ увеличенію состоящихъ за ними недоимокъ. Посему и въ виду того, что ходатайство татаръ не согласуется съ 8 пуктомъ вновь Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о разрѣшеніи имъ, взамѣнъ хлѣбной недоимки, въ количествѣ 2128 чт. 4 чк. 1 гар. озимаго и 1248 чт. 2 чк. 4 г. яроваго, внести деньгами съ разсрочкою платежа денегъ на пять лѣтъ, Губернская Управа въ означенномъ домогательствѣ татарамъ отказала.

XI) О суммахъ, замѣняющихъ собою хлѣныез апасы.

Сергачская Уѣздная Управа, на основаніи вышеупомянутаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 17 іюля сего года за № 1346, вошла въ Губернскую Управу съ слѣдующими вопросами: во 1-хъ, слѣдуетъ ли ей нынѣ же хранящіеся въ Александровскомъ банкѣ денежные взносы сельскихъ обществъ помѣстить, согласно указаніямъ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, или оставить ихъ тамъ, до окончанія сроковъ, на которые они вложены; и во 2-хъ, слѣдуетъ ли помѣщать въ тотъ-же Александровскій банкъ вновь поступающіе взносы на образованіе капиталовъ, прежде разрѣшенныхъ уѣздною Управою, или помѣщать ихъ въ государственныя кредитныя учрежденія?

Губернская Управа, имѣя въ виду, съ одной стороны, что выдача ссудъ изъ первой половины хлѣбныхъ запасовъ и изъ замѣняющихъ ихъ продовольственныхъ капиталовъ, на основаніи упомянутаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, зависитъ, по прежнему, отъ усмотрѣнія Уѣздныхъ Управъ, а съ другой — что разсмотрѣніе

и удовлетвореніе ходатайствъ сельскихъ обществъ, объ обращеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежные капиталы, предоставлено Губернской Управѣ, по распоряженію которой капиталы сіи вносятся въ государственныя кредитныя установленія на текущій счетъ, или срочными вкладами, или же обращаются въ государственныя процентныя бумаги или гарантированныя Правительствомъ облигаціи, т. е., смотря потому, который изъ сихъ способовъ храненія суммъ признается болѣе удобнымъ и выгоднымъ какъ для земства, такъ и для крестьянъ,—въ засѣданіи 10 августа сего года постановило: всѣ денежные капиталы, замѣняющіе собою вторую половину хлѣбныхъ запасовъ, сосредоточить въ вѣдѣніи Губернской Управы, о чемъ и сообщить (и сообщено) Уѣзднымъ Управамъ, прося ихъ нынѣ же выслать означенныя суммы въ Губернскую Управу, для перемѣны ихъ на наиболѣе выгодныя государственныя процентныя бумаги. Что-же касается до продовольственныхъ капиталовъ, замѣняющихъ собою первую половину хлѣбныхъ запасовъ, то таковые, во избѣжаніе траты времени на сношеніе съ Губернской Управой и въ видахъ соблюденія интересовъ самихъ капиталовъ, признать справедливымъ, сосредоточить въ рукахъ самихъ Уѣздныхъ Управъ, съ тѣмъ, чтобы капиталы сіи хранились ими на текущемъ счету, или срочными вкладами въ отдѣленіяхъ государственнаго банка; при чемъ просить Уѣздныя Управы, при высылкѣ суммъ, замѣняющихъ собою вторую половину хлѣбныхъ запасовъ, сообщить Губернской Управѣ и списки селеніямъ, которымъ принадлежатъ капиталы сіи, съ показаніемъ въ оныхъ числа ревизскихъ душъ, по количеству которыхъ должно находиться въ магазинахъ на лицо хлѣба.

Но, вслѣдствіе сего, одна только Василькая Управа, отъ 4 октября сего года за № 1263, увѣдомила, что ею въ тоже время предписано Юринскому волостному правленію истребовать изъ Александровскаго банка принадлежащій Юринскому 1-му обществу продовольственный капиталъ, въ количествѣ 3528 руб., съ

процентами на него по день полученія и одну половину изъ этихъ денегъ представить прямо отъ себя въ Губернскую Управу, а другую въ уѣздную; но денегъ сихъ еще не получено и по настоящее время. Семеновская Уѣздная Управа отозвалась, что подобный капиталъ въ уѣздѣ ея состоитъ при Борской и Кононовской волостяхъ, волостныя правленія коихъ донесли: первое, что капитала сего Борскому обществу принадлежитъ всего 4791 руб. 58 к., которымъ обезпечивается 586 душъ, такъ что на каждую душу причитается по 8 р. 17½ к.; капиталъ этотъ изъ 6% розданъ обывателямъ села Боръ, но на какіе сроки—изъ донесенія волостнаго правленія не видно. Капиталомъ этимъ, полагая озимую четверть въ 6 руб. и ½ четверти яроваго въ 1 р. 50 к., обезпечивается 637 душъ, или на 586 д. приходится излишняго 396 р. 58 к., такъ какъ на ихъ обезпеченіе требуется всего 4395 р. Кононовское же волостное правленіе донесло, что продовольственнаго капитала въ этой волости имѣется 2130 руб., который находится въ обращеніи изъ 6½% въ Нижегородскомъ Александровскомъ банкѣ и положенъ туда на 6 лѣтъ. Число душъ въ селѣ Кононовѣ состоитъ 385; слѣдовательно означенными деньгами, по вышеприведенному разсчету, обезпечиваются вполнѣ только 284 души. Наконецъ, Макарьевская Управа проситъ разъяснить ей,—какъ поступить съ продовольственнымъ капиталомъ тѣхъ селеній, которыми онъ внесенъ въ банкъ на извѣстные сроки и ограничиться ли высылкою въ Губернскую Управу только второй половины того капитала, который можетъ быть полученъ при первомъ востребованіи?

Отъ остальныхъ Уѣздныхъ Управъ никакихъ свѣдѣній по означенному циркуляру не получено, хотя Губернской Управѣ положительно извѣстно, что во многихъ уѣздахъ также имѣются продовольственные капиталы, замѣняющіе собою хлѣбные запасы. Въ Горбатовскомъ же уѣздѣ по сему предмету былъ возбужденъ вопросъ въ Уѣздномъ Собраніи, которое, вслѣдствіе предложенія

одного изъ гласныхъ, о заявленіи предъ Правительствомъ ходатайства хранить означенные капиталы въ Нижегородскомъ Александровскомъ банкѣ, или отдавать въ обороты подъ вѣрные залоги и круговую поруку, постановило: если сіе Правительствомъ будетъ разрѣшено, то принадлежащіе обществамъ капиталы, изъ соблюденія большаго интереса, имѣть въ общественномъ оборотѣ при самыхъ вѣрныхъ обезпеченіяхъ.

XII) О доставленіи Министерству Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній объ урожаяхъ хлѣбовъ и травъ и о бѣдствіяхъ, постигающихъ тѣ или другія мѣстности.

Министерство Государственныхъ Имуществъ, озабочиваясь сосредоточить у себя возможно точныя свѣдѣнія о земледѣльческой промышленности государства и объ условіяхъ, препятствующихъ правильному ходу ея развитія, находитъ необходимымъ имѣть постоянныя свѣдѣнія, какъ о состояніи урожаевъ вообще по губерніи и уѣздамъ, такъ и въ частности о бѣдствіяхъ, постигающихъ тѣ или другія мѣстности, какъ-то: о неурожаяхъ, градобитіяхъ, появленіяхъ вредныхъ насѣкомыхъ, падежахъ скота и проч.

Въ виду сего, Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ полагаетъ полезнымъ просить Губернскія Земскія Управы, какъ общественные органы, ближе всего стоящіе къ этому дѣлу, о доставленіи въ Министерство свѣдѣній о состояніи урожая хлѣбовъ и травъ по уѣздамъ, немедленно по приведеніи въ извѣстность результатовъ жатвы, опредѣляя степень урожая, на сколько возможно приблизительно цифрами: самъ—сколько сбора съ посѣва, или количество снятаго хлѣба и сѣна съ десятины казенной мѣры, а также о вышеозначенныхъ постигающихъ сельско-хозяйственную промышленность бѣдствіяхъ, тотчасъ по обнаруженіи ихъ.

Сообщая объ этомъ, Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, отъ 10 октября за № 441, проситъ г. Начальника губерніи снестись по означенному предмету съ Нижегородской Губернской Управой и о послѣдующемъ его увѣдомить.

Вслѣдствіе сего, исправляющій должность Начальника Нижегородской губерніи, отъ 7 минувшаго ноября

за № 3359, проситъ Губернскую Управу о доставленіи въ Министерство Государственныхъ Имуществъ необходимыхъ ему вышеназванныхъ свѣдѣній и о томъ, какое послѣдуетъ по настоящему сообщенію его со стороны Управы распоряженіе, его увѣдомить, по возможности, въ непродолжительномъ времени.

XIII) О состояніи и движеніи продовольственнаго капитала.

Общаго продовольственнаго по Нижегородской губерніи капитала состоитъ, какъ изволитъ усмотрѣть Земское Собраніе изъ особо представляемаго отчета о денежныхъ суммахъ, всего 374.651 р. 37³/₄ к.

Въ томъ числѣ:

а) Въ билетахъ Государственнаго банка	29.000 р. к.
б) Александровскаго дворянскаго банка	.321.500 р.
в) На лицо	36 р. 14¹/₄
и г) Въ долгу на крестьянахъ . .	. 50215 р. 23¹/₂
Итого.	.374651 р. 37³/₄

По послѣдне полученнымъ отъ Уѣздныхъ Управъ свѣдѣніямъ о долгахъ продовольственнаго капитала оказывается, что таковаго въ настоящее время состоитъ въ долгу:

за прежніе годы. . . .	. 41694 р. 77¹/₂
и раздачи 187³/₄ годовъ. . .	. 671 р. 50 —
Итого.	. 42366 р. 27¹/₂

Изъ числа коихъ на сумму 38113 р. 94¹/₂ к. сроки платежей уже истекли, а остальныя 4222 руб. 33 к. ожидаются къ поступленію по недошедшимъ къ платежу срокамъ.

Долгъ сей по уѣздамъ числится въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) по Лукояновскому.	18351 р. 25¹/₂ к.
2) — Сергачскому.	10966 р. 11¹/₄ к.
3) — Арзамасскому	10,061 р. 85³/₄ к.
4) — Нижегородскому. . . .	2373 р. 5 к.
5) — Васильскому	594 р. —
и 6) — Горбатовскому	20 р. —
Итого.	42366 р. 27¹/₂ к.

XIV) О выдачѣ ссудъ изъ продовольственнаго капитала и объ отказѣ въ оныхъ.

Изъ открытаго Губернскимъ Собраніемъ въ прошломъ году кредита изъ общаго губернскаго продовольственнаго капитала, всего въ размѣрѣ 36500 р., употреблено въ расходъ всего 671 р. 50 к., изъ коихъ 20 руб. выданы крестьянину Горбатовскаго уѣзда, Дѣтковской волости, Василію Семенову Копылову, а остальные 651 руб. 50 коп., крестьянамъ Сергачскаго уѣзда, села Черновскаго, съ уплатой сего долга первой половины къ 1 ноября 1874 г., а послѣдней къ 1 ноября 1875 года; но въ уплату еще нисколько не поступало.

Затѣмъ было еще два ходатайства отъ Сергачской Уѣздной Управы, о выдачѣ денегъ изъ продовольственнаго капитала татарамъ деревни Пошатовой, на покупку яровыхъ сѣмянъ всего 645 р., и крестьянамъ д. Ниловки на продовольствіе 109 руб.; но Губернская Управа въ ходатайствахъ сихъ отказала по слѣдующимъ причинамъ:

1) Разсматривая документы татаръ дер. Пошатовой, Губернская Управа нашла, что приговоръ о выдачѣ имъ денежнаго вспомоществованія на засѣвъ полей овсомъ составленъ 26 марта сего года, а дознаніе по оному произведено 26 апрѣля, самое же ходатайство о выдачѣ означеннаго пособія представлено на распоряженіе Губернской Управы при отношеніи Сергачской Управы отъ 31 мая за № 1006, т. е. когда сѣвъ овса и прочихъ хлѣбовъ уже повсемѣстно былъ законченъ; а потому, еслибъ разрѣшить означеннымъ татарамъ ссуду, то она всецѣло бы пошла на уплату долговъ въ различныхъ сборахъ, что не соотвѣтствовало бы цѣли пособія. Кромѣ того, по справкѣ въ дѣлахъ Управы, оказалось, что урожай озимаго хлѣба по Сергачскому уѣзду, въ прошломъ году, былъ хорошій, а яроваго: овса самъ 4, гречи, ячменя, гороху, льну и конопля самъ 5 и проса самъ 10; но излишки сіи, какъ видно изъ дознанія члена Горбачева, поступили въ продажу на уплату разныхъ повинностей. Такимъ образомъ тотъ фактъ, что татары д. Пошатовой нашли возможнымъ обсѣменить свои поля

и не выжидая пособія, показываетъ что ссуда не особенно вызывалась. По всему этому и принимая во вниманіе, что денежныя ссуды, по закону, должны быть испрашиваемы только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, Губернская Управа постановила: въ виду повсемѣстнаго закончанія сѣва яровыхъ хлѣбовъ, выдачу татарамъ ссуды признать непроизводительною; о чемъ и увѣдомить Сергачскую Уѣздную Управу, въ отвѣтъ на отношенія ея отъ 31 мая и 17 іюня за № 1006 и 1103, прося ее, на будущее время съ ходатайствами, о выдачѣ нуждающимся денежнаго пособія, входить съ такимъ разсчетомъ, чтобы испрашиваемая ссуда могла поспѣть на мѣсто во время и получить свое прямое назначеніе. Причемъ Губернская Управа на случай если татары деревни Пошатовой, по неудовлетворительному у нихъ урожаю въ семъ году хлѣба и за уплатой частнаго долга за купленныя сѣмена, будутъ нуждаться въ денежнымъ пособіи на продовольствіе или обсѣмененіе полей, просила войти, по ходатайству ихъ, своевременно, съ особымъ представленіемъ, но таковаго не послѣдовало.

и 2) По разсмотрѣніи документовъ крестьянъ д. Ниловки, о выдачѣ имъ на продовольствіе 109 р. или, что одно и тоже, по 1 р. на душу,—оказалось, что хотя означенные крестьяне, по завѣренію Уѣздной Управы, и нуждаются въ денежномъ пособіи, вслѣдствіе неурожая, будто бы, въ прошломъ году хлѣба и бывшаго на поляхъ ихъ градобитія,—что усматривается, впрочемъ, изъ сообщенія Уѣздной Управы отъ 8 лишь іюля сего года за № 1285, но принимая во вниманіе, съ одной стороны, краткость времени, оставшагося до снятія съ полей хлѣба новаго урожая, а съ другой неточность сообщенныхъ волостными правленіями свѣдѣній о градобитныхъ случаяхъ прошедшаго года, за вѣрность которыхъ не ручается и сама Уѣздная Управа, и наконецъ отсутствіе круговой поруки въ вѣрности платежа означенной ссуды, такъ какъ въ приговорѣ заключаются лица, только нуждающіяся въ ссудѣ денегъ,

Губернская Управа не нашла возможнымъ согласиться въ то время, когда уже настала пора жатвы, на выдачу означеннымъ крестьянамъ ссуды, о чемъ и увѣдомила Сергачскую Управу въ отвѣтъ на отношенія ея отъ 27 іюня и 8 іюля за № № 1201 и 1285. Причемъ Губернская Управа просила Сергачскую Уѣздную Управу, въ виду важности свѣдѣній о градобитныхъ случаяхъ, при разрѣшеніи хлѣбныхъ и денежныхъ ссудъ на засѣвъ полей и продовольствіе, сообщать ихъ своевременно и со всею подробностью, о числѣ десятинъ побитаго градомъ и истребленнаго червемъ хлѣба, что всегда можетъ быть опредѣлено съ точностію, безъ всякаго измѣренія, по количеству полосъ и засѣянныхъ на нихъ сѣмянъ, чрезъ спросъ о томъ самихъ хозяевъ подвергшихся несчастію, и ихъ сосѣдей.

XV) По вопросу о томъ, какъ должно поступать при удостовѣреніяхъ на мѣстѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда ссуда испрашивается поголовно.

Одна изъ Уѣздныхъ Управъ, именно Сергачская, возбудила предъ Губернской Управой вопросъ о томъ, какъ долженъ поступать членъ Уѣздной Управы при удостовѣреніяхъ своихъ на мѣстахъ о бѣдственномъ положеніи каждаго семейства, въ тѣхъ случаяхъ, когда всѣ поголовно въ обществѣ домохозяева нуждаются въ денежномъ пособій, то есть—слѣдуетъ ли ему, при повѣркѣ нуждающихся, руководствоваться показаніями старожиловъ, хотя они и сами нуждаются въ пособіи не менѣе другихъ?

Въ отвѣтъ на сіе Губернская Управа увѣдомила Сергачскую Уѣздную Управу, что она никакъ не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобы въ извѣстномъ селеніи, крестьяне котораго нуждаются въ денежномъ пособіи изъ продовольственнаго капитала, не нашлось нѣсколькихъ домохозяевъ, болѣе другихъ состоятельныхъ и могущихъ обойтись безъ пособія. Такого же взгляда, безъ сомнѣнія, держалась Губернская Управа и прежняго состава, издавая циркуляръ отъ 15 марта 1868 г. № 50, и требуя въ немъ, чтобы степень состоятельности каждаго нуждающагося была опредѣлена тремя достаточными старожилами. Держаться иного положенія — признать всѣхъ домохозяевъ нуждающимися — значило-бы

допустить вмѣстѣ съ тѣмъ и поголовную раздачу продовольственнаго капитала, тогда какъ это воспрещено закономъ и вообще, какъ объяснено въ циркулярѣ, ссуды выдаются съ строгою разборчивостію и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Если крестьяне поголовно заявляютъ о необходимости оказать имъ денежное пособіе, то это не можетъ еще служить доказательствомъ того, что они дѣйствительно нуждаются въ пособіи; крестьяне, конечно, охотно занимаютъ, но потомъ весьма мало заботятся объ уплатѣ долга. Въ заключеніе Губернская Управа просила Уѣздную, въ случаѣ еслибы дѣйствительно въ какомъ либо селеніи, вопреки убѣжденія Губернской Управы, всѣ домохозяева оказались нуждающимися въ денежномъ пособіи, приглашать, для опредѣленія степени состоятельности ихъ, старожиловъ изъ ближайшихъ сосѣднихъ селеній, и затѣмъ въ этихъ случаяхъ Губернская Управа будетъ основываться преимущественно на дознаніи члена Уѣздной Управы, какъ лица, уполномоченнаго Земствомъ.

XVI. О разсрочкѣ платежа ссудъ изъ продовольственнаго капитала.

Объ отсрочкѣ ссудъ изъ продовольственнаго капитала въ 1874 году ходатайствовали: а) крестьяне Арзамасскаго уѣзда, Хиринской волости, села Корина; б) татары Васильскаго уѣзда, Ургинской волости, дер. Урги и в) крестьяне Лукояновскаго уѣзда, деревень: новой и старой Пичингушъ; но изъ нихъ отсрочка допущена, до урожая въ текущемъ году хлѣба, только первымъ, въ количествѣ 924 р. $93^3/_4$ к., а остальнымъ всѣмъ отказано. Отказъ татарамъ Губернскою Управою основанъ на отзывѣ Васильской Уѣздной Управы, что урожай хлѣбовъ въ Ургинской волости былъ не ниже посредственнаго и что большая половина Ургинскихъ татаръ, кромѣ хлѣбопашества, занимаются заработками на Нижегородской ярмаркѣ и въ другихъ мѣстахъ, а также производятъ мелочную торговлю разными необходимыми въ крестьянскомъ быту предметами; что они постоянно уплачиваютъ всѣ сполна казенныя повинности прежде земскихъ, тогда какъ

28

сія послѣднія остаются за ними по нѣскольку лѣтъ, и что наконецъ татары Васильскаго уѣзда никогда не исполняютъ своихъ обязательствъ въ точности, что Васильской Управѣ приходилось испытать на дѣлѣ уже не одинъ разъ. Разсматривая ходатайство крестьянъ дер. Новой и имѣя въ виду, съ одной стороны, что крестьянамъ симъ уже была сдѣлана отсрочка на два года и они обязательства своего не исполняли, а съ другой — что новое ходатайство ихъ объ отсрочкѣ платежа денегъ и засыпки въ магазины хлѣба ничѣмъ не вызывается, кромѣ какъ новымъ нежеланіемъ платить состоящей за ними недоимки продовольственнаго капитала, по причинѣ будто-бы неурожая въ прошломъ году на ихъ песчаномъ надѣлѣ земли хлѣба, тогда какъ изъ прошлогоднихъ отзывовъ Уѣздной Управы видно, что урожай озимаго хлѣба въ ея уѣздѣ въ 1873 году былъ, безъ исключенія, хорошій, а яроваго посредственный, что подтверждается еще и тѣмъ, что крестьяне сами въ своей просьбѣ говорятъ, что часть хлѣба ими продана на уплату казенныхъ податей, — Губернская Управа постановила: въ ходатайствѣ крестьянъ дер. Новой объ отсрочкѣ имъ денежной ссуды, въ количествѣ 308 р. 50 к., отказать и просить Лукояновскую Управу настоять на непремѣнной уплатѣ означенными крестьянами долга. Что-же касается до разсрочки платежа въ магазинъ хлѣба, до урожая его въ семъ году, то таковая Губернской Управой допущена. По тѣмъ-же самымъ основаніямъ, отказано въ разсрочкѣ платежа 299 р. 71¼ к. и крестьянамъ д. старыхъ Пичингушъ.

XVII. О сословномъ продовольственномъ капиталѣ.

Кромѣ общаго губернскаго продовольственнаго капитала и капитала, замѣняющаго собою часть хлѣбныхъ запасовъ, въ Нижегородской губерніи имѣется такъ называемый сословный продовольственный капиталъ, который Высочайше утвержденнымъ 19 апрѣля 1868 г. положеніемъ комитета гг. Министровъ подчиненъ вѣдѣнію Земскихъ Управъ, но о которомъ въ Высочайше ут-

вержденном 21 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта ничего не говорится.

Капиталъ сей, какъ видно изъ сообщенныхъ Уѣздными Управами въ прошломъ и настоящемъ годахъ свѣдѣній, находится при Городскихъ Управахъ и волостныхъ правленіяхъ и его состоитъ на лицо:

а) принадлежащаго мѣщанамъ:

По Нижнему-Новгороду	3325 р. 75 к.
— Арзамасу	1096—55 —
— Ардатову	906—52¼—
— Горбатову	700—„ „ —
— Балахнѣ	630—73 —
— Семенову	587—46 —
— Макарьеву	487—18 —
— Василю	384—30 —
— Лукоянову	349—86¼—
— Княгинину	247—16½—
— Сергачу	182—65 —

б) цеховымъ:

По Нижнему-Новгороду	624—40 —
— Арзамасу	1074—33½—

и в) заводскимъ крестьянамъ:

Балахнинскаго уѣзда	91—32 —
Итого . .	10688 -22½—

Расхода изъ сего капитала ни въ прежнее время, ни въ текущемъ году разрѣшаемо не было, ни Губернской, ни Уѣздными Управами; слѣдовательно вся вышеозначенная сумма, съ наросшими на нее процентами, должна состоять на лицо; но дѣйствительно-ли она находится на лицо и въ какомъ количествѣ, Губернской Управѣ неизвѣстно, такъ какъ Уѣздныя Управы никакого наблюденія за симъ капиталомъ не имѣютъ, и на запросъ объ немъ ничего не отвѣчаютъ, кромѣ

Лукояновской Управы, которая отозвалась, что сего капитала въ г. Лукояновѣ состоитъ 349 р. 86¼ к., т. е. болѣе противъ прошлаго года на 10 р. 18¾ к., Горбатовская же, Балахнинская и Сергачская Управы показали тѣже суммы, что и въ прошломъ году, а остальныя затѣмъ Управы прошли молчанiемъ сдѣланный имъ по сему предмету запросъ. И такимъ образомъ оказывается, что сословный продовольственный капиталъ существуетъ безъ всякаго надзора со стороны Земскихъ Учрежденiй.

XVIII. О дѣйствiяхъ Губернской Управы по возмѣщенiю хлѣбныхъ ссудъ и денежныхъ долговъ.

12 января сего года за № 164, Губернская Управа обращалась къ содѣйствiю господина Начальника губернiи, о понужденiи, чрезъ кого слѣдуетъ, крестьянъ къ успѣшнѣйшему пополненiю какъ хлѣбныхъ недоимокъ, такъ и денежныхъ ссудъ, и получила отъ Губернскаго Правленiя, 23 того-же января за № 539, отвѣтъ, что о принятiи энергическихъ мѣръ къ пополненiю хлѣбныхъ и денежныхъ долговъ, имъ отъ лица г. исправлявшаго должность Начальника губернiи, предписано гг. Уѣзднымъ Исправникамъ; между тѣмъ, не смотря на сiе распоряженiе и на удовлетворительный урожай въ прошломъ году хлѣба, платежъ означенныхъ долговъ совершенно прiостановился. Вслѣдствiе сего и въ видахъ болѣе или менѣе удовлетворительнаго урожая въ текущемъ году хлѣба, Губернская Управа, отъ 7 сентября сего года за № 6208, вновь просила Его Сiятельство не оставить зависящимъ съ его стороны распоряженiемъ, къ неуклонному пополненiю крестьянами сказанныхъ недоимокъ, присовокупивъ къ тому, что сроки платежей денежнымъ ссудамъ давно уже истекли и что ходатайствъ объ отсрочкахъ таковыхъ ни откуда не поступаетъ; слѣдовательно платежъ сихъ долговъ прiостановился не по обѣдненiю крестьянъ, а единственно за непринятiемъ къ тому понудительныхъ мѣръ.

Въ отвѣтъ на сiе, третiе Отдѣленiе Нижегородскаго Губернскаго Правленiя отъ 30 сентября сего года за № 7214 увѣдомило, что имъ въ тоже время

предписано гг. уѣзднымъ исправникамъ: Арзамасскому, Горбатовскому, Васильскому, Нижегородскому, Сергачскому и Лукояновскому о принятіи самыхъ строгихъ, указанныхъ въ законѣ, мѣръ къ безотлагательному пополненію крестьянами хлѣбныхъ недоимокъ и денежныхъ ссудъ, не допуская болѣе жалобъ на бездѣйствіе по сему дѣлу.

XIX. По вопросу Губернскаго Собранія о томъ, до какихъ предѣловъ должны быть доведены проценты съ хлѣбныхъ капиталовъ.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 5-го декабря 1873 года, выслушавъ докладъ о народномъ продовольствіи и предложенную въ немъ резолюцію о томъ, что проценты съ хлѣбнаго капитала не могутъ быть расходуемы обществами крестьянъ по своему усмотрѣнію, а должны причитываться къ общей массѣ нормальнаго количества хлѣбнаго капитала и расходоваться, съ разрѣшенія Управъ, на одно продовольствіе, нашло, что при семъ возникаетъ вопросъ о томъ, до какихъ предѣловъ должны быть доведены хлѣбные запасы, обращенные въ деньги, а потому и поручило Губернской Управѣ войти по сему предмету въ подробное соображеніе и доложить ему въ свое время.

Во исполненіе сего Губернская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что, предлагая вышепрописанную резолюцію, она дѣлала сіе, принявъ въ основаніе Высочайше утвержденное 25 апрѣля 1866 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о распредѣленіи капитала народнаго продовольствія, проценты съ котораго, по рѣшенію Правительствующаго Сената отъ 16 марта *) 1867 г. за № 1765, при неимѣніи на сей предметъ особаго указанія, должны быть обращаемы на одинаковое съ капиталомъ употребленіе, т. е. на выдачу крестьянамъ заимообразныхъ пособій на обсѣмененіе полей и продовольствіе. По этому нѣтъ никакого сомнѣнія, что и проценты съ хлѣбнаго капитала должны расходоваться наравнѣ съ процентами продовольственнаго капитала и если, съ увеличеніемъ сихъ

*) Стран. 212 Сборник. Верховскаго.

процентовъ, точно также какъ и съ процентами последняго капитала, встрѣтится земству надобность въ сихъ капиталахъ, то ему предоставляется испрашивать на сіе разрѣшеніе Правительства.

XX. По ходатайству Губернской Управы объ отпускѣ въ пользу голодающихъ Самарцевъ 10000 р. изъ продовольственнаго капитала.

IX очередное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 5 декабря 1873 года, постановило: въ виду постигшаго Самарскую губернію голода, отпустить для голодающихъ, въ распоряженіе Самарской губернской Земской Управы, безвозвратно 10.000 руб. изъ продовольственнаго капитала; затѣмъ въ пополненіе этой суммы вносить, въ теченіе 5 лѣтъ, въ губернскую смѣту по 2000 руб. и причитающіеся по разсчету проценты.

При исполненіи сего, Губернская Управа усмотрѣвъ изъ Правительственнаго сообщенія, напечатаннаго въ № 305 газеты „Правительственный Вѣстникъ", отъ 23 декабря 1873 г., что на приведеніе изложеннаго постановленія Губернскаго Собранія въ исполненіе должно быть испрошено особое разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 января сего года за № 241, просила г. Начальника губерніи, войти по означенному предмету, куда слѣдуетъ, съ представленіемъ и о послѣдующемъ Губернскую Управу увѣдомить.

Въ отвѣтъ на сіе, г. Нижегородскій Губернаторъ, отъ 10 апрѣля сего года за № 1081, увѣдомилъ, что означенное ходатайство исправлявшимъ должность Начальника губерніи было внесено на благоусмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который въ предписаніи, отъ 28 марта за № 3104, изъяснилъ: принимая во вниманіе, что на покрытіе громадныхъ убытковъ, ежегодно причиняемыхъ пожарами въ Нижегородской губерніи, оказалось нужнымъ отпустить ссуду изъ общаго продовольственнаго капитала, изъ коей еще не возвращено 130000 руб., между тѣмъ убытки эти по силѣ Высочайше утвержденнаго 1 мая 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, должны быть покрываемы, при недостаткѣ страховыхъ платежей, изъ

губернскаго продовольственнаго капитала, онъ входилъ въ Комитетъ гг. Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ полагалъ: предположеніе Нижегородскаго Земства, о пожертвованіи въ пользу Самарцевъ 10000 рублей изъ губернскаго продовольственнаго капитала, съ пополненіемъ этаго позаимствованія изъ сбора съ населенія Нижегородской губерніи—оставить безъ послѣдствій. Вслѣдствіе сего, Комитетъ гг. Министровъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 7 день іюля 1867 г. журнала о порядкѣ оставленія безъ послѣдствій ходатайствъ Губернскихъ Земскихъ Собраній, положилъ: предоставить г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ привести въ исполненіе изложенное въ означенномъ представленіи заключеніе.

XXI. Объ открытіи кредита изъ продовольственнаго капитала.

Въ концѣ сего доклада остается сказать, что урожай настоящаго года вообще удовлетворительный и даетъ полную надежду на безбѣдное продовольствіе населенія до новаго урожая; тѣмъ не менѣе на запросъ Губернской Управы о количествѣ необходимаго для каждаго уѣзда кредита изъ продовольственнаго капитала, Балахнинская, Горбатовская и Нижегородская Уѣздныя Управы отозвались, что на случай обезпеченія крестьянскихъ нуждъ въ продовольствіи и обсѣмененіи полей въ будущемъ 1875 году, имъ необходимъ кредитъ въ размѣрѣ: по Балахнинскому уѣзду 6500 р., Горбатовскому 1000 р. и Нижегородскому 5000 р., а всего 12500 р.; Васильская и Лукояновская Управы отвѣтили, что онѣ нужды въ томъ не предвидятъ; затѣмъ всѣ остальныя Управы означенный вопросъ прошли молчаніемъ.

По соображеніи всего изложеннаго въ настоящемъ докладѣ, Губернская Управа, съ своей стороны, полагаетъ:

1) Такъ какъ опредѣленіе способа выдачъ и возврата ссудъ зависитъ отъ усмотрѣнія Уѣздныхъ и Губернскихъ Управъ, то предложить первымъ изъ нихъ, кромѣ усиленія надзора за дѣйствіями волостнаго и сельскаго начальствъ, по взысканію съ крестьянъ хлѣб-

ныхъ недоимокъ, сдѣлать распоряженіе къ опредѣленію, согласно 3 п. 188 ст. Общ. Полож., къ неплательщикамъ по каждому селенію особыхъ опекуновъ изъ зажиточныхъ крестьянъ, и заручившись списками сихъ лицъ и списками неплательщиковъ, имѣть неослабное наблюденіе за поступленіемъ долговъ, для каковой цѣли, списки неплательщиковъ сначала должны быть провѣрены на мѣстахъ и противъ неплательщиковъ должна быть сдѣлана отмѣтка, о состоятельности или несостоятельности его къ платежу; затѣмъ безнадежныя къ поступленію, по какимъ либо причинамъ недоимки, предложить обществамъ со счетовъ исключить, съ обязательствомъ оныхъ пополнить сіи недоимки натурою или деньгами.

2) Просить Макарьевскую Уѣздную Управу, въ случаѣ если она и въ настоящее время находитъ предположенную ею въ прошломъ году систему взысканія хлѣбныхъ недоимокъ, черезъ обмолотъ сноповъ неплательщиковъ на особыхъ гумнахъ, полезною и удобоисполнимою, привести оную въ исполненіе и о результатахъ сего способа сообщить въ свое время Губернской Управѣ, для доклада Земскому Собранію.

3) Поручить Уѣзднымъ Управамъ немедленно приступить къ ревизіи сельскихъ запасныхъ магазиновъ, во всемъ согласно Высочайше утвержденнаго 21 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта и о послѣдствіяхъ тотъ-часъ-же сообщать Губернской Управѣ, съ приложеніемъ надлежащихъ вѣдомостей, о количествѣ хранящагося въ магазинахъ и находящагося въ долгу хлѣба, для принятія, въ случаѣ надобности, съ ея стороны надлежащихъ мѣръ, къ устраненію замѣченныхъ неисправностей или какихъ либо злоупотребленій.

4) Вслѣдствіе возбужденнаго Васильской и Макарьевской Управами вопроса, какъ поступить съ тѣми капиталами, которые положены на сроки, поручить Уѣзднымъ Управамъ, не выжидая окончанія сроковъ, вытребовать немедленно, отъ кого слѣдуетъ, означен-

ныя деньги и первую половину изъ нихъ, съ причитающимися процентами, представить въ Губернскую Управу, относительно-же капиталовъ сихъ находящихся въ ссудѣ изъ процентовъ въ частныхъ рукахъ, какъ напримѣръ въ Борской волости, поручить волостнымъ и сельскимъ управленіямъ немедленно прекратить такую раздачу и приступить къ сбору сихъ долговъ, и по мѣрѣ поступленія ихъ представлять наличныя суммы въ мѣстную Управу; если-же капиталы сіи розданы на нѣсколько лѣтъ, то предложить обществамъ о сборѣ взамѣнъ ихъ по душамъ.

5) Сообщивъ требуемыя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ свѣдѣнія о состояніи урожая хлѣбовъ и травъ за 1874 г., просить Уѣздныя Управы на будущее время въ свѣдѣніяхъ своихъ, доставляемыхъ ежемѣсячно въ Губернскую Управу, объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, опредѣлять степень урожая, на сколько возможно приблизительно, цифрами: самъ— сбора съ посѣва, или количество снятаго хлѣба и сѣна съ десятины казенной мѣры.

6) Въ виду удовлетворительнаго урожая въ семъ году озимаго и яроваго хлѣба, просить Уѣздныя Управы принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, къ пополненію хлѣбныхъ и денежныхъ ссудъ, сообщивъ въ Полицейскія Управленія имянные списки неплательщиковъ.

7) Возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о томъ: слѣдуетъ-ли имѣющійся въ Нижегородской губерніи сословный продовольственный капиталъ, точно также какъ и крестьянскіе хлѣбные капиталы, требовать, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для сосредоточенія его въ вѣдѣніи Губернской и Уѣздныхъ Управъ, и какъ поступить въ томъ случаѣ, когда городскія Управы откажутся отъ высылки сихъ капиталовъ, до настоящаго времени остающихся въ вѣдѣніи ихъ, безъ всякаго со стороны Земства контроля.

и 8) На случай удовлетворенія ходатайствъ крестьянъ, пострадавшихъ отъ градобитія и другихъ

причинъ, о выдачѣ имъ въ будущемъ году денежнаго вспомоществованія, Губернская Управа проситъ Собраніе открыть ей на этотъ предметъ кредитъ изъ продовольственнаго капитала, всего въ размѣрѣ до 30000 рублей.

Въ заключеніе Губернская Управа проситъ Земское Собраніе, всѣ сдѣланныя ею въ настоящемъ году распоряженія по народопродовольственному дѣлу утвердить.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи хлѣбныхъ запасовъ съ 1-го сентября 1873 по 1-е сентября 1874 года по Нижегородской губерніи.

Названіе уѣздовъ.	Число душъ, по которымъ должно состоять въ магазинахъ хлѣба.	Къ 1-му сентября 1873 года въ магазинахъ состояло:																		Съ 1-го сентября 1873 года.												Къ 1-му сентября 1874 года состоитъ на лицо.						За недостаткомъ хлѣба, выдано изъ продовольственнаго капитала.						Примѣчаніе.
		На лицо.						Въ долгу и самовольномъ разборѣ.						ИТОГО.						Поступило въ уплату долга и самовольно разобраннаго.						Выдано въ ссуду.																		
		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			На засѣвъ полей.		На продовольствіе.		Итого.		
		четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	четв.	ч.	г.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Арзамасскій	50916	29332	6	—	10337	7	—	21027	—		14841	—	—	50359	6	—	25178	7	—	4714	2	—	1908	—	—	7282	—	—	9846	—	—	26765	—	—	2399	7	—	—	—	—	—	—	—	
Ардатовскій	42085	14294	—	—	4693	5	6	27791	—	—	16348	6	2	42085	—	—	21042	4	—	3240	4	—	2958	2	2	3075	7	—	4728	—	—	14458	5	—	2924	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балахнинскій	39906	35672	3	—	14740	6	3	4267	6	1	2028	7	5	39940	1	1	16769	6	—	483	2	4	147	6	—	5435	6	—	8305	5	—	30719	7	4	6582	7	3	—	—	—	—	—	—	
Васильскій	39495	29939	1	$4\frac{1}{2}$	9864	7	5	13392	5	$4\frac{1}{2}$	9392	3	6	43331	7	1	19257	3	3	5879	6	$6\frac{1}{2}$	3242	1	7	7959	7	5	3466	4	2	27859	—	6	9640	5	2	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій	44215	12279	—	—	5730	7	—	31936	—	—	16376	5	—	44215	—	—	22107	4	—	169	6	—	232	2	—	2324	3	—	2017	3	—	10124	3	—	3945	6	—	—	—	20	—	20	—	
Княгининскій	42079	26804	5	—	13441	—	—	12698	3	—	6310	4	—	39503	—	—	19751	4	—	8578	3	—	3187	4	—	8973	3	—	3692	7	—	26409	5	—	12935	5	—	—	—	—	—	—	—	
Лукояновскій	70688	30964	6	$5\frac{1}{2}$	9995	5	—	51205	2	7	29353	—	$1\frac{1}{4}$	82170	1	$4\frac{1}{2}$	39348	—	$6\frac{1}{4}$	5260	—	6	565	4	2	1271	—	$6\frac{1}{4}$	605	7	—	34953	6	$5\frac{1}{4}$	9955	2	2	—	—	—	—	—	—	
Макарьевскій	32876	32406	5	4	13089	2	4	3526	5	—	1885	5	4	35933	2	4	14975	—	—	110	1	—	50	—	—	9225	7	6	4695	4	—	23290	6	6	8443	6	4	—	—	—	—	—	—	
Нижегородскій	49766	25548	5	4	7826	4	—	24217	2	4	17056	4	—	49766	—	—	24883	—	—	10967	6	—	6905	6	—	9015	4	—	6059	3	—	27500	7	4	8672	7	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій	35106	8690	4	6	2371	7	—	26415	3	2	15181	1	—	35106	—	—	17553	—	—	1337	2	—	69	7		956	6	—	111	2	—	9071	—	6	2331	4	—	—	—	651	50	651	50	
Семеновскій	33517	25096	5	6	6221	2	—	7707	7	5	10512	—		32804	5	3	16733	2	—	2382	2	2	7169	3	2	4456	5	—	10777	6	—	23022	3	—	2612	7	2	—	—	—	—	—	—	
Итого	480649	271029	3	6	98313	6	2	224185	3	$7\frac{1}{2}$	139286	5	$2\frac{1}{4}$	495214	7	$5\frac{1}{2}$	237600	3	$4\frac{1}{4}$	43123	4	$2\frac{1}{2}$	26436	4	5	59977	2	$1\frac{1}{4}$	54306	1	2	254175	5	$7\frac{1}{4}$	70444	1	5	—	—	671	50	671	50	

Предсѣдатель Губернской Управы *М. Аверкіевъ.*

Члены: *М. Андреевъ.*
Н. Мессингъ.
А. Кузнецовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о средне-установленныхъ цѣнахъ на провіантъ и фуражъ по уѣздамъ Нижегородской губерніи на сентябрь и октябрь мѣсяцы 1874 года.

ПО УѢЗДАМЪ.		СРЕДНІЯ ЦѢНЫ.										
		Муки ржаной куль 9-ти пудоваго вѣса.		Ржи четверть 9-ти пудоваго вѣсу.		Крупъ гречневыхъ четверть.		Пшена четверть.		Овса четверть.		Сѣна пудъ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	коп.
Арзамасскому	За сентябрь	5	40	5	—	11	20	15	—	4	—	12
	— октябрь	5	—	5	—	8	—	10	—	2	75	12
Ардатовскому	— сентябрь	5	20	4	40	8	60	—	—	2	35	11
	— октябрь	5	20	4	75	7	90	—	—	2	75	11
Балахнинскому	— сентябрь	6	15	5	$52\frac{1}{2}$	11	50	13	—	2	75	$23\frac{1}{2}$
	— октябрь	6	—	5	40	9	50	11	50	2	75	21
Васильскому	— сентябрь	6	15	5	15	—	—	11	10	2	65	$13\frac{1}{2}$
	— октябрь	5	20	4	70	7	50	8	60	2	60	$13\frac{1}{2}$
Горбатовскому	— сентябрь	7	65	6	80	10	85	13	25	4	$22\frac{1}{2}$	11
	— октябрь	6	75	6	$7\frac{1}{2}$	10	80	12	40	2	80	$14\frac{1}{2}$
Княгининскому	— сентябрь	5	$62\frac{1}{2}$	5	$17\frac{1}{2}$	7	75	9	50	2	60	25
	— октябрь	4	$72\frac{1}{2}$	4	35	9	45	11	25	2	$92\frac{1}{2}$	$22\frac{1}{2}$
Лукояновскому	— сентябрь	4	$22\frac{1}{2}$	4	5	8	—	—	—	2	50	$17\frac{1}{2}$
	— октябрь	4	5	3	80	7	—	—	—	2	25	20
Макарьевскому	— сентябрь	5	85	5	15	10	50	—	—	2	70	$17\frac{1}{2}$
	— октябрь	5	$67\frac{1}{2}$	5	40	9	75	—	—	2	80	15
Нижегородскому	— сентябрь	—	—	—	—	13	—	18	—	2	90	16
	— октябрь	—	—	—	—	10	—	15	60	2	75	16
Семеновскому	— сентябрь	7	25	6	40	12	10	15	20	3	50	30
	— октябрь	6	97	5	80	12	—	14	80	2	85	15
Сергачскому	— сентябрь	4	50	4	$27\frac{1}{2}$	8	—	7	—	2	20	$22\frac{1}{2}$
	— октябрь	4	50	4	$87\frac{1}{2}$	8	—	7	—	2	20	$22\frac{1}{2}$
Общія цѣны по губерніи	— сентябрь	5	80	5	19	10	15	12	$75\frac{1}{2}$	2	$94\frac{1}{4}$	18
	— октябрь	5	$40\frac{3}{4}$	5	15	9	80	11	39	2	72	17

Предсѣдатель Губернской Управы *М. Аверкіевъ.*

Члены:
М. Андреевъ.
Н. Мессингъ.
А. Кузнецовъ.

О ходатайствахъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній предъ Губернскимъ.

Для доклада Губернскому Земскому Собранію поступили въ Губернскую Управу нижеслѣдующія ходатайства Уѣздныхъ Земскихъ Собраній предъ Губернскимъ:

1) Сергачское Земское Собраніе ходатайствуетъ объ отпускѣ заимообразно изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, 4000 руб., на постройку въ городѣ Сергачѣ зданія для больницы, обязываясь уплачивать 5% и возвратить всю занятую сумму въ теченіи двухъ или трехъ лѣтъ (журн. № 1 п. 10).

Губернская Управа, не имѣя основанія высказать что либо ни за ни противъ настоящаго ходатайства, имѣетъ честь представить его на усмотрѣніе Губернскаго Собранія.

2) Макарьевское Собраніе повторяетъ свое прошлогоднее ходатайство войти съ представленіемъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, о привлеченіи содержателя вольныхъ почтъ къ расчисткѣ снѣга на Казанскомъ почтовомъ трактѣ, при переводѣ его въ началѣ весны на лѣтнее направленіе (журн. № 3).

По поводу настоящаго ходатайства полученъ отвѣтъ отъ Начальника губерніи, отъ 20 ноября сего года за № 3517, подробности котораго изложены въ особомъ докладѣ Управы о ходатайствахъ Губернскаго Собранія предъ Правительствомъ. Изъ всего смысла этаго отвѣта должно предполагать, что всякое новое ходатайство въ Министерствахъ по сему предмету будетъ имѣть исходомъ положительный отказъ; почему настоящее ходатайство Макарьевскаго земства, по мнѣнію Губернской Управы, не требуетъ болѣе никакого разрѣшенія.

3) Балахнинское Собраніе повторяетъ свое неоднократное ходатайство, объ отнесеніи пикетной повинности на губернскій земскій сборъ, мотивируя это ходатайство тѣмъ, что пикеты учреждаются въ Балахнинскомъ уѣздѣ собственно для Нижегородской ярмарки, что другіе уѣзды этой повинности не несутъ и что она ни въ какомъ случаѣ не составляетъ мѣстной потребности Балахнинскаго уѣзда (журн. № 1).

Ходатайство сіе восходило на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія не одинъ разъ, какъ по Балахнинскому, такъ и по Нижегородскому уѣздамъ и по поводу одного изъ нихъ, г. Начальникъ губерніи просилъ объ отнесеніи сей повинности на губернскій земскій сборъ, но такое предложеніе Губернское Собраніе отклонило. Въ прошлогоднемъ докладѣ своемъ по настоящему ходатайству Балахнинскаго земства, Губернская Управа, сознавая всю тягость сей повинности для отдѣльныхъ мѣстностей, полагала, съ своей стороны, о переложеніи ея на общія средства по губерніи, но воздержалась отъ оконча-

тельнаго предложенія сего, въ виду устраиваемой въ Нижнемъ-Новгородѣ конной стражи, по докладу о которой, Губернское Собраніе. изъявляя согласіе на участіе въ расходахъ по сформированію и содержанію въ Нижнемъ Новгородѣ конной стражи, выразило вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе, чтобы съ учрежденіемъ оной постояные пикеты въ Нижегородскомъ, Балахнинскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ были администраціей отмѣнены. Но г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ на это, что хотя означенная повинность и непоименована въ числѣ общимъ натуральныхъ повинностей; но пикеты сіи, учреждаемые всегда и вездѣ уѣздной полиціей, на основаніи 2663 ст. II т. 1 ч. общ. губерн. учрежд., въ случаѣ появленія шайки воровъ и разбойниковъ, не могутъ быть уничтожены въ упомянутыхъ уѣздахъ, отмѣна каковыхъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ; при чемъ г. Начальникъ губерніи добавилъ, что если съ учрежденіемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ конной стражи представится возможность замѣнить означенные пикеты чинами конной стражи, то чины сіи не должны быть освобождаемы отъ обязанности участвовать въ несеніи службы на пикетахъ, которые будутъ учреждаемы согласно вышепреведенной статьи.

Нынѣ имѣя въ виду, что пикеты должны быть, такимъ образомъ, учреждаемы лишь въ случаяхъ, упомянутыхъ въ 2663 ст., но не обязательно ежегодно во время ярмарки, какъ это дѣлалось до сего времени, хотя ни шаекъ, ни разбойниковъ, сколько Управѣ извѣстно, нигдѣ не появлялось и хотя большею частію товаръ нынѣ идетъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ, съ другой стороны, принимая въ соображеніе, что въ должность пикетчиковъ, вмѣсто благонадежныхъ людей, какъ это требуется по закону, всегда назначаются обществами большею частію изъ людей низшаго разряда и неисправныхъ плательщиковъ податей, дабы чрезъ сіе сдѣлать пополненіе числящихся на нихъ недоимокъ,—Губернская Управа полагала бы, не перелагая сей повинности на губернскій сборъ, ходатайствовать предъ г. Начальникомъ губерніи, въ случаѣ неучрежденія въ Нижнемъ-Новгородѣ и къ будущей ярмаркѣ конной стражи, или невозможности изъ оной отдѣлить часть чиновъ на пикеты, въ виду отсутствія случаевъ грабежей на пути къ ярмаркѣ вооруженными шайками, вмѣнить уѣзднымъ полиціямъ, чтобы они, при учрежденіи пикетовъ, буквально руководствовались 2663 ст., т. е. чтобы учреждали оные тогда только, когда появятся шайки разбойниковъ и воровъ, но никакъ не обязательно каждый разъ, ежегодно, съ наступленіемъ ярмарки.

4) Тому же Уѣздному Собранію Уѣздною Управою былъ представленъ докладъ о подводной повинности, въ которомъ, между прочимъ, изложено

слѣдующее: „Въ нынѣшнемъ году, требованіе подводъ для проходящихъ войскъ было чрезвычайное, и ассигнованной по смѣтѣ суммы на этотъ предметъ 1000 руб. оказалось недостаточно, такъ что Управа принуждена была для покрытія этаго расхода употребить часть денегъ, ассигнованныхъ на экстраординарные расходы.

„Соблюсти же экономію въ этомъ расходѣ не было никакой возможности, потому что такого значительнаго числа подводъ вдругъ и при томъ въ рабочую пору, и во время Нижегородской ярмарки, рѣшительно не было возможности достать; требованія же о выставкѣ подводъ получались по большей части за нѣсколько дней до выступленія командъ. Такъ напримѣръ отъ командировъ 1-й и 5-й батарей 3-й Артиллерійской бригады получено 23, а выступленіе назначено 25 августа.

„VI Очередное Балахнинское Земское Собраніе и бывшій предсѣдатель Уѣздной Управы И. А. Климовъ, въ качествѣ губернскаго гласнаго, ходатайствовали предъ Губернскимъ Собраніемъ, объ отнесеніи расходовъ по передвиженію войскъ на счетъ губернскаго земскаго сбора. Но Губернское Собраніе въ удовлетвореніи этого ходатайства отказало по той причинѣ, что (будто-бы) не представляется достаточныхъ основаній принимать этотъ расходъ на губернскій сборъ потому, что каждая выставленная подвода оплачивается контръ-марками. На сколько справедлива эта причина отказа, распространяться лишнее: цифры дѣйствительной стоимости каждой подводы (2 руб. 50 к.), въ сравненіи съ цѣнностью контръ-марки (75 коп.), говорятъ сами за себя. Но что справедливость требуетъ отнесенія упомянутыхъ расходовъ на счетъ общаго губернскаго земскаго сбора—это доказывается тѣмъ, что во 1-хъ, передвиженіе войска вовсе не составляетъ мѣстной потребности уѣзда, а во 2-хъ, большинство уѣздовъ Нижегородской губерніи никогда не несли и вѣроятно никогда не будутъ нести этой повинности, тогда какъ Балахнинскій уѣздъ несетъ ее едвали не болѣе всѣхъ остальныхъ. Эти два обстоятельства Губернскимъ Собраніемъ не были приняты во вниманіе, напротивъ того оно само въ томъ же постановленіи своемъ, какъ бы сознавая неуравнительное обремененіе Балахнинскаго уѣзда, означенной повинностью, нашло справедливымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, чтобы направлять войска по желѣзнымъ дорогамъ."

По выслушаніи сего доклада, Уѣздное Собраніе постановило: ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, объ отнесеніи расхода по передвиженію войскъ на счетъ губернскаго земскаго сбора. (журн. № 2).

Разсматривая сіе вторичное ходатайство Балахнинскаго земства, о принятіи на губернскій земскій сборъ расходовъ по передвиженію войскъ, нельзя не

согласиться, что Балахнинскій уѣздъ дѣйствительно обремененъ этой повинностью болѣе другихъ уѣздовъ, вслѣдствіе чего, согласно постановленія VI очереднаго Собранія, и было возбуждено предъ Правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы въ мѣстностяхъ, состоящихъ въ раіонѣ желѣзныхъ дорогъ, войска преимущественно направлялись по симъ путямъ, а не по земскимъ и военнымъ трактамъ; но на ходатайство сіе никакого отвѣта не послѣдовало, почему оное слѣдуетъ возобновить. Обращаясь за симъ къ удобству или неудобству переложенія означенной повинности на губернскій сборъ, Губернская Управа не можетъ не обратить вниманія на то, что всякая временная правительственная повинность, гдѣ она является необходимою, хотя дѣйствительно не составляетъ мѣстной потребности, но не можетъ служить поводомъ къ перечисленію ея на губернскій сборъ, въ томъ только предположеніи, что подобной повинности не несутъ другіе уѣзды. Всѣ уѣзды въ отправленіи своихъ натуральныхъ повинностей различны и не могутъ быть сравниваемы одинъ съ другимъ, и потому, если переводить часть тѣхъ или другихъ, болѣе обременительныхъ для уѣздовъ повинностей, по одному изъ нихъ, на счетъ губернскій, Губернскому Собранію пришлось бы множество такихъ же повинностей, отнесенныхъ къ обязанностямъ уѣздныхъ земствъ, принять на свой счетъ и по другимъ уѣздамъ, и тѣмъ нарушить разъ навсегда принятый Собраніемъ во вторую его сессію порядокъ распредѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя. Въ данномъ же случаѣ, хотя не отвергается, что Балахнинское земство обременено болѣе другихъ уѣздовъ отпускомъ подводъ, при временномъ предвиженіи войскъ, но нельзя сказать и того, чтобы оно также много расходовалось, сравнительно съ нѣкоторыми другими уѣздами, напримѣръ, по исправленію путей сообщеній, такъ какъ въ Балахнинскомъ уѣздѣ пролегаетъ дорогъ наименѣе всего, по сравненію съ прочими. Посему Губернская Управа полагаетъ вышеизложенное ходатайство Балахнинскаго земства отклонить.

5) Горбатовское и Макарьевское Земскія Собранія ходатайствуютъ о возвышеніи прогонной таксы, установленной для земскихъ станцій, съ 3-хъ на 4 коп. на версту и лошадь, при чемъ Горбатовское Собраніе мотивируетъ это ходатайство дороговизной припасовъ и усиливающимся разгономъ лошадей, а Макарьевское Собраніе — тѣмъ обстоятельствомъ, что, съ увеличеніемъ прогоновъ на почтовыхъ станціяхъ, большинство проѣзжающихъ, имѣющихъ право брать лошадей по открытымъ листамъ, при извѣстныхъ условіяхъ, во избѣжаніе этой приплаты, будетъ стараться обойти эти условія и пользоваться лошадьми съ земскихъ станцій, уплачивая прогоны по прежнему, по 3 к. Вслѣдствіе чего, земскія станціи неминуемо поднимутся въ цѣнахъ на

первыхъ же торгахъ, а въ Управу будутъ поступать постоянныя жалобы на земскихъ ямщиковъ, и ей достанется множество хлопотъ при разбирательствахъ.

Въ виду сихъ соображеній Горбатовскаго и Макарьевскаго земствъ, Губернская Управа, съ своей стороны, полагаетъ: не отвергая основаній, по которымъ уѣздныя земства находятъ возможнымъ, въ видахъ собственныхъ интересовъ, возвышеніе платы за разгонъ лошадей на земскихъ станціяхъ, сравнительно съ почтовыми,—ходатайствовать предъ Правительствомъ, о возвышеніи платы до размѣровъ, установленныхъ для почтовыхъ станцій, сдѣлавъ эту мѣру общею для всей губерніи.

6) Семеновское Собраніе повторяетъ бывшее уже въ разсмотрѣніи прошлогодняго Губернскаго Земскаго Собранія ходатайство, о спрямленіи Вятско-Варнавинскаго почтоваго тракта, перенесеніемъ части его на деревни Осинку и Тарасиху.

Прежде чѣмъ возможно сдѣлать какое-либо рѣшеніе по настоящему ходатайству, представляется необходимымъ обратиться къ предшествовавшей перепискѣ по сему предмету. Въ прошломъ году, Семеновская Управа ходатайствовала предъ г. Начальникомъ губерніи, о разрѣшеніи перенесенія части означеннаго тракта съ одного мѣста на другое, не выжидая затребованныхъ по сему предмету отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ различныхъ свѣдѣній по уступкѣ подъ полотно дороги земли; но Губернская Управа, имѣя въ виду, что въ подобныхъ дѣлахъ представляется необходимымъ сначала разрѣшеніе вопроса: на чей именно счетъ должны быть пріобрѣтены участки земли, подъ новое направленіе почтоваго тракта, а равно и другаго вопроса, не менѣе существеннаго и возбужденнаго въ предшествующія сессіи: кому должна принадлежать земля, остающаяся свободною за перенесеніемъ трактовъ на новое направленіе—съ своей стороны, полагала: предварительно измѣненія направленія Вятско-варнавинскаго тракта, выждать разрѣшенія, законодательнымъ порядкомъ или Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, означенныхъ двухъ вопросовъ. А какъ разрѣшенія на вопросы эти до сего времени еще не получено, то Губернская Управа полагала бы, не дѣлая никакого заключенія по вышеозначенному ходатайству Семеновскаго земства, выждать разрѣшенія означенныхъ двухъ вопросовъ.

7) Въ журналѣ *Нижегородскаго* Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшемся 2 октября сего года, записано слѣдующее: „слушали заявленіе гласныхъ отъ крестьянскихъ обществъ, о желаніи ихъ, чтобы должность агента по страхованію была совмѣщаема съ должностью одного изъ членовъ Уѣздной Управы. Опредѣлено: имѣя въ виду что, на основаніи 62 ст. полож. о

зем. учред., завѣдываніе страховымъ дѣломъ всецѣло предоставлено Губерн. Зем. учрежд., Уѣздное Собраніе сочло себя лишь въ правѣ заявить ходатайство въ этомъ смыслѣ предъ Губернскимъ".

На настоящее ходатайство Нижегородскаго Уѣзднаго Земства, Губернская Управа предлагаетъ отвѣтить тѣмъ же, что въ прошломъ году было высказано по подобному ходатайству Макарьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, т. е., что лица, приглашаемыя Губернской Управой на службу въ агенты, находятся всегда въ большемъ подчиненіи, чѣмъ члены Уѣздныхъ Управъ, избираемые на три года, и, на основаніи выборнаго начала, не могутъ быть уволены безъ суда и слѣдствія, въ случаѣ неспособности или нерадѣнія ихъ. Кромѣ того, Губернская Управа приняла за правило опредѣлять въ страховые агенты преимущественно изъ лицъ, предварительно прослужившихъ болѣе или менѣе продолжительное время въ страховомъ отдѣленіи и ознакомившихся такимъ образомъ съ обязанностями агента и вообще съ ходомъ страховаго дѣла. Соблюденіе этого порядка представляется существенно необходимымъ для установленія единства въ дѣйствіяхъ агентовъ, не говоря уже о томъ, что для служащихъ въ канцеляріи страховаго отдѣленія опредѣленіе въ агенты составляетъ и справедливое повышеніе. По всему этому Губернская Управа, съ своей стороны, полагаетъ: ходатайство Нижегородскаго уѣзднаго земства, о замѣнѣ агента однимъ изъ членовъ Уѣздной Управы, отклонить.

8) Балахнинская Уѣздная Управа, отъ 23 ноября, № 1762, увѣдомила, что она въ докладѣ своемъ X очередному Уѣздному Земскому Собранію, въ отношеніи Ярославскаго тракта, между прочимъ, высказала слѣдующее заключеніе: „означенный трактъ, во время оно, былъ почтовымъ, но почтовое сообщеніе прекратилось съ незапамятныхъ временъ; за тѣмъ онъ получилъ названіе торговаго; почему именно присвоено ему такое названіе— добраться положительно невозможно. Какъ бы то ни было, бывшей дорожной Комиссіей и за тѣмъ Земской Управой до сего времени онъ включался постоянно въ раскладку, въ отношеніи устройства на немъ дорожныхъ сооруженій и исправленія полотна дороги, постепенно утрачивая въ тоже время значеніе болѣе или менѣе важнаго торговаго сообщенія. Въ сущности этотъ трактъ въ настоящее время служитъ только сообщеніемъ торговыхъ селъ Пуреха съ г. Балахной, Катунками и селами Пестяковымъ и Ландихомъ Владимірской губерніи. Но это торговое значеніе тракта не составляетъ большой важности, сравнительно съ проселочными дорогами, служащими сообщеніемъ другихъ торговыхъ селъ между собою, какъ напримѣръ Городца съ Катунками и Пурехомъ же: однимъ словомъ—въ дѣйствительности этотъ

трактъ ни что иное, какъ тѣ-же проселочныя дороги. Въ виду этого Управа полагала бы ходатайствовать объ отнесеніи означеннаго тракта прямо въ разрядъ проселочныхъ дорогъ.»

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 30 сентября, по этому предмету постановило: согласно съ мнѣніемъ Управы, поручить ей ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ, объ отнесеніи Ярославскаго тракта въ разрядъ проселочныхъ дорогъ.“

Сообщая объ этомъ, Уѣздная Управа проситъ предложить объясненный предметъ на обсужденіе, согласно 6 п. 68 ст. полож. о зем. учреж., очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Губернская Управа, съ своей стороны, полагаетъ: предварительно ходатайства предъ Правительствомъ о перечисленіи означеннаго, бывшаго съ начала почтоваго, а потомъ торговаго тракта, въ разрядъ проселочныхъ, необходимо снестись о значеніи сего тракта съ сосѣдними губерніями, и за тѣмъ уже возбудить о немъ надлежащее ходатайство.

О ветеринарной части.

Во исполненіе журнальнаго постановленія IX очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 7 декабря 1873 г., Губернская Управа вносила въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ г. Начальника губерніи, составленный Лукояновской Уѣздной Управою и утвержденный Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ проэктъ устава школы ветеринарныхъ фельдшеровъ при Починковской заводской конюшнѣ, напечатанный въ трудахъ IX очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія на страницѣ 238, а также сообщила о предположенномъ способѣ приготовленія ветеринарныхъ фельдшеровъ и Уѣзднымъ Управамъ Нижегородской губерніи, для доклада Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ.

Вскорѣ послѣ этого, г. Директоръ Казанскаго Ветеринарнаго Института, отъ 26 февраля сего года за № 30, увѣдомилъ Губернскую Управу что, по Высочайшему повелѣнію 31 мая 1873 года, съ начала $18^{74}/_{75}$ учебнаго года, открывается въ г. Казани Ветеринарный Институтъ, съ школою при немъ, для образованія ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Предполагая, что Нижегородское земство найдетъ, быть можетъ, полезнымъ, съ цѣлію обезпеченія себя ветеринарными врачами и фельдшерами, выслать въ Институтъ или фельдшерскую школу своихъ стипендіатовъ изъ

молодыхъ людей, желающихъ посвятить себя тому или другому изъ этихъ званій, онъ, г. Директоръ, препроводилъ въ Губернскую Управу 12 экземпляровъ положенія о ветеринарныхъ институтахъ, присвоеннаго и Казанскому, прося о разсылкѣ по экземпляру подвѣдомственнымъ ей Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ. Содержаніе этого отношенія было также сообщено циркулярно Уѣзднымъ Управамъ, съ приложеніемъ экземпляра положенія о ветеринарныхъ институтахъ.

Затѣмъ г. Начальникъ Нижегородской губерніи, въ отношеніи отъ 12 іюня сего года за № 1761, изъяснилъ слѣдующее: на представленное, 27 февраля сего года за № 657, на благоусмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство Нижегородской Губернской Земской Управы, объ устройствѣ школы ветеринарныхъ фельдшеровъ при Починковской заводской конюшнѣ по проэкту, представленному Лукояновскою Уѣздною Земскою Управою, Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ, отношеніемъ за № 4841, увѣдомилъ, что таковое ходатайство было внесено на заключеніе Ветеринарнаго Комитета, который нашелъ означенный проэктъ не вполнѣ удовлетворяющимъ цѣли, а именно по § 2-му, школа находится въ вѣдѣніи управляющаго Починковскою конюшнею, между тѣмъ она должна бы состоять въ вѣдѣніи земства и подъ главнымъ надзоромъ Губернскаго Врачебнаго Инспектора, который обязанъ временно наблюдать какъ за успѣхами учениковъ, такъ и за объемомъ преподаванія. Управляющій конюшнею, какъ не спеціалистъ, не въ состояніи судить объ успѣхахъ учениковъ и о томъ, какія знанія требуются отъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

По § 3-му не опредѣленъ возрастъ, до котораго ученики могутъ поступать въ школу.

По § 8-му не обозначено времени, до котораго долженъ продолжаться учебный курсъ.

По § 9-му курсъ ученія предполагается 4 года, тогда какъ достаточно 3 года и этотъ срокъ принятъ въ существующихъ школахъ.

По § 11-му не опредѣлено, сколько будетъ преподавателей ветеринарныхъ предметовъ.

По § 12-му ветеринарные предметы преподаванія только перечислены безъ всякаго указанія, въ какомъ объемѣ будутъ преподаваться и на какіе отдѣлы будетъ обращено особое вниманіе; о преподаваніи физіологіи, патологіи, скотоводства и ковки лошадей вовсе не упоминается, а включены предметы менѣе важные, какъ фармакогнозія и экстеріеръ лошади; о преподаваніи общеобразовательныхъ предметовъ не упоминается, тогда какъ преподаваніе ихъ необходимо для умственнаго развитія, безъ котораго уче-

ники не въ состоянiи будутъ изучать медицинскiе предметы; не обозначено какiе предметы будутъ преподаваться въ каждомъ курсѣ, не упоминается о годичныхъ экзаменахъ и не указано, какiя при школѣ будутъ имѣться учебныя пособiя, книги учебныя и для чтенiя, хирургическiе инструменты, скелеты, препараты, клиника, аптека и проч.

По § 13-му учебныхъ часовъ въ недѣлю полагается слишкомъ много: на тереотическiе предметы 42 и на практическiе 12 часовъ, что составитъ по 9 часовъ въ день, между тѣмъ какъ вообще принято по 5 часовъ въ день.

По § 14-му свидѣтельства на званiе ветеринарныхъ фельдшеровъ выдаются за подписью ветеринаровъ Починковской конюшни, тогда какъ постановлено выдавать ихъ врачебнымъ отдѣленiемъ по произведенному экзамену, въ присутствiи врачебнаго инспектора и губернскаго ветеринара.

Затѣмъ Комитетъ призналъ, что учреждаемую школу при конюшнѣ было-бы полезно подчинить мѣстной Земской Управѣ и преподавателей назначать по избранiю той же Управы.

Прописанное отношенiе г. Начальника губернiи было сообщено Лукояновской Уѣздной Управѣ, какъ для исправленiя составленнаго ею проэкта устава, такъ и для представленiя его вновь на заключенiе Уѣзднаго Земскаго Собранiя.

Уѣздное Собранiе постановило ходатайствовать объ измѣненiи проэкта устава школы ветеринаровъ, согласно указанiямъ Медицинскаго Департамента, о чемъ Лукояновская Уѣздная Управа, отношенiемъ отъ 25 октября за № 1582, и проситъ Губернскую Управу.

Прочiя же Уѣздныя Собранiя постановили по этому предмету слѣдующiя опредѣленiя: *Ардатовское*: въ случаѣ, если утвержденъ будетъ уставъ фельдшерской школы, избрать изъ среды крестьянскихъ мальчиковъ, кончившихъ курсъ въ сельской школѣ, двоихъ способныхъ стипендiатовъ и отправить ихъ въ Починковское Депо. *Арзамасское* Собранiе поручило Уѣздной Управѣ назначить въ Починковское Депо троихъ стипендiатовъ отъ Арзамасскаго земства. *Балахнинское* Собранiе постановило содержать также троихъ стипендiатовъ въ ветеринарной школѣ. *Васильское и Горбатовское* Собранiя отвергли предложенiя объ учрежденiи стипендiй въ Казанскомъ Ветеринарномъ Институтѣ или при Починковскомъ Депо. *Нижегородское* Собранiе, по предложенiю Директора Казанскаго Ветеринарнаго Института, высказалось въ отрицательномъ смыслѣ. *Княгининское* Собранiе постановило: по экземпляру положенiя о ветеринарныхъ институтахъ разослать въ волостныя правленiя. *Макарьевскимъ* Собранiемъ проэктъ устава школы

ветеринарныхъ фельдшеровъ въ Починкахъ принять къ свѣдѣнію. *Семеновскому* Собранію Уѣздною Управою были представлены два доклада: 1) о приготовленіи ветеринаровъ въ Казанскомъ институтѣ и 2) при Починковскомъ Депо, и опредѣлено: по первому—по неимѣнію въ виду, что стоитъ содержаніе стипендіата, рѣшеніемъ вопроса остановиться до разъясненія, что и поручить Управѣ, а по второму поручить Управѣ пріискать и помѣстить одного стипендіата при Починковскомъ Депо, для чего и ассигновать по смѣтѣ потребную сумму. *Сергачскимъ* Собраніемъ назначено 150 руб., на содержаніе стипендіата въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ.

По ближайшемъ соображеніи проэкта фельдшерской ветеринарной при Починковскомъ заводѣ школы, принятаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ сессію его 1873 г., съ положеніемъ о Харьковскомъ, Дерптскомъ, а нынѣ и Казанскомъ ветеринарныхъ институтахъ и при нихъ ветеринарныхъ фельдшерскихъ школахъ, оказывается, что программа первой изъ нихъ не полна и несовсѣмъ соображена и, кромѣ того, до нѣкоторой степени и односторонняя, такъ какъ въ ней, какъ это видно изъ прошлогодней переписки съ управляющимъ заводской конюшней, да и по самому положенію вещей было-бы обращено болѣе вниманія на изученіе болѣзни лошадей и ухода за ними, для чего школа располагала бы и хорошимъ матеріаломъ, другая-же важнѣйшая часть, т. е. болѣзни рогатаго скота преподавалась-бы болѣе теоретически и то подъ условіемъ особаго соглашенія съ мѣстными ветеринарами. Но эти недостатки въ проэктѣ, какъ и нѣкоторые другіе, напр. вопросъ о трехъ или четырехъ-годичномъ курсѣ, возрастѣ учениковъ, о числѣ часовъ ученія въ недѣлю, о библіотекѣ и т. п., легко поправимы. Предположимъ даже, что въ устройствѣ клиники, аптеки, въ пріобрѣтеніи хирургическихъ инструментовъ, о которыхъ говорится въ замѣчаніяхъ на § 12, если только Губернское Собраніе пожелало-бы ассигновать средства, равнымъ образомъ не встрѣтилось-бы затрудненій. Но замѣчанія ветеринарнаго при Министерстѣ Внутреннихъ Дѣлъ Комитета противъ § 2 и 14 дѣлаютъ открытіе школы при Починковской конюшнѣ не осуществимымъ потому, что подчиненіе ея губернскому Врачебному Инспектору и непремѣнное требованіе, чтобы свидѣтельства фельдшерамъ были выдаваемы за подписомъ членовъ врачебнаго отдѣленія, а не ветеринаровъ Починковской конюшни, врядъ-ли достижимо, ибо установляетъ такія отношенія между служащими въ вѣдомствѣ Государственнаго Коннозаводства чинами къ врачебному отдѣленію, которыхъ до сихъ поръ не было и на которыя, по всему вѣроятію, согласія со стороны главнаго Управленія Государственнымъ Коннозаводствомъ не послѣдуетъ. Все содѣйствіе, на которое могло разсчитывать Губернское Земство съ его

стороны, высказалось въ разрѣшеніи открыть школу при Починковской заводской конюшнѣ, но при этомъ поставлено условіемъ чтобъ она находилась подъ завѣдываніемъ г. управляющаго Починковской конюшней. Съ открытіемъ здѣсь школы на счетъ земства, лишь правильнѣе развилось-бы то обученіе мальчиковъ ветеринарному фельдшерскому искуству, которое тамъ существовало и существуетъ совершенно самостоятельно; требованіе же, чтобъ эта школа была въ прямомъ завѣдываніи земства, чтобы преподаватели были назначаемы именно имъ и подчиненіе школы врачебному инспектору и врачебному отдѣленію, по надзору за преподаваніемъ предметовъ, составляющихъ курсъ школы ветеринарныхъ фельдшеровъ, совершенно устраняетъ эту самостоятельность. Нижегородское губернское земство, проэктируя школу при Починковскомъ заводѣ, имѣло въ виду уступаемое Государственнымъ Коннозаводствомъ для учениковъ помѣщеніе, согласіе принять на себя за счетъ земства ихъ продовольствіе, самое управленіе школой и наконецъ существованіе при ней амбулаторіи для больнаго скота и др. существующія уже пособія, тогда какъ въ виду того, что существеннымъ условіемъ для открытія школы ставится, чтобъ она была чисто земскою, не связанною никакими отношеніями къ другимъ вѣдомствамъ, исключая общаго надзора на общемъ основаніи, въ случаѣ отказа со стороны Главноуправляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ — отказа, который должно предвидѣть, земство вынуждено будетъ озаботиться устройствомъ зданія для помѣщенія школы, клиники для больныхъ животныхъ, снабдить школу всѣми учебными пособіями и т. д., словомъ затратить на все значительныя средства. Между тѣмъ открытіе ветеринарнаго института въ Казани и при немъ фельдшерской школы, съ обширной и научно составленной програмой, снабженныхъ всѣмъ, что требуется для такихъ спеціальныхъ заведеній, гдѣ преподаваніе ввѣрено профессорамъ, гдѣ существуютъ и анатомическій театръ и лабораторіи, гдѣ устроивается и правильная клиника для животныхъ, дѣлало бы эти затраты если не излишними, то по меньшей мѣрѣ роскошью, и Губернская Земская Управа, принимая во вниманіе приглашеніе, отъ директора Казанскаго института къ земствамъ сдѣланное, о помѣщеніи стипендіатовъ въ эти заведенія, съ своей стороны, полагала бы: отказавшись отъ устройства самостоятельной земской школы ветеринарныхъ фельдшеровъ, или отъ всякихъ дальнѣйшихъ сношеній объ устройствѣ ея при Починковскомъ заводѣ, перейти прямо къ мысли объ открытіи стипендій, какъ въ ветеринарномъ Институтѣ, такъ и въ школѣ фельдшеровъ, болѣе цѣлесообразномъ.

Но при этомъ существеннымъ представляется вопросъ, за чей счетъ будутъ открыты эти стипендіи, будутъ-ли они отнесены на губернскій зем-

скій сборъ, или отправленіе стипендіатовъ будетъ предоставлено непосредственно желанію уѣздныхъ земствъ.

Губернская Управа, чтобъ не повторяться изъ года въ годъ въ своихъ докладахъ, что весьма естественно, потому что, затрогивая ежегодно ветеринарный вопросъ, составила по нему свое глубокое убѣжденіе, предложенное вниманію Собранія въ прошедшемъ году, позволяетъ себѣ высказаться въ пользу внесенія потребнаго на этотъ предметъ расхода въ губернскую земскую смѣту, иначе ветеринарная часть въ губерніи никогда не будетъ поставлена правильно. Нѣкоторыя Уѣздныя Собранія составили себѣ такія крайнія понятія о пользѣ ветеринаровъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ, что никогда не будутъ ассигновать для пріобрѣтенія ихъ ни одной копѣйки, или отнесутся къ этому дѣлу совершенно апатично; другія, останавливаясь предъ возрастающими и безъ того итогами расходовъ по уѣзднымъ земскимъ бюджетамъ, будутъ имѣть, какъ это мы видимъ изъ постановленій въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, по одной стипендіи—то на обученіе одного фельдшера, безъ ветеринарнаго врача, то на приготовленіе ветеринарнаго врача безъ фельдшеровъ, а естественнымъ послѣдствіемъ сего должно быть неминуемо то, что стремленіе другихъ сосѣднихъ земствъ, принять всѣ мѣры къ прекращенію падежей, никогда не увѣнчается успѣхомъ. Открытіе же стипендій на счетъ губернскаго земства въ результатѣ дастъ, повторяемъ, правильное устройство повсюду этой части и при томъ расходы падутъ равномѣрно по всѣмъ уѣздамъ.

О народномъ образованіи.

На основаніи вновь Высочайше утвержденнаго $\frac{\text{25 Мая}}{\text{6 Іюня}}$ 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, степень участія Земства, городскихъ и сельскихъ обществъ въ учрежденіи и содержаніи народныхъ школъ ограничена, какъ и прежде, лишь матеріальной стороной; ближайшее-же попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о нравственномъ направленіи онаго возлагается: въ уѣздахъ на Уѣздныхъ Предводителей Дворянства и Уѣздные Училищные Совѣты, а въ губерніи на Губернскаго Предводителя Дворянства и Губернскій Училищный Совѣтъ.

Посему и въ виду того, что матеріальная обстановка народныхъ училищъ у насъ въ Нижегородской губерніи всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія Уѣздныхъ Земствъ; на обязанности-же Губернской Управы, согласно поста-

новленія Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 23-го ноября 1867 года (журналъ № 3 п. 5), лежитъ лишь составленіе ежегодныхъ докладовъ о современномъ положеніи народныхъ школъ и о мѣрахъ, предпринимаемыхъ Уѣздными Земствами къ ихъ существованію, дабы чрезъ то знакомить Губернское Собраніе съ этимъ важнымъ для всего государства дѣломъ,—Губернская Управа, представляя при семъ перечневую вѣдомость о числѣ училищъ и приходскихъ школъ, существующихъ въ Нижегородской губерніи, съ показаніемъ въ оной, по каждому уѣзду отдѣльно, количества учащихъ и учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ и суммы расхода какъ на содержаніе училищъ и школъ, такъ и на жалованье преподавателямъ, съ указаніемъ при томъ, гдѣ помѣщаются сіи училища и на какія средства содержатся,—имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію, что число училищъ и школъ въ Нижегородской губерніи простирается до 301, наставниковъ и учительницъ въ нихъ 459 и учащихся: мальчиковъ 10023 и дѣвочекъ 1265, а всего 11288, менѣе противъ прошлаго года первыхъ на 11 и вторыхъ на 4, а учащихся болѣе на 683. Учащихся на каждаго наставника причитается среднимъ числомъ по 24 человѣка.

Уменьшеніе школъ по нѣкоторымъ уѣздамъ послѣдовало, какъ видно изъ объясненій Уѣздныхъ Управъ, за неотводомъ сельскими обществами подъ помѣщенія училищъ удобныхъ и приличныхъ квартиръ.

По числу школъ уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1)	Нижегородскій уѣздъ	68
2)	Лукояновскій —	49
3)	Ардатовскій —	33
4)	Арзамасскій —	31
5)	Княгининскій —	23
6)	Горбатовскій —	21
7)	Макарьевскій —	20
8)	Сергачскій —	19
9)	Васильскій —	14
10)	Балахнинскій —	12
11)	Семеновскій —	11
	Итого	301

Изъ числа сихъ училищъ и школъ помѣщаются:

а) въ особо устроенныхъ зданіяхъ 21

б) при волостныхъ правленіяхъ 11

в) въ общественныхъ зданіяхъ	90
г) въ наемныхъ квартирахъ.	54
д) въ домахъ благотворителей	21
е) въ казенныхъ зданіяхъ	17
ж) въ домахъ преподавателей	62
з) при церквахъ.	3
и) въ богадѣльняхъ	15
і) въ земскихъ зданіяхъ	5
Итого . .	299

менѣе на двѣ школы, которыя, по отзыву Лукояновской Уѣздной Управы, закрыты.

Изъ нихъ содержатся:

а) исключительно на земскій сборъ.	43
б) на счетъ обществъ и попечителей съ помощію отъ земства	17
в) — — одпихъ обществъ	32
г) — — казны, земства и другихъ источниковъ	15
д) — — казны, земства и общества.	1
е) — — земства и обществъ	121
ж) — — благотворителей	15
з) — — Министерства Народнаго Просвѣщенія	7
и) — — казны и города.	1
і) — — земства и благотворителя	1
к) — — преподавателей съ помощію отъ земства	19
и л) въ домахъ преподавателей безплатно. . . .	27
Итого . .	299

На содержаніе сихъ училищъ и школъ Уѣздными Земствами въ 1874 году ассигнованы были слѣдующія суммы:

1) По Нижегородскому уѣзду.	17180 р.
2) — Лукояновскому —	6938 —
3) — Сергачскому —	4215 —

4) По Балахнинскому уѣзду . . . . . 3477 р.
5) — Арзамасскому . . . . . 3400 —
6) — Ардатовскому . . . . . 3220 —
7) — Макарьевскому . . . . . 3150 —
8) — Горбатовскому . . . . . 3000 —
9) — Васильскому . . . . . . 2820 —
10) — Семеновскому . . . . . 2459 —
11) — Княгининскому . . . . . 1068 —

Итого. . 50927 р.

болѣе противъ прошлаго года на 8071 руб.

На дѣло народнаго образованія въ 1874 году израсходовано:

По уѣздамъ.	На содержаніе училищъ и школъ.		На жалованье преподавателямъ и проч. расходы.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Нижегородскому	987	—	10985	5	11972	5
Лукояновскому	389	—	8295	—	8684	—
Горбатовскому	1452	50	4583	—	6035	50
Сергачскому	1225	—	4431	24	5656	24
Балахнинскому	273	—	3374	—	3647	—
Арзамасскому	938	—	2671	33	3609	33
Ардатовскому	1515	81	1669	32	3185	13
Васильскому	373	10	1988	—	2361	10
Семеновскому	717	—	1295	—	2012	—
Княгининскому	—	—	1723	—	1723	—
Макарьевскому	1482	50	2754	20	4236	70
Итого . .	9352	91	43769	14	53122	5

болѣе противъ прошлаго года на 13122 руб. 59 коп., не смотря на то, что сумма расхода на содержаніе училищъ и школъ показана за исключеніемъ Княгининскаго уѣзда, гдѣ цифра на этотъ предметъ не выяснена. По Балахнинскому уѣзду цифра подобнаго расхода показана на одно городское женское училище, по Лукояновскому на 15, по Горбатовскому на 12 и

Арзамасскому 19. Слѣдовательно сумма 9352 р. 91 к., израсходована на содержаніе только 202 училищъ.

По смѣтѣ губернскаго земскаго сбора на 1874 годъ, на дѣло народнаго образованія назначены были и израсходованы слѣдующія суммы:

	Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) Въ пособіе Маріинской женской гимназіи	3600	—	3600	—
б) Въ пособіе Кулибинскому ремесленному училищу	1000	—	500	—
в) На содержаніе коммисіонерства при Нижегородской общественной библіотекѣ . .	200	—	200	—
г) На усиленіе средствъ Губернскаго Училищнаго Совѣта	500	—	333	34
д) На содержаніе 4 стипендіатовъ земства при С.-Петербургской Медико-Хирургической академіи	1200	—	600	—
е) На уплату за право ученія въ здѣшней мужской гимназіи и Александровскомъ институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ и за право слушанія въ Московскомъ и Казанскомъ университетахъ лекцій бѣднѣйшими студентами, изъ уроженцевъ Нижегородской губерніи, а также и на пособіе симъ послѣднимъ	1200	—	1105	—
и ж) На содержаніе 22 стипендіатовъ земства въ учительскихъ семинаріяхъ . .	2860	—	1066	—
Итого . .	11160	—	7404	34

Здѣсь Губернская Управа долгомъ считаетъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на слѣдующее:

1) Стипендіатами Нижегородскаго земства состоятъ студенты С.-Пе-

тербургской Медико-Хирургической Академіи, III курса Николай *Самосскій*, IV Николай *Ливановъ* и V Генрихъ *Родзевичъ* и Иванъ *Араповскій*, изъ коихъ первые двое, по увѣдомленію Конференціи Академіи, сдавъ экзамены по всѣмъ предметамъ удовлетворительно, переведены въ слѣдующіе курсы, т. е. Самосскій въ IV, а Ливановъ въ V, студенты-же выпускнаго курса Родзевичъ и Араповскій обязаны, съ начала сентября и до конца декабря мѣсяца сего года, подвергнуться окончательному испытанію на званіе лекаря.

2) Изъ числа шести студентовъ Московскаго и Казанскаго университетовъ, за право слушанія которыми лекцій платило Нижегородское земство, двое — изъ Московскаго университета—Степанъ *Пельскій* и Владиміръ *Минервинъ* въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года окончили курсъ и третій Семенъ *Писаревъ* зачисленъ въ минувшевъ октябрѣ мѣсяцѣ въ число педагогическихъ стипендіатовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и освобожденъ отъ взноса платы за слушаніе лекцій; затѣмъ изъ студентовъ Казанскаго университета Скуридинъ и Кутыевъ оставлены въ тѣхъ-же курсахъ, т. е. первый въ III, а послѣдній въ IV; студентъ-же IV курса Историко-Филологическаго факультета Арсеній Зерновскій, по протоколу Совѣта 7 сентября 1874 года, какъ неявившійся на испытаніе, уволенъ изъ университета. Кромѣ того, въ 1874 году выдано въ единовременное пособіе студентамъ Московскаго университета Александру Сорокину 50 руб. и Казанскаго Ивану Охотину 30 рублей.

3) Губернская Управа, приступая къ выполненію постановленія IX очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 7 декабря 1873 года, прежде всего распорядилась затребованіемъ отъ гг. Директоровъ Казанской, Самарской и Порѣцкой учительскихъ семинарій свѣдѣній о томъ, въ какіе сроки, какихъ лѣтъ, съ какими познаніями и на какихъ условіяхъ принимаются стипендіаты и пансіонеры земствъ другихъ губерній; затѣмъ, по полученіи означенныхъ свѣдѣній, имѣя въ виду, что назначеніе стипендіатовъ должно быть произведено по указанію Уѣздныхъ Управъ, равномѣрно по уѣздамъ, Губернская Управа сообщила полученныя свѣдѣнія при циркулярномъ отношеніи въ Уѣздныя Управы, прося послѣднія, при выборѣ мальчиковъ въ стипендіаты земства, преимущественно или даже исключительно, изъ крестьянскихъ дѣтей, обратить вниманіе на то, что они должны быть не моложе 16 лѣтъ, безъ всякихъ физическихъ недостатковъ, даровиты, прилежны, любознательны, характера мягкаго и симпатичнаго, особенно-же благонравны и религіозны, и могли выдержать пріемное испытаніе въ наукахъ, по означенной въ свѣдѣніяхъ программѣ, при чемъ про-

сила также объявить, кому слѣдуетъ, и объ условіяхъ, на которыхъ мальчики принимаются въ стипендіаты Нижегородскаго земства, т. е., что за содержаніе и обученіе ихъ въ учительскихъ семинаріяхъ въ теченіи трехъ лѣтъ на счетъ земства, они должны, по окончаніи курса въ семинаріяхъ, прослужить земству въ народныхъ школахъ Нижегородской губерніи 6-ть лѣтъ, съ жалованьемъ не менѣе 200 руб., оставившій-же семинарію, ранѣе окончанія курса, обязанъ возвратить земству всѣ употребленныя на него издержки.

На основаніи сего Уѣздными Управами рекомендованы слѣдующія лица: отъ *Арзамасскаго уѣзда* — мѣщанскій сынъ Петръ Сергѣевъ *Селедкинъ* и крестьянскій мальчикъ Иванъ Гавриловъ *Полосинъ*, но сей послѣдній не могъ быть включенъ въ число стипендіатовъ, какъ недостигшій 16-ти лѣтняго возраста; отъ *Лукояновскаго* — крестьянскія дѣти села Шутилова Дмитрій Павловъ *Жуковъ* и села Азрапина Петръ Ивановъ *Сидневъ*; *Сергачскаго* дер. малаго Ключева Аркадій Аркадьевъ *Кривобоковъ* и дер. Дубровокъ Дмитрій Александровъ *Зубовъ*; *Нижегородскаго* — крестьянскій сынъ Печерской слободы Степанъ Петровъ *Смотроковъ*; *Балахнинскаго* — сынъ дьячка Покровской церкви, города Балахны, Николай Ивановъ *Успенскій* и учитель Николо-Погостинскаго училища Александръ Алексѣевъ *Рождественскій*; *Горбатовскаго* — изъ духовнаго званія Петръ Васильевъ *Зеленецкій*, и *Семеновскаго* — крестьянскій мальчикъ Алексѣй *Груздевъ*, но не включенъ за недостиженіемъ 16-ти лѣтняго возраста. Остальныя за тѣмъ Управы: Ардатовская, Васильская, Княгининская и Макарьевская отозвались, что желающихъ на поступленіе въ стипендіаты земства въ ихъ уѣздахъ не оказалось; почему все остальное количество стипендіатовъ, недостающее до 22 человѣкъ, пополнено Губернской Управой собственнымъ назначеніемъ, изъ числа рекомендованныхъ ей г. инспекторомъ народныхъ училищъ и непосредственно обратившихся къ ней съ просьбами кандидатовъ, по разсмотрѣніи документовъ которыхъ оказалось возможнымъ назначить въ стипендіаты нижеслѣдующихъ 13 лицъ: 1) Петра Иванова *Крылова*, 2) Алексѣя Александрова *Феликсова*, 3) Михаила Васильева *Палкина*, 4) Федора Васильева *Александрова*, 5) Василья Иванова *Бочкарева*, 6) Константина Григорьева *Спасскаго*, 7) Константина Михайлова *Лилова*, 8) Владиміра Васильева *Зефирова*, 9) Николая Александрова *Орловскаго*, 10) Александра Михайлова *Добразракова*, 11) Петра Алексѣева *Терновскаго*, 12) Павла Иванова *Лебединскаго* и 13) Игнатія Петрова *Соловьева*. Изъ числа означенныхъ лицъ Губернская Управа предположила

отправить 5 человѣкъ въ Казанскую семинарію, 5 въ Самарскую и 12 человѣкъ въ Порѣцкую учительскую семинарію.

Изыскивая способы отправленія стипендіатовъ въ семинаріи и имѣя въ виду необходимость въ благонадежныхъ для нихъ проводникахъ, которые-бы могли имѣть за ними надлежащій надзоръ, впредь до окончательной сдачи ихъ въ семинаріи, и во время пути снабжать ихъ довольствіемъ, а также дать директорамъ семинарій необходимыя объясненія и устранить въ пріемѣ ихъ всякія затрудненія, если-бы таковыя встрѣтились,—Губернская Управа съ особеннымъ удовольствіемъ приняла предложеніе члена Нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта И. А. Серебровскаго и рекомендованнаго имъ священника села Ельни П. А. Спасскаго, о согласіи ихъ проводить и сдать означенныхъ лицъ—первымъ въ Казанскую и Самарскую, а послѣднимъ въ Порѣцкую учительскія семинаріи, и потому, выдавъ имъ, при шнуровыхъ тетрадяхъ, необходимыя при сопровожденіи степендіатовъ суммы, въ размѣрѣ: Серебровскому 200 руб. и Спасскому 250 руб. и передавъ имъ на руки изготовленныя на имя гг. директоровъ семинарій бумаги и всѣ документы назначенныхъ въ стипендіаты лицъ, просила перваго изъ нихъ, въ случаѣ непринятія кого-либо изъ стипендіатовъ въ Казанской семинаріи, представить въ Самарскую, а непринятыхъ и въ сей послѣдней, проводить до села Порѣцкаго, Симбирской губерніи, для, представленія въ тамошнюю семинарію.

При выполненіи настоящаго порученія, изъ числа предназначенныхъ въ Порѣцкую учительскую семинарію 12 человѣкъ, по пріемному испытанію приняты только слѣдующіе пять лицъ: 1) Игнатій Петровъ *Соловьевъ*, 2) Павелъ Ивановъ *Лебединскій*, 3) Николай Александровъ *Орловскій*, 4) Аркадій Аркадьевъ *Кривобоковъ* и 5) Петръ Алексѣевъ *Терновскій*; изъ остальныхъ за тѣмъ семи человѣкъ, двое—Константинъ *Лиловъ* и Дмитрій *Жуковъ*—не приняты, какъ увѣдомилъ г. директоръ Порѣцкой учительской семинаріи, вслѣдствіе новаго распоряженія г. Министра Народнаго Просвѣщенія объ учебномъ возрастѣ, какъ имѣющіе болѣе 18 лѣтъ, а пятеро—Дмитрій *Зубовъ*, Петръ *Сидневъ*, Владиміръ *Зефировъ*, Александръ *Доброзраковъ* и Петръ *Селедкинъ*—по совершенной неподготовкѣ ихъ по программѣ для поступающихъ въ семинарію. Изъ отправленныхъ-же 10-ти человѣкъ въ Казанскую и Самарскую учительскія семинаріи выдержали вступительный экзаменъ и приняты только четыре человѣка, а именно: Петръ *Крыловъ*, Николай *Успенскій*, Степанъ *Смотроковъ* и Петръ *Зеленецкій*, изъ коихъ первые трое оставлены въ Казанской семинаріи, а послѣдній въ Самарской; изъ остальныхъ за тѣмъ шести учениковъ, двое—

Константинъ *Спасскій* и Федоръ *Александровъ*, не приняты по неудовлетворительной подготовкѣ, и Алексѣй Феликсовъ, какъ имѣющій отъ роду 20 лѣтъ. а трое—Михаилъ *Палкинъ*, Василій *Бочкаревъ* и Александръ *Рождественскій* хотя и выдержали вступительный экзаменъ, но первый изъ нихъ не принятъ потому, что въ выданномъ ему изъ Нижегородскаго уѣзднаго училища за № 159 свидѣтельствѣ значится, что онъ „во время пребыванія своего въ уѣздномъ училищѣ *поведенія былъ хорошаго*" а эта отмѣтка въ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія обыкновенно употребляется въ случаѣ замѣченныхъ за воспитанникомъ какихъ либо шалостей или проступковъ, почему педагогическій совѣтъ и усомнился принять его, Палкина, въ семинарію, какъ въ заведеніе закрытое и многолюдное, хотя въ продолженіи почти мѣсяца, пока Палкинъ жилъ въ помѣщеніи семинаріи, за нимъ ничего предосудительнаго замѣчено не было; Бочкаревъ-же и Рождественскій не приняты въ семинарію на томъ основаніи, что имъ болѣе 22 лѣтъ, такъ какъ циркуляромъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, 25 мая сего года за № 5717, опредѣлено принимать въ учительскія семинаріи молодыхъ людей не свыше 18 лѣтъ изъ лицъ, неучаствовавшихъ еще въ вынутіи жеребья по воинской повинности; лица-же, неподлежащія по вынутому жеребью поступленію въ постоянныя войска, могутъ быть принимаемы до 22 лѣтняго возраста. Но какъ циркуляръ этотъ сдѣлался извѣстнымъ Губернской Управѣ лишь въ іюлѣ мѣсяцѣ, назначеніе-же стипендіатовъ дѣлалось на основаніи прежде опубликованныхъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія правилъ, гдѣ относительно возраста поступающихъ сказано только, что молодые люди принимаются въ семинаріи не моложе 16 лѣтъ, высшій-же предѣлъ лѣтъ не былъ опредѣленъ,—то посему и въ виду того, что Бочкаревъ и Рождественскій оказались на испытаніи весьма способными и хорошо подготовленными, что, въ случаѣ непринятія ихъ въ семинарію, въ концѣ августа мѣсяца, за окончаніемъ пріема въ семинаріи, Губернская Управа не имѣла уже возможности замѣстить ихъ кѣмъ либо и что наконецъ возрастъ ихъ немногимъ только превышаетъ установленный Министерствомъ (Бочкаревъ родился 18-го марта 1852 г., а Рождественскій 20-го іюля 1851 года), Губернская Управа отъ 5-го сентября просила г. Нижегородскаго Губернатора не оставить ходатайствомъ своимъ предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, о принятіи Бочкарева и Рождественскаго, по исключительности случая, въ число стипендіатовъ отъ Нижегородскаго земства при Самарской учительской семинаріи; на что и получила отъ Его Сіятельства, графа Толстаго отвѣтъ, что онъ согласенъ на пріемъ означенныхъ стипендіатовъ въ Самарскую семинарію,

если только со стороны попечителя Казанскаго учебнаго округа не встрѣтится къ тому какихъ либо препятствій, но таковыхъ со стороны послѣдняго не встрѣчено, и онъ, отъ 31 октября за № 6495, увѣдомилъ Губернскую Управу, что о принятіи стипендіатовъ Бочкарева и Рождественскаго въ Самарскую учительскую семинарію имъ предложено 10-го того-же октября г. директору означенной семинаріи.

Такимъ образомъ изъ 22 человѣкъ, представлявшихся въ учительскія семинаріи, принято въ стипендіаты 11 человѣкъ, изъ коихъ по три человѣка состоятъ при Казанской и Самарской семинаріяхъ и 5 человѣкъ при Порѣцской семинаріи; сверхъ сего, въ сію послѣднюю замѣщенъ, въ число стипендіатовъ отъ Нижегородскаго земства, отправившійся туда на собственный счетъ и поступившій въ число воспитанниковъ означенной семинаріи, окончившій курсъ ученія въ Сергачскомъ уѣздномъ училищѣ сынъ священника Николай *Доброславинъ*.

Издержки по отправленію всѣхъ означенныхъ лицъ, не исключая и путевыхъ расходовъ и сопровождавшихъ ихъ священниковъ Серебровскаго и Спасскаго, съ обратной доставкой непринятыхъ учениковъ на мѣсто, губернскому земству обошлись всего въ 409 руб. 4 коп., что составитъ расхода на каждаго изъ числа принятыхъ въ семинаріи 11-ти учениковъ по 37 руб. 18½ коп. Кромѣ того, стипендіаты Самарской учительской семинаріи: Петръ Зеленецкій, Александръ Рождественскій и Василій Бочкаревъ, чрезъ священника И. А. Серебровскаго, ходатайствуютъ объ отпускѣ имъ какой либо суммы на первоначальное обзаведеніе, или объ увеличеніи размѣра стипендій.

Заканчивая симъ изложеніе своихъ дѣйствій по выполненію постановленія Губернскаго Собранія, въ отношеніи опредѣленія въ учительскія семинаріи стипендіатовъ Нижегородскаго земства, Губернская Управа переходитъ къ сообщенію Губернскому Собранію постановленій, состоявшихся въ Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ минувшихъ сессій, по народному образованію, изъ которыхъ можно видѣть и судить о мѣрахъ, принятыхъ каждымъ земствомъ къ поддержанію начальныхъ училищъ:

1) *По Арзамасскому уѣзду* Земское Собраніе, по выслушаніи записки училищнаго совѣта о ходѣ народнаго образованія въ уѣздѣ, постановило, смѣтную сумму въ будущемъ 1875 году увеличить на 300 руб., собственно на предметъ открытія новыхъ школъ. По выслушаніи-же доклада Уѣздной Управы, объ учрежденіи въ городѣ Арзамасѣ прогимназіи или реальнаго училища, пришло къ заключенію о пользѣ составленія для сего

особой Коммисіи изъ заинтересованныхъ этимъ дѣломъ лицъ, и потому постановило: поручить Уѣздной Управѣ снестись по сему предмету съ земствами и городскими управами Ардатовскаго и Лукояновскаго уѣздовъ, и, въ случаѣ согласія ихъ съ вглядомъ Арзамасскаго земства и при возможности осуществленія упомянутой коммисіи, пригласить въ оную гг. гласныхъ: А. В. Баженова, Ф. Б. Полуэктова и В. А. Хотяинцева.

2) *Ардатовское земство* цифру смѣтнаго назначенія на учебную часть въ будущемъ 1875 году оставило туже, что и въ текущемъ году, т. е. 3000 руб. Затѣмъ въ отношеніи учрежденія въ городѣ Арзамасѣ классической прогимназіи, поручило предсѣдателю Управы снестись по сему предмету съ предсѣдателями Арзамасской и Лукояновской Земскихъ Управъ и съ городскими головами означенныхъ городовъ, и потомъ совокупными силами, разъяснить вопросъ о количествѣ пособія, которое можетъ быть дано Правительствомъ. По выслушаніи-же доклада Управы о бывшемъ педагогическомъ съѣздѣ учителей и признательности отъ законоучителей и наставниковъ, за оказанное имъ пособіе къ открытію съѣзда, постановило: назначить на тотъ-же предметъ, въ добавокъ къ оставшимся отъ прошлаго года 109 руб. 50 коп., еще 100 руб. Кромѣ того, по примѣру прошлаго года, поручило выдать въ награду учителямъ 310 руб. и отпустить училищному совѣту 100 руб. на покупку книгъ въ биліотеку для сельскихъ учителей.

3) *По Балахнинскому уѣзду*, по смѣтѣ земскаго сбора на 1875 годъ, на дѣло народнаго образованія назначено 4180 руб., т. е. болѣе противъ настоящаго года на 733 руб. При чемъ утверждено предположеніе Уѣздной Управы имѣть отъ земства трехъ стипендіатовъ, изъ коихъ одного при Московскомъ университетѣ на медицинскомъ факультетѣ и двоихъ при Нижегородской гимназіи или Александровскомъ институтѣ, съ обязательствомъ ихъ, по окончаніи курса, прослужить земству отъ 4 до 5 лѣтъ, на что и ассигновано 500 руб.

4) *По Васильскому уѣзду* сумма смѣтнаго назначенія на дѣло народнаго образованія оставлена прежняя, т. е. 2820 руб. и ничего новаго не предпринимается.

5) *Горбатовское земство*, по выслушаніи доклада о народномъ образованіи, постановило: ходатайствовать предъ Правительствомъ о введеніи обязательнаго обученія дѣтей русской грамотѣ, и открывать народныя школы въ тѣхъ селеніяхъ, жители коихъ составятъ приговоры, что они своихъ дѣтей будутъ посы-

лать въ училище неупустительно въ теченіи 3 лѣтъ, въ періодъ съ 10 сентября по 1 мая, дабы достигнуть исполненія на сей предметъ положенной отъ Начальства народнаго просвѣщенія программы. Вмѣсто учительскихъ съѣздовъ, какъ Управой усмотрѣно, непринесшихъ никакой существенной пользы, но взявшихъ на себя довольно значительную сумму, въ каникулярное время учредить въ гор. Горбатовѣ учительскій курсъ на одинъ мѣсяцъ, подъ руководствомъ опытныхъ педагоговъ; на каковой предметъ и отпустить изъ суммъ земства 400 руб., полагая каждому учителю суточныхъ по 50 коп. и прогоновъ по открытому листу на одну лошадь. Сумма смѣтнаго назначенія на дѣло народнаго образованія увеличена съ 3000 руб. на 3900 руб.

6) *По Княгининскому уѣзду* сумма смѣтнаго назначенія на учебную часть увеличена съ 1068 руб. на 2360 руб.; при чемъ земствомъ предположено ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, о преобразованіи учрежденнаго въ городѣ Княгининѣ, въ особо устроенномъ на средства гласнаго М. В. Прутченко домѣ, подаренномъ земству, одноклассонаго въ двухклассное городское училище.

7) *Лукояновское* Земское Собраніе, по выслушаніи доклада о народномъ образованіи, постановило: всю ассигнованную по смѣтѣ на учебную часть сумму предоставить получать и распредѣлять между наставниками училищному совѣту; при чемъ сумма сія на 1875 годъ увеличена съ 6938 руб. до 7843 рублей.

8) *Макарьевское земство*, возвысивъ сумму на народное образованіе съ 3150 руб. до 6500 руб., между прочимъ, поручило Управѣ отпускать въ каждое волостное правленіе, гдѣ изъявятъ желаніе на открытіе училищъ, по 500 руб., производя жалованье наставникамъ по 200 руб.

9) *Нижегородское* Земское Собраніе, по выслушаніи различныхъ докладовъ и отчетовъ по народному образованію, постановило: а) сдѣланное училищнымъ совѣтомъ раздѣленіе училищъ на разряды, съ производствомъ жалованья учителямъ отъ 125 до 200 руб. и законоучителямъ отъ 30 до 50 руб. въ годъ, утвердить; б) въ отношеніи оказанія пособія образцовымъ училищамъ въ селахъ Борисовѣ и дальнемъ Константиновѣ, Земское Собраніе, имѣя въ виду, что съ открытіемъ образцовыхъ училищъ въ означенныхъ селеніяхъ, ученики, находящіеся въ нихъ, перейдутъ въ образцовыя училища, предположило: отпускаемыя симъ послѣднимъ суммы обратить на поддержаніе образцовыхъ училищъ; в) возникающей въ дер. Карабатовой новой школѣ назначить ежегодное пособіе, наравнѣ съ прочими школами уѣзда, въ размѣрѣ примѣрно 155 руб. въ годъ; г) выразить желаніе Собранія о созывѣ въ 1875 году учительскаго съѣзда, расходъ на который

въ размѣрѣ, ассигнованномъ на этотъ предметъ въ 1873 году, покрыть остатками отъ дѣйствующей смѣты, и д) поручить Управѣ озаботиться улучшеніемъ училищныхъ помѣщеній.

10) *Семеновское* Земское Собраніе, по дѣлу народнаго образованія, постановило: 1) поручить Управѣ выдавать содержаніе учителямъ въ слѣдующемъ порядкѣ: тому изъ учителей, у котораго обучается до 20 человѣкъ по 120 руб., а у котораго отъ 20 до 40—по 150 руб. и свыше 40 учениковъ по 180 руб.; при чемъ поручено Управѣ, для уравненія учителей въ содержаніи, у тѣхъ, которые имѣютъ квартиру при училищѣ отъ земства, удерживать за таковую по 20 руб. въ годъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы за таковымъ удержаніемъ, учителя не получали содержанія менѣе выдаваемаго имъ нынѣ; 2) открыть новое училище въ дер. Шалдежѣ съ содержаніемъ учителю по вышеописанному разсчету, ассигновавъ на наемъ квартиры и на первоначальное обзаведеніе училища 100 руб. Сумма смѣтнаго назначенія на учебную часть увеличена на 441 руб.

и 11) *По Сергачскому уѣзду* постановлено: при открытіи новыхъ школъ, держаться существовавшаго прежде порядка, т. е. въ случаѣ отвода сельскими обществами удобнаго помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для сельской школы и выраженнаго ими желанія имѣть въ селеніи школу, просить училищный совѣтъ назначить въ такое заведеніе учителя, съ отпускомъ ему изъ земскихъ сборовъ по 150 руб. въ годъ. Сумма расхода, потребная на народное образованіе въ будущемъ 1875 году, назначена въ 3868 руб. 75 коп.

По всѣмъ-же 11 уѣздамъ сумма смѣтнаго назначенія на дѣло народнаго образованія въ будущемъ 1875 г. увеличена на 7979 руб. 75 коп.

По значительности суммъ, ассигнуемыхъ земствами на учебную часть, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Нижегородскій уѣздъ	16980 р.	—
2) Лукояновскій —	7843 —	—
3) Макарьевскій —	6500 —	—
4) Балахнинскій —	4180 —	—
5) Горбатовскій —	3900 —	—
6) Сергачскій —	3868 —	75 к.
7) Арзамасскій —	3700 —	—
8) Ардатовскій —	3000 —	—

9) Семеновскій	—	2900— —
10) Васильскій	—	2670— —
11) Княгининскій	—	2360— —
	Итого	57901—75—

Затѣмъ Губернская Управа долгомъ считаетъ представить вниманію Земскаго Собранія, что хотя постановленіе его, состоявшееся 9-го декабря 1872 года, бывшимъ Начальникомъ губерніи не опротестовано и вслѣдствіе сего Губернской Управой уже и учреждены книжные склады при Уѣздныхъ Управахъ; но тѣмъ не менѣе Губернская Управа, имѣя въ виду, что книжная торговля подчинена особымъ правиламъ и на оную выдаются свидѣтельства, нашла нужнымъ испросить на продажу книгъ изъ склада Нижегородскаго земства, какъ Уѣздными Управами, такъ и тѣми лицами, которымъ Управа, подъ своею отвѣтственностію, найдетъ возможнымъ поручить таковую продажу, согласіе высшаго начальства, съ выдачею установленнаго на сей предметъ свидѣтельства. Но г. исправлявшій должность Начальника губерніи, отъ 30 мая 1874 года за № 1609, увѣдомлялъ, что на представленіе Губернатора, отъ 13 февраля сего года, за № 459, о выдачѣ Управѣ разрѣшеній на устройство, подъ ея отвѣтственностію, книжныхъ складовъ въ мѣстностяхъ, которыя Управа признаетъ для того удобными, и съ правомъ порученія продажи книгъ мѣстамъ и лицамъ по ея выбору, разрѣшенія со стороны Главнаго Управленія по дѣламъ печати не послѣдовало.

Послѣ сего, г. Начальникъ губерніи, при отношеніи, отъ 13 минувшаго ноября за № 3435, сообщаетъ Губернской Управѣ, для доклада Земскому Собранію, послѣдовавшее къ нему отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ предписаніе отъ 4 того-же ноября за № 30876, въ которомъ онъ сообщаетъ, что въ виду состоявшагося $\frac{25\text{ Мая}}{6\text{ Іюня}}$ сего года Высочайшаго утвержденія новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія, приступивъ къ разсмотрѣнію ходатайства VII очередного Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, объ учрежденіи отъ земства руководителей для сельскихъ учителей, нашелъ, что Собраніе то, въ засѣданіи 4 декабря 1871 года, сдѣлало постановленіе, по смыслу котораго, хотя и признаются со стороны земства нужными руководители для сельскихъ учителей и училищъ, но уже не въ томъ видѣ, какъ это предполагалось прежде, почему Собраніе исключило изъ смѣты расходъ на содержаніе означенныхъ руководителей. Не имѣя за тѣмъ въ виду свѣдѣній о томъ, въ ка-

комъ видѣ нынѣ Земство признаетъ нужнымъ учрежденіе должностей руководителей учителей и училищъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Толстой не можетъ сдѣлать какого либо распоряженія по означенному ходатайству Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія и, сообщивъ объ этомъ Его Высокопревосходительству, присовокупилъ, что такъ какъ предположеніе земства объ учрежденіи руководителей для сельскихъ школъ возникло, главнымъ образомъ, въ силу сознаннаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ недостатка въ дѣльныхъ учителяхъ для сельскихъ школъ и необходимости озаботиться приготовленіемъ таковыхъ учителей, то, по мнѣнію его, лучшимъ для этаго средствомъ было-бы учрежденіе въ Нижегородской губерніи учительской семинаріи, съ чѣмъ повидимому согласно и само земство, какъ видно изъ отношенія Губернской Земской Управы къ бывшему Нижегородскому Губернатору генералъ-лейтенанту Одинцову, отъ 15 января 1870 г. за № 201; а что касается до указаннаго въ этомъ отношеніи со стороны Управы затрудненія на счетъ средствъ для открытія и содержанія учителькой семинаріи въ Нижегородской губерніи, то часть расходовъ на этотъ предметъ, какъ объяснилъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ отзыва Министра Народнаго Просвѣщенія, могла-бы быть отнесена на счетъ Государственнаго Казначейства.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ по дѣлу народнаго образованія, Губернская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующіе вопросы:

1) Такъ какъ за несогласіемъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати на продажу при Уѣздныхъ Управахъ книгъ, учрежденные при оныхъ, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 9 декабря 1872 года, книжные склады слѣдуетъ закрыть, то оставшіяся непроданными книги не пожелаетъ-ли Губернское Собраніе, для окончательной распродажи ихъ, передать въ мѣстные училищные Совѣты, прося ихъ, вырученныя за книги деньги, по мѣрѣ поступленія, передавать въ Уѣздныя Управы, а въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Губернскую, для причисленія къ суммамъ губернскаго земскаго сбора, или не найдетъ-ли возможнымъ пожертвовать ихъ въ земскія народныя школы безвозмездно.

2) Такъ какъ медикамъ-стипендіатамъ земства гарантированы мѣста съ жалованьемъ не менѣе 1000 руб., то оканчивающихъ въ концѣ сего мѣсяца испытаніе стипендіатовъ Нижегородскаго земства Генриха Родзевича и Ивана Араповскаго, по прибытіи въ Нижній-Новгородъ, въ случаѣ неимѣнія свободныхъ вакансій въ уѣздахъ, впредь до открытія таковыхъ, не угодно-ли Собранію допустить къ занятіямъ при губернской земской больницѣ, съ

производствомъ положеннаго по условію содержанія, на каковой предметъ и открыть Губернской Управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала въ размѣрѣ до 2000 руб., съ возвратомъ израсходованныхъ денегъ по будущимъ смѣтамъ.

3) Точно также необходимымъ представляется принять на счетъ земства и путевые расходы степендіатовъ-медиковъ отъ университетскаго города до мѣста служенія, а потому не благоугодно-ли Собранію открыть Управѣ кредитъ на этотъ предметъ, съ возвратомъ истраченныхъ суммъ по будущимъ смѣтамъ.

4) Въ настоящее время предстоитъ разрѣшить вопросъ и о томъ: сколько должны будутъ отслужить Нижегородскому земству тѣ изъ стипендіатовъ, которые получили стипендію не съ перваго, а съ высшихъ курсовъ.

5) Такъ какъ, при отправленія земскихъ стипендіатовъ въ учительскія семинаріи, необходимымъ представляется приглашать особыя лица, которыя взялись-бы имѣть за ними надзоръ въ пути и руководить ими во время экзаменовъ, для чего въ настоящемъ году были приглашены священники Серебровскій и Спасскій, не угодноли будетъ Собранію назначить какую либо сумму на ихъ вознагражденіе, какъ на будущее время для внесенія въ смѣту, такъ и для удовлетворенія означенныхъ лицъ за поѣздку въ настоящемъ году, изъ остатковъ отъ смѣтной статьи на стипендіатовъ, и не найдетъ-ли Собраніе умѣстнымъ выразить свою благодарность этимъ лицамъ, за согласіе принять на себя трудъ по отправленію стипендіатовъ въ прошломъ августѣ мѣсяцѣ.

и 6) Въ виду изъявленнаго нынѣ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія согласія на открытіе въ Нижегородской губерніи учительской семинаріи, съ отнесеніемъ части расходовъ на счетъ Государственнаго Казначейства и тѣхъ описанныхъ въ настоящемъ докладѣ неудобствъ, съ которыми сопряжена посылка въ иногороднія учительскія семинаріи стипендіатовъ, Губернская Управа, съ своей стороны, полагаетъ возвратиться къ прежней идеѣ о необходимости учрежденія въ Нижнемъ-Новгородѣ учительской семинаріи, каковое желаніе оставлено Губернскимъ Собраніемъ единственно за отказомъ г. Управлявшимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ пособіи земству на устройство означенной семинаріи, изъ суммъ государственнаго казначейства, какъ это явствуетъ изъ отзыва г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 сентября 1872 года за № 25907, доложеннаго Губернскому Собранію въ VIII очередную его сессію. Посему, какъ угодно будетъ Собранію высказаться окончательно по сему вопросу?

Въ заключеніе настоящаго доклада, Губернская Управа считаетъ обя-

запностію еще доложить слѣдующее: 1) отъ Горбатовской Уѣздной Управы поступило для доклада Собранію, въ видахъ единства дѣйствій, отношеніе общества распространенія грамотности въ Нижегородской губерніи, отъ 14 сентября сего года за № 848, которымъ оно предлагаетъ земствамъ Нижегородской губерніи, объ организованіи эмеритальной кассы для учителей начальныхъ училищъ. Губернская Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что, за предоставленіемъ означеннымъ лицамъ права на полученіе за выслугу извѣстныхъ лѣтъ пенсіи, по утвержденному VII очереднымъ Собраніемъ общему пенсіонному уставу для служащихъ по земскимъ учрежденіямъ Нижегородской губерніи, вопросъ объ эмеритурѣ устраняется самъ собой, и 2) отправленные Губернской Управой въ Самарскую учительскую семинарію трое стипендіатовъ ходатайствуютъ нынѣ объ отпускѣ имъ какой либо суммы на первоначальное обзаведеніе, или объ увеличеніи размѣра стипендій. Губернская Управа, принимая во вниманіе, что стипендіаты въ учительскія семинаріи избираются лица изъ самыхъ бѣднѣйшихъ классовъ, что дороговизна жизни и квартиръ дѣлаетъ размѣръ стипендій только что удовлетворяющимъ этой потребности, полагала-бы необходимымъ назначить какую либо сумму и на первоначальную экипировку.

Вѣдомость

О числѣ училищъ и приходскихъ школъ въ Нижегородской губерніи, учащихъ и учащихся въ нихъ и о средствахъ, на которыя содержится каждое изъ нихъ.

за 1874 годъ.

По уѣздамъ:	Число			Учащихся.			Изъ числа существующихъ учил. и школъ открыто въ 1874 г.	Сумма, ежегодно расходуемая						Гдѣ помѣщаются училища и школы и на какія средства содержатся.	Сумма назначенная земскими собраніями на народное образованіе въ 1874 году.	
	сельскихъ училищъ	приходскихъ школъ,	учащихъ.	мальчиковъ	дѣвочекъ.	Итого.		На содержаніе училищъ и школъ.		На жалованье преподавателямъ		Итого.				
								Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Арзамасскому	23	8	43	1136	51	1187	2	938	—	2671	33	3609	33	Въ наемныхъ квартирахъ 7, при Волостныхъ Правленіяхъ 2, въ домахъ преподавателей 5, въ училищныхъ зданіяхъ 8, при богадѣльняхъ 7, въ общественныхъ домахъ 2. Изъ нихъ содержатся на средства: земства и обществъ 24, общества, земства и попечителя 1, преподавателей 2, одной казны 1, казны, земства и общества 1, одного земства 1, и на счетъ преподавателя съ помощію отъ земства 1.	3400	—
Ардатовскому	30	3	51	1153	218	1371	4	1515	81	1669	32	3185	13	Въ домахъ преподавателей 10, благотворителей 5, при волостныхъ правленіяхъ 2, при церквахъ одно, въ наемныхъ квартирахъ 9, въ крестьянскомъ домѣ 1, и въ казенныхъ зданіяхъ 5. Изъ нихъ содержатся на средства одного земства 17, казны, земства и другихъ источниковъ 10, благотворителей 5, и Министерства Народнаго Просвѣщенія 1.	3220	—

Балахнинскому . . .	12	—	23	505	61	566		на содер ніе одног родскаго женскаг учили 170	жа- о го- о ща —	3374	—	3544	—	Въ наемныхъ квартирахъ 8, въ казенныхъ зданіяхъ одно, въ общественныхъ помѣщеніяхъ 2, и въ земскомъ зданіи одно.	3477	—
						того ежегодн ространенія лярскіе расх	о отп гра оды	кромѣ ускается мотност Училищ 103	обще и н наго	ству расп- на канце- Совѣта.		103	—	Изъ нихъ 11 содержится на счетъ одного земства и одно съ помощію отъ города.		
Васильскому.	12	2	16	496	21	517	—	373	10	1988	—	2361	10	При волостныхъ правленіяхъ 3, въ особо устроенныхъ общественныхъ зданіяхъ 10, и одно въ домѣ преподавателя.	2820	—
														Всѣ училища и школы содержатся на счетъ обществъ, съ помощію отъ земства, при чемъ общества расходуютъ на содержаніе училищъ, а земство на жалованье преподавателямъ.		
Горбатовскому . .	4	17	46	661	259	920	1	1452	50	4583	—	6035	50	Въ общественныхъ зданіяхъ 12, въ наемныхъ квартирахъ 4, и въ домахъ преподавателей 5.	3000	—
														Изъ нихъ содержатся на средства: казны, земства, общества и попечителей 2, земства, обществъ и попечителей 13, и на счетъ одного общества 2, а остальныя 4 безплатно.		
Княгининскому . . .	11	12	29	647	82	729	1	—	—	1723	—	1723	—	Въ домахъ благотворителей 7, преподавателей 9, при волостныхъ правленіяхъ одно, въ земскомъ домѣ одно, въ общественныхъ зданіяхъ 3, и въ наемной квартирѣ 2.	1068	—

														Изъ нихъ содержатся на средства благотворителей 6, самихъ обществъ 4, на счетъ земства 1, Министерства Народнаго Просвѣщенія 1, и безъ всякаго расхода 11.			
Лукояновскому . .	49	—	65	1493	165	1658	—	389	—	8295	—	8684	—	Въ домахъ преподавателей 21, при волостныхъ правленіяхъ 3, въ общественныхъ зданіяхъ 4, въ наемныхъ квартирахъ 5, въ домахъ благотворителей 2, въ зданіи уѣзднаго училища 2, въ Починковскомъ конноздводскомъ домѣ 1, въ зданіи, выстроенномъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 1 и въ богадѣльняхъ 8. Изъ нихъ содержатся: на счетъ общества 23, преподавателей 17, благотворителей 2, Правительства и земства 1, отъ казны 3, и отъ земства и благотворителей 1.	6938	—	1) Изъ числа 49 училищъ, въ 1874 г. два закрыты, изъ коихъ одно за неимѣніемъ, а другое за неулучшеніемъ училищныхъ квартиръ. 2) Къ суммѣ 6938 р. отпускается еще въ пособіе: а) отъ обществъ 389 р., б) отъ Правительства 1317 р., и в) отъ благотворителей 370 р., а всего 2076 руб.
Макарьевскому . .	18	2	34	609	161	770	—	1482	50	2754	20	4236	70	Въ особо устроенныхъ зданіяхъ 3, въ наемныхъ квартирахъ 2, въ домѣ благотворителя 1, въ общественномъ домѣ 1, въ казенныхъ зданіяхъ 3 и въ домахъ преподавателей 10. Изъ нихъ содержатся на средства: города и казны одно, одного города 1, казны и земства 1, земства, общества и благотворителя 1, общества и земства 3, однихъ обществъ 2, земства и благотворителя 1, а остальныя 10 находятся въ домахъ преподавателей, безъ всякаго расхода на содержаніе ихъ.	3150	—	
Нижегородскому . .	68	—	102	2240	126	2366	1	827	—	10585	5	11972	5	Въ наемныхъ квартирахъ 9, общественныхъ зданіяхъ 56, при церковныхъ караулкахъ 2 и въ домѣ благотворителя 1.	12500	—	

								на покупку классныхъ принадлежностей.		и въ награду учителямъ.				Всѣ училища содержатся на счетъ обществъ съ помощію отъ земства. Кромѣ 12,500 руб., Собраніемъ назначено: а) на содержаніе Маріинской Женской Гимназіи. . . .	2600	—	
								160		400				б) добавочнаго жалованья учителямъ городскихъ приходскихъ училищъ.	880	—	
														в) на содержаніе канцеляріи Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и на разъѣзды члена сего Совѣта. . .	400	—	
Сергачскому.	17	2	37	776	58	834	2	1225	—	4431	24	5656	24	и г) на содержаніе 5 стипендіатовъ въ Поливановской Учительской Семинаріи и при Нижегородскомъ Кулибинскомъ Ремесленномъ училищѣ .	800	—	
															17180	—	Въ 1874 г. Сергачскимъ Земскимъ Собраніемъ отказано въ пособіи отъ земства, за неотводомъ обществами квартиръ, 6 приходскимъ школамъ, вслѣдствіе чего онѣ и закрыты.
														Въ общественныхъ домахъ 8, въ казенныхъ зданіяхъ 4, въ земскихъ домахъ 3 и въ домахъ благотворителей 4.	4215	—	
														Изъ нихъ содержатся на счетъ одного земства 3, одной казны 3, казны и земства 1 и на счетъ благотворителя 2, а остальныя 10 содержатся на счетъ крестьянскихъ обществъ съ пособіемъ отъ земства.			
Семеновскому . . .	11	—	13	307	63	370	—	717	—	1295	—	2012	—	Въ наемныхъ квартирахъ 8, въ домѣ преподавателя 1, въ общественномъ домѣ 1 и въ домѣ благотворителя 1.	2459	—	
														Изъ нихъ 10 содержатся на счетъ одного земства и одно на счетъ общества съ помощію отъ земства.			
														Всего по губерніи изъ числа 301 училища помѣщается: а) въ особоустроенныхъ зданіяхъ 21; б) при волостныхъ правленіяхъ 11; в) въ общественныхъ зданіяхъ 90; г) въ наемныхъ квартирахъ 54; д) въ домахъ благотворителей 21			

Итого	255	46	459	10023	1265	11288	14	9452	91	43769	14	

Предсѣдатель Губернской Управы

Члены

		е) въ домахъ преподавателей 62 ж) въ казенныхъ зданіяхъ 17 з) при церквахъ . . 3 и) въ богадѣльняхъ . . 15 и і) въ земскихъ зданіяхъ 5 Итого . . 299 остальныя двѣ школы закрыты.		
53122	5	Итого .	50927	—
		Училища сіи содержатся: а) исключительно на земскій сборъ 43 б) на счетъ общества и попечителей съ помощію отъ земства . 17 в) — однихъ обществъ . 32 г) — казны, земства и общества 1 д) — казны, земства и другихъ источн. . . . . . 15 е) — казны и города . 1 ж) — земства и обществъ 121 з) — благотворителей . 15 и) — земства и благотворителей 1 і) — Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . 7 к) — преподавателей съ помощію отъ земства. . . 19 и л) — въ домахъ предподавателей безплатно . . . 27 Итого 299		

М. Аверкіевъ.

М. Андреевъ.
Н. Мессингъ.
А. Кузнецовъ.

О программѣ для разработки тѣхъ отдѣловъ статистики Нижегородской губерніи, которые для земства наиболѣе необходимы.

Во исполненіе постановленія Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 8-го декабря 1873 года, Нижегородскимъ Статистическимъ Комитетомъ, совмѣстно съ Губернскою Управою, составленъ проэктъ программы для разработки тѣхъ отдѣловъ статистики Нижегородской губерніи, которые для земства наиболѣе необходимы. Проэктъ этотъ Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ на усмотрѣніе Губернскаго Собранія.

Программа для статистическаго изслѣдованія, составленная Нижегородскими Губернской Земской Управой и Статистическимъ Комитетомъ.

1) Названіе селенія, нѣтъ-ли преданій или памятниковъ, объясняющихъ это названіе? Краткій историческій очеркъ селенія, если возможно—по документамъ, если нѣтъ—по сохранившимся устнымъ преданіямъ.

Примѣчаніе. Чтобы избѣжать излишней дробности въ программѣ, подъ словомъ селеніе слѣдуетъ разумѣть деревню, погостъ, село, монастырь, помѣстье, сельцо, хуторъ, ферму, усадьбу и т. п.

2) Къ какому уѣзду, стану, къ какой волости, сельскому обществу, къ какому приходу принадлежитъ селеніе, разстояніе селенія отъ ближайшихъ административныхъ и торговыхъ центровъ.

Примѣчаніе. Подъ ближайшимъ административнымъ центромъ слѣдуетъ разумѣть мѣстопребываніе: 1) сельскаго старосты, если онъ не живетъ въ самомъ селеніи, 2) волостнаго правленія, 3) становаго пристава, 4) уѣздныхъ учрежденій и 5) губернскихъ учрежденій.

3) При какой рѣкѣ, озерѣ, ручьѣ или источникѣ находится? Названіе всѣхъ находящихся въ селеніи и окружающихъ его урочищъ, и если возможно—объясненіе происхожденія названія каждаго урочища.

4) Каково мѣстоположеніе селенія: на сколько оно возвышенно или низменно, находится-ли оно на горѣ, на склонѣ ея, или въ долу, или ровномъ мѣстѣ и т. п. (принимая во вниманіе окружающую мѣстность).

5) Нѣтъ-ли болотъ и какъ они обширны?

6) Какова почва и подпочва въ этой мѣстности? Мѣстныя названія почвъ.

7) Нѣтъ-ли въ дачѣ бѣлаго камня, извести, кирпичной, горшечной, фаянсовой глины, строеваго и жерноваго камня, земляныхъ красокъ, каменнаго угля, торфа, желѣзной руды. Мѣстное названіе этихъ породъ.

8) Нѣтъ-ли минеральныхъ цѣлебныхъ ключей? Мѣстное ихъ названіе, жестка или мягка вода, и вообще не употребляютъ-ли жители воды непріятнаго запаха и вкуса? Какъ далеко отстоятъ кладбища отъ мѣстъ, изъ которыхъ селеніе беретъ воду для питья.

9) Какіе растутъ породы лѣса?

10) Нѣтъ-ли какихъ нибудь лекарственныхъ растеній? Мѣстныя названія растеній.

11) Какіе водятся въ окрестностяхъ полезные или вредные звѣри, гады, птицы, въ чемъ заключается ихъ польза или вредъ? Мѣстныя названія животныхъ, птицъ, насѣкомыхъ и т. д.

12) Не страдала-ли мѣстность въ послѣдніе 15 лѣтъ отъ наводненій, чрезмѣрныхъ дождей, засухъ, градобитій?

13) Когда начинается и оканчивается обработка полей, посѣвъ и уборка озимаго и яровыхъ хлѣбовъ и травъ. Мѣстныя примѣты, относящіяся къ сельско-хозяйственному быту и вообще мѣстныя метеорологическія примѣты.

14) Какой сѣвъ предпочитается, ранній или поздній?

15) Около какого времени обыкновенно вскрываются и замерзаютъ рѣки, ручьи и озера?

16) На сколько благотворное или вредное вліяніе имѣютъ на поля и луга разливы рѣки, озера, ручья?

17) Есть-ли поемные луга и какъ они обширны? Нѣтъ-ли такихъ луговыхъ пространствъ, которыя заросли травами (наприм. чемерицей), препятствующими пастьбѣ скота.

18) Нѣтъ-ли такихъ болотистыхъ пространствъ, которыя, осушивъ, можно было-бы превратить въ хорошіе луга и поля. Какъ они обширны?

19) Нѣтъ-ли такихъ, которыя уже осушены? Ихъ обширность.

20) Сколько въ селеніи ревизскихъ душъ мужскаго и женскаго пола? Сколько въ селеніи наличнаго (дѣйствительнаго) населенія по поламъ? Къ какой (или къ какимъ, если ихъ нѣсколько) національности принадлежатъ жители? Къ какому (или къ какимъ, если ихъ нѣсколько) вѣроисповѣданію? Не имѣетъ-ли національность и вѣроисповѣданіе вліянія на нравственный и экономическій бытъ населенія? Физическое состояніе населенія. Вліяніе на него климата. Мѣстныя болѣзни. Домашнія способы врачеванія.

21) Сколько послѣ ревизіи прибыло или убыло душъ того и другаго пола?

22) Если населеніе прибыло или убыло, то какія тому были причины?

23) Если селеніе обширно, то желательно прослѣдить по метрическимъ книгамъ число родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ селеніи въ послѣднія 15 лѣтъ.

24) Какія болѣзни наиболѣе способствовали смертности взрослыхъ и младенцевъ за послѣднія 15 лѣтъ?

25) Кому принадлежитъ земля при селеніи, принадлежитъ-ли она казнѣ, удѣлу, монастырямъ, церквамъ, городскимъ обществамъ, помѣщикамъ, крестьянамъ-собственникамъ, или же временно-обязаннымъ?

26) Если земля принадлежитъ разнымъ владѣльцамъ, то сколько ея принадлежитъ каждому изъ нихъ?

27) Не имѣетъ-ли кто-либо изъ крестьянъ собственной купленной земли, сколько такихъ крестьянъ, сколько земли и какова она? Не покупаютъ-ли крестьяне земель въ складчину, товариществами, артелью и какими способами ведутъ хозяйство на такихъ земляхъ?

28) Сколько при селеніи земли: подъ усадьбою, т. е. строеніемъ, садами, коноплянниками и огуменниками; подъ пашней, лугами, лѣсами, пустошами, и далеко-ли пустоши отъ селенія?

29) Есть-ли особые выгоны для скота?

30) Сколько такой удобной земли, которая не приноситъ въ настоящее время пользы?

31) Число дворовъ въ селеніи, число каменныхъ и деревянныхъ строеній въ селеніи, жилыхъ и нежилыхъ?

Примѣчаніе. Отдѣльно отъ дворовъ слѣдуетъ показать число келій, банъ, амбаровъ, кабаковъ, промышленныхъ заведеній и т. п.

32) Чѣмъ покрыты строенія: желѣзомъ, черепицей, тесомъ, дранью, лучинкой или соломой?

33) Есть-ли въ селеніи курныя избы и въ какомъ количествѣ?

34) Какъ расположены жилыя и нежилыя строенія въ селеніи, расположены-ли они рядами безъ промежутковъ, или съ промежутками; прямыми улицами или ломанными, съ переулками или безъ нихъ, или всѣ строенія разбросаны отдѣльными хуторами или дворами?

35) Есть-ли въ селеніяхъ площади? Какія находятся постоянныя или временныя помѣщенія для торговли?

36) Какое положеніе относительно селенія, занимаютъ церкви и дома духовныхъ лицъ: стоятъ-ли они въ центрѣ селенія на площади, или образуютъ отдѣльные приселки?

37) Стоятъ-ли помѣщичьи усадьбы среди селенія, или образуютъ отдѣльные поселки?

38) Расположены-ли селенія вдоль рѣкъ, или въ междурѣчныхъ пространствахъ, и какими вообще обстоятельствами обусловливается размѣщеніе селеній: присутствіемъ-ли воды, линіями-ли дорогъ и т. п.?

39) Если селеніе между рѣками и линіями дорогъ, то вслѣдствіе чего оно возникло?

40) Вымощены-ли улицы камнемъ или лѣсомъ?

41) Усажены-ли онѣ деревьями?

42) Сколько застрахованныхъ строеній, помимо земскаго страхованія и въ какой суммѣ?

43) Во сколько обходится постройка крестьянской избы съ дворомъ и прочими хозяйственными сооруженіями?

44) По какой цѣнѣ отдаются крестьянскія избы подъ общественныя и торговыя заведенія?

45) Если въ селеніи существуетъ общинное владѣніе землею, то какое количество земли приходится на душу?

46) Какъ часто бываютъ передѣлы земли, и на какомъ основаніи производится разверстка земли между домохозяевами, т. е. по душамъ, работникамъ и т. п.?

47) Изъ всей земли, принадлежащей селенію или отдѣльнымъ владѣльцамъ, сколько неудобной?

48) Какіе хлѣба сѣются въ озимомъ и яровомъ поляхъ и въ какомъ количествѣ?

49) На сколько полей раздѣлена пашня: на три или болѣе? Если на большее число, то каковъ сѣвооборотъ.

50) Сѣется-ли клеверъ или другія кормовыя травы, и въ какомъ количествѣ?

Примѣчаніе. Желательно, чтобы при этомъ были помѣщены свѣдѣнія о посѣвахъ и урожаяхъ хлѣбовъ, льна, конопли и кормовыхъ травъ за послѣднія 15 лѣтъ.

51) Сколько стоитъ обработка ржаной и яровой десятины, казенной мѣры, каждой отдѣльно и обѣихъ вмѣстѣ?

Примѣчаніе. Гдѣ не считаютъ подесятинно, тамъ за единицу взять какое-либо количество сѣмянъ.

52) Какъ великъ бываетъ средній урожай каждаго изъ хлѣбовъ?

53) Какія среднія цѣны разныхъ хлѣбовъ на мѣстѣ?

54) Сколько возовъ соломы ржаной или яровой получается съ десятины?

55) Продажная цѣна на мѣстѣ воза соломы ржаной и яровой.

56) Достаточно-ли селеніе производитъ хлѣба на свое продовольствіе, и если нѣтъ, то откуда и по какимъ цѣнамъ недостающее количество покупается?

57) Если въ какомъ нибудь хлѣбѣ избытокъ, то куда и по какой цѣнѣ онъ сбывается? Цѣны провоза, если извозомъ занимаются не сами производители.

58) Какъ дорого стоитъ обработать, засѣять и убрать десятину подъ ленъ, и какъ великъ валовой доходъ такой десятины? Условія работы «помочами», если онѣ въ обычаѣ.

59) Валовой и чистый доходъ отъ воздѣлыванія конопли, если принять за единицу четверикъ посѣва?

60) Чего стоитъ обработка и уборка десятины картофеля и какъ великъ доходъ, получаемый съ этой десятины, за вычетомъ и безъ вычета издержекъ производства?

Примѣчаніе. Въ томъ случаѣ, если вышеупомянутыми посѣвами занято слишкомъ незначительное пространство, издержки обработки и доходъ можно вычислять, взявъ за единицу четверикъ или мѣру посѣва.

61) Убытки отъ градобитій, если они бывали, въ послѣдніе 10—15 лѣтъ. Болѣзни сельско-хозяйственныхъ растеній.

62) Что разводится въ садахъ и огородахъ селенія? Какъ много разводится и получается капусты, огурцовъ и другихъ овощей. Разводятся-ли садовыя и огородныя растенія для домашняго потребленія или для сбыта на сторону; въ послѣднемъ случаѣ— подробности сбыта (размѣръ, его способы, мѣсто сбыта, цѣны и т. п.)

63) Разведеніе хмѣля, сборъ садовыхъ ягодъ, яблоковъ и другихъ плодовъ и доходы отъ всѣхъ этихъ отраслей хозяйства. Мѣста и условія сбыта, если онъ существуетъ.

64) Поденная заработная плата, получаемая земледѣльцами-рабочими: весною, лѣтомъ, осенью, коннымъ и пѣшимъ.

65) Плата годовымъ, лѣтнимъ и зимнимъ земледѣльческимъ— работнику и работницѣ, коннымъ и пѣшимъ.

66) По какой цѣнѣ можно купить и за какую сумму нанять въ аренду десятину пахатной земли? Размѣръ продажной и арендной цѣны за десятину до и послѣ 1861 года.

67) Существуетъ-ли лядинное хозяйство, сколько, приблизительно, ежегодно вырубается лядинъ (кулигъ) подъ посѣвъ, въ какомъ разстояніи отъ селенія, какіе хлѣба сѣются на лядинахъ въ первый годъ послѣ пожиги и въ послѣдующіе.

68) Сколько лѣтъ производится выпашка лядины (кулиги)?

69) Во что обходится обработка десятины кулигъ (или посѣвъ четверти ржи).

70) Какой бываетъ урожай въ первый и послѣдующіе годы?

71) За какую цѣну отдаются лядины (кулиги) на выпашку владѣльцами: если за деньги, то почемъ за десятину и на сколько лѣтъ, если исполу, то изъ какого снопа въ первый и послѣдующіе годы.

72) Продажная цѣна въ полную собственность десятины отдѣльныхъ пустошей какъ лѣсныхъ, такъ и сѣнокосныхъ, теперешняя и существовавшая до 1861 года. Чистятся-ли сѣнокосы.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о заработной платѣ и о цѣнѣ арендуемыхъ и покупаемыхъ земель можно найти, между прочимъ, въ договорныхъ книгахъ, хранящихся въ волостныхъ правленіяхъ.

73) Сколько луговъ и пастбищъ (т. е. постоянныхъ выгоновъ) въ числѣ земель, принадлежащихъ селенію?

74) По чемъ отдаются сѣнокосы въ аренду: съ копны или съ пуда сѣна, или же съ десятины?

75) Какъ велика заработная плата мужчинъ и женщинъ въ началѣ, срединѣ и концѣ сѣнокоса и во что обходится уборка десятины, копны или пуда сѣна?

По мѣстнымъ обычаямъ сколько пудовъ сѣна считается въ стогѣ и возѣ.

76) Достаточно-ли въ селеніи своихъ покосовъ; если не достаточно, то откуда и по какой цѣнѣ пополняется этотъ недостатокъ?

77) Если сѣна ставится въ избыткѣ, то куда, когда и по какой цѣнѣ этотъ избытокъ продается? Провозная плата до мѣста сбыта.

78) Какъ много получается въ хозяйствѣ сѣна?

79) Сколько содержится крупнаго и мелкаго скота въ селеніи?

80) Сколько штукъ скота приходится на каждую десятину пароваго поля?

81) Достаточно-ли сѣна для корма скоту?

82) Чѣмъ кормится скотъ осенью и зимою?

83) Сколько, приблизительно, пудовъ или возовъ удобренія получаетъ каждая десятина?

84) Нѣтъ-ли какихъ-либо особыхъ способовъ удобренія земли: костями, черноземомъ и пр.?

85) Нѣтъ-ли вблизи мѣстностей, гдѣ покупается и откуда вывозится удобреніе и по какой цѣнѣ?

86) Сколько молока и скоповъ въ годъ можетъ дать дойная корова?

87) Какъ дорого стоитъ корова и во что обходится въ годъ ея прокормленіе?

88) Чѣмъ кормятъ лошадь и для какой работы она употребляется зимою?

89) Сколько въ селеніи лошадей?

90) Во что обходится содержаніе лошади?

91) Средняя продажная цѣна лошади.

92) Гдѣ покупаются лошади?

93) Сколько стоитъ выростить лошадь и корову дома?

94) Количество овецъ въ селеніи.

95) Издержки на содержаніе овцы и доходъ, отъ нея получаемый.

96) Сколько фунтовъ шерсти въ годъ даетъ овца? Обрабатывается-ли шерсть (и для чего) самими жителями или приходящими (откуда?) шерстобитами? время и условія работы послѣднихъ.

97) Куда сбывается шерсть?

98) Много-ли ягнятъ среднимъ числомъ даютъ овцы?

99) Количество козъ и свиней, издержки на ихъ содержаніе и доходъ отъ нихъ.

100) Количество куръ, гусей и прочихъ домашнихъ птицъ и доходъ отъ нихъ.

101) Убыль скота отъ болѣзней.

102) Часто-ли повторяются болѣзни на скотѣ и какія именно?

103) Какія принимаются противъ скотскихъ болѣзней мѣры?

104) Убыль скота отъ волковъ.

105) Увеличилось или уменьшилось количество скота въ селеніи за послѣднія 15 лѣтъ? Если увеличилось или уменьшилось, почему?

106) Существуетъ-ли въ селеніи пчеловодство (сколько колодъ) и какіе даетъ доходы?

107) Занимается-ли кто-либо ловлею рыбы. Сколько человѣкъ, какими снарядами ловятъ и какой доходъ получаютъ?

108) Арендуютъ-ли для этого воды и по какой цѣнѣ?

109) Не занимается-ли кто-либо изъ жителей охотой за звѣремъ и птицей?

110) Число охотниковъ, способъ охоты и выгоды, ею доставляемыя.

111) Не употребляются-ли для охоты пружки или петли, а также капканы?

112) Количество лѣсовъ, принадлежащихъ селенію. Существуетъ-ли искуственное лѣсоразведеніе, какими способами оно ведется?

113) Господствующія породы лѣса, ихъ возрастъ.

114) Количество строеваго и дровянаго лѣса, принадлежащаго селенію.

115) Цѣна десятины строеваго и десятины дровянаго лѣса въ собственность и на срубъ.

116) Сколько куб. саж. дровъ получается на десятинѣ лѣса?

117) Какой существуетъ порядокъ пользованія лѣсовъ? Количество истребленнаго пожарами лѣса за послѣдніе 10—15 лѣтъ.

118) Производится ли рубка лѣса по участкамъ, выборочно. Количество вырубленнаго лѣса за послѣдніе 10—15 лѣтъ.

119) Способы охраненія лѣсовъ отъ самовольныхъ порубокъ.

120) Есть-ли лѣсные сторожа, сколько ихъ, какую получаютъ плату и на какихъ основаніяхъ? Какъ примѣняются изданныя правительствомъ правила о лѣсныхъ и полевыхъ сторожахъ?

121) Бываютъ-ли самовольныя порубки лѣса, и если бываютъ, то на какую сумму среднимъ числомъ въ годъ.

122) Употребляется-ли порубщиками самовольно порубленный лѣсъ на продажу или только для домашняго употребленія.

123) Пути сплава и сухопутной доставки лѣсныхъ матеріаловъ на ближайшіе рынки. Цѣны сплава, условія его, т. е. подробности найма, укладка плотовъ и т. п.

124) Чѣмъ отапливаются избы и овины?

125) Достаточно-ли въ селеніи лѣса для отопленія, если нѣтъ, то гдѣ, сколько и по какой цѣнѣ покупается матеріалъ для отопленія.

126) Если селеніе продаетъ дрова, то во что обходится вырубка и вывозъ куб. сажени дровъ на берегъ сплавной рѣки или же на рынокъ?

127) По какой цѣнѣ покупается или продается дерево разныхъ размѣровъ, годное на постройку.

128) Огораживаются-ли поля въ селеніи?

129) Продукты, доставляемые лѣсами: уголь, смола, корье и т. п., куда они сбываются, по какой цѣнѣ и сколько приносятъ дохода?

130) Занимаются-ли жители собираніемъ на продажу ягодъ (какихъ именно), грибовъ (какихъ) и лекарственныхъ травъ и какъ великъ доходъ отъ этихъ статей?

131) Сколько выдѣлывается въ каждомъ хозяйствѣ, въ теченіи года, домашняго сукна и холста льнянаго и посконнаго?

132) Продается или покупается холстъ или сукно, на какую сумму и гдѣ?

133) Какіе промыслы или ремесла существуютъ въ селеніи?

134) Естественныя, историческія и экономическія причины, вызвавшія развитіе существующаго въ селеніи производства.

135) Время и обстоятельства возникновенія, а равно исторія распространенія промысла, если они извѣстны.

136) Перечень окрестныхъ селеній, жители которыхъ занимаются тѣмъ-же промысломъ.

137) Количество заведеній этого промысла, если имѣются въ описываемомъ селеніи.

138) Количество лицъ, занятыхъ промысломъ въ томъ же селеніи, съ выдѣленіемъ, если возможно, несовершеннолѣтнихъ моложе 16 лѣтъ, и съ указаніемъ, въ послѣднемъ случаѣ, съ какихъ лѣтъ дѣти начинаютъ принимать участіе въ промыслѣ.

139) Общая стоимость издѣлій описываемаго занятія, если ихъ возможно опредѣлить хотя приблизительно.

140) Составляетъ-ли промыселъ главное постоянное или побочное и временное занятіе жителей? Въ послѣднемъ случаѣ опредѣлить отношеніе даннаго промысла къ другимъ занятіямъ и въ этихъ видахъ указать, сколько времени крестьяне заняты главнымъ и сколько времени побочнымъ промысломъ.

141) Есть-ли промыселъ мѣстный или отхожій? Если отхожій, то гдѣ онъ производится? Число лицъ, занятыхъ отхожими промыслами, мѣста и характеръ работы лицъ, уходящихъ на сторону.

Примѣчаніе. Здѣсь-же желательно имѣть подробныя свѣдѣнія и о лицахъ, живущихъ въ селеніи изъ другихъ мѣстъ.

142. Лица, занятыя даннымъ промысломъ, имѣютъ-ли характеръ самостоятельныхъ предпринимателей, или работаютъ на другихъ? Въ послѣднемъ случаѣ должно быть обозначено для кого производится работа. Не существуетъ-ли обычая работы на хозяина, съ отдачей въ его распоряженіе земельнаго надѣла рабочаго и съ уплатой первымъ всѣхъ земельныхъ и личныхъ повинностей, падающихъ на послѣдняго.

143) Переработывается-ли въ данномъ промыслѣ домашній сырой матеріалъ или пріобрѣтается изъ другихъ мѣстъ? Въ послѣднемъ случаѣ, покупается-ли онъ производителями на собственный счетъ или получается для обработки отъ предпринимателей-фабрикантовъ?

144) Если сырой матеріалъ покупается самими производителями, то объяснить:

а) Гдѣ производится закупка?

б) Покупается-ли матеріалъ по мелочамъ или заразъ на продолжительный періодъ времени?

в) Производится-ли закупка изъ первыхъ рукъ или чрезъ посредниковъ—мелкихъ торговцевъ? Въ послѣднемъ случаѣ, какими выгодами пользуются посредники, т. е. на сколько чрезъ ихъ участіе возрастаетъ цѣна матеріала, сравнительно со стоимостью его на мѣстѣ добыванія?

г) Производится-ли закупка матеріаловъ сообща нѣсколькими производителями (артелью) или каждый производитель входитъ въ непосредственныя сношенія съ продавцами?

д) Производится-ли закупка на наличныя деньги или въ кредитъ, въ какой формѣ дѣлается этотъ кредитъ и на сколько возвышаетъ онъ цѣну матеріаловъ?

е) Не вызываетъ-ли существующій способъ пріобрѣтенія сырого матеріала какой-либо особой зависимости отъ торговцевъ и не имѣетъ-ли онъ вліянія на качество издѣлій и хозяйственное состояніе производителей?

145) Если матеріалъ пріобрѣтается отъ заказчиковъ, то выяснить условія этого пріобрѣтенія, причемъ обратить вниманіе на то, отъ чего зависитъ существованіе этого способа добычи сырья, и не представляется-ли возможнымъ и болѣе выгоднымъ замѣнить его самостоятельною закупкою?

146) Производится-ли работа исключительно на дому или въ особыхъ помѣщеніяхъ? Въ послѣднемъ случаѣ, принадлежатъ-ли помѣщенія самимъ предпринимателямъ или нанимаются ими? На какихъ условіяхъ происходитъ наемъ?

147) Орудія, употребляемыя въ данномъ производствѣ, суть-ли самодѣльныя или покупныя, ручныя или механическія?

148) Обзаводится-ли орудіями каждый производитель отдѣльно или существуетъ общее пользованіе орудіями?

149) Какъ великъ оборотный капиталъ, нужный для даннаго производства?

150) Ведется-ли данный промыселъ исключительно на собственныя средства производителей или потребный капиталъ пріобрѣтается путемъ займа? Въ послѣднемъ случаѣ объяснить:

а) У кого занимаются деньги?

б) На какихъ условіяхъ?

в) На какіе сроки?

г) Въ видѣ личнаго кредита или подъ обезпеченіе? Въ послѣднемъ случаѣ указать способъ обезпеченія.

д) За сколько процентовъ? Нѣтъ-ли, кромѣ уплаты %, уплаты отработками?

е) Исправно-ли выплачиваются заключаемые займы?

ж) Заключаются-ли займы каждымъ производителемъ въ отдѣльности или нѣсколькими сообща (артелью)? Въ послѣднемъ случаѣ, какъ распредѣляются между участниками занятыя деньги и какимъ образомъ производится уплата?

151) Не существуетъ-ли въ средѣ лицъ, занятыхъ даннымъ производствомъ, правильно устроенныхъ кредитныхъ товариществъ (народныхъ банковъ)? Если существуютъ, то каково ихъ вліяніе на данный промыселъ?

152) Занимаются-ли промысломъ одни семейства или принимаютъ участіе и наемные рабочіе? Въ послѣднемъ случаѣ, выяснить обычныя условія найма и показать, каковы взаимныя отношенія нанимателей и рабочихъ.

153) Существуетъ-ли въ данномъ промыслѣ обычай брать учениковъ? Если существуетъ, то показать:

а) Откуда берутся ученики?

б) На сколько лѣтъ?

в) На какихъ условіяхъ?

г) Во сколько времени ученики изучаютъ данный промыселъ и съ какого времени по поступленіи они начинаютъ приносить выгоды для хозяевъ?

154) Изъ сколькихъ часовъ состоитъ обыкновенный день въ данномъ промыслѣ? Подробное распредѣленіе времени работы, работаютъ-ли ночью напролетъ—смѣнами.

155) Существуетъ-ли раздѣленіе труда въ данномъ производствѣ, или же каждое лицо, участвующее въ промыслѣ, выдѣлываетъ предметъ окончательно?

156) Въ первомъ случаѣ, существуетъ-ли раздѣленіе занятій только между членами одной семьи, заведенія, или же оно простирается и на самыя заведенія и даже цѣлыя селенія?

157) Раціонально-ли существующее раздѣленіе труда? Каково вліяніе его на количество и качество издѣлій и на положеніе лицъ, занятыхъ производствомъ?

158) Не примѣнено-ли къ данному промыслу въ какомъ-либо видѣ артельное начало?

159) Если артели существуютъ, то опредѣлить, въ чемъ заключаются цѣли и особенности ихъ.

Примѣчаніе. Артели могутъ устраиваться для совокупнаго производства промысла, для пріобрѣтенія сообща сырого матеріала, для пользованія сообща заведеніемъ, зданіями, орудіями производства, для сбыта издѣлій, для общаго веденія харчей, для обезпеченія въ исправности принятыхъ работъ, для взаимнаго вспомоществованія въ случаѣ болѣзни, увѣчій и несчастій и, наконецъ, разомъ для нѣсколькихъ цѣлей.

160) Есть-ли артель постоянная, или она устраивается только временно, на извѣстный періодъ, для отдѣльнаго какого-либо оборота или предпріятія?

161) Отхожая-ли артель или мѣстная?

162) Способъ возникновенія артели:

а) Вызовъ и подборъ лицъ.

б) Заключается-ли договоръ словесно или письменно?

163) Внутреннее устройство артели:

а) Лица, которымъ ввѣряется завѣдываніе дѣлами артели.

б) Способъ выбора, замѣщенія и смѣны означенныхъ лицъ.

в) Права и обязанности ихъ.

г) Способъ надзора за ними.

д) Способъ вознагражденія ихъ.

е) Пріемъ, выходъ и условія исключенія членовъ артели.

ж) Существуютъ-ли разряды членовъ и чѣмъ они обусловливаются?

з) Нанимаетъ-ли артель рабочихъ временно или постоянно и на какихъ условіяхъ?

и) Вносятся-ли окупныя деньги?—размѣръ ихъ, переходъ по наслѣдству и возвратъ въ случаѣ выхода или исключенія члена.

і) Внутренній распорядокъ по распредѣленію или исполненію работъ.

к) Взысканія съ членовъ, въ случаѣ неисполненія договора или условія.

л) Способъ рѣшенія общихъ артельныхъ вопросовъ посредствомъ выборныхъ или артельнымъ сходомъ.

м) Счетоводство и отчетность, сроки и порядокъ веденія счетовъ.

н) Способъ распредѣленія прибылей, наложенія начетовъ или штрафовъ, раскладки и взысканія убытковъ.

164. Кѣмъ и въ какой формѣ заключаются обязательства артели?

165) Способъ отвѣтственности артели въ принятыхъ ею на себя обязательствахъ, т. е. круговою-ли порукою, или инымъ способомъ?

167) Способъ его возникновенія, предметъ, на который онъ служитъ, и права на него членовъ.

168) При какихъ условіяхъ и въ какомъ порядкѣ прекращается дѣйствіе артели?

169) Обстоятельства возникновенія артели; ея значеніе для даннаго промысла; достоинство и недостатки.

170) Подробное описаніе пріемовъ производства.

171) Употребляемые пріемы совершенствуются-ли, время отъ времени, или держатся по старому?

172) Какимъ путемъ производится обученіе пріемамъ производства?

173) Сколько времени требуется на совершенное обученіе промыслу, и какое существуетъ различіе въ качествѣ издѣлій и въ получаемомъ заработкѣ, смотря по времени обученія промыслу?

174) Какая существуетъ послѣдовательность въ обученіи данному промыслу?

175) Удовлетворительны-ли употребляемые техническіе пріемы, и не представляется-ли необходимости и возможности въ какомъ-либо ихъ усовершенствованіи?

176) Мѣста сбыта вырабатываемыхъ издѣлій:

а) Производятся-ли издѣлія по заказу, или производители сами заботятся о сбытѣ своихъ издѣлій?

б) Сбываются-ли произведенія на мѣстныхъ рынкахъ или отдаленныхъ, или скупаются на домахъ производителей?

177) Условія сбыта:

а) Когда производится сбытъ?

б) Большими партіями или по мелочамъ?

в) Отдѣльно каждымъ промышленникомъ или нѣсколькими сообща?

г) На наличныя деньги или въ кредитъ?

д) Не запродаются-ли издѣлія спекулянтамъ прежде ихъ производства, и если запродаются, то почему, и какое это вліяніе имѣетъ на заработки?

е) Какъ сильна конкурренція между производителями, и какое она имѣетъ вліяніе на цѣну и качество издѣлій?

ж) Не существуетъ-ли артельныхъ складовъ издѣлій въ мѣстахъ сбыта?

178) Посредники сбыта:

а) Существуютъ-ли посредники между производителями и потребителями; нельзя-ли опредѣлить, чрезъ сколько рукъ проходитъ товаръ, прежде нежели онъ поступитъ къ потребителямъ?

б) Какими выгодами пользуются перекупщики, т. е. за какую цѣну продаются издѣлія производителями и за какую покупаются потребителями?

в) Не обнаруживаетъ-ли участіе посредниковъ какого-либо вліянія на качество издѣлій?

179) Сколько, одинъ или нѣсколько работниковъ могутъ приготовить данныхъ издѣлій въ средній день, недѣлю или другой какой-либо опредѣленный періодъ времени? Различія въ этомъ отношеніи, зависящія отъ различнаго свойства издѣлій, умѣнья работника, размѣра производства, болѣе или менѣе совершеннаго устройства промысла.

180) По чемъ продаются выработываемыя издѣлія въ обыч-

номъ мѣстѣ сбыта, и какія причины оказываютъ вліяніе на измѣненіе цѣнъ?

181) Какъ великъ заработокъ производителя въ извѣстный періодъ времени, при средней высотѣ цѣнъ на издѣлія?

182) Во что обходится первоначальное устройство промысла, и на сколько времени оно можетъ служить?

а) Сколько стоитъ устройство помѣщенія; сколько времени можетъ служить оно; какъ дорого обходится ремонтъ?

б) Какъ велики издержки на приспособленія къ промыслу (напр. устройство особыхъ печей)?

в) Во что обходятся орудія производства, и долго-ли служатъ они?

183) Стоимость сырого матеріала.

184) Стоимость содержанія во время работы.

185) Сколько остается производителю, за вычетомъ издержекъ на сырой матеріалъ содержанія во время работы и за соотвѣтственнымъ вычетомъ на покрытіе расходовъ первоначальнаго устройства?

Примѣчаніе. Въ предыдущихъ вопросахъ указаны лишь главные, общіе для большей части промысловъ пункты, на которые желательно было-бы обратить вниманіе. Но, кромѣ того, въ каждомъ родѣ промышленныхъ занятій встрѣчаются, безъ сомнѣнія, свои спеціальныя стороны, описаніе которыхъ драгоцѣнно для предпринимаемаго изслѣдованія.

186) Представляетъ-ли данный промыселъ задатки для развитія или упадка?

187) Какія условія благопріятствуютъ или вредятъ промыслу?

188) Какія мѣры могли-бы быть приняты для поддержанія или развитія промысла?

189) Какое вліяніе данный промыселъ оказываетъ на бытъ крестьянъ?

а) Гигіеническія условія промысла и его вліяніе на здоровье жителей.

б) Вліяніе даннаго промысла на умственное развитіе жителей.

в) Вліяніе на нравственную и бытовую сторону.

190) Не представляется-ли въ данной мѣстности благопріятныхъ условій къ водворенію новыхъ промысловъ?

191) Существуютъ-ли въ селеніи фабрики и заводы?

192) Какимъ производствомъ занимаются эти фабрики и заводы, когда основаны, кому принадлежатъ? Чѣмъ приводятся въ движеніе: паромъ, животною силою, водою?

193) Чѣмъ освѣщаются, если работа производится ночью?

194) Помѣщаются-ли въ своихъ или арендуемыхъ зданіяхъ?

195) Описаніе этихъ зданій (число и величина ихъ).

196) Какой матеріалъ переработывается на фабрикахъ и заводахъ?

197) Откуда этотъ матеріалъ получается, по какой цѣнѣ, сколько стоитъ доставка?

198) Какъ велико число рабочихъ въ теченіи года на каждой фабрикѣ или заводѣ?

199) Распредѣленіе этихъ рабочихъ по роду занятій или заработная плата.

200) Не получаютъ-ли рабочіе отъ хозяина, кромѣ заработной платы, пищи, одежды, помѣщенія и т. п. и во что все это обходится рабочимъ, если не получается отъ хозяина. Нѣтъ-ли при заводѣ или фабрикѣ хозяйскихъ лавочекъ или кабаковъ?

201) Не имѣетъ-ли фабричная или заводская работа вреднаго вліянія на здоровье рабочихъ и какія приняты мѣры для предотвращенія вреднаго вліянія?

202) Есть-ли какія-либо приспособленія для очищенія и освѣженія воздуха въ помѣщеніяхъ, гдѣ производится работа?

203) Работаютъ-ли на фабрикахъ и заводахъ малолѣтніе и съ какого возраста?

204) Сколько малолѣтнихъ до 15 лѣтняго возраста?

205) Число рабочихъ часовъ въ сутки для взрослыхъ и для малолѣтнихъ.

206) Круглый-ли годъ производится работа или только въ извѣстные мѣсяцы и въ какіе именно?

207) Сколько между рабочими мѣстныхъ жителей и сколько пришлыхъ?

208) Какъ велико количество выработываемыхъ на фабрикахъ и заводахъ? Цифра годоваго оборота.

209) Имѣютъ-ли фабрики и заводы благопріятное вліяніе на успѣхи земледѣлія?

210) Вліяніе винокуренія на земледѣліе.

211) Какое количество мѣстнаго скота пользуется бардой; если барда продается владѣльцемъ, то по какой цѣнѣ.

212) Не употребляется-ли барда на откармливаніе воловъ или скота на убой и какое количество въ послѣднемъ случаѣ откармливается.

213) Нѣтъ-ли при селеніи мельницъ вѣтряныхъ или водяныхъ, крупорушекъ, маслобойнъ, о сколькихъ поставахъ, толчей для корья и пр.?

214. Цѣлый-ли годъ работаютъ мельницы, крупорушки и маслобойни или временно работа останавливается, почему и на долго-ли?

215) Сколько въ теченіи года перемалывается различнаго рода зерна, выдѣлывается крупъ, сбивается масла и сколько берутъ съ четверти или четверика за помолъ, за выдѣлку крупы и масла.

216) Сколько въ селеніи торговыхъ заведеній?

217) Чѣмъ они торгуютъ?

218) Гдѣ закупаютъ товаръ?

219) Кому сбываютъ?

220) На сколько въ годъ покупается и продается товаровъ?

221) Какъ велика прибыль торговцевъ?

222) Бываютъ-ли въ селеніи ярмарки? Въ какое время и по скольку дней продолжаются онѣ?

223) Какой товаръ, откуда, въ какомъ количествѣ привозится на ярмарки, покупается и продается?

224) Не бываетъ-ли въ селеніи еженедѣльныхъ базаровъ и торжковъ?

225) Что на нихъ покупается и продается, въ какомъ количествѣ и на какую сумму?

Примѣчаніе. Если есть торговля на дому (пряниками, калачами, баранками, орѣхами, мясомъ и т. п.), то примѣнить къ ней, по возможности, отвѣты на вопросы 216—221.

226) Какъ велика нужда жителей въ кредитѣ и какъ она удовлетворяется. Гдѣ жители селенія занимаютъ деньги въ случаѣ нужды?

227) Есть-ли ссудосберегательная касса или волостной банкъ; какъ велики обороты и чистый доходъ?

228) Какъ велики %%, платимые частнымъ лицамъ?

229) Производится-ли уплата этихъ процентовъ деньгами или работой, и въ такомъ случаѣ въ какомъ количествѣ?

230) На сколько времени обыкновенно производятся займы?

231) Есть-ли хлѣбные запасные магазины? Сколько въ нихъ нормальнаго и наличнаго хлѣба разнаго рода; какой хлѣбъ, когда, въ какомъ количествѣ разбирается въ ссуду? За какіе проценты?

232) Приблизительная длина проселочныхъ дорогъ на землѣ, принадлежащей селенію.

233) Въ какомъ положеніи вообще находятся проселочныя дороги?

234) Нѣтъ-ли какихъ особенно значительныхъ мостовъ или переправъ, обременяющихъ селеніе?

235) Сколько селеніе платитъ по окладнымъ листамъ Казенной Палатѣ и земской Управѣ, а равно мірскихъ сборовъ и оброка помѣщику.

236) Какія селеніе несетъ натуральныя повинности и въ какомъ размѣрѣ. Условія отбыванія натуральныхъ повинностей, способы нарядовъ, техника работъ, число рабочихъ часовъ, контроль и т. п.

237) Нѣтъ-ли въ селеніи или близъ него больницы или больничнаго покоя?

238) Прививается ли новорожденнымъ оспа, кѣмъ и какая за это плата?

239) Нѣтъ-ли сифилитиковъ въ селеніи, если есть, то во сколькихъ домахъ?

240) Чѣмъ лѣчатся?

241) Откуда сифилисъ занесенъ? Давно-ли?

242) Сколько въ селеніи увѣчныхъ, безпомощныхъ, сиротъ и какъ они призрѣваются?

243) Сколько отставныхъ солдатъ и какъ добываютъ они средства къ существованію, обратились-ли они къ земледѣлію (сколько) или занимаются какимъ-либо промысломъ? Получаютъ-ли пособія отъ казны?

244) Сколько безсрочно-отпускныхъ? Чѣмъ они занимаются? Обратились-ли они къ прежнимъ занятіямъ или къ новымъ?

245) Не существуетъ-ли въ селеніи нищенства, какъ промысла; число нищихъ вообще (по поламъ и возрастамъ); составляетъ-ли нищенство явленіе постоянное или временное? Причины того и другаго явленія.

246) Есть-ли школа въ селеніи? Годъ ея основанія. Краткій историческій очеркъ ея существованія.

247) Число учащихъ и учащихся того и другаго пола въ школѣ.

248) Число грамотныхъ въ селеніи мужскаго и женскаго пола. Пріобрѣли-ли они грамотность въ школѣ или отъ земства, частнаго обученія?

249) Число лицъ, занимающихся частнымъ обученіемъ.

250) Описаніе благосостоянія богатой, средней и бѣдной семьи въ селеніи, ея доходы и расходы.

Относительно базарной и ярмарочной торговли желательно имѣть слѣдующіе отвѣты: 1) дни базара и сроки ярмарки; 2) главные предметы торговли; 3) откуда они привозятся; 4) въ какомъ приблизительно количествѣ; 5) въ какомъ количествѣ и по какимъ цѣнамъ продаются; 6) откуда наѣзжаютъ покупатели на базаръ или ярмарку и сами не привозятъ-ли чего на продажу; 7) общіе годовые обороты базара или ярмарки; 8) не замѣчается-ли уменьшенія или увеличенія этихъ оборотовъ за послѣдніе 10—15 лѣтъ и причины того и другаго.

О постройкахъ и ремонтѣ больничныхъ зданій въ 1874 году.

Постановленіемъ IX очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 10 декабря 1873 года, поручено было Губернской Управѣ:

1) устроить двѣ комнаты для ваннъ при запасной больницѣ, на что исчислено смѣтою 1806 руб. 50 коп;

2) возвести при той-же больницѣ сарай и погреба, на что исчислено 1632 рубля.

3) устроить тамъ-же часовню для отпѣванія и вскрытія усопшихъ, цѣнностію въ 400, а по смѣтѣ въ 1100 рублей;

4) по мѣрѣ крайней необходимости, передѣлать постепенно больничные заборы, на что по числу 922 саж. ассигновано 4146 руб. 16 коп. или около 4 руб. 50 к. съ сажени.;

5) переложить постепенно всѣ печные борова главнаго корпуса;

6) сломать старое зданіе рабочаго дома;

и 7) составить проэкты:

а) на ассенизацію существующей богадѣльни,

б) на устройство таковаго-же помѣщенія вновь на мѣстѣ старой арестантской роты.

и в) на операціонной баракъ, (журн. IX очер. Собр., № 6, декабря 7, п. 12, докл. Упр. по благотвор. части).

Независимо отъ этихъ работъ Губернской Управѣ предстояло:

а) произвести обычный ремонтъ больничныхъ зданій;

б) замѣнить асфальтомъ полы въ мѣстахъ, подверженныхъ сырости (жур. IX Очер. Губ. Зем. Собр. № 6, докл. по благотворительной части);

и с) установить аппараты для паровой бани, прачешной и аптеки.

Отчетъ по всѣмъ этимъ работамъ и составляетъ предметъ настоящаго доклада.

Работами текущаго года завѣдывалъ членъ Управы М. П. Андреевъ.

Способъ найма рабочихъ, покупки матеріаловъ и разсчета съ подрядчиками; оставленъ Управою тотъ же, что и въ прошломъ году. Способъ этотъ уже извѣстенъ Губернскому Собранію изъ прежнихъ докладовъ Губернской Управы и хотя заслужилъ одобреніе Собранія, но, какъ показалъ опытъ, требуетъ въ системѣ покупки матеріаловъ нѣкоторыхъ измѣненій, а именно:

I) отсутствіе искуственнаго просушиванія дерева въ Нижнемъ-Новго-

родѣ и расходъ всего годоваго запаса лѣсныхъ складовъ заставляетъ употреблять въ дѣло матеріалы не только не того качества ,какъ-бы желалось, а иногда, чтобы не остановить работы, и совершенно сырой, не говоря уже о томъ, что усиленный спросъ, возникшій вслѣдствіе легкости строиться на банковыя ссуды, возвышая цѣны на строительные матеріалы, отзывается не благопріятно на стоимости построекъ.

II) Требованіе изъ лавокъ желѣзныхъ, скобяныхъ и т. п. матеріаловъ, по мѣрѣ надобности, крайне затрудняетъ надзоръ за правильнымъ ихъ расходованіемъ.

Является возможность показывать въ расходъ все затребованное, а въ дѣйствительности не дополучая изъ лавки извѣстную часть матеріаловъ, уменьшенная стоимость которой можетъ поступить въ пользу десятниковъ.

Въ отстраненіе вышеприведеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію: во 1-хъ, завести складъ лѣсныхъ матеріаловъ, покупая лѣсъ на мѣстѣ въ Унжѣ, подобно тому, какъ это съ успѣхомъ практикуется въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ при заготовленіи дровъ. Количество и размѣры опредѣлять сообразно потребностямъ слѣдующаго года, такъ чтобы матеріалы успѣли достаточно высохнуть въ складѣ, гдѣ доски, тесъ и т. п. приготовлять хозяйственнымъ образомъ. Такіе запасы дадутъ возможность располагать всегда доброкачественнымъ и соотвѣтствующихъ размѣровъ матеріяломъ, ставя Управу внѣ зависимости отъ спроса, неминуемо удешевятъ исправленія существующихъ ветхихъ зданій больницы, а исправленій этихъ предстоитъ еще не мало; во 2-хъ, всѣ желѣзныя, скобяныя и т. п. мелкіе матеріалы закупать при началѣ работъ полнымъ количествомъ и расходовать уже изъ своего склада вѣсомъ и счетомъ, чрезъ особаго матеріальнаго приказчика, по матеріальной книгѣ.

На устройство лѣснаго склада достаточно единовременной затраты 3000 рублей, при условіи ежегоднаго возврата изъ суммъ, назначенныхъ на постройки; на второй-же потребуется нанять грамотнаго прикащика не дороже 200 рублей.

Сравнительно съ прежними годами возвышеніе цѣнъ замѣчалось только на лѣсныхъ матеріалахъ, вздорожавшихъ почти на 10%, на что отчасти повліялъ отказъ, сдѣланный Управою поставщику Гнѣушеву за недоброкачественность отпускаемыхъ имъ матеріаловъ.

Изъ представляемыхъ отчетной вѣдомости и дѣла Управы о постройкахъ, Собраніе усмотритъ въ подробности цѣны, количество произведенныхъ работъ и употребленныхъ въ дѣло матеріаловъ, а изъ настоящаго доклада— какія именно работы производились по каждому изъ зданій въ отдѣльности.

I. Постройки.

Каменное зданіе кухни, службы и служительскихъ помѣщеній. Работы состояли въ окончательномъ устройствѣ паровой кухни и проводѣ пара чрезъ коридоры въ баню и прачешную. Въ самой кухнѣ перебраны полы, въ коридорѣ выбѣлены потолки, стѣны, выкрашены окна и двери; въ подвальномъ этажѣ передѣланы квартира слесаря и мастерская, а также исправлена подземная труба для отвода теплой воды.

Чтобы не останавливать приготовленія пищи въ случаѣ чистки паровика или луженія котловъ, устроена временная тесовая кухня съ очагомъ и котлами, близъ главнаго корпуса, стоившая 162 руб. 24 коп. Постройка эта вызвана опытомъ текущаго года; во время луженія котловъ, приготовленіе пищи положительно пріостановилось-бы безъ этой запасной кухни. Рядомъ съ ней устроена досчатая временная кузница для кузнечныхъ хозяйственныхъ подѣлокъ, на что затрачено 70 руб. 54 к.

Паровая кухня вмѣстѣ съ плитою дѣйствовала въ теченіи всего года, расходуя на приготовленіе пищи по 1 саж. однополѣнныхъ дровъ въ день или 365 саж. въ годъ; при чемъ пара оказалось вполнѣ достаточно для кипяченія воды въ банѣ и прачешной и отопленія коридора. *) По прилагаемому разсчету въ кухнѣ, прачешной и банѣ жгли въ прежнее время 545 саженъ.

Переводя на деньги экономію въ топливѣ по цѣнѣ 4 руб. за сажень, получится годовая прибыль отъ сбереженія 180 саж. 720 руб., что на капиталъ въ 8000 руб., **) который предполагается затратить на окончательное устройство паровыхъ аппаратовъ, дастъ болѣе 9% и, кромѣ того, исполнено настоятельное желаніе Собранія отопить коридоръ, соединяющій баню съ главнымъ корпусомъ; прибавившійся расходъ на содержаніе 2-хъ кочегаровъ, машиниста и ежегодныя траты на машины съ избыткомъ покрываются сокращеніемъ прислуги въ кухнѣ и банѣ на 6 человѣкъ.

Стоимость всѣхъ работъ собственно по новому корпусу въ теченіи 1874 года исчисляется въ 2612 руб. 80½ к., изъ коихъ на паровыя приспособленія относится 1380 р. 47 к.

Сарай, пекарня и нефтяной подвалъ. Хозяйственный способъ заготовленія матеріаловъ и припасовъ больницы вынудилъ Управу расширить ея складочныя помѣщенія; въ виду этаго старый тесовый въ столбахъ сарай у цейхауза Мартыновской больницы продолженъ на 14 саж., устроены въ немъ полы, а крыша перекрыта на старомъ и на новомъ сараяхъ, что

---

*) Чтобы дать понятіе о температурѣ пара, проходящаго въ баню, достаточно сказать, что 200 ведеръ холодной воды превращаются въ кипятокъ въ теченіи 45 минутъ.

**) До сихъ поръ затрата на паровые аппараты простирается до 760 рублей.

въ сложности составитъ одной кровли 50 кв. саж.; все это стоило 336 р. 33 к.—Такой-же сарай на 7 саж. пригороженъ къ службамъ женской больницы, обошелся онъ въ 238 р. 40 к.

Продолжая преобразовывать систему больничнаго хозяйства, Управа закупила во время ярмарки полную годовую пропорцію керасину, чтобы, пользуясь разницею, между оптовою и розничною цѣною, сдѣлать сбереженіе.

Для склада этаго легко воспламеняющагося продукта, выстроенъ на огородѣ мартыновской больницы земляной подвалъ, высланый дерномъ, за 80 р. 12 к.

Тѣ-же соображенія руководили Управою при обращеніи бывшей кухни подъ пекарню, затрата въ 193 руб. 43 к. дала Управѣ возможность соблюсти въ теченіи 8 только мѣсяцевъ 1611 руб. 88 к. экономіи, единственно отъ изготовленія хлѣба на дому, какъ то подробно изложено въ докладѣ о благотворительныхъ заведеніяхъ. Управа дозволяла себѣ затратить на эти чисто хозяйственныя приспособленія 848 руб. 23 к., не выжидая разрѣшенія Собранія въ справедливомъ ожиданіи того, что эта сумма покроется съ избыткомъ одногодной экономіей въ больничномъ хозяйствѣ, именно только по тѣмъ предметамъ, на которые постройки предназначались.

Докладывая объ этомъ, Губернская Управа проситъ Собраніе, произведенный ею вышеизложенный расходъ утвердить.

Аптечный флигель. Здѣсь окончены отдѣлкою дежурная комната врачей и пріемный покой, а въ лабораторіи аптеки вмазанъ въ изразчатую обдѣлку паровой аппаратъ для варки лекарствъ, пріобрѣтенный въ прошломъ году въ магазинѣ г. Келлера за 538 руб. Работы стоили 384 руб. 11 к.

Запасная больница. а) *Ванны.* Исполняя возложенное на нее порученіе Собранія, Губернская Управа пристроила въ текущемъ году къ дому и флигелю запасной больницы рубленный ванный покой на каменномъ фундаментѣ, съ асфальтовыми полами. Помѣщенія эти приспособлены такъ, чтобы больные могли въ нихъ брать ванны и мыться какъ въ банѣ.

Для отстраненія сырости, штукатурка стѣнъ покрыта слоемъ портландскаго цемента, а вода будетъ накачиваться въ бани ручною пожарною трубою. Кромѣ этихъ покоевъ въ обоихъ зданіяхъ выбѣлены потолки, окрашены стѣны, устроены вновь переборки въ отхожихъ мѣстахъ, чтобы образовать чистые проходы въ ванны и присыпано на потолки зданія земли. Со всѣми передѣлками работы эти обошлись по дому въ 874 р. 89 коп., по флигелю 826 руб. $88^1/_2$ коп., обѣ-же пристройки, на которыя ассигновано смѣтою 1806 руб. 50 коп., устроены за 1674 руб. $77^1/_2$ коп., т. е. менѣе противъ смѣты на 131 руб. $72^1/_2$ коп., не считая ремонтной окраски въ палатахъ, которой слѣдуетъ полагать не менѣе чѣмъ на 100 рублей.

б) Погреба. За 1101 руб. 55½ коп. устроены Управою пластинные на каменномъ фундаментѣ, крытые желѣзомъ, погреба; при чемъ вмѣсто одного погреба, предполагавшагося смѣтою, устроены два, такъ какъ въ разрушающихся погребахъ бывшаго рабочаго дома не представлялось уже никакой возможности заготовлять капусту. По смѣтѣ на погреба предполагагалось 1632 руб., почему остатокъ по этой статьѣ оказался въ размѣрѣ 530 руб. 44½ коп.

в) Заборы и водоотводы. Заборы и водоотводы запасной больницы съ устройствомъ центральнаго колодца, а также сломка старыхъ сараевъ и устройство двора обошлось въ 412 р. 65 к.

г) Часовня. Представленною Собранію смѣтою постройка часовни исчислялась въ 1100 рублей. По докладу Комиссіи, сумма эта убавлена до 400 руб., въ предположеніи того, что существовавшая при Мартыновской больницѣ часовня, могла быть перенесена въ запасную. При разломкѣ оказалось, что нижніе и верхніе вѣнцы, въ которые укрѣплены были стѣны изъ стояковъ, кровля и полы до того ветхи, что о переносѣ ихъ не чего было и думать; единственно, что пошло въ дѣло изъ старой часовни, это стѣны, оконныя обдѣлки и верхнія балки, все остальное собрано изъ стараго матеріала отъ погребовъ рабочаго дома, съ добавкою новыхъ бревенъ на вѣнцы и обрѣшетки.

Въ виду крайне скудной ассигновки, надо было отказаться отъ сплошного кирпичнаго фундамента и конопатки стѣнъ; ихъ пришлось, оштукатуривъ внутри, снаружи замазать толстымъ слоемъ глины, перебитой съ мякиной а фундаментъ устроить на каменныхъ столбахъ, забравъ промежутки стояками. Какъ видится такого рода конопатка держится крѣпко и не пропускаетъ тепла, потому что въ часовнѣ тепло. Постройка такого рода, обшитая тесомъ, не будетъ отличаться ни видомъ, ни прочностію отъ бревенчатыхъ зданій и можетъ послужить полезнымъ опытомъ для будущаго.

При всей возможной экономіи, устройство часовни обошлось въ 434 р., т. е. на 43 руб. болѣе противъ ассигновки и предстоитъ еще обшить ее тесомъ.

Общій сводъ расходовъ по запасной больницѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Разрѣшено Собраніемъ работъ на	3838 р. 50 к.
Затрачено на выполненіе какъ смѣтныхъ, такъ и не вошедшихъ въ смѣту работъ (каковы устройство заборовъ и двора на сумму 412 р. 65 к.)	3623 р. 32 к.
Остатокъ .	215 р. 18 к.

Собственно же смѣтныя работы исполнены на 3210 руб. 69 коп., или ниже смѣты на 627 руб. 83 коп.

Женская больница. а) Въ главномъ корпусѣ произведены въ текукущемъ году слѣдующія работы: передѣланы полы въ обоихъ входныхъ коридорахъ и надъ первымъ перекрыта вновь желѣзная, дотла проржавленная, крыша, съ насыпкою на потолкахъ земли, въ отстраненіе холода въ комнатѣ фельдшера, передѣланъ сточный колодезь для грязной воды въ стѣнахъ зданія, распространявшій сильное зловоніе; вмѣсто сгнившихъ половъ въ ванномъ покоѣ устроены полы асфальтовые на каменномъ сводѣ и такіе-же полы во всѣхъ трехъ этажахъ отхожихъ мѣстъ. Тутъ же переложены вентиляціонныя печи, съ цѣлью полученія большей массы свѣжаго воздуха и исправлены водопроводы. Работы обошлись въ 1402 руб. 10 коп., изъ нихъ 299 руб. 19 коп. относятся на асфальтовые полы, а 1102 р. 81 к. на обычный ремонтъ.

б) Въ кухнѣ и банѣ. На мѣсто старыхъ прогнившихъ половъ и накатовъ устроены тоже асфальтовые полы, на новыхъ балкахъ и накатахъ; сдѣланы новые водогрѣйныя баки, съ насосомъ для качанія воды, и расчищены и исправлены водоотводная труба и колодезь и, кромѣ того, въ коридорѣ, соединяющемъ это зданіе съ женскимъ отдѣленіемъ, перестланы чистые и черные полы. Все это обошлось въ 545 руб. 97 коп., изъ этой суммы асфальтовые полы стоили 116 руб. 32 коп., а остальной ремонтъ 429 р. 55 к.

в) Зданіе архива. Неминуемымъ послѣдствіемъ улучшеній въ больницѣ, и распространяющагося довѣрія къ ней, послѣдовалъ большой приливъ больныхъ, въ числѣ которыхъ начали являться и роженицы; выдѣлить ихъ изъ общей массы сдѣлалось положительною необходимостью, которой, за недостаткомъ помѣщеній, Управа могла удовлетворить не иначе какъ отведя палату, занятую школою сидѣлокъ. Соображая вмѣстѣ съ тѣмъ, что отдаленность архива отъ канцеляріи Управы составляетъ весьма чувствительное неудобство, Губернская Управа перевела архивъ въ мезонинъ надъ занимаемымъ ею домомъ, а прежнее его помѣщеніе приспособила подъ школу сидѣлокъ. Такъ какъ зданіе было холодное и сырѣло отъ недостаточнаго отопленія, то понадобилось устроить вновь накаты, перебрать и покрасить чистые полы, исправить печи, стѣны же и потолки выбѣлить и оклеить дешевыми обоями. Кромѣ этаго устроить на крыльцѣ входный деревянный тамбуръ.

Всѣ работы по обращенію этаго зданія подъ жилое помѣщеніе обошлись въ 608 руб. 20 коп.

г) Домъ Управы и каменныя службы. На ремонтъ дома Губернской

ской Управы израсходовано въ этомъ году 465 руб. 50 коп., по случаю устройства новой теплой пристройки съ печью и твориломъ для отхожаго мѣста; въ самомъ же домѣ перекрашены окна и двери и въ двухъ комнатахъ присутствія выкрашены полы, а стѣны оклеены обоями. *Въ службахъ*, гдѣ находятся склады, исправлена наружная лѣстница и перемѣнены сгнившіе полы и потолки, что стоило 116 руб. 4 коп.

д) Заборы. Придерживаясь указанной Губернскимъ Собраніемъ постепенности въ перестройкѣ заборовъ, Губернская Управа устроила таковыхъ лишь въ количествѣ $360^1/_2$ погон. саж. по Тихоновской и Провіантской улицамъ, около мѣста женской больницы. Стоили они съ матеріаломъ, работою и окраскою 1098 р. 4 коп. или по 3 р. 4 к. за саж., вмѣсто смѣтной ассигновки 4 руб. 50 коп., слѣдовательно отъ этой постройки имѣется экономіи по 1 р. 46 к. отъ сажени, а отъ $360^1/_2$ саженъ 526 руб. 33 к.

Разломка бывшаго рабочаго дома. Развалившееся зданіе, согласно распоряженія Собранія, разобрано до основанія; годный матеріалъ употребленъ тутъ-же па заборы по лицу больничной улицы и на часовню; негодный на дрова, которыхъ напилено 228 саженъ. Разломка съ уборкой матеріала и постановка забора обошлись въ 220 руб. 40 коп., изъ нихъ за работу 43 саж. забора съ добавкою новаго матеріала, израсходовано 140 р. 40 к. или по 3 руб. 20 к. за погонную сажень. Разломка зданія съ устройствомъ новаго забора окупилась съ избыткомъ полученными дровами. Если оцѣнять только что стоятъ такіе дрова на лѣсныхъ дворахъ безъ перевозки, т. е. по 3 р. за саж., ихъ напилено на 675 р., сбрасывая 30 к. съ сажени за роспилку, окажется, что получено дровъ на 607 руб. 50 коп.

II. Ремонтъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ зданіяхъ больницы, гдѣ не было особыхъ построекъ, происходилъ все таки обычный ремонтъ; онъ состоялъ въ слѣдующемъ:

а) По главному корпусу. Выкрашены масляной краской стѣны въ обоихъ сортирахъ правой стороны, выкрашена вновь крыша, сложены 4 печи съ вытяжными ходами и исправлены 8 старыхъ, у коихъ переложены борова. Выбѣлены и перетерты потолки и стѣны въ нижнемъ этажѣ; перекрашены окна и двери и исправлено водоснабженіе ваннъ. Весь ремонтъ, со включеніемъ перемазки и вставки стеколъ и рамъ и чистки трубъ, обошелся въ 1138 р. $17^1/_2$ коп.

б) По домамъ умалишенныхъ мужчинъ и женщинъ. Передѣланы

въ ретирадахъ и двухъ палатахъ вентиляціонныя печи, дававшія мало свѣжаго воздуха, а въ остальныхъ перебраны прогорѣвшіе внутренніе ходы и испорченныя герметическія дверцы замѣнены новыми. Палаты и коридоры окрашены и выбѣлены.

По первому зданію ремонтъ стоилъ 277 руб., а по второму 533 руб. 86 коп.

в) По правому флигелю. Устроены вновь три вентиляціонныя печи съ кирпичными камерами и отдѣланы вновь двѣ палаты масляной краской, на верхъ флигеля присыпано земли, исправлена лѣстница на чердакъ и коридоръ выбѣленъ, что обошлось 487 руб. 53 к.

г) По цейхаузу, дому смотрителя и холерному бараку. Въ первомъ сгнившіе полы и ветхія стѣнныя полки замѣнены новыми, что обошлось 157 руб. 9½ коп., а по второму произведено мелкихъ подѣлокъ на 22 руб. 10 коп. На такія же исправленія по холерному бараку употреблено 16 руб. 80 коп.

д) По богадѣльнѣ. Независимо отъ общаго ремонта, состоявшаго въ исправленіи печей и очаговъ въ банѣ и прачешной, перекраски и перетирки палатъ, коридоровъ и лѣстницы, въ богадѣльнѣ, согласно журн. № 6, 7 декабря 1873 года п. 12, устроена новая палата для призрѣваемыхъ и ризница. Въ первой сложена изразсчатая печь, причемъ въ стѣнахъ пробиты новые дымовые ходы, а въ церкви поставлена печь вентиляціонная, нагрѣвающая вмѣстѣ съ тѣмъ и ризницу. Окончена отдѣлкой квартира смотрителя, гдѣ устроена русская кухонная печь и исправлена наружная деревянная лѣстница на чердакѣ.

На все это израсходовано 734 руб. 37 коп.

е) Дворъ и ворота мартыновской больницы. Въ текущемъ году исправлены заново трое двухполотныхъ воротъ и колокольня. На это а также на исправленіе дорожекъ садовъ при трехъ больницахъ и очистку ихъ, съ подсадкою деревьевъ, израсходовано 269 руб. 36 коп.

ж) Мостовая и тротуары. Вслѣдствіе настоятельныхъ требованій полиціи, перемощено въ семъ году старымъ матеріаломъ съ добавкою песку:

По Мартыновской улицѣ кв. саж.	140
— Тихоновской	56
— Больничной	188
— Ковалихинской	63
А всего кв. саж.	447

За мостовыя уплачено 210 руб. 9 коп., что составитъ на квадр. сажень нѣсколько менѣе 47 коп.

Сводя въ общій итогъ всѣ ремонтные расходы текущаго года оказывается, что на этотъ предметъ употреблено 3846 руб. 43 коп.

Хотя расходы по воинской повинности и составляютъ предметъ особаго доклада, но такъ какъ Управѣ пришлось отдѣлать отданное ей безвозмездно помѣщеніе въ зданіи Губернскаго Правленія, то отчетъ въ произведенномъ расходѣ и помѣщается въ строительномъ докладѣ.

На отдѣлку трехъ комнатъ присутствія и прихожей, т. е. очистку, обѣлку, оклейку обоями, починку печей и входнаго крыльца, израсходовано 99 руб. 12 коп. Въ это же число вошло устройство забора для отстраненія обливанія стѣнъ нечистотами, которыя, просачиваясь въ комнаты, образовали на стѣнахъ осадокъ. Расходъ этотъ, какъ подлежащій возврату изъ спеціальныхъ источниковъ, въ исчисленіе общаго итога строительнаго расхода не введенъ.

Подводя общій итогъ строительнымъ расходамъ въ текущемъ году оказывается, что на постройки и ремонтъ больничныхъ зданій истрачено . . . . 16599 р. 27 к.

Въ то число состоитъ на лицо матеріаловъ:

Плотничныхъ на	132 р. 10 к.	
Желѣзныхъ	35 р. 77 к.	
Мѣднокотельныхъ	277 р. 50 к.	
Дровъ	607 р. 50 к.	
Итого . . . на		1052 р. 87 к.

Затѣмъ за состоящими на лицо матеріалами израсходовано . . . . 15536 р. 40 к.

Изъ этой суммы относится:

а) На разрѣшенныя Губернскимъ Собраніемъ работы въ размѣрѣ 7984 р. 66 к. для устройства ванны, погребовъ, часовни и заборовъ . . . . . 4730 р. 2 к.

б) На ассигновку по статьѣ Б благотворительной смѣты: на ремонтъ зданій въ текущемъ году, 3829 руб. . . . . 3846 р. 43 к.

в) По ст. 42 губ. смѣты въ 5000 руб., вносимыхъ на постепенную ассенизацію больничныхъ зданій. 4741 р. 39 к.

г) На работы, разрѣшенныя Собраніемъ безъ опредѣленія на нихъ смѣтныхъ ассигновокъ, каковы — устройство асфальтовыхъ половъ, подѣлокъ въ богадѣльнѣ и разломку стараго рабочаго дома . . . 1370 р. 28 к.

д) на новыя хозяйственныя постройки, на которыя не было испрашиваемо разрѣшеніе Собранія . . 848 р. 28 к.

15536 р. 40 к.

Изъ этаго перечня Собраніе усмотритъ, что какъ смѣтныя, такъ и несмѣтныя работы сего года вполнѣ покрыты имѣющимися въ распоряженіи Управы источниками, указанными Губернскимъ Собраніемъ, въ размѣрѣ 16813 руб. 66 коп.

III. Предположенія.

Какъ изложено выше, Губернское Собраніе поручило Губернской Управѣ составить предположенія объ ассенизаціи богадѣленнаго зданія и проэктъ новаго богадѣленнаго дома на мѣстѣ прежней арестантской роты.

Порученіе мотивировано тѣмъ, что по неоднократному осмотру гг. гласными и въ прошломъ году г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, зданіе это, какъ помѣщеніе для призрѣваемыхъ, найдено крайне неудовлетворительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Прежде какихъ либо мѣропріятій по исполненію этаго порученія, Губернская Управа, не желая руководиться лишь одноличнымъ взглядомъ на дѣло, нашла необходимымъ какъ богадѣльнѣ, такъ и прочимъ зданіямъ земства произвести осмотръ чрезъ приглашенныхъ ею техниковъ.

Результатъ осмотра, состоявшагося въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ, при участіи гг. архитекторовъ Н. А. Фрелихъ и Р. Я. Килевейнъ, изложенъ въ прилагаемомъ къ докладу актѣ.

Въ дополненіе къ этому акту, Губернская Управа съ своей стороны имѣетъ сказать слѣдующее: а) *въ богадѣльнѣ,* гдѣ помѣщаются 62 мужчинъ и 56 женщинъ, не существуетъ никакого искуственнаго провѣтриванія, кромѣ форточекъ, а вытяжные душники устроены только въ 2 новыхъ вентиляціонныхъ печахъ и то для церкви.

б) Все зданіе, расположенное на фундаментѣ, углубленномъ въ землю выше линіи промерзанія грунта, подвержено значительному вліянію сырости при оттаиваніи почвы, что и обнаруживается не только на наружныхъ, но и на внутреннихъ стѣнахъ его; отъ недостаточности же провѣтриванія внутренняго пространства и сгущенія воздуха отъ переполненія живущими, сырость эта разносится и по верхнему этажу.

в) По кубическому содержанію занято призрѣваемыми:

I. По нижнему этажу:

Въ женскомъ отдѣленіи на 38 кроватей 51,8 куб. саж. или 1,36 куб. саж. на каждую.

Въ мужскомъ отдѣленіи на 26 кроватей 31,8 куб. саж. или 1,22 на кровать.

II. По верхнему этажу:

Въ женскомъ отдѣленіи на 18 кроватей 33,7 к. с. или 1,8 куб. саж. на кровать и въ мужскомъ отдѣленіи на 36 кроватей 67,4 куб. саж. или на одну кровать 1,9 куб. с. Въ сложности въ первомъ этажѣ на 64 кровати 83,6 куб. саж. или 1,3 куб. с. и во 2-мъ на 54 кровати 101,1 куб. саж. или на одну кровать 1,9 куб саж. Имѣя въ виду что для нормальнаго размѣщенія призрѣваемыхъ, при отсутствіи вентиляціи, требуется не менѣе 2-хъ куб. саж. пространства на каждую кровать, на 64 кровати нижняго этажа недостаетъ 34,4 куб. саж. и на 54 кровати—верхняго 6, 9 кубическ. саж. вмѣстимости.

г) Отъ постояннаго присутствія сырости во всемъ зданіи, многія деревянныя части, какъ то—полы обоихъ этажей съ балками и накатомъ и въ особенности по нижнему этажу, требуютъ возобновленія, равнымъ образомъ оконныя колоды, переплеты и подоконныя доски.

и д) При богадѣльнѣ нѣтъ хорошо устроенныхъ отхожихъ мѣстъ, существующія расположены въ деревянныхъ досчатыхъ пристрояхъ, въ зимнюю пору холодны, а лѣтомъ распространяютъ нестерпимое зловоніе по всему зданію.

Представляемымъ проэктомъ Губернская Управа старалась возможно экономическимъ способомъ устранить, на сколько это доступно, вышеприведенные недостатки, не касаясь однако фундамента, исправленіе котораго, говоря словами акта осмотра, было бы только напрасною тратою денегъ и при томъ весьма немалыхъ. Вотъ въ чемъ состоятъ предположенія Управы:

Вслѣдствіе невозможности увеличить вмѣстимость зданія опущеніемъ половъ нижняго этажа, по малому углубленію фундамента, предположено столовую вынести въ новую каменную одноэтажную пристройку и перевести въ цейхаузъ втораго этажа нѣсколько кроватей изъ перваго. Прибавка этихъ двухъ покоевъ дастъ 28,2 куб. саж. пространства и тогда, въ среднемъ разсчетѣ, на каждую кровать придется уже 1,8 куб. саж.

Въ новой пристройкѣ помѣщены кромѣ столовой, квасная и кухня, существующее помѣщеніе которыхъ въ лѣвомъ флигелѣ занято теплыми отхожими мѣстами отдѣльно для каждаго этажа, для чего предполагается надъ этимъ флигелемъ надстроить 2-й этажъ. Въ правый флигель, тоже съ надстроеннымъ 2-мъ этажемъ, предположено помѣстить: въ верхъ цейхаузъ, служительскую и лѣстницу на чердакъ; въ нижнемъ же этажѣ оставить по прежнему квартиру смотрителя.

Провѣтриваніе достигается помощью 2-хъ каналовъ, расположенныхъ

въ нижнемъ этажѣ подъ полами, а въ верхнемъ надъ потолкомъ коридоровъ во всю ихъ длину. Концы этихъ каналовъ впущены въ вытяжныя трубы, постоянно согрѣваемыя печами отхожихъ мѣстъ и очагомъ кухни. Эти общіе каналы сообщаются съ палатами чрезъ особые рукава или трубы, куда свѣжій воздухъ, входящій изъ вентиляціонныхъ печей и форточекъ, будетъ выгонять испорченный воздухъ палаты и сырость, образующуюся на стѣнахъ зданія.

На всѣ эти передѣлки, съ пристройкою включительно, исчислено по прилагаемой смѣтѣ 12655 руб. 62 коп.

Новое зданіе богадѣльни проэктировано въ видѣ двухъ деревянныхъ флигелей для призрѣваемыхъ, квартиры смотрителя и цейхауза съ двухъэтажными надстройками на заднихъ концахъ; флигеля эти соединены между собою каменнымъ двухъ этажнымъ зданіемъ церкви, подъ которой помѣщены: столовая, кухня и жилье для прислуги. Проэктомъ предусмотрѣно вентиляціонное отопленіе и провѣтриваніе; соединяющее же флигеля среднее зданіе проэктированно каменнымъ, согласно указаніямъ строительнаго устава. Постройка такого зданія, вполнѣ удобнаго для 126 призрѣваемыхъ, будетъ стоить до 32000 рублей, судя по составленной на него смѣтѣ.

Третій проэктъ, порученный Губернской Управѣ, на операціонный баракъ, составленъ ею по такъ называемой барачно-павильонной системѣ и представляетъ собою нѣчто среднее между баракомъ и павильономъ; въ немъ старались воспользоваться хорошими сторонами обоихъ его прототиповъ, примѣнительно къ нашему климату потребностямъ.

Въ баракѣ павильонѣ имѣются: операціонный залъ съ двумя одиночными палатами по бокамъ для оперированныхъ, одна большая хирургическая палата на 7 кроватей, отдѣленіе глазныхъ болѣзней на 12 человѣкъ и вполнѣ изолированное помѣщеніе для гангренозныхъ больныхъ на 5 кроватей. Кромѣ того, помѣщеніе для фельдшера, прислуги, баня съ ваннами и теплыя отхожія мѣста.

Доступъ свѣжему воздуху предполагается дать чрезъ душники камерныхъ колориферовъ, устроенныхъ въ подвальномъ этажѣ, и рядъ форточекъ въ верхнихъ окнахъ коридорныхъ фонарей. Эти фонари, принимая наружный воздухъ, передаютъ его въ средній коридоръ, весьма просторный и высокій, гдѣ онъ нагрѣвается и откуда чрезъ особыя отверстія въ верху стѣнъ вступаетъ въ палаты. Служа преимущественно цѣли провѣтриванія, средній коридоръ вмѣстѣ съ тѣмъ и прекрасная зала для прогулокъ лечащихся.

Испорченный воздухъ удаляется изъ зданія посредствомъ постоянно нагрѣваемой вытяжной трубы и душниковъ палатъ.

Вмѣстимость операціоннаго барака-павильона на 26 больныхъ равняется 52 куб. саж. или 2 куб. саж. на одного больнаго, чего при искуственной вентиляціи совершенно достаточно.

Смѣтою, составленною, согласно прилагаемыхъ къ докладу плану, разрѣзу и фасаду, стоимость такого барака—павильона исчислена въ 12000 руб. или по 342 руб. съ кровати. Для сравненія цѣны, Губернская Управа считаетъ не лишнимъ указать, что постройка Рижскихъ бараковъ обошлась по 902 руб. съ кровати, Лейпцигскихъ по 650 тал. и Берлинскихъ 600 талер.

Представляя нынѣ на усмотрѣніе Собранія составленные по его порученію проэкты на устройство хирургическаго барака и богадѣльни, Губернская Управа однако считаетъ своимъ долгомъ обратить его вниманіе и на указанія акта осмотра, относительно главнаго корпуса Мартыновской больницы, передѣлка коего рано или поздно потребуетъ отъ земства весьма значительной денежной затраты и все таки никогда не дастъ ему больницы, вполнѣ благоустроенной.

Улучшеніе лечебной части стоитъ, по полезнымъ своимъ цѣлямъ, впереди дѣла призрѣнія; прежде затраты на постройку богадѣльни желательно улучшить больницу. Это-то улучшеніе, правда постепенное, медленное, но за то вѣрное, Губернская Управа и предлагаетъ произвести чрезъ постепенный переводъ больныхъ главнаго корпуса въ рядъ бараковъ—павильоновъ, устроенныхъ по образцу операціоннаго, на одномъ изъ ближайшихъ къ больницѣ мѣстъ. Вмѣсто единовременной затраты 30,000 руб., на постройку новаго дома для призрѣваемыхъ, или 12,600 р., на рискованное отчасти улучшеніе стараго зданія богадѣльни, и несравненно большей суммы на непремѣнно предстоящее въ будущемъ исправленіе главнаго корпуса, Губернская Управа находитъ цѣлесообразнѣе чтобы Собраніе сдѣлало, какую оно сочтетъ возможнымъ, прибавку къ ежегодно вносимымъ въ смѣту на устройство вентиляціи главнаго корпуса 5000 руб., съ цѣлью постепеннаго устройства вышеприведенныхъ бараковъ—павильоновъ.

Размѣръ ежегодной прибавки къ 5000 руб. обусловитъ и время очищенія главнаго корпуса отъ больныхъ, на мѣсто коихъ, при небольшой затратѣ, можно перевести богадѣльщиковъ, помѣстивъ ихъ въ одномъ верхнемъ этажѣ зданія, при условіяхъ несравненно лучшихъ нежели теперешнія, такъ какъ вмѣсто нынѣ занимаемаго ими пространства въ 184,7 куб. саж., они будутъ пользоваться 272,5 куб. саж., т. е. болѣе обыкновенно опредѣляемой для богадѣленъ нормы.

Упраздненіе содержанія богадѣленнаго причта и особаго надзора, вслѣд-

ствіе очищенія дома призрѣваемыхъ, и занятіе его учрежденіями, пользующимися квартирами, нанимаемыми на средства земства, окупять передѣлки и годичный ремонтъ обоихъ зданій.

Окончивъ свой строительный докладъ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) осмотрѣть произведенныя ею въ семъ году постройки.

2) повѣрить и утвердить представляемую ей отчетность.

3) утвердить расходы, произведенные Губернскою Управою, не выжидая разрѣшенія Собранія на хозяйственныя постройки, въ размѣрѣ 848 руб. 28 коп.

4) поручить будущему составу Управы прозвести въ будущемъ году слѣдующія работы:

а) перестлать полы въ женскомъ отдѣленіи больницы, на что смѣтою исчислено 1503 рубля 54 к.;

б) устроить асфальтовые полы въ банѣ и прачешной Мартыновской больницы и тамъ-же окончить паровыя приспособленія для мытья бѣлья на что потребуется, согласно прилагаемаго исчисленія, 1251 руб. 10 к.;

в) обшить стѣны часовни тесомъ по смѣтѣ 52 руб.

5) обсудить пользу устройства при Губернской Управѣ склада лѣсныхъ матеріаловъ и въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія, указать будущему составу Управы источникъ для аванса въ размѣрѣ 3000 руб., а также разрѣшить наемъ матеріальнаго приказчика и способъ заготовленія желѣзныхъ и скобяныхъ матеріаловъ.

6) утвердить смѣту и указать источники на постройку операціоннаго барака-павильона.

и 7) высказаться по вопросу о зданіи земской богадѣльни и въ связи съ нимъ обсудить проэктъ Губернской Управы о постройкѣ бараковъ.

По проэкту положенія, составленному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о взаимномъ земскомъ страхованіи.

На разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія прошлогодней сессіи былъ представленъ Губернскою Управою, составленный въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, проэктъ положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, съ нѣкоторыми измѣненіями противъ дѣйствующаго положенія, вызванными какъ опытомъ нѣсколькихъ лѣтъ, такъ и ходатайствами многихъ Губернскихъ Земскихъ Собраній, и въ

РАСЧЕТЪ

стоимости постройки больничнаго павильона № 1.

№№	Наименованіе работъ.	Количество.	Цѣна.		Плата.	
			Рубли.	К.	Рубли.	К.
1	Кирпичный фундаментъ по сложной длинѣ ((15.6×3) + (7.8×4) + 8 + 8, 4) = 94 п. с. глуб. съ цоколемъ 5 ар., толщ. $2^1/_2$ кирп., въ дѣлѣ кирпича до	170 т.	20	—	3400	—
	На земляныя работы: куб. саж. .	48	2	—	96	—
2	Деревянныхъ стѣнъ изъ сосновыхъ бревенъ толщ. отъ 5 до 6 верш. съ проконопаткою 100 п. с. выш. 2 с., кв. саж.	200	6	—	1200	—
3	Половъ, потолковъ съ балками и накатами со смазкою, кв. саж. . .	95 95	5 5	20 20	494 494	— —
4	Чистыхъ половъ съ окраскою, кв. саж.	95	4	50	427	—
5	Кирпичныхъ половъ въ подвальномъ этажѣ, кв. саж.	80	4	—	320	—
6	Подшивки потолковъ въ верх. этажѣ, кв. саж.	95	1	60	152	—
	Въ нижнемъ этажѣ кв. саж. .	80	1	60	128	—
7	Крыша съ стропилами и обрѣшеткою, покрытіемъ листов. желѣз. и окраскою, кв. с	145	11	—	1595	—
8	Устройство двухъ колориферовъ съ вентиляціонными трубами. . . .	2	400	—	800	—
	Двухъ голландскихъ печей съ фундаментами и дымов. трубами. . .	2	75	—	150	—
	Устройство очага для препаровочной.	1	50	—	50	—
9	Устройство оконныхъ переплетовъ зимнихъ и лѣтнихъ съ прирѣз. приборовъ; съ подоконными досками и колодами.	26	21	—	546	—
	Оконныхъ переплетовъ въ подвальномъ этажѣ	26	10	—	260	—

10	Устройство створчатыхъ дверей съ колодами, навѣскою на петли и прирѣзкою приборовъ и окраскою, шт. .	10	22	—	220	—
11	Устройство однополотныхъ дверей съ колодами, приборами и окраскою, шт.	9	17	—	153	—
12	Штукатурка потолковъ 95 и стѣнъ 245 кв. с., всего кв. саж. . .	340	1	80	612	—
13	Тяги карнизовъ п. с. . . .	245	1	20	294	—
14	Наружной обшивки стѣнъ съ окраскою 59×2 кв. с.	118	4	—	472	—
15	Устройство отхожихъ мѣстъ и выгребной ямы.	—	—	—	150	—
16	Устройство вытяжныхъ каналовъ и трубъ пог. с.	25	10	—	250	—
17	Устройство каменныхъ лѣстницъ съ площадками кв. саж.	7	30	—	210	—
	Итого . . .	—	—	—	12473	—

Стоимость постройки больничнаго павильона № 1 разсчитана по эскизному проэкту, который можетъ измѣняться по мѣстнымъ даннымъ. Для производства работъ и опредѣленія болѣе точной стоимости постройки, должны быть составлены полные проэктные чертежи съ деталями, по которымъ можетъ быть составлена и точная смѣта.

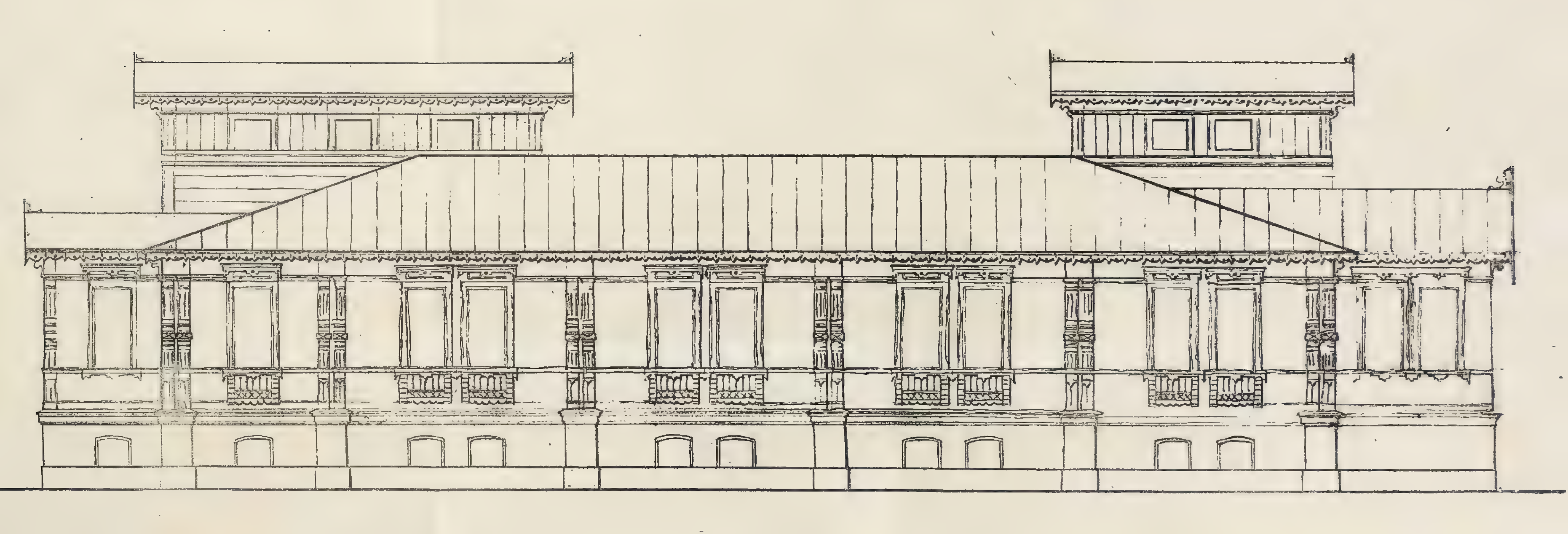
Архитекторъ *Фрелихъ*.

ПРОЭКТЪ

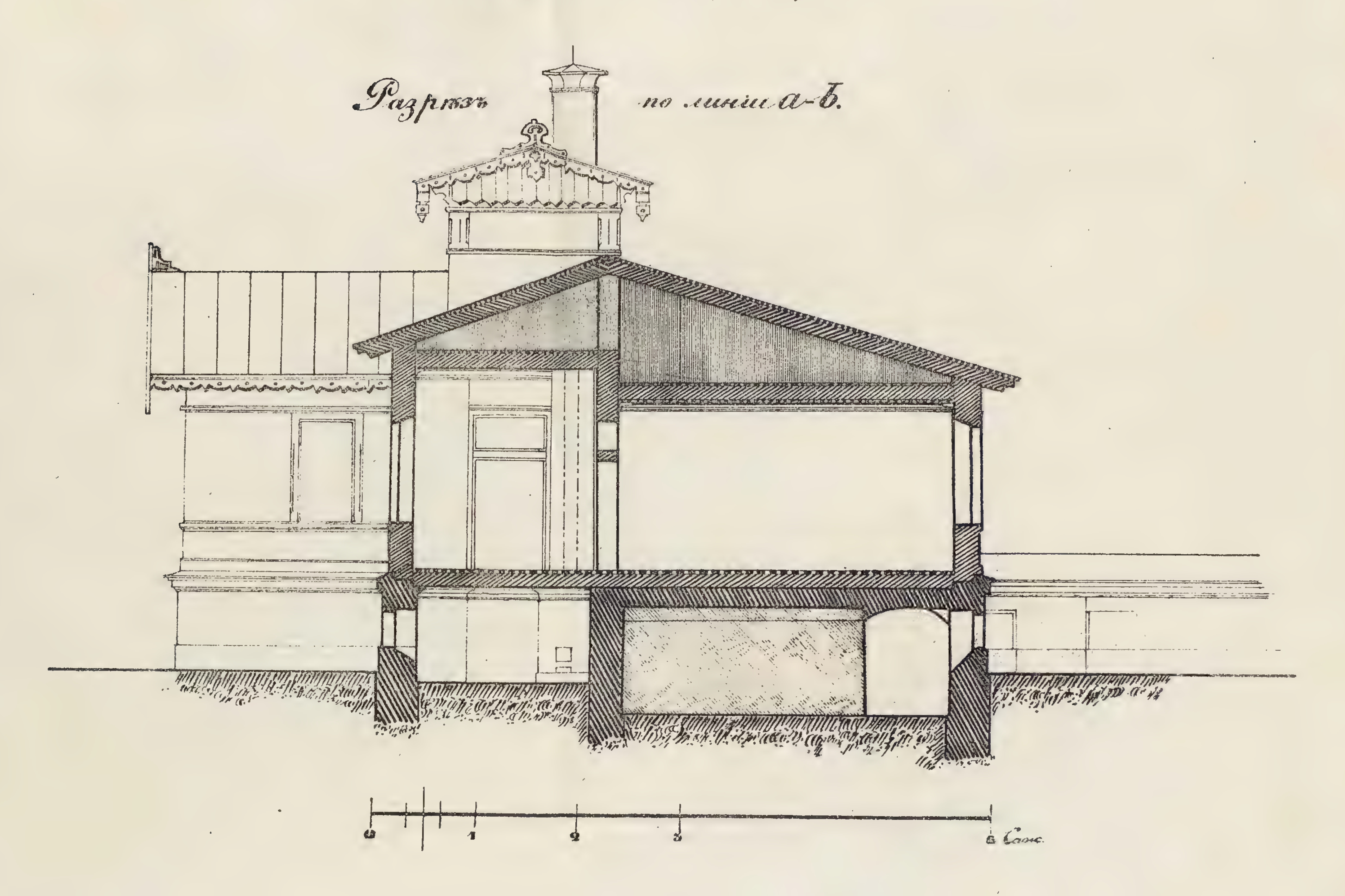
Больничнаго Павильона

Земской Больницы въ городѣ Нижнемъ Новгородѣ.

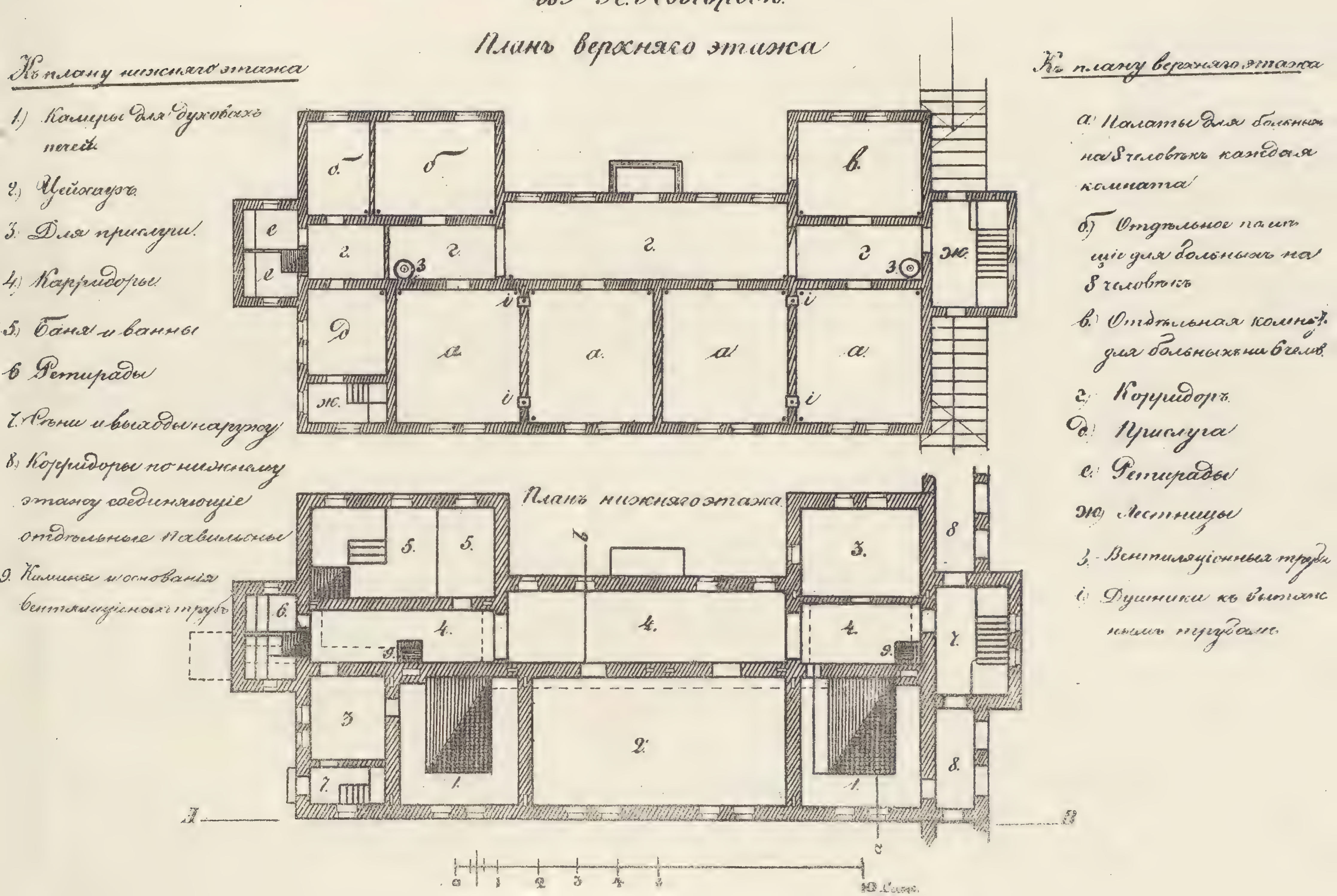
Фасадъ по линии АВ.



Къ Проэкту Больничнаго Павильона
въ Г^дѣ Нижнемъ Новгородѣ.

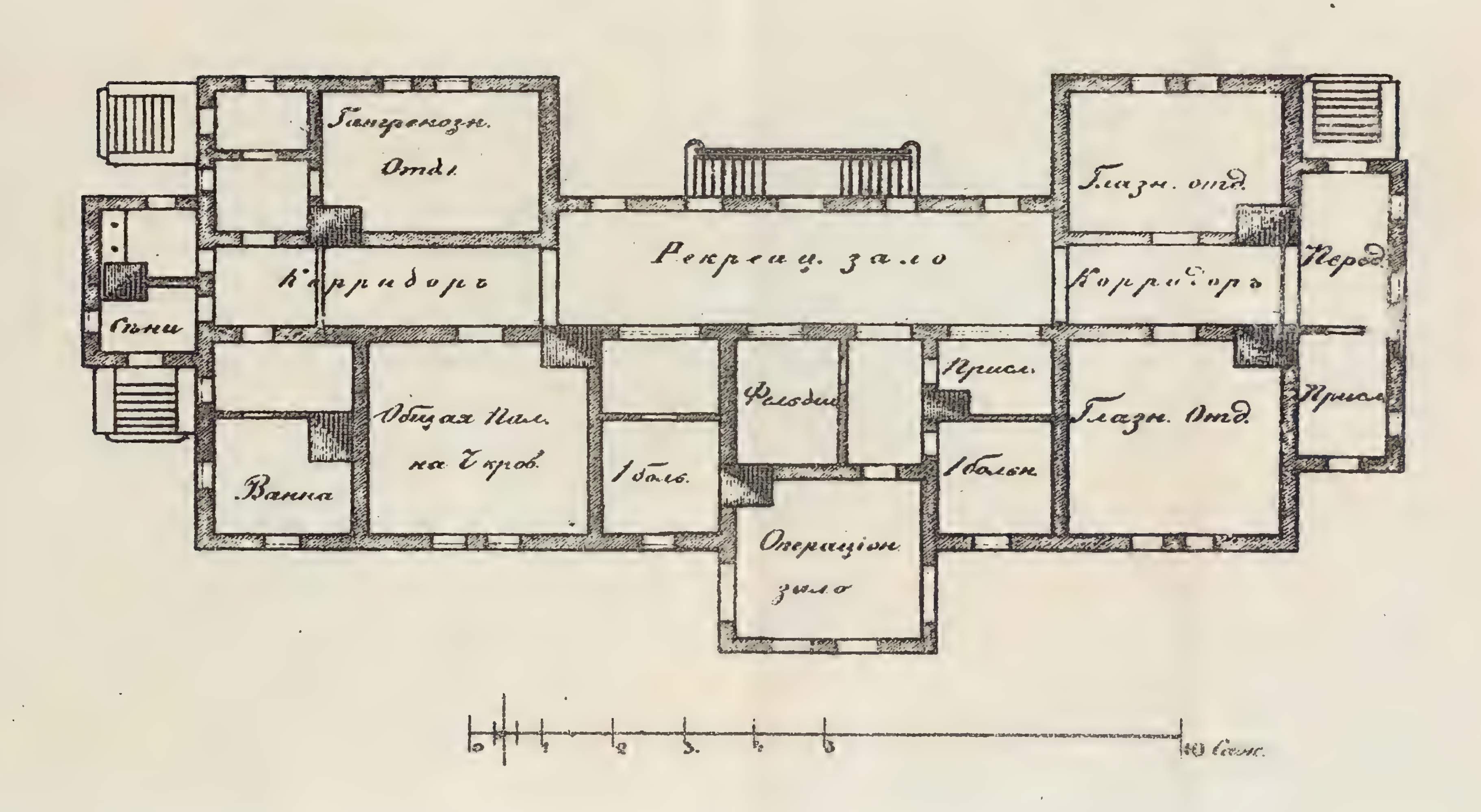


Къ проэкту Больничнаго Павильона въ Г-дѣ Н. Новгородѣ.



Къ проэкту Больничнаго Павильона
въ Гᵈᵉ Н. Новгородѣ.

Планъ верхняго этажа.



числѣ ихъ Нижегородскаго. По позднему полученію сего проэкта—всего за нѣсколько дней до открытія Губернскаго Собранія—Губернская Управа въ прошломъ году не могла разсмотрѣть его всесторонне, а потому въ своемъ докладѣ и ограничилась перечисленіемъ главнѣйшихъ правилъ, вошедшихъ въ проэктъ положенія. Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 10 декабря 1873 года, на основаніи такого доклада, также не нашло возможнымъ высказать что либо по проэкту, почему и поручило Губернской Управѣ разработать его къ настоящей сессіи, указавъ при этомъ въ руководство только одно желаніе земства—чтобы въ проэктъ была введена статья о спеціальной оцѣнкѣ селеній и зданій. Исполняя настоящее порученіе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь представить вниманію его нижеслѣдующія соображенія свои.

Наиболѣе существеннымъ въ новомъ проэктѣ представляется введеніе слѣдующихъ положеній: 1) (ст. 21) то, что дѣлаемый въ данныхъ случаяхъ дополнительный сборъ, вмѣстѣ взятый съ прежде назначеннымъ, ни въ какомъ случаѣ не могъ превышать $1^1/_2$% съ общей страховой суммы, въ которой приняты на страхъ строенія въ губерніи, и 2) (ст. 24) установленіе взаимной помощи другъ другу между губерніями, гдѣ введены земскія учрежденія, въ случаѣ, если-бы страховаго сбора въ означенномъ размѣрѣ, а также и запаснаго капитала оказалось недостаточнымъ на выдачу пособій погорѣльцамъ. Сіе послѣднее правило, введеное Министерствомъ въ новый проэктъ, основано или вытекаетъ отчасти изъ ходатайства Нижегородскаго земства въ 1869 году. Между тѣмъ земство Нижегородской губерніи, при неудовлетворительномъ тогда ходѣ взаимнаго страхованія, ходатайствовало передъ Правительствомъ объ обращеніи взаимнаго страхованія въ учрежденіе *государственное,* однако въ томъ смыслѣ, чтобъ страховой сборъ былъ общимъ по всѣмъ губерніямъ, гдѣ введены земскія учрежденія, причемъ бы убытки одной губерніи покрывались остатками по другимъ, такъ какъ капиталъ былъ-бы тогда общимъ; то-же, что предполагается теперь новымъ проэктомъ, совершенно видоизмѣняетъ дѣло, и съ новымъ положеніемъ Губернская Управа согласиться не можетъ, такъ какъ Нижегородское земство первое исходатайствовало себѣ особую систему исчисленія и раскладки страховаго сбора для образованія запаснаго капитала, теперь уже имѣющагося на лицо; согласившись съ этимъ, первое и само наложило-бы на него руку, ибо онъ ушелъ-бы на безвозвратное пособіе другимъ губерніямъ. При томъ это было-бы стѣснительнымъ для губернскаго земскаго хозяйства, несогласнымъ съ ст. 6 Полож. о губ. зем. учрежд., и при томъ отозвалось-бы вредно на правильный ходъ мѣстнаго страховаго дѣла. Съ дру-

гой стороны предполагаемая помощь одних губерній другим неминуемо должна повлечь за собою вредныя нравственныя послѣдствія. Весьма естественно, что интерес къ земскому страхованію, забота о правильномъ и успѣшномъ его ходѣ, необходимая энергія,—все это должно изчезнуть въ земскихъ дѣятеляхъ, при сознаніи, что, несмотря на всѣ ихъ труды, хлопоты, усиленныя занятія, въ одно прекрасное утро, они получатъ распоряженіе свыше о томъ, что на ихъ губернію причитается столько-то дополнительнаго сбора.

Что касается до ограниченія, назначаемаго въ крайнихъ случаяхъ дополнительнаго сбора, совокупно съ прежде взятымъ, только $1^1/_2$%, то отрицая первое положеніе, понятно не возможно будетъ допустить и это, такъ какъ тогда убытки невозможно было-бы безъ займовъ ничѣмъ вознаградить. При томъ врядъ-ли когда нибудь %, безъ особенной нужды, будутъ назначаться несоразмѣрно высокими, такъ какъ это составляетъ уже исключеніе. Это можно доказать примѣромъ самой Нижегородской губерніи. Если на 1873 годъ размѣръ страховыхъ платежей и былъ увеличенъ противъ предшествовавшихъ лѣтъ, то это произошло, между прочимъ, и отъ того, что по смѣтѣ на тотъ годъ былъ исчисленъ расходъ на уплату Правительству долга 130000 руб. Такимъ образоромъ по страховой смѣтѣ на 1873 годъ ожидалось къ поступленію страховыхъ платежей 691835 руб. 56 коп., въ слѣдующій-же годъ Губернская Управа понизила процентъ страховаго сбора, такъ что по раскладкѣ на 1874 годъ сумма страховыхъ платежей составляла только 116886 руб. 64 коп. Все это, по мнѣнію Губернской Управы, служитъ достаточно убѣдительнымъ доказательствомъ, что земство не рѣшится произвольно, безъ особенной надобности, увеличить размѣръ страховыхъ платежей.

Предполагаемую проэктомъ, (ст. 1) обязательность страхованія строеній въ городахъ и уѣздахъ, Губернская Управа полагала-бы распространить, безъ изъятія, на всѣ строенія, безъ различія того, застрахованы-ли они или нѣтъ въ частныхъ обществахъ. Это было-бы желательно собственно для пользы земскаго страхованія. Нѣтъ сомнѣнія, что наши города, при всѣхъ несовершенствахъ въ ихъ устройствѣ, все-таки не то, что селенія. Все-таки въ городахъ и рѣже случаи возникновенія пожаровъ, и не такъ послѣдніе опустошительны. Наконецъ, города и обладаютъ лучшими средствами къ тушенію пожаровъ. Такимъ образомъ обязательное страхованіе городовъ въ земскомъ страхованіи было-бы выгодно и отразилось-бы на уменьшеніи размѣра страховыхъ платежей. Но какъ въ городахъ есть весьма цѣнныя постройки, принимать которыя на страхъ, въ полной суммѣ ихъ сто-

имости, земству было бы рискованно, то можно было-бы установить размѣръ суммы для принятія на страхъ въ земскомъ страхованіи, предоставивъ владѣльцамъ необезпеченную такимъ образомъ остальную часть стоимости строеній достраховать въ частныхъ обществахъ.

Затѣмъ изъ проэкта исключена вовсе 35 статья нынѣ дѣйствующаго положенія, по которой слѣдующая владѣльцу строенія въ вознагражденіе за пожарные убытки сумма выдается безъ всякихъ вычетовъ, хотя-бы на немъ лежали казенныя или частныя взысканія. Взамѣнъ этаго, какъ видно изъ объяснительной къ проэкту записки, предполагается къ порядку выдачи вознагражденій за пожарные убытки примѣнить тѣ-же правила, которыя постановлены по этому предмету въ уставахъ страховыхъ отъ огня обществъ. Установленіе такого порядка находится въ связи съ проэктируемымъ исключеніемъ изъ 35 ст. требованія о томъ, чтобъ выданное вознагражденіе было употреблено непремѣнно на возобновленіе сгорѣвшихъ строеній. Въ виду того, что въ настоящее время дома крестьянъ не подвергаются описи и продажѣ за казенные и частные долги, Губернская Управа находитъ, что установленіе правила о вычетѣ изъ страховаго вознагражденія казенныхъ и частныхъ долговъ, не соотвѣтствовало-бы существующему порядку и должно повести крестьянъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, къ положительному раззоренію, такъ какъ не имѣя средствъ, за уплатою долга, выстроить новый домъ и оставаясь съ пустымъ дворомъ, крестьяне дѣлались-бы совершенными пролетаріями.

Затѣмъ Губернская Управа не можетъ не обратить вниманія Собранія на то, что существующій въ губерніи способъ оцѣнки крестьянскихъ домовъ гораздо цѣлесообразнѣе, нежели установленіе одной общей нормальной оцѣнки, и полагала-бы ее удержать.

Наконецъ, что касается до указанія прошлогодняго Собранія, относительно специальной оцѣнки селеній и зданій, то, по мнѣнію Губернской Управы, такая оцѣнка предусмотрена въ ст. 16 проэкта.

О взаимномъ земскомъ страхованіи.

Въ настоящемъ докладѣ о ходѣ дѣла взаимнаго земскаго страхованія строеній отъ огня, за седьмой годъ по введеніи въ дѣйствіе сего учрежденія, Губернская Управа имѣетъ честь представить усмотрѣнію Собранія: 1) отчетъ и вѣдомости о числѣ застрахованныхъ строеній и объ оборотахъ

суммъ страховаго капитала по обязательному и добровольному страхованію, за предшествовавшій 1873 годъ и 2) такой-же отчетъ и вѣдомости о числѣ застрахованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала за текущій 1874 годъ, по 1-е октября.

I. О страхованіи въ 1873 году.

Обязательное страхованіе.

По страховымъ описямъ обязательнаго страхованія въ 1873 году, въ 3711 селеніяхъ застраховано было: жилыхъ домовъ 228943, холодныхъ построекъ 227645, и заведеній, относящихся къ разряду огнедѣйствующихъ, 4439, всего по оцѣнкѣ на 19910858 руб., по обезпеченію на 12883451 руб.

Окладъ страховаго сбора съ суммы обезпеченія, за всѣми перемѣнами по причисленію вновь выстроенныхъ и по исключенію уничтоженныхъ построекъ, въ установленномъ (по §§ 17—19 сбор. доп. прав.) нормальномъ размѣрѣ премій, по разрядамъ селеній, къ концу 1873 года образовался въ 352609 руб. $68^3/_4$ коп.; кромѣ того, согласно смѣтѣ расходовъ на 1873 годъ, утвержденной 8 очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 8 декабря 1872 года (жур. № 8 пун. 3) и протесту господина Начальника губерніи отъ 15 декабря 1872 года за № 3261, о чемъ доложено было Губернскому Земскому Собранію прошлогодней сессіи, исчисленъ былъ по обязательному страхованію добавочный сборъ въ размѣрѣ 352609 руб. $68^3/_4$ коп., а всего 705219 руб. $37^1/_2$ коп.

По окладнымъ листамъ 1873 года, со включеніемъ недоимокъ страховаго сбора прежнихъ лѣтъ, 138933 руб. $31^1/_2$ коп., ожидалось всего къ поступленію . . . . 844152 р. 69 к.

Въ число этой суммы зачтено поступившихъ въ 1872 году . . . . 497—$55^1/_2$—

Дѣйствительно-же въ 1873 году поступило:

а) Оклада и недоимокъ прежняго времени. . . 610803 р. $6^1/_2$ к.

б) Сверхъ оклада, въ возвратъ долга изъ капитала добровольнаго страхованія. . . . . 720—56 —

в) Процентовъ на серіи и по билетамъ кредитныхъ учрежденій . . . . 313—47 —

г) Вырученныхъ чрезъ продажу огнегасительныхъ инструментовъ, въ возвратъ затраченныхъ на покупку ихъ	811 р. 79 к.
Въ возвратъ выданныхъ пособій погорѣльцамъ .	54 — „ „ —
	612702 — 88½ —
Отъ 1872 года къ 1 января 1873 года страховаго сбора въ наличности оставалось.	50921 — 71 —
А всего въ 1873 году наличнаго капитала по обязательному страхованію въ распоряженіи Губернской Управы находилось	663624 — 59½ —
И въ долгу за складами огнегасительныхъ инструментовъ состояло	2579 — 26 —
Вознагражденій за 615 пожарныхъ случаевъ по требованіямъ волостныхъ правленій, на основаніи утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ иструкцій, испрашивалось	252810 — 27½ —
За пожары 1872 года неудовлетворенныхъ ассигновокъ оставалось на	61549 — 51 —
Всего вознагражденій предстояло выдать .	314359 — 78½ —
Въ теченіи 1873 года было ассигновано и выдано вознагражденій:	
а) За пожары 1873 года	234842 — 39¾ —
и б) — — 1872 —	61549 — 51 —
	296391 — 90¾ —
По управленію страхованіемъ израсходовано:	
1) На содержаніе при Губернской Управѣ особаго страховаго отдѣленія, съ издержками по печатанію циркуляровъ, бланокъ и на всѣ канцелярскія принадлежности	4291 — 99 —
2) На жалованье страховымъ агентамъ 11 уѣздовъ недоплаченныхъ за 1872 годъ Княгининскому и Сергачскому агентамъ 100 р. и за 1873 г. 6450 р.	6550 — „ „ —

3) На усиленіе средствъ 10 Уѣздныхъ Управъ (кромѣ Нижегородской) за счетоводство по страховому дѣлу за 1872 годъ по 150 руб.	1500 р. „ „ к.
4) На пересылку по почтѣ суммъ и корреспонденцій	594—20 —
5) На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ и Уѣздныхъ Управъ за пріемъ и расходованіе страховаго сбора по ½% съ рубля.	685—69½—
6) На вознагражденіе лицъ, отличившихся при тушеніи пожаровъ.	219— „ „ —
	13840—88½—
Возвращено излишне внесенныхъ сборщиками. .	38—98 —
Употреблено на покупку пожарныхъ огнегасительныхъ инструментовъ, для складовъ Земства, съ возвратомъ по распродажѣ тѣхъ инструментовъ.	8262—36 —
Уплачено запасному губернскому земскому капиталу позаимствованныхъ въ 1867, 1868, 1869 и 1872 г. .	65727—22¼—
Отчислено въ запасный страховой капиталъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 мая 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующихъ за предшествовавшіе 1869—1873 пять лѣтъ, по 24122 р. 93¼ к.	120614—66¼—
Всего израсходовано .	504876— 1¾—

За всѣмъ тѣмъ, къ 1874 году по обязательному страхованію оставались слѣдующія невыполненные расходы:

1) ассигнованныхъ, но невыданныхъ вознагражденій погорѣльцамъ	10079—47 —
2) неразрѣшенныхъ требованій о вознагражденіи погорѣльцевъ	7888—40¾—
	17967—87¾—

3) На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ и Управъ за пріемъ и храненіе страховаго сбора, не полученныхъ за прежніе годы 1907 р. 80¾ к. и за

1873 годъ 2588 р. 8 к.	4495 р. 88¾ к.
4) На усиленіе канцелярскихъ средствъ 11-ти Уѣздныхъ Управъ за счетоводство по страховому дѣлу за 1873 годъ	1500 — „ „ —
5) Недополученныхъ въ счетъ жалованья за 1873 годъ Ардатовскимъ, Горбатовскимъ и Сергачскимъ агентами	150 — „ „ —
6) На уплату Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, отпущенныхъ въ 1869 году заимообразно изъ общаго продовольственнаго капитала.	130000 — „ „ —
Итого невыполненныхъ расходовъ. .	154113 — 76½ —
Всѣхъ-же расходовъ выполненныхъ и невыполненныхъ	658989 — 78¼ —

Изъ нихъ относятся:

а) На счетъ 1873 года	292765 — 45¾ —
б) На счетъ прежнихъ лѣтъ	357961 — 96½ —
и в) На счетъ складовъ огнегасительныхъ инструментовъ	8262 — 36 —

Затѣмъ на покрытіе невыполненныхъ расходовъ къ 1 января 1874 года осталось:

1) Наличными деньгами	158748 — 57¾ —
2) Запаснаго капитала.	120614 — 66¼ —
3) Недоимки страховаго сбора ожидалось . . .	232852 — 7 —
и 4) Въ долгу за складами огнегасительныхъ инструментовъ	10029 — 83 —
	522245 р. 14 к.

Такимъ образомъ усиленный окладъ 1873 года далъ возможность уплатить долгъ запасному земскому капиталу въ размѣрѣ 65727 р. 22¼ к. и составить запасный страховой капиталъ въ размѣрѣ 120614 р. 66¼ к. и затѣмъ далъ еще остатокъ въ наличной суммѣ въ 158748 р. 57¾ к., въ недоимкѣ въ 232285 р. 7 к., за складомъ пожарныхъ огнегасительныхъ инструментовъ въ 10029 р. 83 к., итого въ 401630 р. 47¾ к., изъ которыхъ, за удовлетвореніемъ невыполненныхъ расходовъ въ количествѣ

154113 р. 76¼ к., должно остаться 247516 р. 71¼ к. Этотъ остатокъ, еще невыяснившійся вполнѣ къ прошедшему очередному Собранію, далъ однако возможность зачесть въ смѣту 212989 р. 26 к. и на эту сумму сократить сборъ 1874 года.

Добровольное страхованіе.

Добровольное страхованіе въ 1873 году было не безвыгодно, но въ развитіи своемъ нѣсколько ограниченнѣе противъ предшествовавшаго 1872 года, чему главною причиною было увеличеніе платежей по обязательному страхованію добавочнымъ сборомъ въ томъ году; вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ домохозяевъ, кои, по осѣдлости своей въ чертѣ селеній, прежде всего привлекались къ обязательному страхованію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и платежу добавочнаго сбора, страхованіе отдѣльныхъ ихъ зданій внѣ черты поселенія по добровольному способу сознавали уже совершенно обременительнымъ и уклонились отъ возобновленія страхованій. И такъ вмѣсто бывшихъ въ 1872 году 1629 страхователей, въ прошломъ 1873 году участвовали только 1328 страхователей, отъ которыхъ принято на страхъ 4601 строеніе, (вмѣсто 5242) по дѣйствительный стоимости на 947423 р., а по обезпеченію на 623318 р. Страховыхъ платежей съ суммы обезпеченія по оцѣночнымъ актамъ слѣдовало поступить . . . . 10825 р. 57 к.

Невзнесенныхъ волостными правленіями за 1872 годъ оставалось . . . . 1716 — 92½ —

Всего къ поступленію слѣдовало 12542 — 49½ —

Къ 1 января 1873 года наличными деньгами оставалось . . . . 15504 — 44¾ —

Вновь поступило въ 1873 году.

а) По оцѣночнымъ актамъ 1873 года. . . . 9977 — 8½ —

б) Внесено волостями по оцѣночнымъ актамъ 1872 года . . . . 564 — 73 —

10541 — 81½ —

в) Процентовъ пробрѣтено . . . . 16 — 20 —

10558 — 1½ —

Всего по добровольному страхованію въ распоря-

женіи Губернской Управы наличнаго капитала находилось . . . . 26062 р. 46¼ к.

Въ 1873 году вознагражденій за пожарные убытки по 21 пожарному случаю требовалось . . . . . 4488—98 —

Кромѣ того оставалось:

а) неудовлетворенныхъ ассигновокъ за пожары 1872 года на . . . . 2401—61 —

б) долга капиталу обязательнаго страхованія . . 720—56 —

и в) излишне внесенныхъ платежей . . . . . . 200—23 —

Всего расхода требовалось . . 7811 38 —

Въ то число вознагражденій выдано . . . . 5314—94 —

Сверхъ того произведено въ расходъ:

1) На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ . 12—22¼—

2) Уплачено долга капиталу обязательнаго страхованія . . . . 720—56 —

3) Отчислено въ запасный страховой капиталъ . 1067— 5 —

4) Возвращено владѣльцамъ излишне и непринадлежательно внесенныхъ . . . . 16—55 —

Всего израсходовано . . 7131—32¼—

Исключено за отказомъ въ вознагражденіи . . 149—99 —

Затѣмъ къ 1 января 1874 года осталось ассигнованныхъ и не выданныхъ пособій по 4 пожарамъ . 1425—66 —

На вознагражденіе Казначействъ и Уѣздныхъ Управъ, за пріемъ и храненіе страховаго сбора, недополученныхъ за прежніе годы и за 1873 годъ . . . 173—91¼—

Всего . . 1599—67¼—

Къ 1 января 1874 года въ наличности страховаго сбора состояло 18931 р. 14 к. и въ запасномъ капиталѣ 1067 р. 5 к. . . . . 19998—19 —

Изъ этой суммы, за покрытіемъ вышеприведеннаго неудовлетвореннаго расхода въ 1599 р. 67¼ к., будетъ въ остаткѣ капитала по добровольному страхованію 17331 р. 56¾ к. и въ запасномъ капиталѣ 1067 р. 5 к. . . . . 18398—61¾—

Кромѣ того изъ полученныхъ волостными правленіями по актамъ ожидается къ поступленію въ общій капиталъ . . . . 2328 р. 27 к.

II. О страхованіи въ 1874 году.

Обязательное страхованіе.

Въ представляемой при семъ вѣдомости лит. В о числѣ застрахованныхъ строеній, о размѣрахъ требуемыхъ вознагражденій и о состояніи и движеніи страховаго капитала, показано, что по обязательному страхованію на 1874 годъ поступило на страхъ строеній отъ 219454 домохозяевъ, по оцѣнкѣ на 19085640 р., а по обезпеченію на 12371050 р. Страховой сборъ съ нихъ по установленнымъ въ 17—19§§ сборника дополнит. правилъ нормамъ равнялся-бы 331527 р. 55¾ к.

Но въ виду благопріятнаго результата въ ходѣ дѣла взаимнаго земскаго страхованія, по ограниченности требованій вознагражденій за пожарные убытки прошлаго 1873 года, и достаточности назначеннаго по окладу въ томъ году къ поступленію страховаго сбора и добавочнаго платежа въ размѣрѣ 705219 р. 37½ к., на уплату долговъ и на вознагражденіе погорѣльцевъ за убытки 1873 года, Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 5 декабря 1873 года (журн. № 4), утвердивъ смѣту расходовъ на текущій 1874 годъ, признало возможнымъ уменьшить сборъ до ⅓ нормальной величины оклада предшествовавшаго года, по примѣрному соображенію, въ 116886 р. 64¼ к.

Но, при заготовленіи окладныхъ листовъ, оказалось, что назначенный размѣръ премій въ ⅓ нормальной величины оклада будетъ весьма неудобенъ при разверсткѣ платежей на каждаго домохозяина и каждое застрахованное строеніе, а потому, предвидя, что волостные писаря, на обязанности которыхъ лежитъ эта разверстка, неминуемо запутаютъ все счетоводство по земскому страхованію, Управа не нашла инаго средства, какъ опредѣлить преміи въ половинномъ размѣрѣ противъ оклада, съ тѣмъ, чтобы излишекъ, имѣющій остаться отъ сбора, могъ быть зачисленъ въ смѣту 1875 года. На будущее же время Управа полагаетъ снабжать волостныхъ писарей особыми печатными таблицами, для болѣе удобной раскладки премій на каждаго домохозяина.

Затѣмъ по окладнымъ листамъ въ началѣ текущаго года къ поступленію страховаго сбора было исчислено:

Половина нормальнаго оклада	165763 р. 78 к.
Недоимокъ, оставшихся невзысканными къ 1874 году	232852 — 7 —
	398615 — 85 —
Къ тому въ теченіи девяти мѣсяцевъ по 1-е октября, чрезъ причисленіе строеній по дополнительнымъ описямъ прибыли по счету страховыхъ премій.	4730 — 68¼ —
А всего къ поступленію ожидалось . . .	403346 — 53¼ —
Къ 1 января текущаго года оставалось наличными деньгами	158748 — 57¾ —

Въ 1874 году по 1 октября поступило:

а) внесено въ число оклада настоящаго года и недоимокъ прежнихъ лѣтъ.	215495 — 5¾ —
б) пріобрѣтено процентовъ на вклады	1272 — 65 —
в) поступило въ возвратъ выданныхъ пособій погорѣльцамъ	295 — 94 —
и г) поступило за проданные изъ складовъ огнегасительные пожарные инструменты	1910 — 45¼ —
А всего по 1 октября въ распоряженіи Губернской Управы находилось капитала .	377722 — 67¾ —
Вознагражденій за пожарные убытки текущаго года по 517 пожарнымъ случаямъ по 1 октября испрашивалось.	219598 — 45½ —
Неудовлетворенныхъ пособій за пожары 1873 года оставалось и вновь поступило въ 1874 году. .	18306 — 25¾ —
	237904 — 71¼ —

Въ то число по 1 октября было ассигновано и выдано пособій:

За пожары 1873 года	18306 — 25¾ —

За пожары 1874 года	151236 р. 14¼ к.
	169542 — 40 —
Кромѣ того по 1 октября произведены слѣдующіе расходы:	
1) На содержаніе при Губернской Управѣ особаго отдѣленія	3053 — 34 —
На канцеляріи 10 Уѣздныхъ Управъ (кромѣ Нижегородской) за счетоводство по страховому дѣлу за 1873 годъ.	1500 — „ —
2) На содержаніе страховыхъ агентовъ 11 уѣздовъ за 1873 годъ 150 р. и за сей годъ 4735 р. 71 к., всего	4885 — 71 —
3) На пересылку по почтѣ корреспонденцій и суммъ по земскому страхованію.	526 — 89 —
4) На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ и Управъ за пріемъ и храненіе суммъ въ 1873 году .	1581 — 93¾ —
5) На вознагражденіе лицъ, отличившихся при тушеніи пожаровъ.	289 — „ —
6) За составленіе плана на село дальнее Константиново, Нижегородскаго уѣзда, и распредѣленіе усадьбъ отпущено землемѣру Лебедеву	86 — 73 —
7) При повѣркѣ дѣйствій агентовъ и волостныхъ правленій по устройству селеній, гг. предсѣдателемъ и членами Губернской Управы, при разъѣздахъ по губерніи, употреблено прогоновъ	346 — 66 —
8) На покупку огнегасительныхъ инструментовъ и на устройство и содержаніе складовъ.	8512 — 40 —
Всего по 1 октября израсходовано	190325 — 6¾ —

Неудовлетворенныхъ расходовъ къ 1 октября оставалось:

а) Ассигнованныхъ вознагражденій за пожары 1874 года	25261 — 2½ —
б) Неразрѣшенныхъ требованій пособій на. . .	43101 — 28¾ —
	68362 — 31¼ —

в) На содержаніе при Губернской Управѣ страховаго отдѣленія	946 р. 66 к.
г) На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10 Уѣздныхъ Управъ по 150 р. каждой за настоящій годъ.	1500—„ „ —
д) На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ и Управъ за пріемъ и храненіе страховаго сбора недополученныхъ за прежнее время	3865—54¾—
е) На жалованье страховымъ агентамъ 11-ти уѣздовъ	1750—„ „ —
ж) Не уплаченныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ позаимствованныхъ въ 1869 году	130000—„ „ —
и з) Слѣдующихъ къ отчисленію въ запасный капиталъ за 1874 годъ	24122—93¼—
Итого невыполненныхъ расходовъ предстоящихъ къ удовлетворенію изъ доходовъ сего 1874 года насчитывается	230547—45¼—
А всего выполненныхъ и невыполненныхъ расходовъ причитается	420872—52 —
Изъ этой суммы относится къ прежнимъ годамъ 155403 р. 74¼ к., затѣмъ остальные 265468 р. 77¾ к. на текущій годъ; кромѣ того, ежели за послѣдніе три мѣсяца предположить требованіе на вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки, сообразно пропорціональному счету требованій за первые 9 мѣсяцевъ, 81999 р. 31¼ к., то сумма расходовъ на невозвратныя потребности будетъ равняться 338955 р. 69 к., а невыполненныхъ издержекъ будетъ предстоять къ удовлетворенію.	312546—76½—

На покрытіе этихъ расходовъ имѣются:

а) Наличными деньгами оставшіеся къ 1 октября	187397—61 —
б) Недоимокъ страховыхъ платежей, неуплаченныхъ къ 1 октября	187851—47½—
	375249— 8½—

Сверхъ того за складами огнегасительныхъ инстртументовъ имѣется въ оборотѣ, съ возвратомъ по продажѣ снарядовъ . . . . 16631 р. $77^3/_4$ к.

Такимъ образомъ доходовъ по обязательному страхованію текущаго года, по окладу исчисленныхъ въ половину нормальной величины процентовъ въ размѣрѣ 170494 р. $46^1/_4$ к., съ оставшейся къ 1874 г. недоимкой 232852 р. 7 к., наличной суммой 158748 р. $57^3/_4$ к. и сверхъ-окладнымъ поступленіемъ 3479 р. $4^1/_2$ к., достаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ и долговъ прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 420872 р. 52 к. и даже предполагается остатокъ въ размѣрѣ 62702 р. 32 к., который Управа полагаетъ зачесть въ смѣту 1875 года.

Добровольное страхованіе въ 1874 году.

Въ теченіи первыхъ 9 мѣсяцевъ по добровольному страхованію застраховано 1449 лицами разныхъ сословій, въ городахъ 464, въ хуторахъ 40, въ селеніяхъ 940, всего—жилыхъ домовъ 1763, холодныхъ построекъ 3448, и заведеній, къ разряду огнедѣйствующихъ относящихся, 24, по оцѣнкѣ на 1082794 р., по обезпеченію на 719390 руб. Страховыхъ премій въ половину величины нормальнаго размѣра, также какъ и по обязательному страхованію, по суммѣ обезпеченія въ текущемъ году слѣдовало поступить . . . . 7114 р. 31 к.

Не взнесенныхъ въ общій страховой капиталъ по оцѣночнымъ актамъ 1873 года . . . . 2328—27—

9442—58—

Къ 1 января 1874 года наличными деньгами оставалось . . . . 18931—14—

И отчисленныхъ въ запасный капиталъ . . . . . 1067— 5—

19998—19—

Къ тому въ 1874 году поступило:

Платежей по оцѣночнымъ актамъ . . . . 6525 р. 72 к.

Излишне и непринадлежательно взнесено . . . . . 662 88—

7188--60—

Процентовъ на серіи получено . . . . 18 р. 72 к.

Всего капитала по добровольному страхованію въ распоряженіи Управы было . . . . 27205—51—

Вознагражденій за пожарные убытки по 22 пожарамъ 1874 года требовалось . . . . 6815 — 4 —

Не удовлетворенныхъ пособій за пожары 1873 года оставалось на. . . . . 1425—66—

Вознагражденій уѣзднымъ казначействамъ и уѣзднымъ управамъ за пріемъ и храненіе страховаго сбора за прежніе годы не дополучено. . . . . 173 р. 91¼ к.

Всего требовалось . . . . 8414 р. 61¼ к.

Въ число этой суммы по 1 октября 1874 года произведено расходовъ:

а) Вознагражденій погорѣльцамъ выдано . . . 3088 р. 36 к.

б) Вознагражденій уѣзднымъ казначействамъ за пріемъ и храненіе страховаго сбора за 1873 годъ . 8—19½—

в) Возвращено по принадлежности владѣльцамъ излишне взнесенныхъ въ число платежей . . . . . 102—96 —

Всего по добровольному страхованію израсходовано 3199—51½—

Къ 1 октября сего года осталось невыполненныхъ расходовъ:

Не выданныхъ вознагражденій погорѣльцамъ. . 5152—34 —

Вознагражденій Уѣзднымъ Казначействамъ и Управамъ за пріемъ и храненіе суммъ за прежнее время. 165—71¾—

Излишне взнесенныхъ, подлежащихъ въ возвратъ владѣльцамъ или зачету въ платежъ на слѣдующій годъ. 559—92 —

Слѣдующихъ къ отчисленію въ запасный страховой капиталъ за 1874 годъ . . . . 213—41 —

Всего. . 6091 р. 38¾ к.

Наличными деньгами состояло 22938 р. 94½ к. и въ запасномъ капиталѣ 1067 р. 5 к., изъ которыхъ за пополненіемъ не возвратныхъ не удовлетворенныхъ по 1-е октября расходовъ въ размѣрѣ 6091 р. 38¾

к., будетъ въ остаткѣ 16847 р. $55^3/_4$ к. и въ запасномъ капиталѣ 1280 р. 46 к.; кромѣ того ожидается къ поступленію недовнесенныхъ волостными правленіямъ по заключеннымъ уже оцѣночнымъ актамъ 2916 р. 86 к.

Вообще развитіе добровольнаго страхованія въ текущемъ году, судя по числу присоединившихся къ страхованію владѣльцевъ въ теченіе 9 мѣсяцевъ, будетъ значительно обширнѣе, но при этомъ Губернская Управа считаетъ долгомъ Губернскому Собранію доложить, что она, руководствуясь примѣромъ пониженія премій по обязательному страхованію и Высочайше утвержденнымъ 1 мая 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, о порядкѣ назначенія сбора для расходовъ и для образованія запаснаго страховаго капитала, въ виду постояннаго приращенія этихъ ежегодныхъ значительныхъ остатковъ въ страховомъ сборѣ по добровольному страхованію, объявила въ циркулярѣ своемъ отъ 25 февраля за № 15, о тождественномъ пониженіи премій и по операціи добровольнаго страхованія, также въ половину нормальныхъ размѣровъ, приведенныхъ въ 15—19 и 189 §§ сборника дополнит. правилъ. Результатомъ этаго распоряженія было то, что число страхователей значительно увеличилось и, какъ можно заключить изъ приведенныхъ числовыхъ выводовъ, къ концу сего года страховой сборъ по добровольному способу навѣрное будетъ соотвѣтствовать назначенной по смѣтѣ суммѣ, или уже едвали не превзойдетъ ее. Почему Управа имѣетъ честь предложить Собранію и на будущее время оставить туже пониженную премію, или-же установить размѣры премій, равные тѣмъ, которые берутся частными страховыми обществами, чтобы имѣть возможность съ ними конкуррировать и тѣмъ содѣйствовать къ большему развитію добровольнаго страхованія и приращенію капитала.

III. Успѣшность поступленія страховыхъ платежей и недоимокъ по обязательному страхованію.

По отчету за 1873 годъ показано, что въ число оклада обязательныхъ страховыхъ платежей, исчисленнаго съ добавочнымъ сборомъ въ размѣрѣ 844152 р. 69 к., къ 1 января 1874 года оставалось неуплаченныхъ 232852 р. 7 к., изъ нихъ за уѣздами было:

Горбатовскимъ . . . . 44838 р. $66^1/_4$ к.

Ардатовскимъ	37077—83 —
Арзамасскимъ	27362—70$^{1}/_{2}$—
Лукояновскимъ	26757—83$^{3}/_{4}$—
Сергачскимъ	21877—78$^{1}/_{4}$—
Нижегородскимъ	21343—80$^{3}/_{4}$—
Княгининскимъ	14271—48$^{3}/_{4}$—
Макарьевскимъ	12674—43 —
Балахнинскимъ	12089—62 —
Семеновскимъ	8679—54$^{1}/_{4}$—
Васильскимъ	5878—36$^{1}/_{4}$—
Итого	232852— 7 —

Съ разсылкою окладныхъ листовъ въ текущемъ году, составленныхъ по возобновленнымъ на третіе трехлѣтіе съ 1874 года оцѣночнымъ страховымъ описямъ, по заведенному порядку, включены были въ оныя и всѣ недоимки прежняго времени. Губернская Управа поручила волостнымъ правленіямъ передать окладные листы сельскимъ и волостнымъ сборщикамъ, для немедленнаго взысканія недоимокъ и оклада страховаго сбора за 1 половину сего года, и за успѣшнымъ и правильнымъ поступленіемъ сбора сего, предложено было волостнымъ правленіямъ имѣть неослабное наблюденіе.

Вообще недоимки страховаго сбора и платежи въ число оклада текущаго года, въ первые три мѣсяца уплачивались успѣшно, за исключеніемъ однакожъ уѣздовъ: Ардатовскаго, Горбатовскаго, Нижегородскаго, Арзамасскаго и Сергачскаго, по которымъ волостныя правленія были менѣе дѣятельны.

По отчетнымъ вѣдомостямъ Уѣздныхъ Управъ въ Губернскую Управу недоимокъ и оклада страховаго сбора поступило:

а) Въ первые три мѣсяца	131975 р. 59$^{1}/_{2}$ к.
б) Во вторые три мѣсяца	59289—90$^{3}/_{4}$ —
и в) Съ 1 іюля по 1 октября	24229—55$^{1}/_{2}$—
Всего . . .	215495— 5$^{3}/_{4}$—

По количеству недоимокъ оставшихся къ 1 октября уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	За прежнее время.	За 1874 годъ.	Всего недоимки.
1) Ардатовскій	25333 р. 34¼ к.	12457 р. 93 к.	37791 р. 27¼ к.
2) Горбатовскій	18639—50 —	12365—31¾—	31004—81¾—
3) Нижегородскій . . .	12049— 8¾—	11418—44½—	23467—53¼—
4) Арзамасскій	10359— ¼—	10297—84½—	20656—84¾—
5) Сергачскій	12147—63 —	8022—39¾—	20170— 2¾—
6) Лукояновскій . . .	2738—10½—	11164— 8½—	13902 19 —
7) Васильскій	1996—22 —	8765—40¼—	10761—62¼—
8) Макарьевскій . . .	3000— 2¾—	6925—50¼—	9925—53 —
9) Княгининскій . . .	281—89 —	7693— 8¾—	7974—97¾—
10) Семеновскій	4522—21½—	3097—78½—	7620—„„ —
11) Балахнинскій . . .	907—53¼—	3669—12 —	4576—65¼—
Итого . .	91974—55¼—	95876—91¾—	187851—47 —

По распоряженію г. Начальника губерніи, постоянное наблюденіе за скорѣйшимъ взысканіемъ недоимокъ страховаго сбора отнесено къ обязанностямъ Нижегородскаго Губернскаго Правленія; изъ отношеній-же того Правленія, каждомѣсячно получаемымъ Губернскою Управою, видно, что гг. уѣзднымъ исправникамъ вмѣнено въ обязанность имѣть за взысканіемъ недоимокъ личное настояніе, и принимать ко взысканію ихъ неослабныя указанныя въ законѣ мѣры, съ тѣмъ, чтобы объ успѣхахъ поступленія оклада и

недоимокъ страховаго сбора, за каждый истекшій мѣсяцъ представляли Губернскому Правленію особыя вѣдомости, по разсмотрѣніи коихъ Губернское Правленіе, сообразно сущности дѣла, снова предписывало полицейскимъ чиновникамъ разныя указанія, а нѣкоторымъ за неуспѣшное взысканіе сдѣланы были замѣчанія. Такимъ порядкомъ поступленіе недоимокъ и оклада страховыхъ платежей въ теченіе предшествовавшихъ шести мѣсяцевъ вообще было довольно успѣшно: такъ по 1 октября оставалось въ недоборѣ оклада 1 половины и недоимокъ 102604 р. 23¾ к., а за 2 половину 85247 р. 23¾ к., но для платежа послѣднихъ по закону назначенъ срокъ лишь съ 15 октября. Съ наступленіемъ этаго срока, въ виду благопріятнаго урожая хлѣбовъ въ текущемъ году, и при томъ содѣйствіи Губернскаго Правленія и Нижегородскаго Губернатора, какое они доселѣ оказывали, можно надѣяться, что къ будущему году страховой сборъ будетъ значительно пополненъ.

IV. Относительно страхованія строеній въ казенныхъ лѣсахъ и домовъ священноцерковнослужителей въ селеніяхъ.

1) Управляющій Государственными Имуществами Нижегородской губерніи, отъ 30 октября за № 10795, сообщилъ Губернской Управѣ, что въ казенныхъ лѣсахъ Нижегородской губерніи имѣется окончательно устроенныхъ до 200 казенныхъ стражническихъ домовъ, которые, по полученіи испрашиваемаго г. Управляющимъ Лѣснаго Департамента разрѣшенія, предполагается застраховать во взаимномъ земскомъ страхованіи.

и 2) Нижегородская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ отъ 20 ноября за № 8442 изъяснила, что нѣкоторые прихожане малочисленныхъ приходовъ, обязавшіеся по приговорамъ, даннымъ вслѣдствіе постановленій Губернскаго Присутствія объ обезпеченіи быта духовенства, выкупить или выстроить новые дома для жительства членовъ причта съ ремонтировкою и застраховкою ихъ отъ общества,—по выкупѣ, по большей части не страхуютъ эти дома въ ущербъ себѣ, потому что, безъ пособія отъ страховаго общества, при несчастіи отъ пожаровъ, должны будутъ вторично нести съ тягостію для себя такіе же расходы, какіе употреблены были ими при выкупѣ у причтовъ, потому что послѣдніе, запродавши свои дома прихожанамъ съ полученіемъ только нѣкотораго количества денегъ и съ разсрочкою уплаты остальныхъ, не считаютъ уже такіе дома своею собственностію и въ случаѣ по-

жаровъ, причты должны быть поставлены въ безвыходное положеніе, оставаясь безъ всякаго пріюта, и вмѣстѣ съ тѣмъ были-бы поставлены въ неловкое положеніе предъ прихожанами (иногда также претерпѣвшими несчастіе) въ настояніи о постройкѣ домовъ. По этому Духовная Консисторія проситъ распоряженія, чтобы всѣ дома, купленные или вновь выстроенные прихожанами для жительства причтовъ, въ предупрежденіе вышеприведенныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, влекущихъ за собою и разстройство положенія причтовъ, и напрасные большіе убытки для прихожанъ, были принимаемы на страхъ, какъ общественныя зданія *по обязательному взаимному земскому страхованію.*

По смыслу дѣйствующихъ нынѣ дополнительныхъ правилъ о страхованіи, утвержденныхъ V очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ §§ 6 и 186,— всѣ строенія, расположенныя въ селеніяхъ и уѣздахъ—на земляхъ, не входящихъ въ составъ надѣла крестьянской усадебной осѣдлости, принимаются на страхъ лишь по способу добровольнаго страхованія, съ уплатою премій впередъ за годъ; по § 39, сумму страховаго обезпеченія для общественныхъ строеній, установлено исчислять въ полной суммѣ ихъ дѣйствительной стоимости, не свыше только нормъ, опредѣленныхъ по подраздѣленіямъ строеній въ 10 §.

По соображеніи этихъ правилъ съ выше приведенными предложеніями г. Управляющаго Государственными Имуществами и Нижегородской Духов- Консисторіи, Губернская Управа, съ своей стороны, полагала-бы: 1) стражническіе дома и другія имущества, принадлежащія казнѣ, должны быть принимаемы на страхъ по правиламъ добровольнаго страхованія, какъ и отъ частныхъ владѣльцевъ, въ $^2/_3$ стоимости и не свыше нормъ.

и 2) Дома церковныхъ причтовъ въ селеніяхъ, выкупленные или вновь построенные обязательно прихожанами на церковныхъ земляхъ, въ видахъ огражденія приходскихъ обществъ отъ раззоренія, въ случаѣ пожаровъ, чему уже и были примѣры, считать, какъ прочія общественныя постройки, подлежащими обязательному страхованію и при томъ принимать ихъ на страхъ въ полной оцѣнкѣ по дѣйствительной ихъ стоимости.

V. О недоразумѣніяхъ по вознагражденіямъ погорѣльцевъ, скрывающихъ огарки.

Въ текущемъ году обнаружились слѣдующіе случаи неблагонамѣренныхъ

дѣйствій погорѣльцевъ, съ цѣлію воспользоваться излишнимъ пособіемъ:

1) По пожару въ д. Татарской, Нижегородскаго уѣзда, Тепелевской волости, бывшему 30 января (№ 31), испрашивалось въ вознагражденіе за пожарные убытки семи домохозяевамъ 455 р. 66 к., въ томъ числѣ крестьянину Сергѣю Козьмину Яшенкову, за сгорѣвшій у него домъ съ дворомъ 53 р. 66 к., за исключеніемъ 34 к., причитающихся на уцѣлѣвшіе огарки, которыхъ на мѣстѣ пожара было найдено и оцѣнено только на 51 к. По такому разсчету страховое пособіе Яшенкову и прочимъ въ суммѣ 455 р. 66 к. было разрѣшено Губернскою Управою 22 февраля и отпущено, для раздачи погорѣльцамъ на руки, Тепелевскому волостному старшинѣ. Между тѣмъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ страховой агентъ г. Геевъ извѣстился, что Яшенковымъ, уцѣлѣвшій у него отъ сгорѣвшаго дома, годный къ употребленію строительный матеріалъ былъ скрытъ во время освидѣтельствованія пожара; по осмотру-же на мѣстѣ 29 апрѣля, оказалось, что Яшенковъ изъ обгорѣлыхъ бревенъ срубилъ себѣ срубъ въ 8 вѣнцовъ, каковой лѣсъ оцѣненъ на мѣстѣ оцѣновщиками въ 4 р. Такимъ образомъ погорѣлецъ Сергѣй Яшенковъ воспользовался пособіемъ изъ страховаго капитала совершенно излишне и неправильно, по разсчету изъ $^2/_3$ оцѣнки скрытаго лѣса на 2 р. $66^1/_2$ к.

2) По пожару въ селѣ Борисовѣ-Полѣ, Борисопольской волости, Нижегородскаго уѣзда, бывшему на 25 іюня 1873 г. (№ 264), согласно требовательной разсчетной вѣдомости Борисопольскаго волостнаго правленія, удостовѣренной страховымъ агентомъ, въ пособіе крестьянину Александру Иванову Балину за сгорѣвшій у него домъ съ дворомъ, за исключеніемъ 1 р. на уцѣлѣвшіе огарки, по оцѣнкѣ ихъ въ 1 р. 50 к., разрѣшено было 24 іюля всего 79 р., которые Балинъ уже и получилъ. Между тѣмъ, односельскій съ нимъ крестьянинъ Андрей Ульяновъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ заявилъ Губернской Управѣ, что у Балина домъ не сгорѣлъ, а былъ только разломанъ во время пожара, матеріалъ-же во время осмотра послѣдствій пожара, отъ старшины и агента былъ скрытъ. По дознанію страховаго агента на мѣстѣ 30 апрѣля сего года, вполнѣ подтвердилось, что Балинъ изъ прежняго дома выстроилъ уже новый, въ которомъ двѣ стѣны оказались опаленныя огнемъ, а остальные совершенно цѣлыя и затѣмъ матеріалъ этотъ оцѣновщиками оцѣненъ въ 15 р. Изъ этого обнаруживается, что Балинъ, чрезъ скрытіе уцѣлѣвшаго отъ прежняго дома лѣса, получилъ вознагражденіе, изъ страховаго капитала въ суммѣ 79 р., совершенно неправильно и излишне 10 р.

Представляя вышеприведенныя обстоятельства усмотрѣнію Собранія, Губернская Управа покорнѣйше проситъ указать ей: какъ должно дѣйствовать по дѣламъ подобнаго рода?

Скрытіе огарковъ и матеріаловъ погорѣльцами—домохозяевами было нерѣдко замѣчаемо и по другимъ дѣламъ о пожарахъ, но во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда утаенные матеріалы, при освидѣтельствованіи послѣдствій пожаровъ, были обнаруживаемы и оцѣняемы волостнымъ правленіемъ или страховымъ агентомъ, Губернская Управа, на точномъ основаніи 103 § сборн. допол. прав. къ полож. о страхованіи, удерживала съ такихъ погорѣльцевъ одну четвертую долю изъ причитающагося имъ пособія. Въ дѣлѣ-же о пожарѣ, бывшемъ 25 сентября 1874 г. (№ 554) въ д. Андреевкѣ, Васильскаго уѣзда, Андреевской волости, открылось, что одинъ изъ погорѣльцевъ Шарипкула Алтыпбаевъ скрылъ часть огарковъ до осмотра волостнаго старшины и агента, а другой Тажеръ Тимирбулатовъ, послѣ осмотра ихъ и оцѣнки старшиною въ 6 руб., убралъ таковые до пріѣзда агента, между тѣмъ страховой агентъ оставшіеся огарки у обоихъ погорѣльцевъ отыскалъ у перваго на 4 р., а у послѣдняго на туже сумму, какъ оцѣнило и волостное правленіе. По 103 §, погорѣльцу Алтыпбаеву изъ обезпеченія 50 р. на понесенные убытки причитается 44 р. $33^1/_4$ к., а за исключеніемъ изъ нихъ $^1/_4$ доли 11 р. $8^1/_2$ к., приходится выдать 33 р. $25^1/_4$ к., а Тимирбулатову изъ обезпеченія 44 р. на понесенный убытокъ по разсчету причитается 40 р., за исключеніемъ-же изъ нихъ за остатки вдвое противъ оцѣнки волостнаго правленія 12 р., остается къ выдачѣ 28 р. Такимъ образомъ первый домохозяинъ, умышленно скрывшій огарки отъ оцѣнки ихъ, долженъ потерпѣть меньше втораго, котораго огарки оцѣнены должнымъ порядкомъ, но только, по недоразумѣнію или какимъ либо причинамъ, скрыты отъ осмотра агентомъ. Въ виду такой аномаліи, Управа затруднилась примѣнить ко второму погорѣльцу 2 пунктъ 103 § и посему, пріостановясь выдачею вознагражденія погорѣльцамъ Алтыпбаеву и Тимирбулатову, имѣетъ честь представить обстоятельства дѣла сего усмотрѣнію Губернскаго Собранія и покорнѣйше просить какъ о разъясненіи ей 103 § сбор. допол. прав., а также и указанія — слѣдуетъ-ли взыскивать и сколько именно въ тѣхъ случаяхъ, когда скрытіе огарковъ обнаруживается уже послѣ выдачи вознагражденія?

VI. О преслѣдованіяхъ неправильныхъ построекъ въ селеніяхъ.

Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 13 декабря 1873 года

(жур. № 10 пун. 3), на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1873 года, поручило Губернской Управѣ составить проэктъ мѣстныхъ правилъ о мѣрахъ предосторожностей отъ пожаровъ и разослать его чрезъ Уѣздныя Земскія Управы, на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а потомъ общій сводъ представить на утвержденіе настоящаго Губернскаго Собранія. До выработки-же окончательно означенныхъ мѣстныхъ правилъ, для огражденія селеній отъ гибельности пожаровъ, Собраніе *постановило*: поставить въ извѣстность Уѣздныя Управы, страховыхъ агентовъ и волостныя правленія особымъ циркуляромъ, чтобы всѣ мѣры предосторожности отъ огня, указанныя въ строительномъ и пожарномъ уставахъ, какъ то: о постройкахъ въ селеніяхъ, о исправномъ содержаніи водохранилищъ, о засаженіи существующихъ пробѣловъ скоро-растущими деревьями (осина, береза, ветла, липа), о сельскихъ караулахъ, объ оказаніи селеніями другъ другу помощи при тушеніи пожаровъ, а также всѣ правила, установленныя на сей предметъ Губернскимъ Собраніемъ и приведенныя въ сборникѣ дополн. правилъ къ положенію о страхованіи (§§ 115, 132, 134 —141), были неуклонно исполняемы всѣми сельскими обществами губерніи, съ тѣмъ, чтобы страховые агенты за исполненіемъ сего имѣли строгое наблюденіе, и о всякомъ нарушеніи какой-либо статьи приведенныхъ законовъ и правилъ, своевременно, во избѣжаніе проволочекъ, непосредственно составляли на мѣстѣ акты и представляли-бы таковые въ мѣстныя Уѣздныя Управы, которыя, по силѣ 9 пун. мнѣнія Государственнаго Совѣта, по усмотрѣнію своему, имѣютъ предъявлять иски по дѣламъ сего рода въ судебныхъ мировыхъ учрежденіяхъ, съ порученіемъ находиться при судоговореніи, въ качествѣ обвинителей, или одному изъ членовъ своихъ, или мѣстному страховому агенту.

О постановленіи этомъ Губернская Управа сообщила, для надлежащаго руководства, Уѣзднымъ Управамъ и страховымъ агентамъ циркулярно отъ 25 февраля за № 15.

Во исполненіе сего, страховые агенты о замѣченныхъ ими неправильно возводимыхъ постройкахъ и о другихъ нарушеніяхъ мѣръ предосторожностей отъ пожаровъ, составляемые ими непосредственно на мѣстахъ акты представляли въ мѣстныя Уѣздныя Земскія Управы, отъ которыхъ таковые акты въ большинствѣ были передаваемы обратно агентамъ, какъ для начатія исковъ въ судебныхъ мировыхъ учрежденіяхъ, такъ и для нахожденія при судоговореніи обвинителями. По нѣкоторымъ дѣламъ о неправильныхъ

постройкахъ, состоявшіяся въ мировыхъ учрежденіяхъ рѣшенія были неблагопріятны въ интересахъ общественной безопасности, тѣмъ, что строенія, возведенныя въ тѣсной обстановкѣ, были оставлены на прежнихъ мѣстахъ. Такъ, Лукояновская Земская Управа, отъ 25 октября за № 1574, увѣдомила Губернскую, что въ селѣ Пели-Хованской, выстроенные погорѣвшими крестьянами, безъ соблюденія правилъ строительнаго устава, новые дома, рѣшеніемъ мироваго судьи 3 участка, хотя и были присуждены къ сломкѣ, но, по аппеляціи крестьянъ въ числѣ 31 домохозяина, поданной въ съѣздъ мировыхъ судей Лукояновскаго округа, послѣднимъ рѣшеніе участковаго мироваго судьи отмѣнено и неправильно возведенныя постройки оставлены на своихъ мѣстахъ. На такое рѣшеніе съѣзда мировыхъ судей, Лукояновская Управа изъявила неудовольствіе и 11 октября подала кассаціонную жалобу въ Правительствующій Сенатъ, съ представленіемъ залога 10 рублей изъ страховаго сбора.

По Нижегородскому уѣзду въ деревнѣ Митиной, выстроенный въ пробѣлѣ питейный домъ крестьяниномъ Андреемъ Андреевымъ Ястребовымъ, рѣшеніемъ мироваго судьи 6 участка присуждено было сломать; но, по апелляціонной жалобѣ, поданной Ястребовымъ въ съѣздъ мировыхъ судей Нижегородскаго округа, состоявшимся въ съѣздѣ 6 іюня рѣшеніемъ, приговоръ участковаго мироваго судьи отмѣненъ, на томъ основаніи, что Ястребова въ постройкѣ питейнаго дома не обвиняли ни полиція, ни акцизное управленіе; обвиненіе-же страховаго агента не подтверждено планомъ, и затѣмъ питейный домъ остался на мѣстѣ его постройки.

VII. О составленіи плана на село Дальнее Константиново Нижегородскаго уѣзда.

Послѣ опустошительнаго пожара, бывшаго въ селѣ Дальнемъ Константиновѣ, Нижегородскаго уѣзда, 8 іюля, причемъ истреблено 83 дома, и другаго пожара тамъ-же 10 августа, истребившаго 20 домовъ, при отводѣ мѣстъ для возведенія новыхъ построекъ, съ соблюденіемъ правилъ строительнаго устава, возникли серьезныя затрудненія, по той причинѣ, что все населеніе этаго села составлено изъ крестьянъ временно-обязанныхъ разнымъ владѣльцамъ, и что, по существованію тамъ базарной площади съ обширной торговлею, многія мѣста составляютъ особую цѣнность; нѣкоторые-же изъ крестьянъ этаго села ходатайствовали, какъ и всегда, о дозволеніи строиться на старыхъ мѣстахъ и въ томъ-же скученномъ видѣ, какъ это доселѣ было.

Вслѣдствіе сего и въ первый разъ примѣняя правила Высочайше утвержденнаго 16 іюля 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, Губернская Управа, признавъ необходимымъ снять всю усадебную мѣстность села Константинова съ натуры на планъ и проэктировать на немъ какъ новыя постройки, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ строительнаго устава, такъ и указать на будущее время, гдѣ и какъ должны перестраиваться дома, оставшіеся нынѣ несгорѣвшими, пригласила для сего частнаго землемѣра г. Лебедева, за условленную плату по 50 копѣекъ съ каждой усадьбы, какъ за составленіе плана, съ проэктированіемъ новыхъ распредѣленій усадьбъ, такъ и за приведеніе сего плана въ исполненіе. Составленный такимъ образомъ планъ утвержденъ г. Начальникомъ губерніи въ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи 14 сентября, съ такою оговоркою: 1) что на землѣ, принадлежащей землевладѣлицѣ г. Щепетовой предположенныя по проэктированному плану крестьянскія усадьбы, г. Щепетова, какъ видно изъ сдѣланнаго ею г. управляющему губерніею заявленія, уступить той земли не согласна, а потому принадлежащую ей землю, назначенную по проэктированному плану подъ постройку запасныхъ крестьянскихъ зданій, признано необходимымъ исключить, или-же предоставить желающимъ строиться на ея землѣ войти съ нею въ добровольное соглашеніе; 2) маломѣрныя мѣста крестьянъ собственниковъ, пріобрѣвшихъ свои усадьбы крѣпостнымъ порядкомъ, именно: Стрижова, Хлопова, Петрова, Хлопова, Лещева, Хрунова, Будолина, Тихомирова, Хлопова и Хлопова должны быть застроиваемы по правиламъ, какія будутъ установлены Земскими Учрежденіями, 3) амбаръ подъ № 99, хотя на площади, но ближе отъ усадебнаго порядка и не въ линіи съ лавками, отнести въ отдаленныя мѣста, и 4) сплошныя строенія, считая въ томъ числѣ и ворота, должны быть возводимы не на 6, а на 5 саженяхъ каждаго крестьянскаго двора; затѣмъ планъ возвращенъ былъ Губернской Управѣ, для приведенія его въ исполненіе.

При исполненіи сего на мѣстѣ, командированные Губернскою Управою землемѣръ Лебедевъ и исправляющій должность страховаго агента Соколовскій, въ соучастіи мѣстнаго волостнаго и сельскаго начальства, указавъ проэктированныя мѣста погорѣвшимъ крестьянамъ, между прочимъ, объявили, съ подпискою домовладѣльцамъ, имѣющимъ собственныя крѣпостныя усадьбы, о содержаніи 2 пункта оговорки на планъ, относительно маломѣрности у нихъ усадьбъ, и вслѣдствіе этаго построеніе новыхъ домовъ послѣдними пріостановилось. И собственники: Федоръ Тихоновъ, Василій Хлоповъ, Алексѣй Стрижевъ, Данила Петровъ и Максимъ Хлоповъ, о разрѣшеніи имъ постройки домовъ обратились въ Губернскую Управу; сія послѣдняя, по вто-

ричномъ разсмотрѣніи проэктированнаго на село Константиново плана, 7 октября нашла, что затрудненіе въ дозволеніи возвести новыя постройки собственникамъ состоитъ въ томъ, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ маломѣрныя мѣста не имѣютъ 5 саженнаго пространства и дома ихъ составляютъ гнѣзда не въ два двора, а въ нѣсколько домовъ подъ рядъ, безъ пробѣловъ, а потому не въ правѣ была разрѣшить такой постройки; тѣмъ-же изъ собственниковъ, у которыхъ дома, по величинѣ ихъ усадьбъ, могутъ быть устроены безъ нарушенія основнаго принципа, чтобы гнѣзда были лишь въ два дома съ интервалами по бокамъ въ 8 саженъ, Управа устройство домовъ разрѣшила, о чемъ и дала знать 18 октября Тепелевскому волостному правленію и страховому агенту.

Возникающій изъ вышеизложеннаго вопросъ о томъ, какъ можетъ быть дозволена постройка домовъ крестьянамъ, имѣющимъ свои крѣпостныя маломѣрныя усадебныя мѣста, вызывающія притомъ увеличеніе гнѣздъ вмѣсто 2-хъ по 3 и болѣе домовъ, Губернская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, для совмѣстнаго включенія такого рѣшенія въ правила объ устройствѣ селеній, которыя представляются нынѣ усмотрѣнію Собранія.

VIII. О вознагражденіяхъ лицъ за тушеніе пожаровъ.

Въ прошломъ году IX очередное Губернское Собраніе, по выслушаніи доклада Губернской Управы о полезныхъ содѣйствіяхъ къ потушенію пожаровъ, постоянно оказываемыхъ въ сосѣднихъ селеніяхъ, крестьяниномъ Горбатовскаго уѣзда деревни Виткулова, Степаномъ Васильевымъ съ сыновьями Петромъ и Евгеніемъ, и проживающимъ въ селѣ Павловѣ Горбатовскимъ купцомъ Иваномъ Николаевичемъ Емельяновымъ, въ засѣданіи своемъ 13 декабря 1873 года постановило: выразить Фролову и Емельянову благодарность; на будущее-же время лицъ, оказавшихъ особенно полезное содѣйствіе къ потушенію пожаровъ, поручило Губернской Управѣ представлять, по своему усмотрѣнію, къ наградамъ чрезъ Губернское Собраніе, о чемъ и сдѣлать извѣстнымъ всѣмъ жителямъ губерніи; о полезной-же дѣятельности Арзамасскаго купца Бѣлоусова, который въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ постоянно выдаетъ погорѣльцамъ по нѣскольку рублей на семейство, и что такихъ суммъ имъ выдано 14773 руб. 60 коп., Собраніе положило довести до свѣдѣнія г. Начальника губерніи, съ ходатайствомъ о представленіи г. Бѣлоусова къ заслуженной достойнымъ образомъ наградѣ.

Во исполненіе сего постановленія, Губернская Управа, отъ 25 февраля

за № 15, циркулярно извѣстила всѣ волостныя правленія Нижегородской губерніи, объявивъ чрезъ Сосновское и Павловское волостныя правленія благодарность Губернскаго Собранія крестьянину Фролову и купцу Емельянову; объ исходатайствованіи же награды Арзамасскому купцу Бѣлоусову представлено къ г. Начальнику губерніи 15 ноября за № 8347. Въ текущемъ году, на основаніи 133 § сборника дополнительныхъ правилъ, изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 600 рублей, Губернская Управа, по свидѣтельствамъ волостныхъ правленій и страховыхъ агентовъ, признала справедливымъ выдать въ награду 40 лицамъ, особенно отличившимся при тушеніи пожаровъ, всего 308 рублей; 86 лицамъ выданы похвальныя свидѣтельства и 23 лицамъ изъявлена благодарность въ особыхъ именныхъ адресахъ. Вообще такія награды были назначаемы не по существу только приносимой пользы и энергіи лицъ, но для достиженія цѣли поощренія, каждый разъ принималось въ соображеніе—званіе и состояніе дѣйствующихъ лицъ. Существенная польза отъ поощреній такимъ порядкомъ вполнѣ подтверждается какъ тѣмъ, что успѣшныя дѣйствія на пожарахъ съ каждымъ годомъ повторяются чаще и чаще, такъ и тѣмъ, что нѣкоторыя лица, являясь постоянно на пожары, дѣйствуютъ съ большею энергіею и смѣлостію къ прекращенію огня.

На пожарѣ, бывшемъ 16 апрѣля сего года въ деревнѣ Виткуловѣ, Горбатовскаго уѣзда, Сосновкой волости, крестьянинъ Степанъ Васильевъ Фроловъ (получившій благодарность Губернскаго Собранія), съ сыновьями его Петромъ и Евгеніемъ, оказали снова полезное содѣйствіе къ прекращенію пожара. Сосновское волостное правленіе и страховой агентъ свидѣтельствуютъ объ этомъ обстоятельствѣ такъ, что Фроловы, проживающіе въ деревнѣ Макасовой, въ разстояніи полуверсты отъ деревни Виткуловой, замѣтивши пожаръ, втроемъ собственно своими силами, безъ лошадей, первые привезли свою заливную трубу къ мѣсту пожара и тѣмъ самымъ содѣйствовали къ прекращенію дальнѣйшаго распространенія огня и спасли бывшій въ опасности порядокъ—до 15 дворовъ; вслѣдствіе сего Губернская Управа постановленіемъ своимъ, по журналу 23 мая, опредѣлила: о полезномъ содѣйствіи къ потушенію сего пожара крестьянина Фролова съ дѣтьми, доложить Губернскому Земскому Собранію, что симъ и исполняется.

IX. О жалобѣ погорѣвшихъ крестьянъ села Павлова на невыдачу имъ страховаго пособія.

Губернское Земское Собраніе IX сессіи, въ засѣданіи своемъ 10 декабря 1873 года (жур. № 8, пун. 7), выслушавъ прошеніе крестьянъ села

Павлова, Горбатовскаго уѣзда, по предмету невыдачи имъ вознагражденія за сгорѣвшія строенія и заявленіе г. Предсѣдателя Губернской Управы, о томъ, что по сему дѣлу требуется произвести дознаніе, по разнорѣчіямъ, встрѣтившимся въ показаніяхъ просителей съ отвѣтами волостнаго правленія, постановило: рѣшеніе настоящаго дѣла отложить до произведенія означеннаго дознанія.

Изъ дѣла Губернской Управы о пожарѣ, бывшемъ въ селѣ Павловѣ 12 іюня 1872 года видно, что крестьяне села Павлова Михаилъ Никифоровъ Бронниковъ, Александръ Григорьевъ Хохловъ и Михаилъ Афонасьевъ Теребинъ просили о выдачѣ имъ страховаго пособія, за сгорѣвшіе у нихъ въ означенный пожаръ незастрахованые дома, вновь выстроенные весною 1872 года, Бронниковымъ на обгорѣвшемъ въ 1871 году фундаментѣ, Хохловымъ на новопріобрѣтенной имъ усадьбѣ, а Теребинымъ на прежнемъ мѣстѣ; при чемъ просители объяснили, что, по выстройкѣ такихъ домовъ, о застрахованіи ихъ, они неоднократно просили Павловское волостное правленіе, и не видя отъ него никакого распоряженія, обращались даже къ мѣстному страховому агенту г. Сорокину.

На запросъ Губернской Управы, бывшій агентъ Горбатовскаго уѣзда въ отвѣтѣ своемъ вполнѣ подтвердилъ заявленіе погорѣльцевъ и добавилъ, что о составленіи дополнительной описи, на вновь выстроенныя въ селѣ Павловѣ строенія, онъ писалъ Павловскому волостному правленію 29 марта 1872 года за № 47.

Павловское-же волостное правленіе, отъ 31 марта 1873 года за № 262, Губернской Управѣ донесло, что отъ крестьянъ Теребина, Хохлова и Бронникова, на основаніи 63 § дополн. правилъ о страхованіи, заявленій о застрахованіи ихъ новыхъ построекъ ни въ правленіе, ни къ старшинѣ подаваемо небыло, и что само правленіе слѣдить за окончаніемъ новыхъ построекъ и за готовностію ихъ къ принятію на страхъ не могло и исполнить этаго, по многочисленности построекъ и по обширности мѣстности села Павлова, возможности не имѣло.

Относительно-же сообщенія къ нему отъ бывшаго агента Сорокина за № 47, правленіе отозвалось тѣмъ только, что въ сообщеніи агента не было объяснено о томъ, кто именно заявилъ желаніе о застрахованіи своихъ построекъ.

Стоимость сгорѣвшихъ домовъ, по показанію самихъ погорѣльцевъ и по дознанію на мѣстѣ страховаго агента, послѣ пожара произведенному, равняется—у Бронникова 1640 р., у Хохлова 1275 р. и у Теребина 1000 р.

По разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла сего, въ виду того, что сгорѣвшіе дома Бронникова, Хохлова и Теребина до пожара 12 іюня 1872 года

по страховымъ описямъ застрахованы не были, собственно по упущенію Павловскаго волостнаго правленія, къ которому о составленіи дополнительныхъ описей относился въ свое время агентъ, Губернская Управа по журналу своему 23 апрѣля 1874 года, на основаніи 109 § сбор. дополнительныхъ правилъ и постановленія VI очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, разрѣшила погорѣльцамъ въ пособіе по 15 руб. каждому, всего 45 руб., объ отпускѣ коихъ и сообщила Горбатовской Земской Управѣ 23 апрѣля за № 2591. Выданныя-же деньги постановлено взыскать въ возвратъ страховому капиталу съ виновныхъ членовъ Павловскаго волостнаго правленія, о чемъ и поручено страховому агенту Горбатовскаго уѣзда г. Митропольскому 29 апрѣля за № 2788, начать искъ у Мироваго Судьи.

О чемъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Земскому Собранію.

X) О складахъ пожарныхъ инструментовъ.

На основаніи постановленія VIII очереднаго Губернскаго Собранія 8 декабря 1872 года и утвержденныхъ онымъ правилъ, съ 1873 года учреждены въ Нижегородской губерніи три склада огнегасительныхъ инструментовъ, съ цѣлію доставленія возможности жителямъ губерніи и особенно сельскимъ обществамъ пріобрѣтать огнегасительные инструменты болѣе легкимъ способомъ, съ разсрочкой уплаты покупной суммы до 6-ти лѣтъ.

Для пріобрѣтенія въ склады огнегасительныхъ инструментовъ, VIII очередное Губернское Собраніе на первое время ассигновало изъ страховаго сбора 10,000 руб., и IX очередное Губернское Собраніе въ прошедшемъ году, въ засѣданіи 13 декабря, разрѣшило кредитъ еще 5000 р., а всего ассигновано 15,000 руб.

По договору, заключенному съ владѣльцемъ механическаго заведенія въ Москвѣ Густавомъ Листъ, доставлено снарядовъ въ складъ Губернской Управы по 1 января 1874 года:

по 12-ти счетамъ на	15148 р. 13 к.
и въ текущемъ году по 1 октября, по 9 счетамъ на	11356—16—
Итого . .	26504—29—

Въ число этой суммы доставлены слѣдующіе инструменты:

а) По требованію Губернской Управы.

16 заливныхъ трубъ № 8 по 252 руб. . . . на	4032 — —
11 заливныхъ трубъ № 8 а) по 200 руб.. . —	2200 — —

20 заливныхъ трубгъ № 9 по 175 руб. 50 к.	на 3500	— —
34 — — — — № 9 а) по 112 руб. 50 к.	— 3825	— —
6 — — — — № 10 а) по 121 руб. 50 к.	— 729	— —
33 — — — — № 10 по 85 руб. 50 к.	— 2821	— 50
15 — — — — № 12 ф. 1 по 66 р. 50 к.	— 997	— 50
1 труба — — № 12 ф. 2 въ 76 р. . .	— 76	— —
1 — — — — № 13 въ 42 р. 75 к.	— 42	— 75
21 гидропультъ съ долгими рукавами по 22 р.	— 462	— —
12 — — — съ короткими рукавами по 20 р.	— 240	— —
4 хода двуколесныхъ къ трубамъ № 8, по 63 р.	— 252	— —
6 ходовъ къ № 9 по 49 руб. 50 коп. . .	— 297	— —
44 ведра пеньковыхъ по 1 руб.	— 44	— —
2 насоса водоподъемныхъ	— 184	— 60
120 аршинъ выкидныхъ пеньковыхъ рукавовъ къ трубамъ № 8 и 8 а) по 67½ коп. . .	— 81	— —
1 рукавъ въ 30 аршинъ.	— 19	— 44
88 аршинъ пеньковаго рукава въ 2¼ дюйм..	— 67	— 76
206 аршинъ пеньковыхъ рукавовъ (къ № № 10 и 12) по 49 коп.	— 100	— 94
936 — — рукавовъ (къ № № 9 и 9 а) по 58 к.	— 542	— 88
3 ствола къ трубамъ, 3¼ д. по 9 руб. .	— 27	— —
4 — — — — въ 4 д. по 10 руб. . . .	— 40	— —
Итого заливныхъ трубъ 136 штукъ . .	— 18283	— 75
гидропультовъ 33 штуки . .	— 702	— —
прочихъ принадлежностей . .	— 1669	— 12
Всего. . .	на 20594 р.	87 к.

б) Поставлено для образца и на комиссію:

5 трубъ большаго калибра	на 3522 р.	83 к.
разныхъ принадлежностей къ заливнымъ трубамъ и снарядовъ	— 2386	— 59
Итого. .	— 5909	— 42

Всего-же отъ г. Листъ въ складъ Губернской Земской Управы по 1 октября поставлено снарядовъ, по требованію Губернской Управы и на комиссію, на 26504 руб. 29 коп.

Сумма эта образовалась за скидкою по договору, въ пользу земства,

съ инструментовъ по каталогу заводчика свыше 100 руб.—по 10%, а по цѣнѣ ниже 100 руб.—по 5% съ рубля.

Въ число этой суммы по 1 октября уплачено поставщику г. Листъ:

а) По 1 января 1874 года . . . . . . 10432 — 94
б) въ 1874 году по 1 октября . . . . 8107 — 19
Итого. . . 18540 — 13

в) Возвращено снарядовъ, бывшихъ въ складѣ на коммиссіи на . . . . 2198 — 40
Всего уплачено . . 20738 р. 53 к.

Затѣмъ остается за складомъ за инструменты, доставленные по требованію Губернской Управы . . . . 2054 р. 74 к.
и за поставленные на коммиссію инструменты. . . 3711 — 02 к.
Всего. . . . . . 5765 р. 76 к.

По полученіи огнегасительныхъ инструментовъ въ складъ Губернской Управы, приходилось платить за провозъ ихъ изъ Москвы до Нижняго, смотря по цѣнности получаемыхъ транспортовъ отъ $2^1/_2$ до $3^1/_2$% на рубль стоимости снарядовъ, вслѣдствіе чего, съ самаго открытія склада, Губернская Управа насчитывала на снаряды равномѣрно по 3% на каждый рубль ихъ цѣнности. Такимъ образомъ счеты огнегасительныхъ инструментовъ составляютъ:

а) По приходу губернскаго склада:

1) Пожарныхъ трубъ и гидропультовъ получено по требованію Управы на . . . . 19503 р. 34 к.
принадлежностей къ трубамъ . . . . 1725 —48—
21228 р. 82 к.

2) Пожарныхъ трубъ и гидропультовъ, доставленныхъ для образца и на коммиссію . . . . . . — 3626 —50—
принадлежностей къ трубамъ и разныхъ снарядовъ . — 2458 —20—
на 6084 р. 70 к.
А всего на 27313 р. 52 к.

б) По расходу губернскаго склада:

1) Отправлено въ складъ Княгининской Земской Управы 49 заливныхъ трубъ и гидропультовъ на . . . . на 6237 р. 98 к.
принадлежностей къ трубамъ . . . . — 317 —23—

2) Отправлено въ складъ Лукояновской Земской Управы 17 трубъ и гидропультовъ на . . . . . — 2108 —38—
принадлежностей . . . . — 126 —17—

3) Отпущено въ Ардатовскую Земскую Управу 9 трубъ на . . . . — 1295 —20—
принадлежностей . . . . — 37 —78—

4) Отпущено въ Горбатовскую Земскую Управу 3 трубы и гидропультъ на . . . . — 438 —77—
принадлежностей . . . . — 64 —89—

Итого на 12824 —80—

5) Продано изъ губернскаго склада съ разсрочкою покупной суммы и на деньги:

а) Сельскимъ обществамъ 14 трубъ . . . — 2129 —48—
и б) Частнымъ лицамъ и землевладѣльцамъ 9 трубъ — 1007 —56—
в) принадлежностей. . . . . — 103 —23—

3240 —27—

и 6) Возвращено поставщику г. Листъ инструментовъ на 2129 —48—

А всего въ расходѣ инструментовъ на 16065 — 7—

По 1 октября въ губернскомъ складѣ огнегасительныхъ инструментовъ осталось на лицо:

трубъ № 8 въ 259 р. 56 к., 6 штукъ . .	на	1557	р. 36 к.
— — № 8 а, по 206 р., 4	—	824	— —
— — № 9 по 180 р. 76 к., 2	—	361	—52—
— — № 9 а, по 115 р. 87 к., 11	—	1274	—57—
— — № 10 по 88 р. 6 к., 5	—	440	—30—
— — № 10 а, по 125 р. 15 к., 4	—	500	—60—
— — № 12 а, по 68 р. 49 к., 10	—	684	—90—
— — № 12 б, по 78 р. 28 к., 1	—	78	—28—
гидропультовъ 25 штукъ	—	564	—44—
2 трубы большаго калибра	—	1071	—20—
1 — № 9	—	134	—42—
2 — № 10	—	222	—48—
		7714	р. 7 к.

Принадлежностей къ трубамъ и образцовъ вещей и снарядовъ для пожарныхъ командъ на. . . . — 3534 —38—

Итого на 11248 р. 45 к.

Такой запасъ огнегасительныхъ инструментовъ образовался только съ 10 сентября, и потому собственно, что поставщикъ г. Листъ, по окончаніи нынѣшней ярмарки согласился поставить въ складъ инструменты на комиссію, на сумму 4876 руб. 23 коп. Раньше-же этого времени, Губернская Управа, по ограниченности ассигнованныхъ суммъ, встрѣчала затрудненія къ удовлетворенію требованій, по недостаточности нѣкоторыхъ сортовъ заливныхъ трубъ.

По кассѣ къ 1 января 1874 года изъ ассигнованной суммы оставалось на лицо.	4970 р.	17	к.
Къ тому поступило за проданные инструменты:			
а) по губернскому складу.	513 —	—	—
и б) по складу Княгининской Земской Управы . .	1397 —	45¼	—
Всего. .	6880 —	62¼	—

По 1 октября 1874 года израсходовано:

а) Уплачено за провозъ пожарныхъ инструментовъ изъ Москвы до Нижняго	129 —	73	—
б) на устройство и содержаніе складовъ употреблено.	106 —	33	—
и в) уплачено поставщику за поставленные инструменты.	8276 —	34	—
Итого. . .	8512 —	40	—
Такимъ образомъ за складами по 1 октября остается въ долгу страховаго сбора:			
а) отъ оборотовъ по покупкѣ инструментовъ въ прежнее время	10029 —	83	—
б) отъ оборотовъ текущаго года	6601 —	94¼	—
Итого . .	16631 —	77¼	—
Кромѣ того поставщику г. Листъ за принятые отъ него инструменты причитается уплатить . . .	2054 —	74	—
Всего. .	18686 —	51¼	—
На возвратъ и пополненіе этого расхода:			
1) ожидается къ полученію въ текущемъ и будущимъ годахъ срочныхъ взносовъ за проданные снаряды изъ губернскаго склада	860 —	42	—
и въ послѣдующее время	1665 —	70	—
По Княгининскому складу въ текущемъ и будущемъ годахъ	1441 —	40½	—
и въ послѣдующее время	2044 —	51	—
По Лукояновскому складу въ текущемъ году .	46 —	1	—

и въ послѣдующее время	216	— —	—
	6274 р.	$4^1/_2$	к.
2) За оставшіеся въ наличности инструменты, полученные по заказу, по продажѣ ихъ, къ поступленію причитается:			
а) по губернскому складу.	7362	— 15	—
б) по Княгининскому складу	735	— 69	—
в) по Лукояновскому складу	1974	— 99	—
г) по Ардатовскому складу	1332	— 98	—
	11405	— 81	—

Въ текущемъ году и. д. предсѣдателя Ардатовской Земской Управы г. Полиловъ заявилъ Губернской Управѣ, что нѣкоторыя сельскія общества Ардатовскаго уѣзда, въ заботливости объ устройствѣ своего пожарнаго хозяйства, обращались въ Управу съ заявленіями о желаніи ихъ купить изъ земскаго склада огнегасительные инструменты, съ разсрочкою платы покупной суммы, на общемъ основаніи существующихъ по сему предмету правилъ, но по неудобству сообщенія и за отдаленностію уѣзда отъ складовъ, жители Ардатовскаго уѣзда покупать пожарные снаряды не могутъ, а потому для доставленія возможности къ сему, г. Полиловъ просилъ Губернскую Управу, отпустить необходимое количество огнегасительныхъ инструментовъ въ Ардатовскую Земскую Управу для мѣстной продажи. Вслѣдствіе сего, Губернская Управа, отъ 29 іюня за № 4112, отправила въ Ардатовскую Управу 8 заливныхъ трубъ съ принадлежностями къ нимъ на сумму, 1332 р. 98 коп.

Затѣмъ, переходя къ средствамъ о возможности пріобрѣтенія инструментовъ на будущее время, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію, что по израсходованіи уже ассигнованныхъ на покупку огнегасительныхъ инструментовъ 15000 руб., изъ ожидаемыхъ къ поступленію срочныхъ взносовъ въ текущемъ и будущемъ 1875 годахъ 2347 руб. $83^1/_2$ коп., предстоитъ уплатить г. Листъ за принятые отъ него собственно по заказу инструменты 2054 руб., послѣ чего въ остаткѣ будетъ только 293 руб. $9^1/_2$ коп., которыхъ на пополненіе нѣкоторыхъ сортовъ заливныхъ трубъ будетъ весьма недостаточно; а потому Губернская Управа покорнѣйше проситъ Губернское Собраніе—не угодно-ли будетъ увеличить кредитъ изъ страховаго сбора еще до 5000 руб.

XI) О состояніи пожарной части въ селеніяхъ.

Устройство пожарной части въ селеніяхъ вообще удовлетворительно и постепенно улучшается. Такъ изъ числовыхъ данныхъ, приведенныхъ въ таблицѣ огнегасительнымъ снарядамъ, видно, что въ 1873 году противъ прежняго находится болѣе:

1) подъ именемъ брантмейстеровъ, пожарныхъ попечителей (въ числѣ 1943) избрано вновь 76 человѣкъ;

2) рабочихъ людей при пожарныхъ обозахъ (въ число 2225) прибыло вновь 29 человѣкъ;

3) общественныхъ постоянныхъ лошадей съ упряжью (въ число 533) поставлено вновь 106;

4) лошадей съ упряжью по найму отъ обществъ (въ число 688) нанято вновь 55;

5) заливныхъ трубъ (въ число 1479) пріобрѣтено обществами вновь 29;

6) рукавовъ къ трубамъ (въ число 1551) заведено вновь 9;

7) лѣтнихъ дрогъ для подъема пожарныхъ трубъ (въ число 4758) заведено вновь 36;

8) ведръ (въ число 7094) заведено вновь 93;

9) багровъ (въ число 8868) устроено вновь 399;

10) ухватовъ (въ число 3538) устроено вновь 23.

Страховые агенты, повѣряя на мѣстахъ доставляемыя къ нимъ волостными правленіями табели о пожарныхъ инструментахъ, усматривали въ нѣкоторыхъ селеніяхъ излишнее показаніе численности снарядовъ, и такихъ сооруженій, которые, по ветхости къ употребленію, уже были не годны; а потому агенты, по исправленіи такихъ свѣдѣній, вмѣстѣ съ тѣмъ относились въ волостныя правленія съ требованіями о немедленной поправкѣ поврежденныхъ инструментовъ.

Огнегасительные пожарные инструменты, назначенные по нормѣ, утвержденной Губернскимъ Начальствомъ въ 1868 году, на основаніи 21—26 ст. пожарнаго устава и 126 § Сборника доп. прав., за исключеніемъ немногихъ селеній, неимѣющихъ достаточныхъ средствъ, заведены почти вполнѣ; на сбереженіе огнегасительныхъ снарядовъ и на исправное содержаніе ихъ, не смотря на наблюденія на мѣстахъ со стороны агентовъ по взаимному страхованію, нѣкоторыя сельскія общества и начальствующія лица обращаютъ не вполнѣ достаточное вниманіе.

Въ текущемъ году, на основаніи правилъ о складахъ, отпущено съ разсрочкой стоимости снарядовъ на шесть лѣтъ, изъ склада Губернской Управы: а) сельскимъ обществамъ 3 трубы, частнымъ землевладѣльцамъ 4 трубы; изъ склада Княгининской Земской Управы: сельскимъ обществамъ 16 трубъ и частнымъ землевладѣльцамъ 8 трубъ, а всего въ теченіи 9-ти мѣсяцевъ отпущено изъ складовъ земства: землевладѣльцамъ 12, сельскимъ обществамъ 19 трубъ.

XII. О составленіи проэкта правилъ объ устройствѣ селеній и о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія пожаровъ.

Высочайше утвержденнымъ 16 іюня 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, предоставлено Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ составить мѣстныя постановленія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и о тушеніи ихъ, съ тѣмъ чтобы постановленія эти ни въ чемъ не противорѣчили дѣйствующимъ законамъ. Согласно сему узаконенію и на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 13 декабря 1873 года, Губернская Управа составила проэктъ правилъ, какъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія пожаровъ, такъ и вообще объ устройствѣ селеній, а именно: о постепенномъ регулированіи существующихъ построекъ, о размѣщеніи крестьянскихъ дворовъ послѣ болѣе или менѣе опустошительныхъ пожаровъ, о составленіи на селенія плановъ, объ устройствѣ водоснабженій и т. п. Исполняя этотъ трудъ, Губернская Управа задалась тѣмъ соображеніемъ, что однѣ мѣры предосторожности отъ пожаровъ, какъ бы онѣ ни были тщательно разработаны и какъ бы ни казались полезными, будутъ безсильны, однако, противъ преслѣдуемаго зла—возникновенія и распространенія пожаровъ—если одновременно со введеніемъ ихъ не будетъ приступлено къ лучшему устройству селеній, по мѣрѣ представляющейся къ тому возможности. Такъ по крайней мѣрѣ поняли эту задачу и Земства многихъ другихъ губерній. Впрочемъ, правила объ устройствѣ селеній, которыя Земскія Учрежденія обязаны составить и по буквѣ новаго закона только въ предѣлахъ существующихъ узаконеній, представляютъ собою по этому только сводъ узаконеній, изложенныхъ въ дѣйствующихъ уставахъ строительномъ и о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ, и только въ нѣкоторыхъ параграфахъ, напримѣръ о ширинѣ улицъ и т. п., правилъ содержатся незначительныя отступленія.

Составленный такимъ образомъ проэктъ, со сдѣланными на немъ замѣчаніями Уѣздныхъ Собраній, Уѣздныхъ Управъ и Страховыхъ агентовъ, Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ вниманію Собранія, присовокупивъ при нихъ, носящія болѣе общій характеръ замѣчанія Сергачскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Васильскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, г. Предводителя Дворянства Васильскаго уѣзда и только что полученное чрезъ предсѣдателя Горбатовской Уѣздной Управы мнѣніе гласныхъ Горбатовскаго уѣзда, крестьянъ-собственниковъ села Павлова, Федора Михайлова Вырыпаева, Порфирія Львова Прядилова и Николая Финіесова Воротилова.

XIII. По вопросу о недостаточности содержанія страховыхъ агентовъ.

При обсужденіи проэкта этихъ правилъ и всѣхъ сдѣланныхъ на него замѣчаній, въ общемъ присутствіи Губернской Управы съ страховыми агентами всѣхъ уѣздовъ, кромѣ Балахнинскаго, не бывшаго въ немъ по болѣзни, возникъ, между прочимъ, вопросъ о несоразмѣрности содержанія агентовъ по сравненію ихъ дѣятельности, требующей безпрестанныхъ разъѣздовъ, вызывающей содержаніе особыхъ писцовъ и постояннаго личнаго труда, съ дѣятельностью другихъ должностныхъ лицъ уѣздной администраціи. Губернская Управа, заявляя о семъ Собранію и ставя съ своей стороны это только въ формѣ вопроса, считаетъ долгомъ высказать, что правильное рѣшеніе его возможно только тогда, когда выяснится степень участія въ веденіи страховаго дѣла со стороны Уѣздныхъ Управъ, призванныхъ теперь къ дѣятельности въ этомъ отношеніи, и когда точнѣе такимъ образомъ опредѣлятся обязанности самихъ страховыхъ агентовъ, а потому проситъ Собраніе поручить ей войти въ болѣе подробное разсмотрѣніе этого вопроса.

XIV. О повѣркѣ на мѣстахъ дѣятельности агентовъ и волостныхъ правленій по устройству селеній.

Въ настоящемъ году предсѣдатель и члены Губернской Земской Управы, пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что должны были присутствовать въ избирательныхъ съѣздахъ, произвели обзоръ дѣятельности агентовъ по уѣздамъ: Васильскому, Горбатовскому, Нижегородскому, Княгининскому, Сергачскому, Ардатовскому, Арзамасскому и Лукояновскому, при чемъ въ особенности обращено было вниманіе на пожарные обозы и правильность построекъ въ селеніяхъ. По краткости времени этотъ обзоръ могъ быть, такъ сказать, только летучимъ и Губернская Управа не можетъ позволить себѣ сказать что либо опредѣленное и ограничивается лишь общими замѣчаніями, что пожарные обозы въ рѣдкихъ селеніяхъ могутъ быть названы удовлетворительными, что при нихъ зачастую не содержится лошадей, что о складахъ пожарныхъ инструментовъ, отпускаемыхъ Земствомъ съ разсрочкой, во многихъ мѣстахъ крестьяне не имѣютъ понятія, и что, какъ это выясняется теперь, старшины и сборщики въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пріобрѣтаютъ инструменты старой конструкціи не безъ своекорыстныхъ цѣлей и въ прямой ущербъ крестьянскихъ обществъ.

Въ нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ страховыя описи ведутся въ крайнемъ безпорядкѣ; во вновь устроенныхъ послѣ пожара селеніяхъ пост-

ройки дѣлаются правильно, и агенты, преслѣдуя всякую незаконную постройку, мало по малу, пріучають селенія къ исполненію закона по сему предмету.

За тѣмъ Губернская Управа долгомъ считаетъ засвидѣтельствовать о полезной дѣятельности *Арзамасскаго* агента г. Корсакова, *Нижегородскаго*, г. Геева, *Васильскаго*, г. Лопухова и *Княгининскаго* г. Сторожева, служащихъ уже нѣсколько лѣтъ, испрашивая имъ награду по усмотрѣнію Собранія, и вновь опредѣленныхъ *Ардатовскаго*, г. Федоровскаго и *Макарьевскаго* г. Воскресенскаго, получившаго подарокъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія во 100 рублей, прося почтить ихъ лестнымъ отзывомъ.

По благотворительнымъ заведеніямъ.

1) Перемѣны въ личномъ составѣ врачей и администраціи.

Въ настоящемъ году въ личномъ составѣ медицинскаго штата и администраціи благотворительныхъ заведеній послѣдовали слѣдующія перемѣны: ординаторъ больницы лекарь Гаевскій, приказомъ по медицинскому Департаменту 30 апрѣля, согласно его прошенію, перемѣщенъ изъ Нижегородской Губернской Земской Больницы младшимъ медицинскимъ чиновникомъ при медицинскомъ Департаментѣ, а на его мѣсто г. Министромъ, по представленію Губернской Земской Управы, съ того-же 30 апрѣля штатнымъ ординаторомъ больницы назначенъ сверхштатный ординаторъ лекарь Балкашинъ, а на мѣсто сего послѣдняго, на основаніи 92 ст. учр. вр. т. XIII св. зак. (по прод. 1863 г.), сверхштатнымъ ординаторомъ опредѣленъ лекарь Зененко, служившій до того времени земскимъ врачемъ въ Васильскомъ уѣздѣ.

Помощникъ смотрителя благотворительныхъ заведеній, надзиратель богадѣльни, отставной поручикъ Баклановъ, Губернскою Земскою Управою 1 мая сего года уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на мѣсто его того-же числа опредѣленъ отставной маіоръ Тепляковъ.

2) О школѣ сидѣлокъ, причины перевода школы въ каменный флигель, занятый сперва архивомъ Губернской Управы.

Въ настоящемъ году, какъ объ этомъ было доложено IX очередному Собранію въ видѣ только предположенія, школа обставлена лучше, нежели въ первый годъ

Лит. А)

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы, о числѣ застрахованныхъ строеній въ селеніяхъ губерніи и о состояніи страховаго капитала по обязательному взаимному земскому страхованію, за 1873 годъ, съ 1-го января 1873, по 1-е января 1874 года.

УѢЗДЫ:	По страховымъ описямъ застрахованныхъ строеній состояло: Число волостей	Число селеній	Число домохозяевъ	Число строеній: Жилыхъ	Холодныхъ	Огнедѣйствующихъ	На сумму: По оцѣнкѣ (Рубли)	По обезпеченію (Рубли)	Страховыхъ премій причиталось: Недоимокъ прежняго времени оставалось (Руб. Коп.)	Оклада и добавочнаго сбора за 1873 годъ	Къ тому причислено въ 1873 году	Исключено за убылыя строенія въ 1873 году	Всего къ поступленію слѣдовало	Зачтено поступившихъ въ 1872 году	Поступило въ 1873 г. недоимокъ прежняго времени и оклада 1873 г.	Затѣмъ въ недоимкѣ къ 1 января 1874 г. осталось
Нижегородскій	28	261	22729	22608	23084	226	2711001	1794457	14725 57¾	90678 19	4989 91	1853 39½	108540 28¼	2 —	87194 47½	21343 80¾
Ардатовскій	29	190	21165	22653	66015	474	1647681	1095580	20263 39½	58417 60	4259 4½	1076 83½	81863 20½	9 71	44775 66½	37077 83
Арзамаскій	24	178	21654	22416	15920	496	2021992	1319841	8673 83	69377 45	4165 64¼	998 59½	81218 32¾	102 26½	53753 35¾	27362 70½
Балахнинскій	20	1070	18522	19580	12422	570	1224894	761361	2255 51¾	40591 71	866 12	453 24	43260 10¾	2 64½	31167 84¼	12089 62
Васильскій	25	169	16829	17553	15436	197	1951134	1205397	4775 70	68313 4	3640 95	1710 95½	75018 73½	— —	69140 37½	5878 36¼
Горбатовскій	23	277	19826	19773	19822	502	2012588	1298688	25336 82	63747 3	3918 4	1783 6½	91218 82¾	183 52½	46196 64	44838 66¼
Княгининскій	18	217	19192	19684	20590	274	2020831	1349777	3861 58½	71786 31	5386 81½	859 22	80175 49	20 22	65883 78¼	14271 48¾
Лукояновскій	25	177	25637	26272	11511	411	2131151	1361876	29213 24¼	71377 20	5406 88	697 58	105299 74¼	141 40	78400 50½	26757 83¾
Макарьевскій	25	287	17088	18957	13253	127	1709582	1088091	6192 52¼	56054 71	1843 54	1081 ¾	63009 76½	3 —	50332 33½	12674 43
Семеновскій	15	705	16166	17575	12360	865	744595	485607	4220 24	23976 8	320 25½	46 52½	28470 5	— —	19790 50½	8679 54½
Сергачскій	29	180	21098	21872	17232	297	1705409	1122776	19414 88¼	64038 39	3951 72	1326 83½	86078 15¾	32 79	64167 58½	21877 78¼
Всего	261	3711	219906	228943	227645	4439	19910858	12883451	138933 31½	678357 71 [705219 руб. 37½ коп.]	38748 91¾	11887 25¼	844152 69	497 55½	610803 6½	232852 7

УѢЗДЫ:	Послѣдствія пожаровъ въ 1873 г.: Число пожарныхъ случаевъ	Число домохозяевъ, потерпѣвшихъ убытки	Число сгорѣвшихъ строеній	На сумму: По оцѣнкѣ строеній (Рубли)	По обезпеченію строеній (Рубли)	Вознагражденіе погорѣльцамъ требовалось	Расходовъ по обязательному страхованію въ 1873 году требовалось: Ассигнованныхъ вознагражденій погорѣльцамъ: За пожары 1872 года	За пожары 1873 года	Вознагражденіе погорѣльцамъ по дѣламъ неразрѣшеннымъ	По управленію страхованіемъ согласно утвержденнымъ смѣтамъ: На содержаніе страховаго отдѣла	На жалованье страховымъ агентамъ	На вознагражденіе казначействъ за пріемъ сбора	На почтовую пересылку	На награды за тушеніе пожаровъ	На уплату долговъ прежняго времени: Министерству Внутреннихъ Дѣлъ	Губернскому земскому сбору	Всего расходовъ требовалось
Нижегородскій	72	789	879	78294	51604	49151 40½	4577 74½	48870 37½	281 3	4256 99 [за два года.]	600 —	— —	173 10	45 —	19929 57½	56380 42¼	135114 23¾
Ардатовскій	29	213	347	12045	8023	7581 61½	22634 1	7475 1	106 60½	300	600 —	339 84½	21 35	40 —	4832 86½	369 31	36718 99½
Арзамаскій	58	256	289	24268	13624	12901 92	5937 88	12207 88	694 4	300 —	600 —	1157 95½	25 85	20 —	20900 —	3759 14	45602 4½
Балахнинскій	25	470	560	40779	23611	20847 46½	463 80	20796 23	51 23½	300 —	600 —	393 49¾	38 50	— —	— —	— —	22643 26¼
Васильскій	87	589	656	55924	33516	29755 47¼	2586 22	29204 68¼	550 79	300 —	600 —	526 14	58 40	30 —	— —	— —	33856 23¼
Горбатовскій	62	609	983	50843	32646	29266 94	3876 20	28598 19	668 75	300 —	600 —	420 11	25 —	34 —	22096 46	2704 53¾	59323 25¾
Княгининскій	79	472	583	40129	26749	24538 18	1624 56	24405 68	132 50	300 —	650 —	523 48½	55 5	— —	26162 81	684 5	54538 13½
Лукояновскій	72	657	807	114014	57772	49980 34	11547 80	45956 39¾	4023 94¼	300 —	600 —	909 42¼	55 85	15 —	11436 44	422 40½	75267 25¾
Макарьевскій	38	264	328	19138	12172	10597 35¾	1522 50	10054 85¾	542 50	300 —	600 —	449 24½	73 5	20 —	— —	— —	13562 15½
Семеновскій	27	160	218	7263	4842	4091 56	499 26	4079 56	12 —	300 —	600 —	73 67½	18 65	— —	— —	— —	5583 14½
Сергачскій	67	370	540	22299	14866	14098 2	6279 53½	13273 ½	825 1½	300 —	650 —	388 20¾	49 40	15 —	24641 85	1407 31¾	47829 36
Всего	615	4849	6190	464996	299425	252810 27½	61549 51	244921 86¾ [314359 руб. 78½ коп.]	7888 40¾	7256 99 [въ этой сум. за 1872 г. 1500 —]	6700 — [въ т. числѣ за 1872 г. 100 —]	5181 58¼ [въ т. числѣ за прежн. время 2656 50¼] [19951 руб. 77 коп.]	594 20	219 —	130000 —	65727 22¼	530038 78 [на образ. запасн. кап. за пять лѣтъ 1869-1873 г. 120614 66¼; 650653 44¼]

УѢЗДЫ:	Состояніе кассы страховаго капитала въ 1873 года. Къ 1 января 1873 года состояло: Въ кредитѣ	На лицо деньгами	Въ 1873 году по 1-е января 1874 года поступило на приходъ: Страховаго сбора въ число оклада и недоимокъ	Сверхъ оклада: По разнымъ случаямъ	Въ возвратъ за продан. огнегасит. снаряды	Всего состояло	Въ теченіи 1873 года произведено расходовъ: На вознагражденіе погорѣльцевъ	Возвращено излишне внесенныхъ	На покупку пожарныхъ инструментовъ съ возврат. по продажѣ	На уплату долга по займу прежнихъ лѣтъ	Отчислено на образованіе запаснаго капитала	По управленію страхованіемъ	Всего израсходовано	Къ 1 января 1874 года осталось: Наличными деньгами	Въ кредитѣ	Неудовлетворенныхъ расходовъ
Нижегородскій	502 60½ [на капит. добровол. стр.; за складомъ 2579 26]	4248 97¾	87194 47½ [переведено изъ другихъ уѣздовъ 173931 5]	313 47 [процентъ; въ возвратъ долг. 502 60½]	811 5 [% за просрочку — 74]	267002 36¾	50483 —	— —	8186 51	65727 22¼ [губерн. зем. сбору]	120614 66¼	5110 9	250121 48½	16880 88¾	10029 83 [за склад. пож. инстр. домъ стр.; въ запасн. капиталѣ 120614 66¼]	13828 92½
Ардатовскій	— —	1691 80½	44775 66½	— —	— —	46467 47	30087 15 [переведено въ друг. уѣзд. 3300 —]	— —	— —	— —	— —	893 70	34280 85	12186 62	— —	5738 14¼
Арзамаскій	— —	4668 12¾	53753 35¾	— —	— —	58421 48½	14743 92 [переведено въ друг. уѣзд. 19906 25]	— —	75 85	— —	— —	795 85	35521 87	22899 61½	— —	30062 97½
Балахнинскій	— —	5203 96¼	31167 84¼	— —	— —	36371 80½	21085 3 [переведено въ друг. уѣзд. 5263 1¼]	34 8	— —	— —	— —	788 50	27170 62¼	9201 18¼	— —	769 73¼
Васильскій	— —	6912 83¾	69140 37¼	— —	— —	76053 21	31633 90¼ [переведено въ друг. уѣзд. 29094 —]	— —	— —	— —	— —	1013 47½	61741 37¾	14311 83¼	— —	1208 85½
Горбатовскій	— —	4110 71	46196 64	— —	— —	50307 35	30277 69 [переведено въ друг. уѣзд. 1000 —]	4 90	— —	— —	— —	793 55¼	32076 14¼	18231 20¾	— —	28252 1½
Княгининскій	— —	7137 17	65883 78¼	— —	— —	73020 95¼	26028 24 [переведено въ друг. уѣзд. 27500 —]	— —	— —	— —	— —	1037 18½	54565 42½	18455 52¾	— —	27472 71
Лукояновскій	— —	3690 1½	78400 50½	26 — [въ возвратъ пособія погор.]	— —	82116 52	56625 23¾ [переведено въ друг. уѣзд. 12000 —]	— —	— —	— —	— —	820 85	69446 8¾	12670 43¼	— —	17821 17
Макарьевскій	— —	8395 61¼	50332 33½	— —	— —	58727 94¾	11533 75¾ [переведено въ друг. уѣзд. 36000 —]	— —	— —	— —	— —	983 30¼	48517 6	10210 88¾	— —	1045 9¼
Семеновскій	217 95½ [на капит. добровол. стр.]	2413 61½	19790 50½	217 95½ [въ уплату долг. капит. изъ добр. стр.]	— —	22422 7½	4494 82 [переведено въ друг. уѣзд. 12867 78¾]	— —	— —	— —	— —	789 98	18152 58¾	4269 48¾	— —	298 34½
Сергачскій	— —	2448 87¾	64167 58½	28 — [въ возвратъ пособія погор.]	— —	66644 46¼	19399 16 [переведено въ друг. уѣзд. 27000 —]	— —	— —	— —	— —	814 40	47213 56	19430 90¼	— —	27615 80
Всего	— — [720 56]	50921 71	610803 6½ [переведено изъ другихъ уѣздовъ 173931 5]	1088 3	811 79	663624 59½ [переведено изъ другихъ уѣздовъ 173941 5; 837555 64½]	296391 90¾ [переведено въ друг. уѣзд. 173931 5]	38 98	8262 36	65727 22¼	120614 66¼	13840 88½	504874 1¾ [переведено изъ одного уѣзда въ другой 173931 5; 678807 6¾]	158748 57¾	130644 49¼	154113 76½

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *Аверкіевъ*.

Члены Управы: *М. Андреевъ*. *А. Кузнецовъ*.

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ*.

Лит. Б)

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы, о числѣ застрахованныхъ строеній по способу добровольнаго взаимнаго земскаго страхованія, и о состояніи страховаго капитала за 1873 годъ.

Уѣзды.	Число страхователей: Въ городахъ.	Въ хуторахъ.	При волостяхъ.	Число строеній поступившихъ на страхъ: Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнедѣйствующихъ.	На сумму: По дѣйствительной стоимости. Рубли.	По обезпеченію. Рубли.	Сумма страховыхъ премій: По оцѣночнымъ описямъ слѣдовало. Рубли.	Коп.	Въ 1873 г. въ общій капиталъ поступило: Недовзысканныхъ за 1872 годъ. Рубли.	К.	За 1873 годъ. Рубли.	Коп.	Не представленными осталось. Рубли.	Коп.	Послѣдствія пожаровъ въ 1874 г.: Число пожарныхъ случаевъ.	Число владѣльцевъ, потерпѣвшихъ убытки.	Сумма убытковъ: По стоимости строеній до пожара. Рубли.	По обезпеченію строеній до пожара. Рубли.	Вознагражденіе потерпѣвшимъ владѣльцамъ требовалось. Рубли.	К.	Не выполненныхъ расходовъ отъ 1872 г. оставалось. Рубли.	Коп.	Всего требовалось. Рубли.	Коп.
Нижегородскій	—	3	132	139	148	5	70360	45385	880	33	176	98	694	11½	186 за прежнее время 125	21½ 87	4	7	2406	1604	1567	80	пособій 444 долгу обязательному капиталу 502	— 60½	2514	40½
Ардатовскій	23	—	107	145	431	1	99432	61720	1115	39	41	88	1042	55	72 за прежнее время 119	84 63½	3	3	810	540	257	70	пособіе 1150	1	1407	71
Арзамасскій	—	3	84	98	178	2	60090	39860	684	96	46	85	514	90	170 165	6 93	1	1	255	170	169	50	399	—	568	50
Балахнинскій	15	—	24	44	44	2	38841	25174	399	21	—	—	358	56	41 20	15 94	1	1	321	214	200	—	—	—	200	—
Васильскій	27	10	43	91	144	2	80702	52068	969	95	12	3	896	48	73 120	47 79	1	1	30	20	17	32	—	—	17	32
Горбатовскій	41	—	69	123	139		103325	67450	981	18½	13	73	963	81½	17 101	37 17	1	1	300	200	186	—	излишнихъ 5	10	191	10
Княгининскій	72	13	78	225	454	4	179858	118802	1903	6	19	2	1725	82	177 141	31 19	2	2	510	340	229	20	пособіе 398	60	627	80
Лукояновскій	167	—	206	453	943	8	151269	100890	1893	97½	73	68	1832	20½	61 117	97 2	4	9	1979	1186	845	10	10	—	855	10
Макарьевскій	3	—	5	9	12	—	8081	5254	93	51	3	—	93	51	— 302	— 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	17	—	18	39	40	1	23775	15850	277	65	49	62	270	51	7 8	17 17	—	—	—	—	—	—	долга обязательному страховому капиталу 217	95½	217	95½
Сергачскій	44	4	120	239	431	7	131690	90865	1626	35	127	94	1584	62	42 254	93 67	4	7	1736	1024	1016	36	195	13	1211	49
Всего	409	33	886	1605	2964	32	947423	623318	10825	57	564	73	9977	8½	2328	27	21	32	8347	5298	4488	98	3322 въ томъ числѣ пособій	40	7811	38

Состояніе кассы страховаго капитала за 1872 годъ.

Уѣзды.	Къ 1 января 1873 г. оставалось: На лицо деньгами. Рубли.	Коп.	Въ кредитѣ. Рубли.	К.	Въ 1873 году поступило на приходъ: Внесено страховыхъ премій. Рубли.	Коп.	Поступило излишнихъ противъ документовъ. Рубли.	К.	Всего состояло. Рубли.	Коп.	Въ теченіи 1873 года произведено расходовъ: На вознагражденіе погорѣльцевъ. Рубли.	Коп.	На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ. Рубли.	Коп.	Отчислено въ другіе капиталы. Рубли.	Коп.	Всего израсходовано. Рубли.	Коп.	За тѣмъ къ 1-му января 1874 года осталось. Рубли.	Коп.	Неудовлетворенныхъ вознагражденій и неоплаченныхъ долговъ состоитъ. Рубли.	Коп.
Нижегородскій	—	—	—	—	871 переведено изъ другихъ уѣздовъ 16263	9½ 67	—	—	17134	76	2011	80	—	—	возвращено владѣльцамъ излишне внесенныхъ 7 уплачено долгу обязательнаго страховаго капитала 502 отчислено въ запасн. капиталъ 1067	25 60½ 5	3588	70½	13546 въ запасномъ капиталѣ 1067	6 5	—	—
Ардатовскій	1665	¾	—	—	1084	43	—	—	2749	43¾	1257 переведено въ другой уѣздъ 700	72 —	6	98	—	—	1964	70	784	73¾	пособій — казначейству 11	— 34
Арзамасскій	795	27	—		561	75	—	—	1357	2	— переведено въ другой уѣздъ 600	— —	—	—	—	—	600	—	757	2	пособій 568 казначейству 20	50 71¼
Балахнинскій	1032	57	—	—	358	56	процентовъ 16	20	1407	33	200 переведено въ другой уѣздъ 868	— 50	—	—	возвращено излишне взысканныхъ 9	30	1077	80	329	53	казначейству 11	58¾
Васильскій	2264	61	—	—	908	51	—	—	3173	12	17 переведено въ другой уѣздъ 2500	32 —	2	96½	—	—	2520	28½	652	83½	казначейству 11	81
Горбатовскій	2755	14¾	—	—	977	54½	—	—	3732	69½	186 переведено въ другой уѣздъ 2000	— —	—	65½	—	—	2186	65½	1546	3¾	казначейству 11	2¾
Княгининскій	4167	94½	—	—	1744	84	—	—	5912	78½	229 переведено въ другой уѣздъ 5500	20 —	—	—	—	—	5729	20	183	58½	пособій 398 казначейству 40	60 45¼
Лукояновскій	1183	4½	—	—	1905	88½	—	—	3088	93	855 переведено въ другой уѣздъ 2000	10 —	—	—	—	—	2855	10	233	83	казначейству 36	10
Макарьевскій	1201	41¼	—	—	96	51	—	—	1297	92¼	— переведено въ другой уѣздъ 1000	— —	—	—	—	—	1000	—	297	92¼	казначейству 4	47¼
Семеновскій	—	—	—	—	320	13	—	—	320	13	— переведено въ другой уѣздъ 95	— 17	1	62½	уплачено долга обязат. страх. капит. 217	95½	314	74¾	5	38¼	казначейству 1	9¾
Сергачскій	439	44	—	—	1712	56	—	—	2152	—	557 переведено въ другой уѣздъ 1000	80 —	2	—	—	—	1557	80	594	20	пособій 458 казначейству 25	56 31¼
Всего	15504	44¾	—	—	10541 переведено изъ другихъ уѣздовъ	81½	16	20	10558 переведено изъ другихъ уѣздовъ 16263	1½ 67	5314 переведено въ другіе уѣзды	94	12	22¼	1804	16	23394	99¼	18931 въ запасномъ капиталѣ 1067	14 5	1599	57¼

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *Аверкіевъ.*

Члены Управы: *М. Андреевъ.*
А. Кузнецовъ.

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

Лит. В)

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы, о числѣ застрахованныхъ строеній, по обязательному взаимному земскому страхованію, и о состояніи страховаго капитала за 1874 годъ по 1-е октября.

I. По страховымъ описямъ застрахованныхъ строеній состояло. — Страховыхъ премій причиталось.

Уѣзды	Число волостей	Число селеній	Число домохозяевъ	Число строеній: Жилыхъ	Число строеній: Холодныхъ	Число строеній: Огнедѣйствующихъ	На сумму: По оцѣнкѣ (рубли)	На сумму: По обезпеченію (рубли)	Недоимокъ прежняго времени оставалось (руб. коп.)	Оклада за 1874 годъ (руб. коп.)	Къ тому причислено въ 1874 году (руб. коп.)	Исключено изъ оклада въ 1874 году (руб. коп.)	Всего къ поступленію слѣдовало (руб. коп.)	Поступило недоимокъ прежняго времени и оклада (руб. коп.)	Затѣмъ въ недоимкѣ къ 1 октября осталось (руб. коп.)
Нижегородскій	28	261	22366	22430	23359	188	2594466	1709906	21343 80¾	22552 76	427 14	273 1¾	44050 69	20583 15¾	23467 53¼
Ардатовскій	29	190	20993	22466	57625	320	1579080	1072317	37077 83	14722 14	72 6	4 2¾	51868 ¼	14076 73	37791 27¼
Арзамасскій	24	178	21811	22386	15692	401	1985634	1348812	27362 70½	17874 27½	516 99¼	55 68¼	45698 29	25041 44¼	20656 84¾
Балахнинскій	20	1070	18317	19066	9137	351	1009218	651749	12089 62	7911 48¼	58 41¼	21 30	20038 21½	15461 56¼	4576 65¼
Васильскій	25	169	16844	17483	15455	179	1889819	1171045	5878 36¼	16950 38¾	1289 14	399 31¾	23718 57¼	12956 95	10761 62¼
Горбатовскій	23	277	19731	19946	19444	219	2224545	1317834	44838 66¼	16541 27¾	2749 39½	470 43	63658 90½	32654 8¾	31004 81¾
Княгининскій	18	217	18984	19452	21037	235	1930880	1290411	14271 48¾	18088 27	441 92	251 87¼	32549 81	24574 82¾	7974 98¼
Лукояновскій	25	177	25838	26486	11957	349	1949713	1271333	26757 83¾	17056 82¾	179 65	181 31	43814 ½	29911 81½	13902 19
Макарьевскій	25	287	16820	18854	13327	127	1668195	1040943	12674 43	13260 29¾	161 17	68 17	26027 72¾	16102 19¾	9925 53
Семеновскій	15	705	16604	18024	8743	681	642278	418313	8679 54½	5095 81¾	224 24	48 9	13951 51¼	6331 51¼	7620 —
Сергачскій	29	180	21146	21887	21274	266	1611512	1078382	21877 78¼	15710 24	576 11	139 33	37970 80¼	17800 77½	20170 2¾
Всего	261	3711	219454	228477	217040	3316	19085640	12371050	232852 7	165763 78	6096 23	1965 54¾	403346 53¼	215495 5¾	187851 47½

II. Послѣдствія пожаровъ въ 1874 г. по 1-е октября. — Всѣхъ расходовъ въ 1874 году по 1-е октября требовалось.

Уѣзды	Число пожарныхъ случаевъ	Число домохозяевъ, потерпѣвшихъ убытки	Число сгорѣвшихъ строеній	Сумма убытковъ: По оцѣнкѣ строеній до пожара (рубли)	Сумма убытковъ: По обезпеченію (рубли)	Вознагражденіе погорѣльцамъ требовалось (руб. коп.)	Ассигнованныхъ вознагражденій погорѣльцамъ: За пожары 1873 года (руб. коп.)	За пожары 1874 года (руб. коп.)	Вознагражденій, оставшихъ по дѣламъ, неразрѣшеннымъ (руб. коп.)	По управленію страхованіемъ согласно утвержденнымъ смѣтамъ: На содержаніе страхового отдѣленія и агентовъ (руб. к.)	За счетоводство 10 уѣзднымъ управамъ (руб. к.)	На вознагражденіе казначействъ по ½% съ рубля (руб. коп.)	На почтовую пересылку (руб. к.)	На награды за тушеніе пожаровъ (руб. к.)	На уплату долга Министерству Внутреннихъ Дѣлъ (руб. коп.)	Всего требовалось (руб. коп.)
Нижегородскій	70	733	904	67378	44691	48560 44	3496 32	39226 88	9333 56	4771 6	— —	— —	132 8	158 —	19929 57½	77047 47½
Ардатовскій	25	257	315	17994	11996	13114 31½	206 47	10259 7½	2855 24	650 —	150	412 6½	21 73	— —	4832 86½	19387 44½
Арзамасскій	46	381	468	31218	20812	19432 26	4021 90	18400 66	1031 60	600 —	150 —	1294 77¾	59 5	28 —	20900 —	46485 98¾
Балахнинскій	24	116	133	12318	6204	5037 32	246 20	4927 32	110 —	600 —	150 —	432 86¾	30 99	— —	— —	6497 37¾
Васильскій	71	366	459	23280	15520	15444 62	1234 19	12507 92	2936 70	600 —	150 —	380 46¼	46 65	15 —	— —	17870 92¼
Горбатовскій	47	317	377	22505	15007	13756 94	3334 44	12301 88	1455 6	650 —	150 —	599 14¼	39 31	57 —	22096 46	40683 29½
Княгининскій	75	925	1148	78440	50490	48227 85	194 42	46715 36½	1512 48½	600 —	150 —	412 42¼	57 50	8 —	26162 81	75813 30¼
Лукояновскій	50	241	260	72494	23726	17029 55¼	3556 24¾	6500 54	10529 1¼	400 —	150 —	992 97¼	41 65	10 —	11436 44	33816 86¼
Макарьевскій	29	216	332	19044	14536	14111 87	660 10	11725 37	2386 50	400 —	150 —	372 37¼	33 58	13 —	— —	15940 92¼
Семеновскій	19	80	97	10834	3356	3254 61	100 —	2703 1	551 60	400 —	150 —	52 45¾	— —	— —	— —	4157 6¾
Сергачскій	61	448	753	36134	23700	21628 67¾	1255 97	11229 14¾	10399 53	650 —	150 —	497 64¼	64 35	— —	24641 85	48888 49
Всего	517	4080	5246	391639	230039	219598 45½	18306 25¾	176497 16¾	43101 28¾	1021 6	1500 —	5447 48½	526 89	289 —	130000 —	386589 14¾; на образованіе запасн. кап. 24122 93¼; 410712 8

(Итого по графамъ «Вознагражденіе погорѣльцамъ требовалось» и «За пожары 1873 года»: 237904 руб. 71¼ коп.)

III. Состояніе кассы страховаго капитала въ 1874 году по 1-е октября.

Уѣзды	Къ 1 января 1874 года оставалось: Запаснаго капитала (руб. коп.)	Страховаго сбора (руб. коп.)	На приходъ поступило: Премій въ число оклада и недоимокъ (руб. коп.)	Сверхъ оклада дѣйствительной прибыли: Процентовъ на вклады (руб. к.)	Въ возвратъ выданныхъ пособій (руб. к.)	За проданные пожар. инструменты (руб. коп.)	Переведено изъ одного уѣзда въ другой (руб. коп.)	Всего поступило (руб. коп.)	Въ расходъ произведено, на невозвратныя потребности: На вознагражденіе погорѣльцевъ (руб. коп.)	На содержаніе страхового отдѣленія и канцеляр. 10 уѣздн. управъ (руб. к.)	На содержаніе страховыхъ агентовъ (руб. к.)	На пересылку по почтѣ (руб. к.)	На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ (руб. коп.)	Наградъ за тушеніе пожаровъ (руб. к.)	По устройству селеній (руб. коп.)	Съ возвратомъ: На покупку пожарныхъ инструментовъ (руб. к.)	Переведено въ другіе уѣзды (руб. коп.)	Всего израсходовано (руб. коп.)	Къ октябрю 1874 года осталось: Наличными деньгами (руб. коп.)	Сверхъ того (руб. коп.)	Неудовлетворенныхъ расходовъ (руб. коп.)
Нижегородскій	120614 66¼; за складомъ пож. снарядъ 10029 83	16880 88¼	20583 15¾	1272 65	117 66	512 32	148703 57¾	188070 24¾	36505 9	3053 34	450 —	132 8	— —	158 —	за планъ с. Константинова 86 73; прогоны по осмотру селеній 346 66	8276 34	15000 —	49035 21 / 15000 —	124035 ¾	въ запасномъ страховомъ капиталѣ 120614 66¼; за складомъ пож. снарядъ 16631 77¾	36577 90½
Ардатовскій	— —	12186 62	14076 73	— —	— —	— —	— —	26263 35	7112 19½	150 —	500 —	21 73	223 88	— —	— —	— —	13000 —	8007 80½ / 13000 —	5255 54½	— —	11529 64
Арзамасскій	— —	22899 61½	25041 44¼	— —	30 —	— 68	— —	47971 73¾	22323 96	150 —	450 —	59 5	— —	28 —	— —	— 68	23258 85½	23011 69 / 23258 85½	1701 19¼	— —	23624 97¾
Балахнинскій	— —	9201 18¼	15461 56¼	— —	— —	— —	— —	24662 74½	4509 52	150 —	400 —	30 99	148 44	— —	— —	— —	15932 59¼	5238 95 / 15932 59¼	3491 20¼	— —	1408 42¾
Васильскій	— —	14311 83¼	12956 95	— —	109 70	— —	— —	27378 48¼	13742 11	150 —	450 —	46 65	345 58	15 —	— —	— —	12000 —	14749 34 / 12000 —	629 14¼	— —	3271 58¼
Горбатовскій	— —	18231 20¾	32654 8¾	— —	— —	— —	— —	50885 29½	15504 52	150 —	450 —	39 31	— —	57 —	— —	— —	25000 —	16200 83 / 25000 —	9684 46½	— —	24582 46½
Княгининскій	— —	18455 52¾	24574 82¾	— —	30 —	1397 45¼	32000 —	76457 80¾	34400 49½	150 —	400 —	57 50	323 84¼	8 —	— —	125 5	17000 —	35464 88¾ / 17000 —	23992 92	— —	40623 46½
Лукояновскій	— —	12670 43¼	29911 81½	— —	— —	— —	— —	42582 24¾	9612 96¾	150 —	500 —	41 65	488 8	10 —	— —	83 33	24000 —	10886 2¾ / 24000 —	7696 22	— —	23164 16½
Макарьевскій	— —	10210 88¾	16102 19¾	— —	8 58	— —	— —	26321 66½	11009 67	150 —	435 71	33 58	— —	13 —	— —	— —	10600 42¾	11641 96 / 10600 42¾	4079 27¾	— —	4434 67¼
Семеновскій	— —	4269 48¾	6331 51¼	— —	— —	— —	— —	10601 —	2751 1	150 —	450 —	— —	52 11½	— —	— —	— —	5911 70¼	3403 12½ / 5911 70¼	1286 17¼	— —	903 94¼
Сергачскій	— —	19430 90¼	17800 77½	— —	— —	— —	— —	37231 67¾	12070 86¼	150 —	400 —	64 35	— —	— —	— —	— —	19000 —	12685 21¼ / 19000 —	5546 46½	— —	36303 27¾
Всего	— —; 130644 49¼	158748 57¾	215495 5¾	1272 65	295 94	1910 45¼	180703 57¾	377722 67¾; переведено изъ другихъ уѣздовъ 180703 57¾; 558426 25½	169542 40	4553 34	4885 71	526 89	1581 93¾	289 —	433 39	8512 40	180703 57¾	190325 6¾; переведено въ другіе уѣзды 180703 57¾; 371028 64½	187397 61	137246 44	206424 52; на образованіе запаснаго капитала 24122 93¼; 230547 45¼

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *Аверкіевъ*.

Члены Управы: *М. Андреевъ*. *А. Кузнецовъ*.

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ*.

ВѢДОМОСТЬ.

Нижегородской Губернской Земской Управы о числѣ застрахованныхъ строеній, и о состояніи страховаго капитала по добровольному взаимному Земскому страхованію по 1 октября 1874 года.

Уѣзды:	Число страхователей: Въ городахъ.	Число страхователей: Въ хуторахъ.	Число страхователей: При Волостяхъ.	Число строеній поступившихъ на страхъ: Жилыхъ.	Число строеній поступившихъ на страхъ: Холодныхъ.	Огнедѣйствующихъ.	На сумму: По оцѣнкѣ. Рубли.	На сумму: По обезпеченію. Рубли.	Сумма страховыхъ премій: По оцѣночнымъ описямъ слѣдовало. Руб.	Коп.	Поступило въ общій капиталъ: Не довзнесенныхъ за 1873 г. Руб.	Коп.	Поступило въ общій капиталъ: За текущій 1874 годъ. Руб.	Коп.	Непредставленныхъ Волостными Правленіями осталось. Руб.	Коп.	Послѣдствія пожаровъ въ 1874 г.: Число пожарныхъ случаевъ.	Число владѣльцевъ, потерпѣвшихъ убытки.	Сумма убытковъ: Постоянности строеній до пожара. Рубли.	По обезпеченію строеній до пожара. Руб.	Вознагражденій погорѣвшимъ владѣльцамъ требовалось. Руб.	Коп.
Нижегородскій	—	2	165	174	178	6	84174	55011	699 312	95½ 8½	76	95½	454	51	480	57½	3	5	1491	934	934	—
Ардатовскій	21	2	80	121	345	2	76459	47761	554 192	20½ 47½	71	50½	443	27	231	90½	2	2	414	276	270	74
Арзамасскій	—	2	115	115	190	1	49546	32466	382 335	43½ 99	35	19	219	79	463	44½	2	4	570	380	378	—
Балахнинскій	16	—	59	84	74	2	46225	32956	310 62	2 9	33	15	273	54½	65	41½	—	—	—	—	—	—
Васильскій	36	12	39	105	155	—	79674	53052	520 194	29½ 20	75	50	484	14	154	85½	1	1	426	284	278	—
Горбатовскій	50	1	88	154	111	—	120270	79890	705 118	52½ 54	39	29	635	20½	149	57	2	2	963	642	623	—
Княгининскій	75	14	85	247	472	1	215133	143295	1328 318	8½ 50	45	51	1124	55	476	52½	5	6	1126	744	739	70
Лукояновскій	191	3	150	442	1324	8	198723	132070	1366 178	95 99	59	5	1305	73	180	68	5	11	7665	5103	3516	20
Макарьевскій	2	—	10	13	25	—	16314	10676	123 302	61 40	—	—	100	50	325	51	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	18	—	29	48	37	3	21831	14554	191 15	37½ 34	—	—	104	54	102	17	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	60	4	120	260	537	1	174445	117659	931 297	86 66	188	10	755	21	286	21	2	2	114	76	75	40
Итого	469	40	940	1763	3448	24	1082794	719390	7114 за прем. 2328 9442	31 нез. врем. 27 58	624 6525 руб. 12 к.	73	5900	99	2916	86	22	33	12769	8439	6815	4

Уѣзды:	Невыполненныхъ расходовъ отъ 1873 года осталось. Руб.	Коп.	Всего требовалось. Руб.	Коп.	Къ 1 января 1874 г. состояло: Въ кредитѣ. Руб.	Коп.	Наличными деньгами. Руб.	Коп.	Поступило на приходъ: Страховыхъ премій. Руб.	Коп.	Процентовъ на вклады. Руб.	Коп.	Всего состояло. Руб.	Коп.	Произведено въ расходъ: Вознагражденій погорѣльцамъ выдано. Руб.	Коп.	Вознагражденіе Казначействъ. Руб.	Коп.	Возвращено излишне внесенныхъ и отчисленныхъ въ другіе уѣзды. Руб.	Коп.	Всего израсходовано. Руб.	Коп.	Къ 1 октября осталось: Наличныхъ суммъ. Руб.	Коп.	Въ кредитъ. Руб.	Коп.	Неудовлетворенныхъ расходовъ. Руб.	Коп.
Нижегородскій	— казна- 11	— чейст. 51	934	—	Въ запасномъ капиталѣ 1067	5	13546	6	607 1061	43½ 87½	—	—	16282	42	934	—	—		перечислено по принадлежности въ обязат. страх. сборъ. 10	44	944	44	14270	93	Въ запасномъ капиталѣ 1067	5	65	53
Ардатовскій	—	—	282	8	—	—	784	73¾	550	23	—	—	1334	96¾	—	—	5	42	—	—	5	42	1329	54¾	—	—	312	11½
Арзамасскій	568 казна- 20	50 чейств. 71¼	967	21¼	—	—	757	2	325	78	—	—	1082	80	407	50	—		—	—	407	50	675	30	—	—	630	51¼
Балахнинскій	11	58¾	11	58¾	—	—	329	53	370	21	—	—	699	74	—	—	—	—	переведено въ другой уѣздъ. 36	42½	— 36	— 42½	663	31½	—	—	75	10¼
Васильскій	11	81	289	81	—	—	652	83½	631	74	18	72	1303	29½	—	—	2	63	—	—	2	63	1300	66½	—	—	359	28
Горбатовскій	11	2¾	633	2¾	—	—	1546	3¾	734	17	—	—	2280	20¾	9	—	—	—	возвращено владѣльцамъ. 93	32½	48	32½	1231	88¼	—	—	645	37¾
Княгининскій	пособій. 398 40	60 45¼	1174	75¼	—	—	183	58½	1284	46	—	—	1468	4¼	799	90	—	—	переведено въ другой уѣздъ. 1000 —	— —	1000 799	— 90	668	14½	—	—	493	25¼
Лукояновскій	36	10	3552	30	—	—	233	83	1480	49½	—	—	1714	32½	4647	—	—	—	—	—	464	—	1250	32½	—	—	3125	71½
Макарьевскій	4	47¼	4	47¼	—	—	297	92¼	129	75	—	—	427	67¼	—	—	—	—	возвращено. 49	7	49	7	378	60¼	—	—	22	47¼
Семеновскій	1	9¾	1	9¾	—	—	5	38¼	130	4	—	—	135	42¼	—	—	—	—	возвращено. 4	12½	4	27	105	70¼	—	—	22	32¾
Сергачскій	458 казначе- 25	56 йств. 31¼	559	27¼	—	—	594	20	944	29	—	—	1538	49	473	96	—	—	переведено въ другой уѣздъ. 25 —	45 —	25 473	45 96	1064	53	—	—	86	29¼
Итого	1599	57¼	8414	61¼	— 1067	— 5	18931	14	7188 переведено изъ другихъ уѣздовъ. 1061 8250	60 87½ 47½	18	72	27205 переведено изъ другихъ уѣздовъ. 1061 28267	51 87½ 38½	3088	36	8	19½	102 переведено въ другіе уѣзды. 1061 1164	96 87¼ 83½	3199 1061 4261	51½ 87½ 39	22938 24005 р. 99½ к.	94½	1067	5	5877 на образованіе запаснаго капитала. 213 6091	97¾ 41 38¾

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *Аверкіевъ*

Члены Управы: *М. Андреевъ.*
А. Кузьминъ.

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

ея существованія. Въ нее поступили свѣжія силы. Благодаря сочувствію, которое встрѣтила Губернская Управа въ лицѣ Начальника губерніи, Его Сіятельства Графа Кутайсова и въ супругѣ его, подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ которой состоитъ 2-й дѣтскій пріютъ, изъ этого послѣдняго въ школу вступили: Варвара Быстровидова, Прасковья Игнатьева, Матрена Колобова, Варвара Колобова, Александра Платонова, Марья Чиклимова и, наконецъ, 7-я ученица, опредѣленная Губернской Управой, это Агнія Фаминская, дочь священника, служившая уже въ женской больницѣ. Эти молодыя дѣвицы весьма усердно принялись за дѣло и можно расчитывать, что они скоро будутъ на пути даже въ фельдшерскую школу, еслибъ такая образовалась. Для занятій съ ними по изученію русскаго языка и ариѳметики приглашена г. Цитаринская съ 1 іюня, получающая изъ ассигнованныхъ на то Собраніемъ средствъ по 1 руб. за урокъ, каковыхъ бываетъ 3 въ недѣлю; Законъ Божій, въ краткомъ объемѣ, преподается священникомъ больницы К. П. Корниескимъ, латинская азбука и чтеніе медицинскихъ терминовъ, а равно курсъ обязанностей сидѣлокъ и популярное изложеніе гигіены и ухода за больными, составляютъ предметъ занятій ординатора больницы доктора медицины Д. А. Вѣнскаго. Послѣдніе два, по приглашенію Управы, занимаются въ школѣ безвозмездно. Практическія занятія ученицами школы ведутся подъ наблюденіемъ двухъ ординаторовъ женской больницы—гг. Зененко и Вульфіуса. Губернская Управа теперь сознательно можетъ сказать, что здравый уходъ за больными въ женскомъ отдѣленіи существуетъ и начало существованія настоящей санитарной прислуги твердо упрочено. Этотъ уходъ далъ уже значительную пользу, какъ свидѣтельствуетъ о томъ общій медицинскій отчетъ.

Школу сидѣлокъ изъ занимаемой ими комнаты, отремонтированной въ прошедшемъ году, пришлось вывести въ другое помѣщеніе, а именно въ каменный

флигель, гдѣ помѣщался до сего архивъ Управы. Это было вызвано необходимостью отвести для палаты роженицъ особую отдаленную комнату. До сего времени роженицы помѣщались или въ общихъ палатахъ, что представляло существенное неудобство, и только въ рѣдкихъ случаяхъ возможно было выдѣлять ихъ въ три отдѣльныя малыя палаты съ одной койкой, такъ какъ все лѣто больница была переполнена больными и въ женскомъ отдѣленіи, какъ будетъ объяснено ниже, развился тифъ съ тяжелыми формами заболѣванія, корь, скарлатина и рожистое воспаленіе. Архивъ Управы изъ этаго каменнаго флигеля, который пришлось отремонтировать и потому еще, что онъ, по невозможности отапливать его до надлежащей степени, годъ отъ году, проникался сыростью и грозилъ придти въ совершенно негодное состояніе, переведенъ на антресоли надъ Губернской Управой. Этимъ перемѣщеніемъ достигнута теперь возможность занятій въ архивѣ для завѣдующаго имъ, не заставляя его въ зимнее время подвергаться и холоду и угару.

3) Потребность въ особомъ дѣтскомъ отдѣленіи. Заразительныя болѣзни, развившіяся въ женскомъ отдѣленіи.

Если переполненіе больными женскаго отдѣленія больницы вызвало, по сказаннымъ причинамъ, устройство отдѣльной палаты для роженицъ, то тѣмъ ощутительнѣе еще высказалось въ текущемъ году отсутствіе особаго дѣтскаго отдѣленія. Съ открытіемъ навигаціи, когда начинаютъ прибывать въ Н.-Новгородъ партіи пересыльныхъ изъ Москвы, для отправленія ихъ въ Сибирь, въ женское отдѣленіе каждую недѣлю прибываютъ десятками дѣти больныя дизентеріей, корью и скарлатиной. При этихъ дѣтяхъ, по необходимости, помѣщаются ихъ пересыльныя здоровыя матери, и если въ семьѣ состоитъ не одинъ ребенокъ, то съ ними и остальныя здоровыя дѣти, заболѣвающія потомъ часто въ самой больницѣ. Въ тоже время поступаютъ въ больницу на оборотъ и заболѣвшія по большей части тифомъ пересыльныя женщины, со всѣми при нихъ состоящими малолѣтними дѣтьми. Этотъ наплывъ сего рода больныхъ продолжается въ теченіи мая, іюня, іюля, авгу-

ста и сентября и ими наполняются цѣлыя палаты. Притомъ больные тифомъ, скарлатиной, корью и дизентеріей пересыльные привозятся изъ Москвы въ такомъ развитіи болѣзни, въ какомъ не слѣдовало-бы ихъ отправлять изъ Московской пересыльной тюрьмы, и которое имѣетъ слѣдствіемъ поразительный % смертности, что Собраніе можетъ усмотрѣть изъ медицинскаго отчета. Такая скученность подобнаго рода больныхъ придаетъ самымъ болѣзнямъ характеръ эпидемическій и развиваетъ эпидемію въ самой больницѣ. Примѣръ настоящаго года доказываетъ это самымъ нагляднымъ образомъ. Въ теченіи времени, съ конца августа по настоящее время, переболѣло изъ учениць школы четыре и простыхъ сидѣлокъ больницы двѣ тифомъ и возвратной горячкой, самыми тяжелыми формами, и скарлатиной и корью одна сидѣлка и двѣ малолѣтки сироты, оставшіяся на рукахъ Земства, послѣ умершей въ прошломъ году въ Нижегородской больницѣ вдовы почтальона, которыя живутъ при больницѣ и посѣщаютъ школу для обученія грамотѣ. Какъ изъ чувствъ простой гуманности, такъ и въ видахъ устраненія заразы, Губернская Управа относилась къ г. Начальнику губерніи, съ просьбой снестись съ Московскими властями, чтобъ больные не были отправляемы съ партіей, и, какъ видно изъ отношенія Губернскаго Правленія, отъ 5 августа № 5280, Начальникомъ губерніи доведено о семъ до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

4) О приглашеніи на службу земства при женскомъ отделеніи больницы двухъ фельдшерицъ, изъ школы С.-Петербургскаго Дамскаго Лазаретнаго Комитета Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Женская больница, въ которую чаще и чаще начали поступать больныя изъ класса болѣе достаточнаго, что доказываетъ какъ укрѣпляющееся въ публикѣ мало по малу довѣріе къ ней, довѣріе замѣтное на томъ-же основаніи и въ отношеніи мужской больницы, такъ и искорененіе прежняго предразсудка, что поступить въ больницу значило обречь себя чуть не на вѣрную смерть, женская больница, при отсутствіи правильнаго женскаго ухода, вселяла къ себѣ отвращеніе, между прочимъ, и тѣмъ, что многое изъ предписаній

врачей. должно было исполняться фельдшерами—мужчинами, что, понятно, оскорбляло чувство женской стыдливости. Губернская Управа, желая и съ этой стороны достигнуть улучшенія въ больницѣ, обратилась лѣтомъ настоящаго года, какъ къ предсѣдательницѣ С. Петербургскаго Дамскаго Лазаретнаго Комитета Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ А. Н. Мальцевой, такъ и къ старшему врачу Рождественскихъ бараковъ въ С. Петербургѣ и директору устроенной при нихъ школы фельдшерицъ І. В. Бертенсону, съ просьбой содѣйствовать къ опредѣленію на службу земства Нижегородской губерніи, при женскомъ отдѣленіи больницы, двухъ фельдшерицъ, изъ имѣвшаго быть въ ноябрѣ сего года перваго выпуска, предложивъ для нихъ условіемъ жалованье по 300 руб. въ годъ, назначенное Собраніемъ для фельдшеровъ, помѣщеніе при женской больницѣ, путевые расходы на счетъ земства и право на установленную земствомъ, за выслугу извѣстныхъ сроковъ, пенсію изъ земскаго пенсіоннаго капитала. Дамскій Комитетъ, которому г. Мальцевой, какъ предсѣдательницей, передана была просьба Управы, вполнѣ сочувствуя желанію ея имѣть при больницѣ хорошо образованныхъ и достаточно опытныхъ фельдшерицъ, окончившихъ курсъ при Рождественской больницѣ, нашелъ возможнымъ изъ оканчивающихъ въ настоящемъ году курсъ, отдѣлить двухъ фельдшерицъ для Нижегородскаго земства, о чемъ Управа и увѣдомлена г. Мальцевой, отношеніемъ 15 іюня № 80, которымъ она проситъ, чтобъ фельдшерицы, равно обученныя уходу за мужчинами и женщинами, привлекались и къ уходу за больными мужчинами, такъ какъ, въ случаѣ войны, для нихъ обязательно ухаживать за ранеными и больными воинами. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ Губернская Управа, прочитавъ публикацію Дамскаго Комитета чтобъ земства, желающія пригласить на службу фельдшерицъ этой школы, обращались къ нему благовременно, вновь отнеслась въ Комитетъ и ожидаетъ вскорѣ получить окончательный отвѣтъ о назначеніи фельдшерицъ.

5) Объ окончаніи устройства въ аптекѣ и въ кухнѣ больницы паровыхъ аппаратовъ, для приготовленія лекарствъ и пищи, объ отопленіи паромъ корридора, ведущаго въ баню, и этой послѣдней.

Въ текущемъ году устройство аптеки Губернской Земской Больницы доведено до окончанія, постановкой аппарата для кокторіи и лабораторіи аптеки, со всѣми къ нему принадлежностями и послѣдними улучшеніями въ немъ. По освидѣтельствованіи этаго аппарата, произведенномъ членомъ Управы Н. А. Мессингомъ, совмѣстно съ аптекаремъ Губернской Земской Больницы Н. Ф. Бан่ге, и приглашеннымъ для того экспертомъ—провизоромъ, и нынѣ губернскимъ гласнымъ, Н. В. Эвеніусъ, аппаратъ этотъ признанъ совершенно удобнымъ и соотвѣтствующимъ своему назначенію, удовлетворяющимъ цѣли скораго отпуска и лучшаго приготовленія лекарствъ. Такимъ образомъ въ этомъ отношеніи нынѣ устраняются тѣ недостатки, которые замѣчаемы были какъ прежде, такъ и выразились при генеральной ревизіи аптеки, произведенной старшимъ врачемъ и ординаторами больницы въ текущемъ году о чемъ будетъ сказано ниже.

Точно также окончено теперь и устройство паровой кухни и гг. гласные Собранія найдутъ ее теперь въ полномъ уже дѣйствіи.

Въ прошломъ году Коммисіей, осматривавшей работы, произведенныя въ больницѣ, а равно и большинствомъ гласныхъ указано было Губернской Управѣ, что корридоръ, соединяющій главный корпусъ больницы съ баней, крайне холоденъ и потому долженъ вредно отзываться на больныхъ, которымъ приходится ходить чрезъ него въ баню и въ особенности обратно въ палаты. Принявъ къ свѣдѣнію это замѣчаніе, Губернская Управа нашла способъ устранить и этотъ недостатокъ, воспользовавшись свободнымъ паромъ, остающимся безъ пользы при приготовленіи пищи въ кухнѣ, посредствомъ пароваго ея отопленія. Этотъ свободный паръ приходилось вывести изъ паровика и выпустить на воздухъ. Утилизируя его, Губернская Управа направила его, чрезъ сказанный выше корридоръ, особыми трубами въ баню, и достигла возможности та-

кимъ образомъ нагрѣть длинный холодный корридоръ и отапливать баню тѣмъ-же паровикомъ, который служитъ кухнѣ. Независимо отъ того, что симъ устранялась безплодная потеря пара, Губернская Управа преслѣдовала и въ этомъ случаѣ конечную цѣль—достичь экономіи въ топливѣ. Подробности расчета, руководившаго Губернскую Управу, Собраніе увидитъ изъ доклада Управы по ремонту и сооруженію благотворительныхъ зданій Губернскаго Земства. Въ будущемъ году Управѣ остается вывести этотъ паръ только небольшой трубой въ прачешную, отдѣляющуюся отъ бани капитальной стѣной и достичь скораго и дешеваго нагрѣванія имъ воды. Баня теперь можетъ быть приготовлена во всякое время съ изумительною скоростью. Вода въ бакахъ въ 400 ведръ вмѣстимости закипаетъ въ продолженіе 45 минутъ, самая баня нагрѣвается въ теченіе нѣсколькихъ часовъ и не требуетъ топки ея за день до дня, когда назначается баня.

6) Объ обращеніи прежней кухни въ пекарню и объ устройствѣ временной небольшой кухни, а равно подвала для храненія керасина.

Устраивая паровое приготовленіе пищи, Управа въ свое время докладывала Собранію, что прежняя кухня предназначалась ею служить временной кухней, на случай поправокъ въ паровикѣ, въ котлахъ и т. п. случаяхъ. Завершая въ текущемъ году, разрѣшенный Собраніемъ сессіи 1872 года, переходъ отъ прежняго способа заготовленія припасовъ и матеріаловъ для больницы, на продовольствіе и одежду больныхъ, подряднымъ порядкомъ, къ собственному экономическому пріобрѣтенію и заготовленію ихъ, Губернская Управа, по зрѣломъ обсужденіи тѣхъ выгодъ, которыя представляются отъ собственной пекарни, нашла желательнымъ, полезнымъ и необходимымъ устроить собственную пекарню. Осуществились-ли ея ожиданія и надежды на нее возлагаемыя, Собраніе увидитъ это нѣсколько ниже. За приспособленіемъ-же прежней кухни подъ пекарню, по случаю исправленія въ паровикѣ, потребовалось устройство временной небольшой кухни, обошедшейся земству, какъ это Собраніе увидитъ изъ доклада по ремонту зданій, въ весьма ограниченную сумму и

съ избыткомъ покрываемую пользой отъ паровой кухни и пекарни.

Въ тѣхъ-же видахъ и соображеніяхъ потребовалось, наконецъ, устройство въ землѣ на огородѣ больницы кладовой, па 20 бочекъ керасина, покупаемаго нынѣ оптомъ изъ первыхъ рукъ и обходящагося потому значительно дешевле.

7) О результатахъ хозяйственнаго способа заготовленія предметовъ довольствія больныхъ пищей и одеждой, введеннаго въ замѣнъ подрядной системы.

Постановленіемъ своимъ 6 декабря 1872 года (журналъ № 5) Губернское Собраніе, вслѣдствіе доклада Губернской Управы, опредѣлило заготовленіе матеріаловъ и припасовъ дѣлать хозяйственнымъ образомъ, оставивъ подрядную систему только относительно поставки мяса, хлѣба, пива, молока, соломы, сѣна, курицъ и скоромнаго масла. Предложеніе Губернской Управы, объ измѣненіи способа заготовки жизненныхъ и другихъ припасовъ, и предметовъ вещеваго довольствія больныхъ и призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, какъ припомнитъ Собраніе, вызвано было удачнымъ опытомъ заготовленія хозяйственнымъ образомъ дровъ въ 1872 году, сдѣланнымъ Губернской Управой настоящаго состава въ первый-же годъ по его избраніи, по инціативѣ члена ея Н. А. Мессинга и опытомъ пріобрѣтенія нѣкоторыхъ предметовъ вещеваго довольствія, а именно полотна для бѣлья и керасину для освѣщенія, не отъ подрядчиковъ, а прямо отъ фабрикантовъ или магазиновъ, сдѣланнымъ смотрителемъ благотворительныхъ заведеній подполковникомъ Барсовымъ, при чемъ дрова обошлись: аршинныя въ 15 р. 50 к. и трехчетвертныя въ 13 р. 50 к., а съ прибавленіемъ цѣны за храненіе ихъ до перевозки и за сію послѣднюю первыя въ 20 р., а послѣднія въ 18 р., а рубашки изъ ткацкаго фабричнаго полотна, съ увеличеніемъ цѣнъ и на шитье, обошлись, вмѣсто 1 р. 20 к., какъ было прежде и притомъ изъ обыкновеннаго крестьянскаго холста, въ 88 к. Съ тѣхъ поръ, заручившись опредѣленіемъ Собранія, Губернская Управа постепенно примѣняла хозяйственный способъ къ изготовленію и тѣхъ припасовъ, которыхъ пріобрѣтеніе непосредственно изъ

первыхъ рукъ ей казалось на первое время дѣломъ рискованнымъ, и на что, безъ правильныхъ и точныхъ соображеній, она не рѣшалась, и такимъ образомъ, начавъ покупать съ успѣхомъ, и достигая и дешевизны и лучшихъ качествъ въ припасахъ, и мясо, пиво, солому, сѣно, крупу и скоромное масло, она завершила въ настоящемъ году полное преобразованіе способа заготовленія всѣхъ предметовъ довольствія, устройствомъ собственной пекарни, какъ для бѣлаго, такъ и для чернаго хлѣба, получивъ ожидаемыя отъ нея выгоды, не смотря на дороговизну муки, въ особенности пшеничной, цѣны на которую пали только съ ноября мѣсяца. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сосредоточивая хозяйство въ однихъ рукахъ смотрителя и передавая постепенно заготовленіе нѣкоторыхъ припасовъ для аптеки, по роду своему чисто хозяйственныхъ, напр. деревянное масло, кофе, чай, сахаръ, воды, вино, ветошь и т. д. въ его вѣдомство, словомъ специализируя аптеку, Губернская Управа достигла утѣшительной экономіи и въ этомъ учрежденіи.

Теперь послѣ 3 лѣтняго полнаго опыта умѣстно задаться вопросомъ,—шла-ли Управа въ этомъ дѣлѣ ощупью и наавось, или ею руководили дѣйствительно здравыя хозяйственныя соображенія? Настало время свести счеты со старой и съ новой системой. На эти вопросы Губернское Собраніе получитъ ясный, въ положительныхъ цифрахъ выраженный, отвѣтъ изъ прилагаемыхъ къ сему докладу: 1) сравнительной вѣдомости о заготовкѣ жизненныхъ продуктовъ и другихъ припасовъ, по подряднымъ цѣнамъ и хозяйственнымъ образомъ; 2) такой-же сравнительной вѣдомости стоимости постройки бѣлья и другихъ вещей подрядными и хозяйственными способами; 3) отчета по пекарнѣ за время съ 23 марта (день открытія ея) по 14 ноября и, наконецъ, 4) вѣдомости объ отпущенныхъ въ аптеку деньгахъ и матеріалахъ за 1872, 1873 и 11 мѣсяцевъ 1874 года. Изъ этихъ вѣдомостей и отчета Собраніе усмотритъ, что на жизненныхъ припасахъ Гу-

бернское земство получило чистой прибыли 3013 руб. 16 коп., на предметахъ вещеваго довольствія 1763 р. 42 к., а всего 4776 р. 58 к. за все время, и на бѣломъ и черномъ хлѣбѣ, при всѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ дороговизнѣ муки выразившихся, 1611 р. 88 к. за 7 мѣсяцевъ настоящаго года, и что по аптекѣ, наконецъ, расходъ съ 3500 р. 73 к. понижень до 846 р. 90 к., т. е. на 73%, и во всякомъ случаѣ, если принять значительное число больныхъ въ 1872 году, на 50%. Если принять при этомъ вниманіе, что не въ однѣхъ цѣнахъ однако еще все дѣло, такъ какъ онѣ по отдѣльнымъ предметамъ взятыя представляютъ собой слабое пониженіе, а во многихъ случаяхъ даже и возвышеніе, а что вмѣстѣ съ полученіемъ значительной экономіи достигнуто — что гораздо существеннѣе въ отношеніи улучшенія въ комфортѣ и въ продовольствіи больныхъ и призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ — возможное улучшеніе бѣлья, платья и пищи, для нихъ заготовляемыхъ, то Губернская Управа, съ спокойною совѣстью и съ полнымъ сознаніемъ исполненнаго долга, не боясь никакихъ нареканій и празднаго говора, взираетъ на трехлѣтнюю, нынѣ оканчиваемую, свою дѣятельность въ этомъ отношеніи. Сравненіе образцовъ бѣлья и прочихъ предметомъ нагляднымъ образомъ укажетъ — къ чему стремилась и чего достигла Управа.

Съ введеніемъ новой системы заготовленія предметовъ продовольствія, отопленія, освѣщенія и вещеваго довольствія, введена и новая отчетность, простая и ясная — отчетность, дающая возможность обревизовать и повѣрить все хозяйство заведеній и дѣйствія смотрителя заведеній на всякой день, на всякій часъ дня; отчетность, которая не потребуетъ уже кропотливаго труда для ея изученія отъ всякаго новаго лица, изъ персонала-ли Губернской Управы, или при опредѣленіи новаго смотрителя. Въ заключеніе сей статьи доклада, Губернская Управа позволяетъ себѣ просить Собраніе, для убѣжденія въ правильности всего здѣсь изъясцен-

наго, произвести ревизію и обзоръ хозяйства больницы и ея отчетности.

8. О пополненіи инструментальной части больницы хирургическими и другими аппаратами.

Но не исключительно на улучшеніе одного только хозяйства больницы потратила Губернская Управа свой трудъ; вниманіе ея, и съ большимъ быть можетъ сочувствіемъ къ дѣлу, обращено было и на доставленіе больнымъ средствъ пользоваться всѣми новыми аппаратами, въ послѣднее время изобрѣтенными и дающими возможность примѣнить новые методы леченія; такъ напримѣръ пріобрѣтены ею пневматическіе аппараты Вальденбурга, для вдыханія сжатаго и разрѣженнаго воздуха, гальваническіе аппараты съ постояннымъ и прерывистымъ токомъ, аппаратъ для приготовленія кислорода, желудочный душъ Розенталя, операціонный столъ новѣйшаго устройства, ящикъ доктора Выводцева, для гипсованія, и проч. Подробная вѣдомость № 5, всѣхъ предметовъ этого рода, пріобрѣтенныхъ Управою въ три года, прилагается въ концѣ сего доклада, въ числѣ прочихъ приложеній.

9. Ревизія аптеки и ея результаты.

Еще важнѣе въ дѣлѣ леченія это аптека и лекарства, ею отпускаемыя. Если, съ одной стороны, попеченія объ лучшемъ ея устройствѣ, о чемъ сказано выше, можетъ служить доказательствомъ, что и эта серьезная часть не оставалась безъ вниманія со стороны Губернской Управы, то въ тоже время нельзя не сказать, что она требуетъ еще особаго о ней попеченія, чтобы довести ее до желаемаго усовершенствованія и что, въ силу своей спеціальности, трудно поддавалось контролю Управы. Уже въ прошломъ году, ознакомившись ближе съ ея состояніемъ, Губернская Управа докладывала о необходимости увеличенія ея персонала и получила разрѣшеніе Собранія, на усиленіе ея штата однимъ помощникомъ и фельдшерскимъ ученикомъ. Озабочиваясь болѣе правильной ея обстановкой, она вошла по сему въ переписку о приглашеніи для аптеки научно подготовленнаго гезеля, а между тѣмъ временно пріобрѣла для нее фельдшера. Въ настоящемъ году предложено было старшему врачу больницы, совмѣстно

съ ординаторами больницы, произвести генеральную и подробнѣйшую ревизію, какъ въ отношеніи матеріальной части аптеки, такъ и способа приготовленія лекарствъ. Результатомъ этой ревизіи было открытіе, независимо невѣрности въ остаткахъ нѣкоторыхъ лекарствъ, спирта и припасовъ противъ книгъ, открытіе, что повѣряется или нѣтъ каждое отпускаемое лекарство аптекаремъ, неизвѣстно, что въ нѣкоторые часы дня, и вечеромъ, и ночью, всегда за отсутствіемъ аптекаря и фельдшера изъ аптеки, невозможно было получать лекарство, что микстуры, растворы и настойки отпускаются нефильтрованными, что, давая имъ непріятный мутный видъ, затрудняетъ иногда, напр. при подкожныхъ впрыскиваніяхъ, отчасти и самое употребленіе ихъ. Большая часть наливокъ заготовляется ею также на день, на два и на три, а не каждый разъ отдѣльно по рецепту, и по произвольно взятой аптекаремъ дозѣ, а не согласно русской фармакопеи, и уже изъ этихъ, заранѣе сдѣланныхъ, настоевъ приготовляются, съ прибавленіемъ воды, микстуры, что не можетъ не вліять до нѣкоторой степени на врачебное дѣйствіе ихъ, что происходили, хотя и рѣдко, случаи ошибокъ въ отпускѣ лекарствъ одного вмѣсто другаго, или въ большей дозѣ, чѣмъ требовалось рецептомъ, что нѣкоторые медикаменты, требующіе для отпуска синихъ или оклеенныхъ бумагой стклянокъ, отпускались въ бѣлыхъ или въ несовершенно вымытыхъ стклянкахъ, а потому, портясь, не приносили пользы больнымъ, или прежде употребленія должны были быть перемѣняемы; наконецъ, что нѣкоторыя сильнодѣйствующія лекарства приходилось выписывать по рецептамъ въ удвоенной дозѣ, чтобъ получить надлежащее дѣйствіе, такъ они оказывались слабыми. На основаніи сего, установлено: 1) чтобы лекарства были приготовляемы лицами, служащими исключительно въ аптекѣ, а не палатными фельдшерами; 2) чтобы лекарства отпускались во всякое время дня и ночи; 3) чтобы сильнодѣйствующія лекарства приготовлялись самимъ аптекаремъ или его

помощникомъ; 4) чтобы каждое и особенно сильнодѣйствующія лекарства были провѣрены аптекаремъ, что и должно быть засвидѣтельствовано его подписомъ; 5) чтобы лекарства жидкія фильтровались; 6) чтобы наливки приготовлялись каждый разъ отдѣльно по рецепту, и въ назначенной рецептомъ дозѣ, и микстуры приготовлялись согласно фармакопеи на каждый день отдѣльно; 7) чтобы сильнодѣйствующія лекарства отпускались запечатанными, а остальные закупоренными и завязанными; и 8) чтобъ лекарства отпускались въ соотвѣтственныхъ ихъ химическому составу и вымытыхъ стклянкахъ.

10. О телятникѣ для заготовленія оспенной лимфы.

Согласно опредѣленію Губернскаго Собранія 1872 г. 5 декабря (журн. № 4), устроенъ въ теченіи 1873 года при женской больницѣ телятникъ, для заготовленія оспенной лимфы, съ цѣлью безплатнаго прививанія оспы и разсылки ея по уѣздамъ, на что и ассигновано было примѣрно 1000 рублей. Телятникъ этотъ обошелся земству не дешево. Такъ устройство стоило до 600 рублей. *) Покупка и содержаніе телятъ, прислуги при телятникѣ поглотило 722 руб. 54, к. за время съ 20 ноября 1873 г. по 24 августа 1874 г.; часть этого расхода въ суммѣ 334 р. 74 коп. покрывается вырученными отъ продажи телятъ деньгами. Кромѣ того были дѣлаемы мелочные расходы па покупку трубочекъ и т. п. Но, къ сожалѣнію, результаты, имъ данные, далеко не окупаютъ употребленныхъ на него затратъ. Подробное изложеніе хода этого дѣла Губернское Собраніе увидитъ изъ прилагаемаго здѣсь отчета (прил. № 6) завѣдывавшаго телятникомъ сверхштатнаго врача больницы С. Н. Зенепко, и Губернская Управа проситъ высказать свое опредѣленіе, какъ о дальнѣйшемъ существованіи его, такъ и по мнѣнію, высказанному г. Зененко.

---

*) Эта сумма указывается такъ неопредѣлительно, потому что въ отчетѣ прошедшаго года Собранію она показана въ общей суммѣ 2171 р. 21½ к., во что обошлось приспособленіе и устройство холоднаго флигеля и конюшни, подъ помѣщеніе холернаго женскаго отдѣленія и телятника съ палатой для оспопрививанія.

11. Медицинскій отчетъ и положенія изъ него истекающія.

По разсмотрѣніи всѣхъ статистическихъ данныхъ, выраженныхъ этимъ отчетомъ, врачи больницы, его составлявшіе, и въ настоящемъ году приходятъ къ тѣмъ-же выводамъ и указываютъ на тѣже недостатки ея, которые ей присущи будутъ до совершеннаго ея переустройства, а потому Губернская Управа не будетъ повторять здѣсь уже извѣстнаго самому Собранію, а останавливаетъ его вниманіе лишь на слѣдующемъ. Врачи больницы въ отчетѣ своемъ говорятъ: „Не говоря о томъ, что зданіе, гдѣ помѣщаются больные съ наружными болѣзнями, есть самое неудобное и старое изъ всѣхъ помѣщеній больницы, о совершенно неудовлетворяющей своему назначенію прислугѣ, должно сказать, что въ дѣлѣ оперативнаго леченія играетъ еще важную роль и правильное примѣненіе предложенныхъ въ послѣднее время наукою методовъ, для леченія хирургическихъ больныхъ. При всемъ стараніи нашемъ безотлагательно примѣнить какой либо вновь рекомендованный методъ, давшій хорошій процентъ выздоровленія, мы зачастую по краткости описанія или неясности, отказываемся отъ примѣненія его или примѣняемъ, можетъ быть, не такъ, какъ онъ на самомъ дѣлѣ рекоментованъ. Множество инструментовъ оперативныхъ, аппаратовъ для ухода за больными, повязокъ и перевязокъ, предложенныхъ въ послѣднее время (а въ нихъ-то и кроется вся суть оперативнаго леченія), весьма несложныхъ, удобныхъ и не дорогихъ, требуютъ только хорошаго знакомства съ ними, и тогда могутъ быть устроены и примѣнены въ нашей больницѣ. Это ознакомленіе съ подобнаго рода предметами можетъ быть достигнуто легче всего личнымъ присутствіемъ, при употребленіи ихъ самими изобрѣтателями." Губернская Управа, развивая это положеніе, позволяетъ себѣ добавить, что достиженіе этого возможно, если Губернское Собраніе признаетъ это необходимымъ, командированіемъ, отъ времени до времени, врачей хирурговъ на хирургическіе съѣзды, устраиваемые за границей, куда собираются первокласные знаменитости Европы. Ближайшій

ко времени такой съѣздъ будетъ въ настоящемъ году лѣтомъ въ Берлинѣ, куда проѣздъ не будетъ особенно дорогъ. Командированіе туда наприм. нашего почтеннаго консультанта хирурга Е. Б. Еше конечно принесло-бы для больницы не мало пользы. На проѣздъ и всѣ издержки по обзору нѣкоторыхъ ближайшихъ больницъ и клиникъ не потребовалось-бы болѣе 500 руб. сер., а потому не найдетъ ли Собраніе для себя возможнымъ разрѣшить эту командировку съ ученой цѣлью. Врачебный отчетъ приложенъ въ концѣ сего доклада, въ приложеніи подъ № 7-мъ.

12. По вопросу о фельдшерской школѣ и о временныхъ безвозмездныхъ занятіяхъ врачей больницы съ фельдшерскими учениками и ученицами.

Постановленіемъ Губернскаго Собранія 6 декабря 1872 г. (журн. № 5) было опредѣлено, въ виду заявленнаго всѣми гласными недостатка въ фельдшерахъ, поручить Губернской Управѣ разработать проэктъ школы при Губернской больницѣ, къ слѣдующему очередному Собранію, что и было ею исполнено. Прошлогоднее Собраніе 7 декабря первоначальное свое предположеніе о семъ отмѣнило, найдя болѣе полезнымъ приготовлять для земства фельдшеровъ, путемъ посылки стипендіатовъ въ Московскую фельдшерскую школу, какъ это дѣлается напр. Сергачскимъ Уѣзднымъ Земствомъ. О такомъ постановленіи было сообщено къ свѣдѣнію Уѣзднымъ Управамъ, а между тѣмъ Губернская Земская Управа отнеслась циркулярно ко всѣмъ Губернскимъ Земскимъ Управамъ, съ вопросомъ —имѣются ли гдѣ земскія фельдшерскія школы и принимаются ли въ нихъ стипендіаты другихъ земствъ и на какихъ условіяхъ, и особливо въ самостоятельную Московскую фельдшерскую школу объ условіяхъ, на какихъ поступаютъ въ нее стипендіаты. Изъ отвѣтовъ Губернскихъ Земскихъ Управъ оказалось: 1) что въ губерніяхъ Владимірской, Новгородской, Московской, Рязанской, Саратовской, Олонецкой, Пермской, Псковской, Орловской, Таврической, Тверской и Смоленской, Губернскимъ земствомъ фельдшерскихъ школъ еще не открыто, хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и выясняется въ нихъ потребность; 2) что въ губерніяхъ Воронежской, Курской, Херсонской, Симбирской, Полтавской,

Костромской, Тамбовской, Харьковской и Екатеринославской въ открытыя земствомъ фельдшерскія школы стипендіаты другихъ земствъ не принимаются; 3) что въ школы губернскихъ земствъ въ Калугѣ, Казани и Черниговѣ стипендіаты принимаются съ платой 150 р. въ годъ, но въ первой условно, если вакансіи не будутъ замѣщены своими воспитанниками сиротскаго дома, а въ Черниговской пріемъ будетъ допущенъ съ августа 1876 года; въ школы-же Тульскую и Самарскую пріемъ существуетъ съ платой въ первую по 200 руб. и въ послѣднюю по 273 руб. въ годъ; наконецъ, 4) въ Московской фельдшерской школѣ, считавшейся всегда лучшею, за преобразованіемъ ея, пріемъ прекращенъ вовсе. Такимъ образомъ и съ этой главнѣйшей надеждой, именно на эту школу, приходится разстаться, между тѣмъ одно изъ Уѣздныхъ Собраній—Ардатовское высказывается о бóльшихъ удобствахъ и бóльшей пользѣ учрежденія своей школы, при Нижегородской Губернской земской больницѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ и прилагая, подъ № 8, исправленный и разсчитанный на меньшее число учениковъ и ученицъ, съ меньшими издержками, проэктъ школы, Губернская Управа далека отъ мысли возбуждать снова вопросъ объ устройствѣ ея, но дѣлаетъ это въ видахъ ознакомленія Собранія съ настоящимъ положеніемъ этого вопроса.

Заговоривъ о фельдшерской школѣ, Губернская Управа считаетъ обязанностью доложить, что фельдшерскіе ученики и съ настоящаго года ученицы, принятые прежде и принимаемые и теперь, для изученія фельдшерской науки старымъ способомъ, подвергнуты теперь бóльшему надзору и въ занятіяхъ ихъ вводится болѣе системы, чтобы создать изъ нихъ не самоучекъ или недоучекъ фельдшеровъ, а хотя полуприготовленныхъ. По приглашенію Управы, старшій врачъ больницы и всѣ ординаторы ея приняли на себя безвозмездно трудъ, независимо отъ практическаго, такъ сказать, натаскованія учениковъ старыми фельдшерами, читать

нмъ во время дежурствъ краткіе курсы по тѣмъ наукамъ, которыя обязательны для фельдшеровъ. Этотъ трудъ исполняется врачами добросовѣстно, аккуратно и съ любовью, и потому Губернская Управа, не высказывая здѣсь какъ она смотритъ на даровой трудъ и пользованіе имъ, поставляетъ обязанностью свидѣтельствовать предъ Собраніемъ, объ усердной и полезной дѣятельности всѣхъ врачей больницы, испрашивая для нихъ поощренія, или въ нравственной, или иной, по усмотрѣнію его, формѣ.

13. О расходахъ по опредѣленіямъ Комитета общественнаго здравія, на мѣропріятія по предупрежденію и пресѣченію заразительныхъ болѣзней, и объ открытіи кредита по этой статьѣ на будущій годъ.

Въ настоящемъ году, по опредѣленію Комитета общественнаго здравія, предположено было принять, какъ на случай появленія холерной эпидеміи, такъ и для ея предупрежденія, тѣже мѣры, правила и пріемы, какіе принимались въ предшествовавшіе годы. Въ 1874 году, въ теченіе лѣта, было три случая заболѣванія холерою и какъ по сему, такъ и вообще въ видахъ предупрежденія эпидеміи, опредѣлено открыть народныя кухни и чайныя на ярмаркѣ. Согласно повѣренному въ засѣданіи Комитета общественнаго здравія отчету завѣдывавшаго хозяйствомъ кухонь и чайныхъ, на нихъ употреблено, за исключеніемъ выручки, полученной отъ выпущенныхъ обѣдовъ и чайныхъ порцій, 2309 руб. 64 к.; по опредѣленію Комитета 7 декабря, слѣдуетъ на уплату арендной платы за лавку, занятую одной чайной, 250 р. и на выдачу вознагражденія смотрителямъ кухонь и чайныхъ и прислугѣ 190 р. 36 коп. Такимъ образомъ по нимъ всего израсходуется 2750 рублей. По осени настоящаго года, А. М. Губинъ заявилъ Управѣ, что въ будущемъ году онъ принять на себя надзоръ за кухнями и веденіе хозяйства врядъ-ли будетъ имѣть возможность, а потому просилъ Управу устроенныя Комитетомъ здравія на земскій счетъ кухни принять и озаботиться уборкой строеній до лѣта 1875 года. Разборъ строеній и перевозка ихъ до мѣста склада обошлась Управѣ во 115 руб. Имѣя въ виду достичь возможнаго уменьшенія расходовъ въ будущемъ году, Губернская Управа, закупая

капусту для благотворительныхъ заведеній, пріобрѣла ее и для народныхъ кухонь и заготовивъ 750 ведръ, обошедшихся въ $17^3/_4$ коп. за ведро, дешевле покупныхъ цѣнъ, по коимъ она пріобрѣталась для кухонь, употребила на это 130 руб. 80 коп. Отчетъ по кухнямъ Губернское Собраніе найдетъ въ приложеніи № 9 къ сему докладу. За уплатой Губернской Управой 1000 руб. на кухни и за исключеніемъ расхода, сдѣланнаго Управой въ 245 руб. 80 коп., Комитету слѣдуетъ отпустить изъ открытаго Губернской Управѣ кредита 1750 рублей. Всего-же употреблено такимъ образомъ по веденію народныхъ кухонь и чайныхъ 2995 руб. 80 коп.

14. О сложеніи безнадежныхъ недоимокъ за леченіе въ Губернской Земской больницѣ.

Въ заключеніе настоящаго доклада, Губернская Земская Управа имѣетъ честь представить вѣдомость совершенно безнадежныхъ къ полученію недоимокъ за леченіе, подлежащихъ къ сложенію, по примѣру прошлыхъ лѣтъ.

Приложеніе къ смѣтѣ лит. А.

Подробное исчисленіе

потребностей содержанія больницы, состоящей подъ вѣдѣніемъ Нижегородской Губернской Земской Управы.

Въ 1875 году.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	Коп.	Объясненія.
На содержаніе Нижегородской Губернской Земской Больницы, съ отдѣленіемъ дома умалишенныхъ на 450 человѣкъ.						
1) Жалованье чинамъ, служащимъ при больницѣ.						
Старшему врачу.						
Жалованья прежняго окладa	400					
столовыхъ	200					
добавочнаго содержанія	400					
		— — — —	— — — —	1000	—	
Ординаторамъ 5-ти.						
Жалованья прежняго оклада по 300 р. каждому, а всѣмъ .	1500					
столовыхъ по 100 руб.	500					
добавочнаго содержанія по 600 р. . . .	3000					
		— — — —	— — — —	5000	—	
Консультанту-оператору, приглашенному собственно для производства операцій, который завѣдуетъ и палатою	—	— — — —	— — — —	1000	—	
Смотрителю.						
Жалованья прежняго оклада	350					
столовыхъ	150					
добавочнаго	500					
		— — — —	— — — —	1000	—	
Управляющему аптекою.						
Жалованья прежняго оклада	250					
столовыхъ	100					
добавочнаго содержанія	250					
		— — — —	— — — —	600	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

Письмоводителю конторы.

Жалованья прежняго оклада	200
столовыхъ	100
добавочнаго содержанія	200

Фельдшерамъ.

Старшему, жалованья прежняго оклада	180
добавочнаго	170
Младшимъ 8-ми, каждому жалованья прежняго оклада по 120 р., а всѣмъ	960
добавочнаго содержанія по 180 р.	1440

Аптекарскимъ ученикамъ.

Старшему, жалованья прежняго оклада	180
добавочнаго содержанія	170
Младшему, жалованья прежняго оклада	120
добавочнаго содержанія	180

Надзирательницѣ женской больницы.

Жалованья прежняго оклада	150
добавочнаго содержанія	210

На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
— — — —	— — — —	500	—	
— — — —	— — — —	350	—	
— — — —	— — — —	2400	—	Согласно постановленія IX очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, прибавлено жалованья фельдшерамъ по 50 рублей каждому и надзирательницѣ женскаго отдѣленія больницы 60 рублей.
— — — —	— — — —	350	—	
— — — —	— — — —	300	—	
— — — —	— — — —	360	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
По церкви:					
Священнику.					
Жалованья прежняго оклада 300					
добавочнаго содержанія 200					
квартирныхъ денегъ 100	— — — —	— — — —	600	—	
Причетнику.					
Жалованья прежняго оклада 100					
добавочнаго содержанія. 100					
квартирныхъ денегъ 50	— — — —	— — — —	250	—	
По конторѣ заведеній.					
На наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы — — — — —	— — — —	— — — —	800	—	
Вообще прислугѣ.					
Старшему вахтеру — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	180	—	
Кастеляншѣ — — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	150	—	
Ея помощницѣ — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	72	—	
Палатному надзирателю — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	150	—	
Пріемщику больныхъ — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	132	—	
Надворному вахтеру — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	120	—	
Старшему служителю при домѣ умалишенныхъ — — — —	— — — —	— — — —	84	—	
Экономкѣ — — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	120	—	
Старшему повару — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	96	—	
Повару при женскомъ отдѣленіи больницы — — — — —	— — — —	— — — —	84	—	
Слесарю — — — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	300	—	
Столяру — — — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	180	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
Бондарю	—	—	108	—	
Портному	—	—	108	—	
Двумъ хлѣбопекамъ, по 10 рублей въ мѣсяцъ каждому	—	—	240	—	
Кочегару	—	—	96	—	
Сторожу при холерномъ баракѣ	—	—	96	—	
Старшей сидѣлкѣ при женскомъ отдѣленіи больницы	—	—	84	—	
63 служителямъ, включая въ то число розсыльнаго при конторѣ (онъ-же сторожъ) и цирюльника, по 72 рубля каждому, а всѣмъ	—	—	4536	—	
Старшей сидѣлкѣ при домѣ умалишенныхъ	—	—	72	—	
7 рабочимъ для рытья могилъ, ухода за лошадьми, уборки двора и т. п., по 72 рубля каждому, а всѣмъ	—	—	504	—	
12 младшимъ сидѣлкамъ при женскомъ отдѣленіи больницы, каждой по 60 руб., а всѣмъ	—	—	720	—	
При томъ-же отдѣленіи кухаркѣ	—	—	60	—	
И баньщицѣ	—	—	60	—	
5-ти младшимъ сидѣлкамъ при домѣ умалишенныхъ, по 60 рублей каждой, а всѣмъ	—	—	300	—	
12-ти прачкамъ по 60 рублей каждой, а всѣмъ	—	—	720	—	
На пищу прислугѣ на 120 человѣкъ.					
1) Хлѣба ржанаго по $2^1/_2$ фунта въ сутки каждому, для всѣхъ 7 пуд. 20 ф., а въ годъ 2737 пуд. 20 фун. по 50 коп. за пудъ . 1368 р. 75 к.					
2) Говядины 2-го сорта по $^1/_2$ фун. въ сутки каждому, для всѣхъ 1 пудъ 20 фун., а въ годъ 547 пудовъ 20 фун. по 3 р. 60 к. за пудъ . . . . 1971 — „ —					
3) Крупы гречневой по $^1/_2$ фунта въ сутки каждому, для всѣхъ 1 пудъ 20 фун., а въ годъ 547 пуд. 20 фун. по 1 р. 30 к. за пудъ . . . . 711 — 75 —					
4) Масла скоромнаго по 6 золот. въ сутки каждому, для всѣхъ $7^1/_2$ фун., а въ годъ					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
68 пуд. $17^{1}/_{2}$ фун. по 10 руб. за пудъ . 684—$37^{1}/_{2}$—					
5) Капусты квашенной по $^{1}/_{4}$ кружки въ сутки каждому, для всѣхъ 3 ведра 6 кружекъ, а въ годъ 1368 ведръ 6 кружекъ, по 17 коп. за ведро . . . . 232—68 —					
6) Соли по 5 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 6 фун. 24 зол., а въ годъ 57 пуд. 1 ф. 24 зол. по 65 коп. за пудъ . . . . 37— $7^{1}/_{2}$—					
7) Муки пшеничной для заправки щей по 4 фун. въ сутки для всѣхъ, а въ годъ 36 пуд. 20 фун. по 2 р. 20 к. за пудъ . . . 80—30 —					
8) Луку рѣпчатаго для того-же по 4 фун. въ сутки для всѣхъ, а въ годъ 36 пуд. 20 ф. по 60 к. за пудъ . . . . . . 21—90 —	— — — —	— — — —	5107	83	
Для гг. дежурныхъ ординаторовъ, при безотлучномъ нахожденіи во время дежурства въ теченіи сутокъ, на столъ, чай съ сахаромъ, примѣрно — — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	438	—	
Дежурнымъ фельдшерамъ въ двухъ отдѣленіяхъ находящимся безотлучно:					
1) Говядины по 1 фунту каждому въ сутки, двумъ по 2 фунта, а въ годъ 18 пуд. 10 фун. по 4 руб. за пудъ . . . . . . 73 р.					
2) Телятины по 1 фун. въ сутки каждому, двумъ 2 фун., а въ годъ 18 пуд. 10 фун. по 4 руб. 80 коп. за пудъ . . . . . . 87—60 —					
3) Масла скоромнаго по 8 золот. въ сутки каждому, двумъ 16 золот., а въ годъ 1 пудъ 20 фун. по 10 руб. за пудъ . . . . . . 15—„ „ —					
4) Хлѣба бѣлаго по 1 фун. въ сутки каждому, двумъ 2 фун., а въ годъ 18 пуд. 10 ф. по 2 руб. 20 коп. за пудъ . . . . . . 40—15 —					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
5) Хлѣба ржаного по 2 фун. въ сутки каждому, двумъ 4 фун., а въ годъ 36 пуд. 20 фун. по 50 коп. за пудъ	18 р. 25 к.					
6) Молока по 1/2 кружки каждому въ сутки, двумъ 1 кружка, а въ годъ 45 ведр. 5 кружекъ по 65 коп. за ведро	29—65¾—	— — — —	— — — —	263	65¾	
Итого на жалованье и опредѣленное содержание чиновникамъ и прислугѣ — — — — — —		— — — —	— — — —	29691	48¾	Сравнительно со смѣтою 1873 г. на 369 р. 41¾ к. болѣе.
Пища для больныхъ. Раздѣленіе людей по порціямъ сдѣлано по 3-хъ лѣтней сложности дѣйствительно состоящихъ на излеченіи съ 1-го октября 1871 года по 1-е октября 1875 года на 350 человѣкъ, а именно: На 1-й порціи 60 — 2— — 10 — 3— — 90 — 4— — 20 — 5— — 10 — 6— — 20 — 7— — 10 — 8— — 60 — 9— — 1 **На экстръ порціяхъ.** На 1-й порціи 30 — 2— — 35 — 3— — 3 — 4— — 1 Итого — — 350						

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
Согласно этаго предположенія въ 1875 году назначается:					
1) Хлѣба ржаного 1277 пуд. 20 фун. по 50 к. за пудъ	—	—	638	75	
2) Хлѣба бѣлаго 1-го сорта 2555 пуд. по 2 р. 20 к. за пудъ	—	—	5621	—	
3) Говядины черкасской 1-го сорта 1460 пуд. по 4 р. за пудъ	—	—	5840	—	
4) Телятины 319 пуд. 15 ф. по 4 р. 80 к. за пудъ	—	—	1533	—	
5) Крупы овсяной 591 пудъ 25 фун. по 1 р. 60 к. за пудъ	—	—	945	60	
6) Крупы манной 106 пуд. 16 фун. по 3 р. за пудъ	—	—	319	18	
7) Вермишели 45 пуд. 25 фун. по 4 р. 80 к. за пудъ	—	—	219	—	
8) Крупы рисовой 60 пуд. 31 ф. по 2 р. за пудъ	—	—	121	55	
9) Крупы перловой 60 пуд. 31 фун. по 2 руб. 50 коп. за пудъ	—	—	151	93¾	
10) Муки овсяной 273 пуд. 31 фун. по 1 р. 10 к. за пудъ	—	—	301	9¾	
11) Муки картофельной 4 пуд. 22½ фун. по 3 р. за пудъ	—	—	13	68¾	
12) Муки пшеничной 23 пуд. 28 фун. по 2 руб. 20 коп. за пудъ	—	—	52	14	
13) Муки ржаной 330 пуд. 30 фун. по 77 к. за пудъ	—	—	254	78¾	
14) Солоду ржаного 62 пуда по 1 руб. за пудъ	—	—	62	—	
15) Меду 22 пуда 32½ фун. по 8 р. за пудъ	—	—	182	50	
16) Сахару 1 пудъ 5⅝ фун. по 8 р. 80 к. за пудъ	—	—	10	3¾	
17) Клюквы 4 пуда 22½ фун. по 1 руб. за пудъ	—	—	4	56¼	
18) Молока 3650 ведръ по 65 к. за ведро	—	—	2372	50	
19) Соли 275 п. 2 ф. 38 зол. по 65 к. за пудъ	—	—	178	79	
20) Капусты бѣлой квашеной 1596 ведръ 7 кружекъ по 17 к. за ведро	—	—	271	47	
21) Курицъ живыхъ 2737½ штукъ по 40 к. за штуку	—	—	1095	—	
22) Картофелю 319 пуд. 15 фун. по 30 к. за пудъ	—	—	95	81¼	
23) Рыбы малосольной, судака 91 пуд. 10 фун. по 2 руб. 80 коп. за пудъ	—	—	255	50	
24) Масла скоромнаго 26 пуд. 24 фун. 56 зол. по 10 руб. за пудъ	—	—	266	14½	
25) Рыбы свѣжей 27 п. 15 ф. по 6 р. за пудъ	—	—	164	25	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи. сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
26) На покупку зелени и корней, для приправки кушанья — —		—	—	100	—	
27) На удовлетвореніе сверхъ-порціонныхъ требованій по разсчету предшествовавшаго года — — — — — —		—	—	1900	—	
Итого на пищу — — — —		—	—	22970	29$^3/_4$	Сравнительно сметы 1873 года на 221 р. 71 к. менѣе.
Медикаменты и аптечные припасы.						
1) На покупку медикаментовъ для пользованія больныхъ, по 3-хъ лѣтней сложности дѣйствительно произведеннаго расхода — — — — — — — — — — —		—	—	2350	88	
2) На покупку потребностей, входящихъ въ составъ лекарствъ, какъ то: хлѣбное и виноградное вина, сахаръ, уксусъ, воскъ, мыло, сало, масло, молоко, піявки и проч. — —		—	—	1753	70	
3) На покупку аптечной посуды и полуду ея, на напечатаніе бланокъ скорбныхъ листовъ, на книги, бумагу и починку хирургическихъ инструментовъ — — — — —		—	—	496	2	
Итого для аптеки — — — —		—	—	4600	60	Сравнительно сметы 1873 года на 390 р. 81 к. болѣе.
На одежду, бѣлье и обувь. По разсчету на 340 мужчинъ и 110 женщинъ: а) для лицъ разнаго сословія.						
1) Колпаковъ	510	—	—	—	—	Не требуется.
2) Косынокъ на шею для 340 человѣкъ по 2 каждому . . . . За зачетомъ годныхъ 580 потребно . . Для нихъ бѣлаго миткалю по 12 верш. на	680 100	По уставу	Въ 1869— 18 — 1870—100 — 1871—200 — 1872—162 — 1873—120			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
каждую, для всѣхъ 75 арш. по 20 к. за аршинъ . . . . За обрубку по 3 копѣйки	15 р. 3 р.	не означено.	Въ 1874 — 80 680 Изъ нихъ годныхъ 580	18	—	
3) Халатовъ зимнихъ для 340 мужчинъ по 1 1/2 на каждаго . . . . За зачетомъ годныхъ 410 потребно . Для нихъ сукна верблюжьяго по 4 1/2 арш. въ каждый, для всѣхъ 450 арш. по 1 руб. 25 коп. за аршинъ . . . . . За шитье по 60 копѣекъ	510 100 562 р. 50 к. 60 р.	На пять лѣтъ.	Въ 1869 — 40 — 1870 — 65 — 1871 — 70 — 1872 — 80 — 1873 — 195 — 1874 — 60 510 Изъ нихъ годныхъ 410	622	50	
4) Капотовъ женскихъ для 110 женщинъ . За зачетомъ годныхъ 130 потребно . . Для нихъ сукна сѣраго ополченскаго по 4 1/2 арш. въ каждый, для всѣхъ 157 1/2 арш. по 1 р. 40 к. за аршинъ . . . . За шитье по 60 копѣекъ	165 35 220 р. 50 к. 21 р.	На пять лѣтъ.	Неизвѣстныхъ сроковъ — 90 Въ 1873 — 30 — 1874 — 45 165 Изъ нихъ годныхъ 130	241	50	
5) Халатовъ лѣтнихъ для 340 мужчинъ по 2 каждому . . . . За зачетомъ годныхъ 530 потребно . . Для нихъ суроваго полотна 9 арш. въ каждый, для всѣхъ 1350 арш. по 25 коп. за аршинъ . . . . За шитье по 16 копѣекъ	680 150 337 р. 50 к. 24 р.	На шесть лѣтъ.	Въ 1863 — 70 — 1864 — 28 — 1865 — 100 — 1867 — 112 — 1870 — 30 — 1871 — 60 — 1874 — 280 680 Изъ нихъ годныхъ 530	361	50	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
6) Подхалатниковъ подъ зимніе халаты и капоты для 450 человѣкъ по 2 каждому . За зачетомъ годныхъ 800 потребно . . Для нихъ фламскаго полотна по $5^1/_2$ арш. въ каждый, для всѣхъ 550 арш. по 30 коп. за аршинъ . . . . За шитье по 16 копѣекъ.	900 100 165 р. 16 р.	По уставу не означено.	Въ 1871—100 — 1872—400 — 1873—300 — 1874—100 900 Изъ нихъ годныхъ 800	181	—	
7) Фуфаекъ зимнихъ для всего заведенія. .	50	—	—	—	—	Не требуется.
8) Рубахъ для 340 мужчинъ по 3 каждому . За зачетомъ годныхъ 900 потребно . . Для нихъ фабричнаго полотна по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 480 арш., по 25 коп. за аршинъ . . . . За шитье по 18 копѣекъ.	1020 120 120 р. 21 р. 60 к.	На два года.	Въ 1871—260 — 1872—390 — 1873—170 — 1874—200 1020 Изъ нихъ годныхъ 900	141	60	
9) Подштанниковъ для 340 человѣкъ по 3 каждому . . . . За зачетомъ годныхъ 820 потребно . . Для нихъ холста 2-го сорта по 6 аршинъ въ каждые, для всѣхъ 1200 арш. по 15 коп. за аршинъ . . . . . . За шитье по 10 копѣекъ.	1020 200 180 р. 20 р.	На два года.	Въ 1871— 10 — 1872—290 — 1873—420 — 1874—300 1020 Изъ нихъ годныхъ 820	200	—	
10) Чепчиковъ для 110 женщинъ по 2 на каждую	220	—	—	—	—	Не требуется.
11) Косынокъ для 110 женщинъ по 3 каждой За зачетомъ годныхъ 230 потребно . . Для нихъ ткатскаго холста по $9^1/_2$ верш.	330 100	По уставу не	Въ 1872—100			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
въ каждую, для всѣхъ 59 арш. 6 верш. по 35 коп. за аршинъ . . . . За шитье по 3 копѣйки	 20 р. 78 к. 3 р.	означено. — — — —	Въ 1873—230 330 Изъ нихъ годныхъ 230 — — — —	23	78	
12) Кофтъ для 110 женщинъ по 3 каждой . За зачетомъ годныхъ 250 потребно . . . Для нихъ фламскаго полотна высшаго сорта по $2^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 200 арш. по 40 коп. за аршинъ . . За шитье по 8 копѣекъ	330 80 80 р. 6 р. 40 к.	По уставу не означено. — — — —	Въ 1873—230 — 1874—100 330 Изъ нихъ годныхъ 250 — — — —	86	40	
13) Юбокъ для 110 женщинъ по 3 каждой . За зачетомъ годныхъ 230 потребно . . Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для вѣхъ 300 арш. по 30 коп. за аршинъ . . . . За шитье по 8 копѣекъ	330 100 90 р. 8 р.	По уставу не означено. — — — —	Въ 1872— 50 — 1873—180 — 1874—100 330 Изъ нихъ годныхъ 230 — — — —	98	—	
14) Рубахъ для 110 женщинъ по 3 каждой . За зачетомъ годныхъ 130 потребно . . Для нихъ фабричнаго полотна по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 800 арш. по 25 коп. за аршинъ . . . . . . За шитье по 15 копѣекъ.	330 200 200 р. 30 р.	На два года. — — — —	Въ 1872—150 — 1873—130 — 1874— 50 330 Изъ нихъ годныхъ 130 — — — —	230	—	
15) Платковъ носовыхъ для 450 человѣкъ по 3 каждому. . . . . За зачетомъ годныхъ 1230 потребно . . По заведеному порядку, требуются бумажные цвѣтные по 15 коп. за штуку . . . За обрубку по 3 копѣйки	1350 120 18 р. 3 р. 60 к.	На четыре года. — — — —	Въ 1870—100 — 1871—150 — 1872—260 — 1873—600 — 1874—240 1350 Изъ нихъ годныхъ 1230 — — — —	21	60	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
16) Полотенцевъ личныхъ по 3 для 450 человѣкъ	1350	На два года.	Въ 1869—170 — 1870—200 — 1871—70 — 1872—300 — 1873—350 — 1874—260 1350 Изъ нихъ годныхъ 1050			
За зачетомъ годныхъ 1050 потребно	300					
Для нихъ салфеточнаго полотна по 2½ арш. въ каждое, для всѣхъ 750 арш. по 15 коп. за аршинъ	112 р. 50 к.					
За обрубку по 3 копѣйки	9 р.					
	— — —	— — —	— — — —	121	50	
17) Салфетокъ столовыхъ по 2, для 450 человѣкъ	900	По уставу не означено.	Въ 1869—94 — 1870—140 — 1871—40 — 1872—126 — 1873—380 — 1874—120 900 Изъ нихъ годныхъ 780			
За зачетомъ годныхъ 780 потребно	120					
Для нихъ холста салфеточнаго по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 120 арш., по 25 к. за аршинъ	30 р.					
За обрубку по 3 копѣйки	3 р. 60 к.					
	— — —	— — — —	— — — —	33	60	
18) Чулокъ лѣтнихъ для 450 человѣкъ по 3 пары на каждаго	1350	На полтора года.	Въ 1873—850 — 1874—500 1350 Изъ нихъ годныхъ 900			
За зачетомъ годныхъ 900 потребно	450					
Для нихъ холста рубашечнаго 2 сорта по 2½ арш. въ кажд. для всѣхъ 1125 арш. по 12 коп. за аршинъ	135 р.					
За шитье по 6 копѣекъ	27 р.					
	— — —	— — — —	— — — —	162	—	
19) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ — — —	— — — —	— — — —	— — — —	—	—	Не требуется.
20) Башмаковъ кожаныхъ по 2 пары каждому, а для 450 человѣкъ	900	На полтора	Разныхъ лѣтъ 450. Изъ нихъ годныхъ 100 а 450 паръ замѣнены			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
потребно	350	года.	построенными въ 1874 году суконными туфлями.			
по 1 р. 50 к. за пару		—	—	525	—	
21) Суконныхъ, подшитыхъ кожею, туфель		—	—	—	—	Не требуется.
22) Сапогъ валеныхъ, обшитыхъ кожею, для всей больницы	42	По уставу не означено.	Въ 1870— 2 — 1871— 20 — 1873— 20 42 Изъ нихъ годныхъ 20			
За зачетомъ годныхъ 20 паръ потребно .	22					
по 2 р. 50 к. за пару		—	—	55	—	
23) Одѣялъ фланелевыхъ для 450 кроватей по 1-му на каждую	450	—	—	—	—	Не требуется.
24) Одѣялъ верблюжьяго сукна для 450 кроватей по 1-му на каждую	450	—	—	—	—	Не требуется.
25) Одѣялъ канифасныхъ для 450 кроватей по 1½ на каждую	675	—	—	—	—	Не требуется.
26) Наволочекъ на подушки верхнія и нижнія для 450 человѣкъ по 4 каждому . .	1800	На три съ половиною года.	Въ 1868—107 — 1869—271 — 1870—522 — 1872—400 — 1873—200 — 1874—300 1800 Изъ нихъ годныхъ 1650			
За зачетомъ годныхъ 1650 потребно . . .	150					
Для нихъ фламскаго полотна по 1½ арш. въ каждую, для всѣхъ 225 арш. по 30 коп. за аршинъ	67 р. 50 к.					
За шитье по 6 копѣекъ	9 р.					
Къ нимъ и чулкамъ тесьмы широкой 500 арш. по 2 коп. за аршинъ	10 р.					
и узкой 500 арш. по 1 к. за аршинъ .	5 р.	—	—	91	50	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
27) Поднаволочниковъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки, для 450 кроватей по 2 на каждую подушку	1800	— — — —	— —	—	—	Не требуется.
28) Простынь съ пододѣяльниками для 450 кроватей, простынь по 3, а пододѣяльниковъ по 2, а всего . . . . За зачетомъ годныхъ 2150 потребно . . Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 300 арш. по 40 к. за аршинъ . . . . За шитье по 6 копѣекъ	2250 100 120 р. 6 р.	На четыре года.	Въ 1869 — 69 — 1870 — 300 — 1871 — 281 — 1872 — 500 — 1873 — 1050 — 1874 — 350 2250 Изъ нихъ годныхъ 2150	126	—	
29) Чехловъ кроватныхъ для 450 кроватей по 2 пары на каждую . . . . . . За зачетомъ годныхъ 800 потребно . . Для нихъ тику полосатаго по 3 арш. въ каждую пару, для всѣхъ 300 арш. по 40 коп. за аршинъ . . . . . . За шитье по 8 копѣекъ	900 100 120 р. 8 р.	По уставу не означено.	Въ 1870 — 321 — 1871 — 100 — 1872 — 179 — 1873 — 200 — 1874 — 100 900 Изъ нихъ годныхъ 800	128	—	
30) Тюфяковъ тиковыхъ верхнихъ прошивныхъ, для 450 кроватей по 1½ на каждую. За зачетомъ годныхъ 625 потребно . . Для нихъ тику полосатаго по 5½ арш. въ каждый, для всѣхъ 275 арш. по 35 к. за аршинъ . . . . За шитье по 12 к.	675 50 96 р. 25 к. 6 р.	На четыре года.	Въ 1869 — 189 — 1870 — 144 — 1871 — 142 — 1872 — 100 — 1873 — 50 — 1874 — 50 675 Изъ нихъ годныхъ 625	102	25	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		
31) Тюфяковъ нижнихъ, т. е. соломенниковъ для 450 кроватей, по одному на каждую, для всѣхъ	450	
За зачетомъ годныхъ 400 потребно . .	50	
Для нихъ холста подкладочнаго по 13 арш. въ каждый, для всѣхъ 650 арш., по 8 к. за аршинъ		52 р.
За шитье по 10 к.		5 р.
32) Рубахъ горячечныхъ для всей больницы .	50	
За зачетомъ годныхъ 30 потребно . .	20	
Для 8-ми изъ фламскаго полотна по 8 арш. въ каждую, для всѣхъ 64 арш., по 30 к. за аршинъ		19 р. 20 к.
и для 12 изъ парусины по 8 арш. въ каждую, для всѣхъ 96 арш., по 15 к. за аршинъ		14 р. 40 к.
За шитье по 16 к.		3 р. 20 к.
33) Фартуковъ 70 служителямъ по 4 на каждаго	280	
За зачетомъ годныхъ 180 потребно . .	100	
Для нихъ подкладочнаго холста по 4 арш. въ каждый, для всѣхъ 400 арш., по 8 к. за аршинъ		32 р.
За шитье по 6 к.		6 р.
34) Полотенецъ стирочныхъ для 70 служителей по 6 каждому, а всѣмъ	420	
За зачетомъ годныхъ 300 потребно . .	120	
Для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 360 арш. по 8 к. за аршинъ		28 р. 80 к.

На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
На четыре года.	Въ 1869 — 33 — 1870 — 117 — 1871 — 100 — 1872 — 100 — 1873 — 100 450 Изъ нихъ годныхъ 400			
— — — —	— — — —	57	—	
По уставу не означено.	Въ 1872 — 4 — 1873 — 14 — 1874 — 32 50 Изъ нихъ годныхъ 30			
— — — —	— — — —	36	80	
На одинъ годъ.	Въ 1872 — 96 1873 — 4 — 1874 — 180 240 Изъ нихъ годныхъ 180			
— — — —	— — — —	38	—	
По уставу не	Въ 1871 — 16 — 1872 — 154 — 1873 — 200			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
		означено.	Въ 1874— 50 420 Изъ нихъ годныхъ 300			
За шитье по 3 копѣйки	3 р. 60 к.	— — — —	— — — —	32	40	
35) Покрывалъ на лотки, употребляемыхъ при носкѣ пищи больнымъ для всей больницы.	150	— — — —	— — — —	—	—	Не требуется.
36) Шторъ къ окнамъ для всей больницы. . .	170	— — — —	— — — —	—	—	Не требуется.
37) Шторъ къ окнамъ для глазнаго отдѣленія.	12	— — — —	— — — —	—	—	Не требуется.
38) Зонтиковъ глазныхъ для всей больницы .	48	По уставу не означено.	Прежнихъ лѣтъ 12 Въ 1874— 36 48 Изъ нихъ годныхъ 30			
за зачетомъ годныхъ 30 потребно . .	18					
по 60 коп. за штуку— — — —		— — — —	— — — —	10	80	
39) Клеенокъ для подкладыванія подъ трудно больныхъ, по мѣрѣ надобности, примѣрно		— — — —	— — — —	60	—	
40) Тулуповъ постовыхъ для воротныхъ часовыхъ и другихъ потребностей	12		Въ 1870— 2 — 1871— 4 — 1873— 6 12 Изъ нихъ годныхъ 6			
изъ нихъ годныхъ 6, потребно . .	6					
по 12 руб. 50 коп. — — — —		— — — —	— — — —	75	—	
41) Кенегъ для часовыхъ	8		Въ 1873— 8			
изъ нихъ годныхъ 4, потребно . . .	4		Изъ нихъ годныхъ 4			
по 2 руб. 50 коп. — — — —		— — — —	— — — —	10	—	
42) Платьевъ для 13 сидѣлокъ въ женскомъ отдѣленіи по 2 платья	26					
для нихъ кретону по 12 арш. въ каждое, для всѣхъ 312 арш., по 20 к. за аршинъ и для подкладки коленкору по 3 арш.	62 р. 40 к.					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
для каждой, для всѣхъ 78 арш. по 16 коп. за аршинъ . . . . 12 р. 48 к.	— — — —	— — — —	74	88	
Б. На мытье бѣлья.					
1) За допущеніе мытья больничнаго бѣлья на общественной платомойнѣ — — — — — — — —	— — — —	— — — —	12	—	
2) Мыла мраморнаго для ежедневнаго употребле-бленія, а именно: для бани, бритья больныхъ, для мытья больничнаго бѣлья по 12 фунтовъ въ годъ на каждаго человѣка, а для 450 человѣкъ 135 пуд., да на непредвидимыя надобности, какъ то: мытье бѣлья, по требованіямъ врачей, чаще обыкновеннаго времени, 25 пуд., итого потребно 160 пуд. по 4 руб. за пудъ — — — — —	— — — —	— — — —	640	—	
3) Мыла кокосоваго для умыванія рукъ гг. докторамъ по 2 фун. въ мѣсяцъ, а въ годъ 24 фун. по 60 коп. за фунтъ — — — — —	— — — —	— — — —	14	40	
4) Шадрику для бѣлья по 3 пуда въ мѣсяцъ, а въ годъ 36 пуд., по 1 руб. за пудъ — — — — —	— — — —	— — — —	36	—	
Итого на одежду, бѣлье, обувь, постели и мытье — — — — —	— — — —	— — — —	4668	1	Сравнительно смѣты 1873 г. на 1605 р. 61 к. менѣе.
Хозяйственныя вещи.					
1) На покупку мѣдной, оловянной, желѣзной, чугунной, фарфоровой, хрустальной и деревянной посуды и другихъ вещей примѣрно — — — — —	— — — —	— — — —	450	—	
2) На починку посуды — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	50	—	
3) На заводку и поправку по всѣмъ заведеніямъ стѣнныхъ часовъ — — — — — — — — —	— — — —	— — —	50	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
4) На ремонтъ ваннъ, кроватныхъ столовъ, скамеекъ, мебели, часовъ и т. п.		—	—	320	—	
5) Ковровыхъ половиковъ 1500 за зачетомъ годныхъ 1300 потребно . по 80 коп. за аршинъ	200	—	—	160	—	
6) Половиковъ холщевыхъ 1500 за зачетомъ годныхъ 1000 потребно . по 8 коп. за аршинъ	500	—	—	40	—	
7) Матъ пеньковыхъ 1500 за зачетомъ годныхъ 1200 потребно . по 80 коп. за аршинъ	300	—	—	240	—	
Итого на хозяйственныя вещи		—	—	1310	—	Сравнительно смѣты 1873 г. на 20 р. болѣе.
В. На отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.						
Дровъ сосновыхъ однополѣнныхъ по числу голландскихъ печей, состоящихъ въ заведеніяхъ больницы, 133, по 1 сажени на каждую, итого 133 сажени, а въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ	931 с.					
Для 10 каминовъ по 2 аршина въ мѣсяцъ на каждый, для всѣхъ 6 саж. 2 арш., а въ семь зимнихъ мѣсяцевъ	46 с. 2 ар.					
Для состоящихъ при больницѣ 10 русскихъ печей по 1 сажени въ мѣсяцъ, для всѣхъ 10 саженъ, а въ годъ	120 с.					
Для прачечной по числу больныхъ 350 человѣкъ, полагая на каждые 10 человѣкъ по 1 аршину въ мѣсяцъ, 11 саж. 2 арш., а въ годъ	140 с.					
Для паровика при ваннахъ 4 сажени въ мѣсяцъ и 4-хъ очаговъ съ водогрѣйками, по 1 сажени въ мѣсяцъ, а въ годъ	96 с.					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
Для паровика при новой кухнѣ по 2 сажени въ сутки, а въ годъ	730 с.					
Для двухъ бань по 3 сажени въ мѣсяцъ на каждую, 6 сажень, а въ годъ . . .	72 с.					
На протопленіе больничныхъ палатъ въ холодное и сырое время года, сверхъ семи зимнихъ мѣсяцевъ, по требованіямъ врачей, примѣрно по 20 топокъ для голландскихъ печей по 2 арш., а на 133 печи	88 с. 2 ар.					
Сверхъ сего, на вновь устроенныя вентилляціонныя печи, полагая по ½ сажени въ сутки на каждую, для 4 печей 2 саж. а въ годъ .	730 с.					
Итого причитается дровъ.	2954 с. 1 ар.					
Заготовлено Управою собственно для больницы на 1875 годъ дровъ 247 пятериковъ на сумму 3752 руб. 40 коп. и на доставку оныхъ до заведенія употреблено 741 р. 60 к.	— — — —	— — — —	— — — —	4494	—	
Керасину для освѣщенія палатъ, занимаемыхъ больными и другихъ мѣстъ, 253 пуда 37 фун. по 2 р. 25 к. за пудъ — —	— — —	— — — —	— — — —	571	33	
Свѣчъ сальныхъ восьмерику для 4 комнатъ въ квартирѣ смотрителя, полагая по 2 свѣчи въ каждые сутки, для всѣхъ 8 свѣчъ, что составитъ съ 16 сентября по 16 апрѣля въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ	5 п. 12 ф.					
На двѣ кухни и одну квасную и 15 комнатъ, занимаемыхъ прислугою, итого 18 комнатъ, на каждую по одной свѣчкѣ въ сутки, а на семь зимнихъ мѣсяцевъ	11 п. 37 ф.					
Для конторы на 3 стола по 4 свѣчки восьмерику на каждые сутки, для всѣхъ 12 свѣчъ,						

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
а въ семь зимнихъ мѣсяцевъ . . . . 7 п. 38 ф.					
Въ прачечную для стирки бѣлья и въ баню при топкѣ каждонедѣльно, для первой 6 свѣчъ, а для второй 2 свѣчи, для обѣихъ 8 свѣчъ, а въ 30 недѣль . . . . „ „ 30 ф.					
Для слесаря и столяра въ мастерскія по 2 свѣчи въ сутки на каждаго, а въ семь зимнихъ мѣсяцевъ . . . . 2 п. 26 ф.					
Итого причитается сальныхъ свѣчь . 28 п. 23 ф. по 6 р. за пудъ — — — — — — —	— — — —	— — — —	171	45	
Для окуриванія палатъ смолки курительной, на уксусъ и мяту примѣрно — — — — — — —	— — — —	— — — —	125	—	
А всего на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе — —	———	———	5361	78	Сравнительно смѣты 1873 г. на 421 р. 72 к. менѣе.
7) На содержаніе пяти лошадей.					
Овса, полагая на каждую по 4 гарнца въ сутки, для пяти 20 гарнцевъ или $2^1/_2$ четверика, а въ годъ 114 четвертей 4 гарнца, по 3 р. 50 к. за четверть — — — — — —	———	———	399	22	
Сѣна по 20 фунтовъ въ сутки на каждую, для пяти 2 пуда 20 фун., а въ годъ 912 пуд. 20 фун., по 20 к. за пудъ — —	———		182	50	
За ковку лошадей, починку экипажей, перетяжку колесъ, на покупку вновь колесъ, саней, конской сбруи и исправленіе старой, а такъ равно и на мазь колесъ — — — — — —		———	100	—	
Итого на содержаніе лошадей — — — — — —	———	———	681	72	Сравнительно смѣты 1873 г. на 102 р. $65^1/_2$ к. менѣе.
8) На содержаніе чистоты и мелочные расходы.					
1. На очистку дымовыхъ трубъ съ подряда въ годъ — — —	———	———	150	—	
2. На очистку ретирадныхъ мѣстъ и помойныхъ ямъ съ подряда въ годъ — — — — — — — — — —	———	———	650	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	Коп.	Объясненія.
3. На песокъ, вѣники и метлы примѣрно — — — — —	—	—	100	—	
4. На набивку погребовъ льдомъ примѣрно — — — — —	—	—	40	—	
5. Для набивки прошивныхъ тюфяковъ 50 штукъ новыхъ, мочала чесанаго по 30 ф. въ каждый и для набивки прежнихъ 400 штукъ по 10 фун. въ каждый, а всего 137½ пуд. по 60 коп. за пудъ — — — — — — —	—	—	82	50	
6. Прошивки 30 пучковъ по 20 коп. за пучекъ — — — —	—	—	6	—	
7. Сѣна для набивки подушекъ 450, полагая по 5 фун. въ каждую, и 450 тюфяковъ по 15 фун. въ каждый, а всего 225 пуд. по 20 коп. за пудъ — — — — — —	—	—	45	—	
Для погребенія умершихъ.					
1. Гробовъ, по числу предшествовавшаго года, 450 штукъ по 80 коп. за штуку — — — — — — — — —	—	—	360	—	
2. Холста по 8 арш. для каждаго умершаго, а всего 3600 арш. по 7 коп. за аршинъ — — — — — — — —	—	—	252	—	
3. Лаптей или босовиковъ 450 паръ по 7 к. за пару — — —	—	—	31	50	
Итого на содержаніе чистоты и мелочные расходы — —	—	—	1717	—	Сравнительно сметы 1873 года на 73 р. 75 к. болѣе.
Итого на содержаніе Нижегородской губернской земской больницы — — — — — — — — —	—	—	71000	89½	
На содержаніе школы сидѣлокъ.					
1) На жалованье.					
Старшей сидѣлкѣ по 8 руб. въ мѣсяцъ — — — — —	—	—	96	—	
Остальнымъ 7-ми по 60 руб. въ годъ каждой, а всѣмъ — —	—	—	420	—	
Итого на жалованье — — — — — — —	—	—	516	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
2) На пищу.					
1. Хлѣба ржаного по $2^1/_2$ фун. въ сутки каждой, для всѣхъ 20 фун., а въ годъ 182 пуда 20 фун., по 50 коп. за пудъ — — — — — — — — — —	—	—	91	25	
2. Говядины по $^1/_2$ ф. въ сутки каждой, для всѣхъ 4 фун., а въ 295 дней 29 пуд. 20 фун., по 3 руб. 60 коп. за пудъ — — — — — — — — — —	—	—	106	20	
3. Крупы гречневой по $^1/_2$ фун. въ сутки каждой, для всѣхъ 4 фун., а въ годъ 36 пуд. 20 фун., по 1 руб. 30 к. за пудъ — — — — — — — — — —	—	—	47	45	
4. Масла скоромнаго по 6 зол. въ сутки каждой, а всѣмъ 48 зол., а въ 302 дня 3 пуд. 31 фун., по 10 р. за пудъ —	—	—	37	75	
5. Соли $7^1/_2$ зол. въ сутки каждой, для всѣхъ 60 зол., а въ годъ 5 пуд. 28 фун. 12 зол., по 65 коп. за пудъ — —	—	—	3	$70^3/_4$	
6. Рыбы малосольной судака по $^1/_2$ фун. въ сутки каждой, для всѣхъ 4 фун., а въ 10 дней 1 пудъ, по 2 р. 80 к. за пудъ — — — — — — — — — —	—	—	2	80	
7. Гороху по $^1/_2$ фун. въ сутки каждой, для всѣхъ 4 фун., а въ 30 постныхъ дней 3 пуда, по 1 р. 30 к. за пудъ —	—	—	3	90	
8. Грибовъ сушеныхъ по 6 зол. въ сутки каждой, для всѣхъ 48 зол., а въ 30 дней 15 фун., по 10 р. за пудъ —	—	—	3	75	
9. Масла постнаго по 6 зол. въ сутки на каждую, для всѣхъ 48 зол., а въ 60 постныхъ дней 30 фун., по 5 р. за пудъ —	—	—	3	75	
10. Муки пшеничной на подправку щей по 4 зол. въ сутки на каждую, для всѣхъ 32 зол., а въ годъ 3 пуд. 1 ф. 64 зол., по 2 р. 20 к. за пудъ — — — — —	—	—	6	69	
11. Луку репчатаго по 6 зол. для каждой, для всѣхъ 48 зол., а въ годъ 4 пуда $22^1/_2$ фун., по 60 коп. за пудъ —	—	—	2	$72^3/_4$	
12. Капусты по $^1/_4$ кружки въ сутки каждой, для всѣхъ 2 кружки, а въ 335 дней 83 ведра, по 17 к. за ведро —	—	—	14	11	
13. Чаю по $^1/_4$ фунта въ мѣсяцъ каждой, для всѣхъ 2 фун., а въ годъ 24 ф., по 1 р. 40 к. за фунтъ — — —	—	—	33	60	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
14. Сахару по 1 фун. въ мѣсяцъ каждой, для всѣхъ 8 фун., а въ годъ 2 п. 16 ф., по 8 р. 80 к. пудъ		—	—	21	12	
Итого на пищу		—	—	378	$80\frac{1}{2}$	Сравнительно смѣты 1873 года на 57 р. $62\frac{1}{2}$ к. менѣе.
3) На одежду.						
1. По одному шерстяному платью для каждой, для всѣхъ	8					
Для нихъ шерстяной матеріи по 12 арш. въ каждое, для всѣхъ 96 арш., по 35 коп. за аршинъ		—	—	33	60	
2. По два платья изъ кретона каждой, для всѣхъ	16					
Для нихъ кретону по 12 арш. въ каждое, для всѣхъ 192 арш. по 20 к. за аршинъ		—	—	38	40	
И для подкладки какъ первыхъ, такъ и вторыхъ, по 3 арш. коленкору, для всѣхъ 72 арш., по 16 к. за аршинъ		—	—	11	52	
3. Рубахъ по 3 каждой, для всѣхъ	24					
Для нихъ фабричнаго полотна по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 96 арш., по 25 к. за аршинъ		—	—	24	—	
4. По 2 воротничка и по 2 подрукавничковъ каждой, а для всѣхъ 16 воротничковъ и 16 подрукавничковъ, итого	32					
Для нихъ полотна по 1 арш. въ пару, т. е. на воротничекъ и подрукавнички, а для 16 паръ 16 арш., по 45 к. за аршинъ		—	—	7	20	
5. Фартуковъ коленкоровыхъ по 2 каждой, а всѣмъ	16					
Для нихъ коленкору по $1\frac{1}{2}$ арш. въ каждый, для всѣхъ 24 арш., по 26 к. за аршинъ		—	—	6	24	
6. И по одному фартуку виксатиновыхъ	8					
Для нихъ виксатину по 2 арш. въ каждый, а для всѣхъ 16 арш., по 90 коп. за аршинъ		—	—	14	40	
7. Башмаковъ по 2 пары каждой	16					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены вещи, сколько изъ того числа зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
По 2 р. 50 к. за пару	—	—	40	—	
8. Чулокъ по 3 пары, для всѣхъ 24					
По 60 коп. за пару	—	—	14	40	
Итого на одежду	—	—	189	76	Сравнительно смѣты 1873 г. на 109 р. 12 к. болѣе.
4) На отопленіе и освѣщеніе.					
1. Керасину для 2-хъ 7-ми линейныхъ лампъ въ годъ 4 пуда 5 фун., по 2 р. 25 к. за пудъ	—	—	9	28	
2. Дровъ для двухъ голландскихъ печей, полагая по 1 сажени въ мѣсяцъ, а въ годъ 14 саж., по 3 р. 40 к. за сажень	—	—	47	60	
И за доставку ихъ по 3 р. за пятерикъ		—	8	40	
Итого на отопленіе и освѣщеніе	—	—	65	28	Сравнительно смѣты 1873 г. на 32 р. 87 к. менѣе.
Итого на содержаніе школы сидѣлокъ	—	—	1149	84½	
А всего на содержаніе Нижегородской губернской земской больницы, со включеніемъ школы сидѣлокъ, въ 1875 году исчислено суммы серебромъ		—	72150	74	Сравнительно смѣты 1873 г. на 1479 р. 9¼ к. менѣе.

Предсѣдатель Нижегородской Губернской Управы *М. Аверкіевъ.*

Члены: *М. Андреевъ.* *Н. Мессингъ.* *А. Кузнецовъ.*

Приложеніе къ смѣтѣ лит. Б.

Подробное исчисленіе

потребностей содержанія богадѣльни, состоящей подъ вѣдѣніемъ Нижегородской Губернской Земской Управы.

Въ 1875 году.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
По содержанію Нижегородской губернской земской богадѣльни на 100 человѣкъ и сверхъ сего на 16 человѣкъ, въ отдѣленіи почетной гражданки Галкиной, и 10 человѣкъ отъ комитета инвалидовъ и раненыхъ, итого 126 человѣкъ, полагая въ томъ числѣ мужскаго пола 59, женщинъ 57 и дѣтей 10 человѣкъ, на основаніи постановленія Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 2 декабря 1871 года, журн. № 2 ст. 6 п. 6.					
1. На жалованье служащимъ при заведеніи.					
Священнику — — — — — — —	— — — —	— — — —	400	—	
Причетнику — — — — — — —	— — — —	— — — —	150	—	
Доктору за посѣщеніе и леченіе дѣтей — — — —	— — — —	— — — —	120	—	
Надзирателю (онъ же помощникъ смотрителя) — — —	— — — —	— — — —	300	—	
Помощницѣ его по заведенію за стиркою и мытьемъ бѣлья, а также и починкою онаго — — —	— — — —	— — — —	36	—	
Служителямъ 5 и 1 швейцару, итого 6 человѣкамъ, по 5 руб. въ мѣсяцъ, а всѣмъ въ годъ — — — —	— — — —	— — — —	360	—	
Повару — — — — — — —	— — — —	— — — —	60	—	
Прачкамъ тремъ по 4 руб. въ мѣсяцъ каждой, а всѣмъ въ годъ — — — — — — — —	— — — —	— — — —	144	—	
Кромѣ сего этой же прислугѣ на продовольствіе, общее съ призрѣваемыми, по разсчету стоимости, выведенной на пищу на 10 человѣкъ — — — — — — —	— — — —	— — — —	394	$32\frac{1}{2}$	
Итого на жалованье и прочее опредѣленное содержаніе служащимъ при богадѣльнѣ —	— — — —	— — — —	1964	$32\frac{1}{2}$	Сравнительно со смѣтою 1873 г. на 92 р. $67\frac{1}{2}$ к. менѣе.
2. Пища для призрѣваемыхъ, согласно составленному росписанію, утвержденному IV Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 9 декабря 1868 года, журн. № 5 ст. 4 лит. О.					
1. Хлѣба ржанаго для 116 человѣкъ по $1\frac{1}{2}$ фун. въ					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году.		Объясненія.
			Руб.	К.	
сутки на каждаго, для всѣхъ 4 пуда 14 фунт., а въ годъ 1587 пуд. 30 фун., по 50 коп. за пудъ	—		793	87½	
2. Соли для 116 человѣкъ по 7½ зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 9 фун. 6 зол., а въ годъ 82 пуда 27 фун. 78 зол., по 65 коп. за пудъ	—		53	74	
3. Квасу для 116 человѣкъ по 1 кружкѣ въ сутки на каждаго, для всѣхъ 116 кружекъ, или 14 ведръ, 4 кружки, а въ годъ 5292 ведра 4 кружки, полагая въ 12 ведрахъ муки ржаной 1 пудъ и 7½ фунтовъ солоду:					
а) муки ржаной 441 п. 1½ ф., по 77 к. за пудъ	—		339	60	
б) солоду ржаного 82 п. 27½ ф., по 1 р. за пудъ	—		82	68½	
4. Муки пшеничной 2 сорта для подправки пищи, для 116 человѣкъ по 1½ зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 фун. 78 зол., а въ годъ 16 пуд. 14 фун. 24 зол., по 2 руб. 20 коп. за пудъ	—		35	99	
5. Луку на подправку картофельной похлебки, щей и гороха, для 116 человѣкъ по 5 зол. въ сутки, для всѣхъ 6 фун. 4 зол., а въ годъ 55 пуд. 5 фун., 20 зол. по 60 коп. за пудъ	—		33	7½	
6. Хлѣба бѣлаго 1 сорта для 10 младенцевъ по 1 фун. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 10 фун., а въ годъ 91 пуд. 10 фун., по 2 руб. 20 коп. за пудъ	—		200	75	
7. Молока для 10 младенцевъ по ½ кружки въ сутки на каждаго, для всѣхъ 5 кружекъ, а въ годъ 228 ведръ 1 кружка, по 65 коп. за ведро	—		148	20½	
Остальное продовольствіе распредѣлено для употребленія періодически по времени года, а именно:					
1. Крупы гречневой для 116 человѣкъ по ½ фунта въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пуд. 18 фун., а въ годъ, за исключеніемъ 75 воскресныхъ и праздничныхъ дней, т. е. 290 дней—420 пуд. 20 фун., по 1 руб. 30 коп. за пудъ	—		546	65	
2. Масла скоромнаго для 116 человѣкъ по 3 зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 3 фун. 60 зол., а въ 185 дней					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
16 пуд. 30 фун. 60 зол. и для блиновъ во время масляницы, то же по 3 зол., 10 фун. 84 зол., а всего на 188 дней 17 пуд. 1½ фун., по 10 руб. за пудъ — — — — —	— — — —	— — — —	170	37½	
3. Масла постнаго для 116 человѣкъ по 3 зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 3 фун. 60 зол., а на 170 дней 15 пуд. 16¼ фун., за исключеніемъ 10 дней, въ которые употребляется пища безъ масла, по 5 руб. за пудъ — — —	— — — —	— — — —	77	3	
4. Говядины на 100 человѣкъ по ½ фун. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пуд. 10 фун., а на 178 дней и сверхъ сего на высокоторжественные дни и годовые праздники, которыхъ исчислено въ 1875 году 20 дней, по ½ фун. на каждаго, а всего на 198 дней 247 пуд. 20 ф., по 3 руб. 60 коп. за пудъ — — — — — — — —	— — — —	— — — —	891	—	
5. Рыбы на 116 человѣкъ по ½ фун. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пуд. 18 фун., а на 123 дня и сверхъ сего на 6 дней воскресныхъ и праздничныхъ, а всего на 129 дней 187 пуд. 2 фун., по 2 руб. 80 коп. за пудъ — — —	— — — —	— — — —	523	74	
6. Грибовъ сушеныхъ на 116 человѣкъ по 6 зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 7 фун. 24 зол., а на 38 дней 6 пуд. 35 фун. 48 зол., по 10 руб. за пудъ — — — —	— — — —	— — — —	68	87½	
7. Гороху на 116 человѣкъ по 1 фун. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 2 пуд. 36 фун., на 26 дней 75 пуд. 16 фун., по 1 руб. 30 коп. за пудъ — — — — — —	— — — —	— — — —	98	2	
8. Картофелю, употребляемаго вмѣсто капусты, въ 50 дней скоромныхъ на 100 человѣкъ и въ 50 дней постныхъ на 116 человѣкъ по 1¼ фун. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 3 пуд. 15 фун., а на 100 дней 337 пуд. 20 фун., по 30 коп. за пудъ — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	101	25	
9. Молока на 16 человѣкъ, не употребляющихъ мясной пищи въ скоромные дни, на каждаго по ½ кружки, для всѣхъ 1 ведро, на 178 дней 178 ведръ и, сверхъ сего, для 116 человѣкъ по ¼ кружки на каждаго для молочной каши въ высокоторжественные и праздничные дни, которыхъ исчислено 53 дня, итого 192 ведра 1 кружка, а всего 370 ведръ 1 кружка, по 65 коп. за ведро — — — — — — —	— — — —	— — — —	240	58	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
10. Капусты на щи въ 128 дней скоромныхъ на 100 человѣкъ по ¼ кружки въ сутки на каждаго, итого 400 ведръ и въ 111 дней постныхъ на 116 человѣкъ, то же по ¼ кружки въ сутки на каждаго, итого 402 ведра 3 кружки, а всего 802 вед. 3 кружки по 17 коп. за ведро — — — —	—	—	136	40	
11. Хлѣба бѣлаго 2-го сорта, или пшеничной муки 2-го сорта на 116 человѣкъ по одному фунту на каждаго, для всѣхъ 2 пуд. 36 фун., а на 26 дней 75 пуд. 16 фун., по 2 р. 20 к. за пудъ — — — — — — —	—	—	165	88	
12. Крупы пшенной на 116 человѣкъ по ½ фун. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пуд. 18 фун., а въ 75 воскресныхъ и праздничныхъ дней 108 п. 30 ф., по 1 р. 50 к. за пудъ — — — — —	—	—	163	12½	
13. Муки гречневой для блиновъ на сырной недѣлѣ для 116 человѣкъ по 1 ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 2 п. 36 ф., а на три дня 8 пуд. 28 ф., по 2 р. 80 к. за пудъ —	—	—	24	36	
14. Для 126 человѣкъ на куличъ въ Св. Пасху по 1 ф. на каждаго, для всѣхъ 3 пуда 6 ф., по 4 р. за пудъ —	—	—	12	60	
15. Яицъ для Св. Пасхи въ раздачу призрѣваемымъ 126 человѣкамъ, полагая въ сутки на каждаго по одной штукѣ, а въ три дня 378 штукъ, по 1 р. 30 к. за сотню — —	—	—	4	91½	
16. На приготовленіе сыра къ Св. Пасхѣ, творогу, сметаны, а также и сандалу для окраски яицъ, на все приблизительно — — — — — — —	—	—	8	—	
Итого на пищу — — —	—	—	4920	72	Сравнительно со смѣтою 1873 г. на 728 р. 87¼ к. менѣе.
3. На одежду, бѣлье, обувь и постели.					
1. Шапокъ суконныхъ для 59 мужчинъ по 1 . 59 Потребно: . . . . . 59 Для нихъ сукна темнозеленаго по 5 вершк., въ каждую, для всѣхъ 18 арш. 7 верш., по 1 р. 40 к. за аршинъ . . . 25 р. 81 к.		Прежнихъ лѣтъ 59. всѣ негодныя.			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи, и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
На подкладку ихъ холста подкладочнаго по 12 верш. въ каждую, для всѣхъ 44 арш. 4 верш., по 8 к. за аршинъ . . . 3 р. 54 к.					
Для нихъ козырьковъ 59 штукъ, по 10 коп. за штуку, всего . . . . 5 р. 90 к.					
За шитье по 30 копѣекъ . . . 17 р. 70 к.					
	— — — —	— — — —	52	95	
2. Сюртуковъ для 59 мужчинъ . . 59					
За зачетомъ годныхъ 20 потребно . . 39					
Для нихъ чернаго армейскаго сукна по 4 арш. въ каждый, для всѣхъ 156 арш., по 1 р. 25 к. за аршинъ . . . . 195 р.		Въ 1868 — 39 » 1874 — 20 59			
На подкладку ихъ холста подкладочнаго по 4 1/2 арш. въ каждый, для всѣхъ 175 1/2 арш., по 8 к. за аршинъ . . . . 14 р. 4 к.		Изъ нихъ годныхъ 20			
За шитье, по 70 копѣекъ . . . 27 р. 30 к.					
	— — — —	— — — —	236	34	
3. Брюкъ изъ армейскаго сукна для 59 мужчинъ 59					
За зачетомъ годныхъ 10 потребно . . . 49		Въ 1868 — 49 » 1874 — 10			
Для нихъ чернаго армейскаго сукна по 1 1/2 арш. въ каждые, для всѣхъ 73 1/2 арш., по 1 р. 25 к. за аршинъ . . . . 91 р. 87 1/2		59 Изъ нихъ годныхъ 10			
На подкладку подъ брюки и карманы холста подкладочнаго по 7 арш., а для всѣхъ 343 арш., по 8 к. за аршинъ . . . . . . 27 р. 44 к.					
За шитье по 40 копѣекъ . . . . 19 р. 60 к.					
	— — — —	— — — —	138	91 1/2	
4. Брюкъ лѣтнихъ для 59 мужчинъ . . 59		Въ 1869 — 9 » 1872 — 30 » 1873 — 20			
За зачетомъ годныхъ 20 потребно . . 39					
Для нихъ полосатой пестрянки по 6 арш. въ каждые, для всѣхъ 234 арш., по 30 к. за аршинъ. 70 р. 20 к.		59			
За шитье по 12 копѣекъ. . . . 4 р. 68 к.		Изъ нихъ годныхъ 20			
	— — — —	— — — —	74	88	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
5. Косынокъ на шею для 59 мужчинъ по одной . . . . 59 Потребно . . . . 59 Для нихъ чернаго коленкору по 8 верш. въ каждую, для всѣхъ 27 арш. 8 верш., по 25 к. за аршинъ . . . . 7 р. 37½ За обрубку по 3 копѣйки . . . . 1 р. 77 к.		Въ 1872 — 31 — 1873 — 28 59	9	14½	
6. Рубахъ мужскихъ для 59 мужчинъ по три . . . . 177 За зачетомъ годныхъ 100 потребно . . 77 Для нихъ фабричнаго полотна по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 308 арш., по 25 к. за аршинъ. 77 За шитье по 18 копѣекъ. . . . 13 р. 86 к.	На одинъ годъ.	Въ 1871 — 14 — 1872 — 63 — 1873 — 100 177 Изъ нихъ годныхъ 100	90	86	
7. Подштанниковъ для 59 мужчинъ по 3 177 За зачетомъ годныхъ 100 потребно . . 77 Для нихъ холста 2-го сорта по 6 арш. въ каждые, для всѣхъ 462 арш., по 15 к. за аршинъ. 69 р. 30 к. За шитье по 10 копѣекъ. . . . 7 р. 70 к.	На два года.	Въ 1872 — 117 — 1873 — 60 177 Изъ нихъ годныхъ 100	77	—	
8. Халатовъ лѣтнихъ для 59 мужчинъ . 59 За зачетомъ годныхъ 29 потребно . . 30 Для нихъ затрапезу полосатаго по 11½ арш. въ каждый, для всѣхъ 345 арш., по 20 коп. за аршинъ . . . . 69 р. За шитье по 16 копѣекъ. . . . 4 р. 80 к.	На два года.	Въ 1872 — 30 — 1873 — 29 59 Изъ нихъ годныхъ 29	73	80	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
9) Кофтъ зимнихъ для 57 женщинъ . . . 57 потребно . . . . 57 Для нихъ сукна чернаго гвардейскаго по $2^1/_2$ арш. для каждой, для всѣхъ $142^1/_2$ арш., по 1 руб. 25 коп. за аршинъ . . . . . . 178 р. $12^1/_2$ На подкладку для каждой кофты начесу по $2^1/_2$ арш., для всѣхъ $142^1/_2$ арш., по 30 коп. за аршинъ . . . . 42 р. 75 к. Ваты по 1 фун. на каждую, для всѣхъ 1 п. 17 ф., по 40 коп. за фунтъ . . . . 22 р. 80 к. За шитье по 80 коп. . . . . . 45 р. 60 к.	— — —	Требуется построить всѣ вновь.	289	$27^1/_2$	
10) Чепчиковъ для 57 женщинъ по 2 . . . 114	— — —	— — — —	—	—	Не требуется.
11) Платковъ шейныхъ для 57 женщинъ, по 4 каждой . . . . 228 За зачетомъ годныхъ 178 потребно . . . 50 Для нихъ ткатскаго холста по 12 вершковъ въ каждый, для всѣхъ $37^1/_2$ арш., по 35 коп. за аршинъ . . . . 13 р. $12^1/_2$ За обрубку по 3 копѣйки . . . . . 1 р. 50 к.	— — —	Въ 1871 — 50 — 1872 — 40 — 1873 — 138 225 Изъ нихъ годныхъ 178	14	$62^1/_2$	
12) Платьевъ лѣтнихъ для 57 женщинъ по три 171	— — —	— — — —			Не требуется.
13) Рубахъ для 57 женщинъ по 3 . . . 171 За зачетомъ годныхъ 81 потребно . . . 90 Для нихъ фабричнаго полотна по 4 арш. на каждую, для всѣхъ 360 арш., по 25 коп. за арш. 90 За шитье по 15 коп. . . . . . . 13 р. 50 к.	На одинъ годъ.	Въ 1871 — 8 1872 — 63 — 1873 — 100 171 Изъ нихъ годныхъ 81	103	50	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
14) Полотенцевъ личныхъ для 126 человѣкъ по 2 каждому . . . . 252 За зачетомъ годныхъ 165 потребно . . . 87 Для нихъ салфеточнаго холста по $2^1/_2$ арш. въ каждое, для всѣхъ $217^1/_2$ арш. по 15 коп. за аршинъ. . . . . 32 р. $62^1/_2$ За обрубку по 3 коп. . . . . 2 р. 61 к.	На два года.	Въ 1870— 31 — 1871— 56 — 1872— 50 — 1873—115 252 Изъ нихъ годныхъ 165	35	$23^1/_2$	
15) Салфетокъ столовыхъ для 126 человѣкъ по 2 каждому . . . . 252 Потребно . . . . 60 Для нихъ холста салфеточнаго по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 60 арш. по 25 коп. за арш. 15 р. За обрубку по 3 коп. . . . . 1 р. 80 к.	— — — —	Прежнихъ лѣтъ 186	16	80	
16) Чулокъ лѣтнихъ для 126 человѣкъ (въ томъ числѣ и дѣтей 10 человѣкъ) по 2 пары . 252 За зачетомъ годныхъ 172 потребно . . . 80 Для нихъ холста 2 сорта по $2^1/_2$ арш. въ каждые, для всѣхъ 200 арш., по 12 к. за арш. . 24 За шитье по 6 коп. . . . . 4 р. 80 к.	На одинъ годъ.	Въ 1872— 50 — 1873—102 — 1874—100 252 Изъ нихъ годныхъ 172	28	80	
17) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для 126 человѣкъ (въ томъ числѣ дѣтей 10 человѣкъ) по 2 пары на каждаго 252	— — — —	— — — —	—	—	Не требуется.
18) Башмаковъ кожаныхъ для 126 человѣкъ (въ томъ числѣ дѣтей 10 человѣкъ) по 2 пары 252 За зачетомъ годныхъ 100 потребно . . . 152 По 1 руб. 50 коп. за пару	На одинъ годъ.	Прежнихъ лѣтъ 252 изъ нихъ годныхъ 100	228	—	
19) Одѣялъ верблюжьяго сукна на 126 кроватей по 1-му 126		Въ 1864— 56			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году.		Объясненія.
				Руб.	К.	
За зачетомъ годныхъ 76 потребно . . .	50		Въ 1868— 70			
Для нихъ верблюжьяго сукна по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 150 арш., по 1 руб. 25 коп. за аршинъ — — — — — — — — — — —		— — — —	126 Изъ нихъ годныхъ 76 — — — —	187	50	
20) Одѣялъ полосатыхъ изъ затрапеза по 2	252		Въ 1867— 95			
За зачетомъ годныхъ 202 потребно . . .	50		— 1868—127			
Для нихъ затрапезу полосатаго по $7^1/_2$ арш. для каждаго, для всѣхъ 375 арш., по 20 коп. за аршинъ . . . . 75 р.			— 1874— 30 252			
За шитье по 6 коп. . . . . 3 р.		— — — —	Изъ нихъ годныхъ 202 — — — —	78	—	
21) Наволочекъ на подушки для 126 кроватей по 3 верхнихъ и по 3 нижнихъ, всего по 6 штукъ	756		Въ 1870—119 — 1871—141			
За зачетомъ годныхъ 656 потребно . .	100	На три съ половиною года.	— 1872—150 — 1873—346			
Для нихъ фламскаго полотна по $1^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 150 арш., по 30 коп. за аршинъ. . . . . 45 р.			756			
За шитье по 6 коп. . . . . 6 р.			Изъ нихъ годныхъ 656			
Къ нимъ тесьмы полотняной и чулкамъ 250 арш., по 2 коп. за аршинъ . . . . 5 р.		— — — —	— — — —	56	—	
22) Простынь съ пододѣяльниками для 126 кроватей, простынь по 3, пододѣяльниковъ по 2, а всего на каждую кровать по 5-ти	630	— — — —	— — — —	—	—	Не требуется.
23) Чехловъ кроватныхъ по 2 пары для 126 кроватей	252	— — — —	— — — —	—	—	Не требуется.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
24) Тюфяковъ для 126 кроватей по 2 на каждую.	252	— —	— —	—	—	Не требуется.
25) Фартуковъ служительскихъ для 5-ти служителей и одного повара, каждому по 6 . . . . За зачетомъ годныхъ 16 потребно. . . . Для нихъ холста подкладочнаго по 4 арш. въ каждый, для всѣхъ 80 арш. по 8 коп. за аршинъ . . . . За шитье по 6 коп.	36 20 6 р. 40 к. 1 р. 20 к.	На одинъ годъ.	Въ 1872 — 26 — 1873 — 10 36 Изъ нихъ годныхъ 16	7	60	
26) Полотенцевъ стирочныхъ для всего заведенія За зачетомъ годныхъ 30 потребно. . . . Для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 90 арш., по 8 коп. за арш. . За обрубку по 3 коп.	60 30 7 р. 20 к. 90	На одинъ годъ.	Въ 1872 — 30 — 1873 — 30 60 Изъ нихъ годныхъ 30	8	10	
27) Наколѣнниковъ кожаныхъ для немогущихъ ходить, на все заведеніе	3 пары.	— —	— —	—	—	Не требуется.
28) Рукавицъ бараней кожи для ползающихъ, на все заведеніе	3 пары.	— —	— —	—	—	Не требуется.
29) Клеенокъ для подкладыванія подъ трудно больныхъ, по мѣрѣ надобности, примѣрно на 15 р.	—	— —	— —	15	—	
30) Для набивки подушекъ и тюфяковъ сѣна на каждую кровать въ годъ 1 п. 20 фун., для всѣхъ 116-ти 174 п., по 20 коп. за пудъ	—	— —	— —	34	80	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
Сверхъ сего для дѣтскаго пріюта на 10 человѣкъ обоего пола.					
1) Рубахъ ситцевыхъ для 5 мальчиковъ по 3 на каждаго . . . . 15 Потребно . . . . 15 Для нихъ ситцу по 4 арш., для всѣхъ 60 арш., по 20 коп. за аршинъ . . . . 12 р. За шитье по 10 копѣекъ . . . . . . 1 р. 50 к.	— — —	— — — —	13	50	
2) Рубахъ бѣлыхъ для нихъ же по 3 на каждаго . . . . 15 Потребно . . . . 15 Для нихъ ткатскаго холста по $2^1/_2$ арш., для всѣхъ $37^1/_2$ арш., по 35 коп. за аршинъ . . . 13 р. $12^1/_2$ За шитье по 10 копѣекъ . . . . . . 1 р. 50 к.	— — —	— — — —	14	$62^1/_2$	
3) Фартучковъ для нихъ же по 3 каждому . 15 Потребно . . . . 15 Для нихъ твину по $1^1/_2$ арш. въ каждый, для всѣхъ $22^1/_2$ арш., по 20 коп. за аршинъ. . 4 р. 50 к. За шитье по 6 копѣекъ. . . . . . . 90 к.	— — — —	— — — —	5	40	
4) Штаниковъ для нихъ же по 3 . . . . 15 Потребно . . . . 15 Для нихъ твину по 4 арш. для всѣхъ 60 арш., по 20 к. за аршинъ . . . . 12 р. За шитье по 10 копѣекъ . . . . . . 1. р 50 к.	— — — —	— — — —	13	50	
5. Платьицевъ для 5-ти дѣвочекъ по 3 на каждую . . . . 15 Потребно 15					

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
Для нихъ ситцу по 6 арш. въ каждое, для всѣхъ 90 арш., по 20 к. за аршинъ . . . . 18 р. За шитье по 15 копѣекъ . . . . . . 2 р. 25 к.	— — — —	— — — —	20	25	
6. Рубахъ бѣлыхъ для нихъ же по 3 на каждую . . . . 15 Потребно . . . . 15 Для нихъ ткатскаго холста по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 60 арш., по 35 к. за аршинъ . 21 р. За шитье по 10 копѣекъ . . . . . 1 р. 50 к.	— — — —	— — — —	22	50	
7. Для нихъ же фартучковъ по 3 каждой . 15 Потребно . . . . 15 Для нихъ коленкору чернаго по $1^1/_2$ арш., для всѣхъ $22^1/_2$ арш., по 20 к. за аршинъ . . . . 4 р. 50 к. За шитье по 6 копѣекъ . . . . 90 к.	— — — —	— — — —	5	40	
Итого на одежду, бѣлье, обувь и постели — — —	— — — —	— — — —	1952	30	Сравнительно со смѣтою 1873 г. на 1692 р. 35 к. болѣе.
4) На мытье бѣлья.					
1. За допущеніе бѣлья богадѣльнинскаго для мытья на общественной протомойнѣ — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	6	—	
2. Мыла мраморнаго для мытья бѣлья, умыванія, бритья призрѣваемыхъ и для нихъ же въ баню, полагая по 12 фун. въ годъ на каждаго, для всѣхъ 37 пуд. 32 фун., по 4 руб. за пудъ — — — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	151	20	
Итого на мытье бѣлья — — — —	— — — —	— — — —	157	20	Сравнительно со смѣтою 1873 г. на 11 р. 20 к. менѣе.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году.		Объясненія.
			Руб.	Коп.	
5) На хозяйственныя вещи.					
1. На покупку мѣдной, оловянной, чугунной, желѣзной и деревянной посуды и других вещей — — — — — — —	— — — —	— — — —	100	—	
2. На покупку пеньковыхъ матъ 100 арш., по 80 коп. за аршинъ — — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	80	—	
Итого на хозяйственныя вещи — — —	— — — —	— — — —	180	—	Сравнительно со смѣтою 1873 г. на 40 рублей болѣе.
6) На освѣщеніе, отопленіе и окуриваніе.					
Для отопленія дровъ сосновыхъ однополѣнныхъ на 20 голландскихъ печей, на каждую по 1 сажени въ мѣсяцъ, а въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ 140 саж.					
Для 3-хъ русскихъ печей на 12 мѣсяцевъ по 1 сажени на каждую въ мѣсяцъ, а въ годъ 36 саженъ, да въ кухню, баню, прачечную по числу призрѣваемыхъ 126 человѣкъ, полагая въ мѣсяцъ на 10 человѣкъ по 1 саж., для всѣхъ 12 саженъ 1 арш. 13 вер., а въ годъ 151 саж. 2 вер., а всего дровъ 327 саженъ 12 вершковъ. Куплено Губернскою Земскою Управою 50 пятериковъ по 14 р. за пятерикъ — — — —	— — — —	— — — —	700	—	
За доставку ихъ въ заведеніе — — — — — —	— — — —	— — — —	150	—	
Для освѣщенія.					
Керасину бѣлаго 44 пуда 4½ фунта, по 2 руб. 25 к. за пудъ — — — — — — — — — — — —	— — — —	— — — —	99	25½	
Свѣчъ сальныхъ для 2-хъ комнатъ, занимаемыхъ надзирателемъ, по 2 свѣчи въ сутки на каждую, для одной кухни и двухъ комнатъ, занимаемыхъ прислугою, по одной свѣчкѣ въ сутки на каждую, 3 свѣчки, а для всѣхъ 7 свѣчъ, считая 8 въ фунтѣ, по 6 р. за пудъ, на 212 дней — — — — — —	— — — —	— — — —	27	82½	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи и сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія	Слѣдуетъ заготовить въ 1875 году. Руб.	К.	Объясненія.
На окуриваніе палатъ смолки курительной, уксусу, мяты, примѣрно и согласно прежнихъ лѣтъ — — — — — — —	— — — —	— — — —	15	—	
Итого на освѣщеніе, отопленіе и окуриваніе— — —	— — — —	— — — —	992	8	Сравнительно со смѣтою 1873 г. на 79 р. 5 к. менѣе.
7) На содержаніе чистоты и мелочные расходы.					
За очищеніе дымовыхъ трубъ — — — — — — —	— — — —	— — — —	25	—	
За очищеніе ретирадныхъ мѣстъ — — — — — —	— — — —	— — — —	150	—	
На покупку вѣниковъ, метелъ и песку — — — — —	— — — —	— — — —	30	—	
На набивку погребовъ льдомъ — — — — — —	— — — —	— — — —	20	—	
На погребеніе умершихъ — — — — — — — —	— — — —	— — — —	25	—	
Итого на содержаніе чистоты — — — —	— — — —	— — — —	250	—	Сравнительно со смѣтою 1873 г. на 50 р. болѣе.
А всего на содержаніе Нижегородской губернской земской богадѣльни, вмѣстѣ съ отдѣленіемъ г-жи Галкиной, потребно въ 1875 году — — — — — — —	— — — —	— — — —	10416	62½	Сравнительно со смѣтою 1873 г. на 870 р. 55¼ болѣе.

Предсѣдатель Нижегородской Губернской Управы *М. Аверкіевъ.*

Члены: *М. Андреевъ.*
Н. Мессингъ.
А. Кузнецовъ.

№ 1-й.

Сравнительная Вѣдомость

о заготовкѣ жизненныхъ продуктовъ и другихъ припасовъ, для благотворительныхъ заведеній Нижегородскаго губернскаго земства, по подряднымъ цѣнамъ и хозяйственнымъ образомъ, за 1872 годъ и съ 1 января 1873 года по 1 октября 1874 года.

Название жизненных продуктов и других припасов.	Последняя подрядная цена 1872 года. Р.	Коп.	Количество заготовки в 1873 году продуктов.	Цена хозяйственной заготовки 1873 года. Р.	Коп.	Противу последних подрядных цен в 1873 году. Передержан. Руб.	К.	Сбережено. Руб.	К.	Количество заготовки продуктов с 1 января по 1 октября 1874 г.	Цена хозяйственной заготовки 1874 года. Р.	Коп.	Противу последних подрядных цен с 1 января по 1 октября 1874 года. Передержан. Руб.	К.	Сбережено. Руб.	К.	В год и 9 месяцев чистого сбережения противу подрядных цен. Р.	К.	
Хлеба бѣлаго 1 сорта пуд.	2	35	2249 п. 1 ф.	2	80	1012	6	—	—	550 п. 32½ ф. 1131 п. 24 ф.	2 2	80 31	—	—	306	62			1131 п. 24 ф. бѣлаго хлѣба и 2580 п. 34 ф. ржанаго выпечены въ своей пекарнѣ.
2 сорта пуд.	1	80	48 п. 38½ ф.	2	—	9	79	—	—	8 п. 24 ф.	2	—	1	72	—	—			
Хлѣба ржанаго пуд.	—	70	4994 п.	—	60	—	—	499	40	1095 п. 25½ 2580 п. 34 ф.	— —	60 48	—	—	677	35			
Говядины 1 сорта пуд. 2 сорта пуд.	3 2	25½ 40	918 п. 20 ф. 481 п. 17½	3	12	222	35	—	—	696 п. 26¼ ф. 389 п. 16 ф	3	22	293	92	—	—			
Телятины пуд.	3	61	333 п. 21½	3	49	—	—	40	2	284 п. 6½ ф.	3	22	—	—	110	82			
Куриц штук.	—	40½	1256	—	37	—	—	43	96	673	—	34½	—	—	40	38			
Рыбы свѣжей пуд.	2	40	49 п. 8 ф.	2	74	16	73	—	-	44 п. 27½ ф.	2	40	—	-	—	—			
молосольной пуд.	2	78	74 п. 38½ ф.	2	49	—	—	21	74	65 п. 4¼ ф.	2	71	—		4	56			
Масла скоромнаго пуд.	8	90	85 п. 21¾ ф.	9	30	34	22	—	—	53 п. 21½ ф.	8	51	—	—	20	88			
постнаго пуд.	6	—	41 п. 30 ф.	4	55	—	—	60	54	31 п. 34 ф.	4	—	—	—	63	70			
Крупы: Овсяной пуд.	1	50	266 п. 28¾ ф.	1	16	—	—	90	69	117 п. 10 ф.	1	24	—	—	30	49			
Манной пуд.	2	20	75 п.	2	61¾	31	31	—	—	43 п. 20 ф.	2	80	26	10	—	—			
Рисовой пуд.	2	—	58 п. 3 ф.	1	52	—	—	27	88	32 п. 24. ф.	1	70	—	—	9	78			
Перловой пуд.	4	40	70 п. 30 ф.	2	31	—	—	147	87	25 п.	2	20	—	—	55	—			
Гречневой пуд.	1	10	931 п. 11 ф.	1	8	—	—	18	27	613 п. 20 ф.	1	11	6	13	—	--			
Пшенной пуд.	1	30	70 п. 17 ф.	1	46	11	27	—	-	93 п. 20 ф.	1	¾	—	—	27	35			
Гороху пуд.	1	28	96 п. 17 ф.	1	46	17	36	-	—	47 п. 12 ф.	—	99	—	—	13	72			
Грибов пуд.	4	49	5 п. 20 ф.	5	20	3	90	—	—	3 п. 37¼ ф.	4	60	—	43	—	—			
Вермишели пуд.	4	80	15 п. 9¼ ф.	4	81	—	15	—	—	39 п. 16½ ф.	4	80	—	—	—	—			
Меду пуд.	6	—	35 п. 35⅛ ф.	7	12	40	18	—	—	24 п.	7	20	28	80	—	—			
Солоду пуд.	1	5	85 п. 36 ф.	—	95	—	—	8	59	73 п. 38 ф.	—	95	—	—	7	40			
Муки: пшеничной 2 сор. пуд.	1	64	86 п.	1	67½	3	1	—	—	45 п.	1	40	—	—	10	80			
Картофельной пуд.	2	49	38½ ф.	2	80	—	29	—	—	1 п. 15 ф.	2	80	—	43	—	—			
Овсяной пуд.	—	98	359 п. 37 ф.	—	76½	—	—	77	38	273 п. 33 ф.	—	80		—	49	29			
Ржаной пуд.	—	75	443 п. 13 ф.		59	—		70	93	384 п. 27 ф.	—	70	—	—	19	23			
Гречневой пуд.	1	79	6 п.	1	30	—	—	2	94	8 п.	1	80	—	8	—	—			
Луку пуд.	—	60	63 п. 15 ф.	-	50	—	—	6	34	59 п. 5 ф.	--	41	—	—	11	23			
Картофелю пуд.	—	24	205 п. 13 ф.	-	22	—	—	4	11	189 п. 20 ф.	—	22	—	—	3	79			
Пива ведро	1	60	126 в.	1	10	—	—	63	—	65¼ в.	1	10	—	—	32	62			
Кофе фунт	—	35	11 ф.	—	35	—	—	—	—	10 ф.	—	36	—	10	—	—			
Чаю фунт	1	23	3 п. 1¼ ф.	1	20	—	—	3	64	3 п. 1½ ф.	1	4	—	—	23	8			
Сахару фунт	—	24½	11 п. 7¾ ф.	—	22	—	—	11	20	5 п. 37 ф.	—	21½	—	—	7	11			
Клюквы пуд.	2	20	90 п. 17 ф.	1	25	—	—	85	90	70 п. 12 ф.	—	70½	—	—	105	10			
Хрѣну пуд.	2	—	1 п. 11 ф.	1	20	—	—	1	—	не покупалось.	—	—	—	—	—	—			

Яицъ сотня	1	10	9840 шт.	1	10	—	—
Мяты пуд.	7	50	6 ф.	8	—	—	8
Мыла кокосоваго фунтъ	—	60	31½ ф.	—	73	4	10
мраморнаго пуд.	4	39	166 п. 12 ф.	3	90	—	—
Соли пуд.	—	57½	258 п.	—	55½	—	—
Смолки курительной пудъ (въ пудѣ 40 шт.)	1	75	289 шт.	1	20	—	—
Шадрику пуд.	1	50	63 п. 32 ф.	—	95	—	—
Золы березовой четверть	—	58	19¼ четв.	—	56	—	—
Свѣчъ стеариновыхъ фунтъ	—	28	1 п. 32 ф.	—	25	—	—
сальныхъ пуд.	6	—	22 п. 28 ф.	5	40	—	—
Синьки фунт.	—	60	20 ф.	—	24⅖	—	—
Керасину пуд.	4	—	207 п. 30½ ф.	3	50	—	—
Вѣниковъ сотня	1	—	3154 шт.	—	90		—
Метелъ сотня	2	—	370 шт	1	—	—	—
Холста для покойниковъ арш.	—	6½	5822½ арш.	—	6	—	—
Гробовъ штук.	—	94	950 шт.	—	70½	—	—
Лаптей паръ	—	7	754.	—	3	—	—
Овса четверт.	3	43	126 четвер.	2	73	—	—
Сѣна пуд.	—	20	938 п.	—	20	—	—
Соломы пуд.	—	13	164 п. 39 ф.	—	9	—	—
	–	—	—	—	—	1406	80

—	—	5417 шт.	1	—	—	—	5	42		
—	–	Не покупалось.	—	—	—	—	—	—		
—	—	12 ф.	—	80	2	40	—	—		
81	49	131 п.	3	66	—	—	95	63		
5	16	240 п.	—	55	—	—	6	—		
3	97	230 шт.	1	—	—	—	4	31		
35	9	Не покупалось.		—	—	—	—	—		
—	38	15 четвер.	—	58	—	—	—	—		
2	16	2 п. 33 ф.	—	23½	—	—	5	8		
13	62	8 п.	5	28	—	--	5	76		
7	12	15 ф.	—	30	—	—	4	50		
103	88	470 п. 25 ф.	2	3	—	—	927	13		
3	16	4200 шт.	—	50	—	—	21	—		
3	70	534 шт.	1	—	—	—	5	34		
29	11	Не покупалось.	—	—	—	—	—	—		
223	25	157 шт.	—	65	—	—	45	53		
30	16	Не покупалось.	—	—	—	—	—	—		
88	20	91⅞ четвер.	3	17⅓	—	—	24	15		
—	—	830 п. 20 ф.	—	11	—	—	74	75		
6	60	34 п.	—	5	—	—	2	72		
1922	45	— —	—	—	360	11	2857	62	3013	16

Примѣчанія. 1) Столь значительная передержка на бѣлый хлѣбъ 1 сорта произошла отъ того, что съ конца 1872 года базарная цѣна на опый возвысилась вдругъ съ 2 руб. 40 коп. до 2 руб. 80 к. на пудъ и стояла такъ до конца октября мѣсяца настоящаго года. Цѣна на говядину по лѣтамъ минувшаго и настоящаго годовъ, т. е. въ ярмарочное время, стояла тоже весьма высокая. Говядина же для заведеній бралась всегда черкасская, свѣжаго бою и самаго лучшаго качества. 2) Въ данную минуту состоитъ на лицо полный запасъ до августа или сентября мѣсяца будущаго года, слѣдующихъ продуктовъ: чаю для больныхъ, кофе, перловой крупы, рису, вермишели, клюквы, луку, керасину, мыла, свѣчъ стеариновыхъ, шадрику, синьки, гробовъ, вѣниковъ и метелъ. 3) Припасы покупались изъ первыхъ рукъ. 4) Дровъ отъ заготовки минувшаго 1873 года состоитъ на лицо 170 пятериковъ, и 5) Сверхъ того состоитъ на лицо дровъ, напиленныхъ изъ разнаго старья, оставшагося отъ построекъ, 20½ пятериковъ, всего же въ настоящемъ году напилено изъ старья дровъ 60 пятериковъ и 1 саж., а въ 1873 году было напилено 24 пятерика и 1 сажень, за роспиловку въ оба года платилось по 1 р. 60 коп. съ пятерика.

Смотритель заведеній *Д. Барсовъ.*

№ -2й.

Сравнительная Вѣдомость

стоимости постройки бѣлья и другихъ вещей для благотворительныхъ заведеній Нижегородскаго Губернскаго Земства, по подряднымъ цѣнамъ и хозяйственнымъ образомъ, за 1869—1871 и 1872—1874 годы.

Названіе вещей.	Стоимость постройки каждой вещи по среднему выводу подрядныхъ цѣнъ за 1869, 1870 и 1871 годы. Р.	Коп.	Въ 1872 году построено.	Во что обошлась постройка каждой вещи. Р.	Коп.	Противу постройки по подряднымъ цѣнамъ. Въ 1872 году. Передержано. Р.	К.	Сбережено. Руб.	К.
Косынка мужская . . .	—	$12\frac{5}{12}$	162	—	10	—	—	3	91
Халатъ зимній . . .	5	—	80	4	60	—	—	32	—
Капотъ женскій . . .	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Халатъ лѣтній . . .	1	$89\frac{2}{3}$	—	-	—	—	—	—	—
Подхалатникъ . . .	1	$32\frac{1}{2}$	400	1	27	·	—	22	—
Рубаха мужская . . .	1	$12\frac{2}{3}$	456	--	94	—	—	85	12
Подштанники . . .	—	$59\frac{1}{4}$	407	—	$58\frac{1}{2}$	—	—	3	5
Косынка женская . . .	—	$54\frac{5}{6}$	125	—	17	—	—	47	24
Кофта женская . . .	—	$54\frac{1}{2}$	150	—	$57\frac{1}{2}$	4	50	—	—
Юбка.	—	84	50	—	68	—	--	8	—
Рубаха женская . . .	1	14	210	-	94	—	—	42	—
Платокъ носовой . . .	--	$19\frac{5}{6}$	260	—	14	—	—	15	17
Полотенце личное . . .	—	$28\frac{1}{6}$	350	—	$28\frac{7}{12}$	1	46	—	--
Салфетка столовая . .	—	$40\frac{1}{2}$	126	—	$26\frac{1}{2}$	—	--	17	64
Чулки лѣтніе . . .	—	27	550	—	$24\frac{7}{8}$	—	—	11	69
зимніе . . .	—	33	1326	—	32	-	—	13	26
Одѣяло верблюжьяго сукна. .	3	30	—	—	—	—	—	—	—
Наволочка на подушку . .	—	$95\frac{1}{6}$	550	—	$34\frac{1}{2}$	—	—	333	67
Поднаволочникъ тиковый .	—	$41\frac{3}{4}$	300	—	$28\frac{3}{4}$	—	—	39	—
Простыня . . . . Подъодѣяльникъ . . .	1	$29\frac{1}{3}$	600	—	$83\frac{1}{4}$	—	—	276	50
1 пара чехловъ кроватныхъ .	--	$70\frac{1}{12}$	305	—	62	—	—	24	65
Тюфякъ тиковый . . .	1	86	100	1	$8\frac{1}{2}$	—	—	77	50
Тюфякъ холщевый. . .	—	$88\frac{3}{4}$	110	—	$95\frac{1}{4}$	7	15		—
Рубаха горячечная . .	2	4	6	1	$37\frac{1}{4}$	—	—	4	—
Фартукъ служительскій . .	—	30	266	—	32	5	32	—	-
Полотенце стирочное . .	—	21	204	—	$22\frac{1}{2}$	3	6	—	—
Покрывало на лотокъ . .	—	$43\frac{7}{12}$	130	—	$29\frac{1}{2}$	—	—	18	31

Въ 1873 году построено.	Во что обошлась постройка каждой вещи. Р.	Коп.	Противу постройки по подряднымъ цѣнамъ. Въ 1873 году. Передержано. Руб.	К.	Сбережено. Руб.	К.	Въ 1874 году построено.	Во что обошлась постройка каждой вещи. Р.	Коп.	Противу постройки по подряднымъ цѣнамъ. Въ 1874 году. Передержано. Руб.	К.	Сбережено. Руб.	К.	Сдѣлано чистаго сбереженія на сумму. Руб.	К.
120		11	—	—	1	70	80	—	$9\frac{1}{8}$	—	—	2	63		
195	4	90	—	—	19	50	60	4	70	—	—	18	—		
30	5	70	21	—	—	—	45	5	50	22	50	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	280	2	32	118	53	—	—		
300	1	$34\frac{1}{2}$	6	—	—	—	100	1	37	4	50	—	—		
270	1	4	—	—	23	40	200	1	6	—	—	13	33		
480	—	70	51	60	—	—	300	—	70	32	25	—	—		
230	—	$17\frac{3}{4}$	—	—	85	29	—	—	—	—	—	—	—		
230	—	73	42	55	—	—	100	—	73	18	50	—	—		
180	—	$72\frac{1}{2}$	—	—	20	70	100	—	73	—	—	11	—		
230	1	1	—	—	29	90	50	1	3	—	—	5	50		
600	—	$16\frac{1}{3}$	—	—	21	—	240	—	$16\frac{1}{3}$	—	—	8	40		
465	—	27	—	—	5	42	260	—	30	4	77	—	—		
380	-	28	—	—	47	50	120	—	33	—	—	9	—		
952	—	26	—	—	9	52	600	—	31	24	—	—	—		
126	—	32	—	—	1	26	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	50	3	15	—	—	7	50		
546	—	44	—	—	289	37	30	—	44	—	—	15	35		
120	—	$31\frac{3}{4}$	—	—	12	—	30	—	33	—	—	2	62		
1477	1	14	—	—	226	47	350	1	14	—	—	53	67		
326	—	66	—	—	13	31	100	—	66	—	—	4	8		
50	1	44	—	—	21	—	50	1	44	—	—	21	—		
282	1	$5\frac{1}{2}$	47	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
14	1	44	—	—	8	40	12 20	1 1	24 44	—	—	21	60		
30	—	38	2	40	—	—	180	—	36	10	80	—	—		
230	—	27	13	80	—	—	50	—	$25\frac{1}{2}$	2	25	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Косынка мужская изъ черпаго коленкору	—	11½	31	—	11½	—	—	—	—	28	—	11	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Платокъ шейный женскій	—	46½	40	—	34	—	—	5	—	138	—	35½	—	—	15	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Платье лѣтнее	1	79¼	90	1	30⅝	—	—	43	76	81	1	30⅝	—	—	39	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	21	49	1123	47	—	—	—	184	58	890	44	—	—	—	238	10	193	68	1763	42

Примѣчаніе. Кромѣ сдѣланнаго сбереженія въ постройкѣ вещей достигнуто слѣдующія улучшенія. 1) Употреблявшійся для рубахъ обыкновенный крестьянскій холстъ замѣненъ тонкимъ фабричнымъ, гораздо лучшаго качества. 2) На подштанники, вмѣсто сборнаго разныхъ качествъ холста 2 сорта, употребленъ болѣе однообразный и тонкій холстъ 1 сорта, а частію тоже фабричный. 3) Женскія кофты построены не изъ обыкновенно употреблявшагося на нихъ фламскаго полотна низкаго сорта, а изъ тонкаго, самой высокой доброты, фламскаго полотна. 4) На простыни употреблено фламское полотно тоже высшаго достоинства, и такой ширины, что простыни вышли цѣлыя, безъ швовъ по срединѣ, что для больныхъ гораздо спокойнѣе. 5) На зимніе халаты поставлено верблюжье сукно 1 сорта а не 2, какъ то дѣлалось прежде. 6) Зимніе женскіе капоты построены не изъ верблюжьяго, а изъ сѣраго фабричнаго, въ продажѣ называемаго ополченскимъ, сукна, что само собой вышло и гораздо легче, чище и приличнѣе. 7) Личныя полотенцы, вмѣсто обыкновеннаго холста, построены изъ холста салфеточнаго, какъ болѣе мягкаго. 8) Самыя салфетки, вмѣсто строившихся обыкновенно изъ салфеточнаго холста, слѣдовательно сшивныхъ, заведены цѣльныя, камчатныя; и наконецъ 9) Плата за шитье бѣлья и другихъ вещей, хотя противу прежняго и удвоена, но за-то бѣлье и вещи построены гораздо лучше и обошлись все-таки дешевле.

Смотритель заведеній *Д. Барсовъ.*

ПО ПЕКАРНѢ.

№ 3-й.

Въ теченіе времени съ 23 марта по 14 ноября мѣсяца 1874 года.

Употреблено.								Выдано муки.								Выпеч. хлѣба.				Припеку.						За всѣмъ расходомъ обошелся пудъ хлѣба.		
На жалов. и содержаніе двоихъ пекарей.		Дрожжей.	На сумму.		Дровъ.	На сумму.		Ржаной		На сумму.		Крупит.		На сумму.		Ржанаго		Бѣлаго.		на пудъ		всего.				Ржанаго.	Бѣлаго.	
																				Ржан. хлѣба.	Бѣлаг.	У ржанаго хлѣба.		У бѣлаго.				
Р.	К.	Ф.	Р.	К.	Саж.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	П.	Ф.	Ф.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	К.	Р.	К.
210	46	106	51	45	30	111	—	2231	29	1539	90	1040	20	2929	50	3188	26 1/4	1412	26	17 1/4	14 1/4	956	37 1/4	372	6	53 3/8	2	22 3/8

Противу существовавшей въ показанное время базарной цѣны на хлѣбъ, пекарня, за всѣми издержками, въ 7 мѣсяцевъ и 20 дней принесла чистой прибыли 1611 р. 88 коп.

Смотритель заведеній Д. Барсовъ.

ВѢДОМОСТЬ

№ 4-й.

Объ отпускаемыхъ въ аптеку деньгахъ и разныхъ припасахъ и матеріалахъ, за время съ 1 января 1872 года по 1 декабря 1874 года.

Названіе припасовъ и матеріаловъ.	Въ 1872 году.			Въ 1873 году.			Съ 1 января по 1 декабря 1874 г.			Всего.		
	Количеств.	На сумму.		Количеств	На сумму.		Количеств.	На сумму.		Количеств.	На сумму.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
Лимоновъ	249	10	65	1014	50	25	440	23	10	1703	83	98
Краснаго вина	29 ведр.	116	—	27 вед.	118	—	15 в. 1 б.	60	30	71 в. 1 б.	294	30
Ваты	1 п. 13 ф.	23	35	3 п. 13 ф.	44	15	2 п. ½ ф.	28	17	6 п. 26½	95	67
Портвейну	½ б.	1	15	1 б.	1	10	—	—	—	1½ б.	2	25
Миндалю	32 ф.	11	55	1 п. 38 ф.	26	90	20 ф.	6	—	3 п. 10	44	45
Коленкору	56 арш.	13	46	97 ар.	17	62	60 ар.	11	40	213 ар.	42	48
Ренскаго уксусу	8 вед.	8	—	10 в.	10	—	3 вед.	3	—	21 ведр.	21	—
Водки очищенной	4 вед.	14	40	—	—	—	1 вед.	3	80	5 ведр.	18	20

Спирту	26 вед.	247	—	$18\frac{1}{4}$ вед.	171	85	15 вед.	137	—	$59\frac{1}{4}$ в.	555	85
Кофе	22 ф.	6	7	—	—	—	—	—	—	22 ф.	6	7
Чаю.	1 п. 8 ф.	57	60	—	—	—	—	—	—	1 п. 8 ф.	57	60
Сахару	6 п. $4\frac{1}{8}$	59	26	2 п. $26\frac{3}{8}$	22	34	$26\frac{7}{8}$ ф.	5	91	9 п. $17\frac{3}{8}$	87	51
Сахарнаго песку . . .	1 п.	8	60	—	—	—	—	—	—	1 п.	8	60
Масла деревяннаго . .	4 п. 20 ф.	43	—	10 п. $21\frac{1}{2}$	89	53	10 п.	81	60	25 п. $1\frac{1}{2}$	214	13
Картону	15 л.	1	50	12 л.	—	60	10 л.	1	—	37 л.	3	10
Горчицы	1 п.	7	45	2 п. 28 ф.	9	45	—	—	—	3 п. 28 ф.	16	90
Крахмалу	10 ф.	—	70	15 ф.	1	15	—	—	—	25 ф.	1	85
Масла прованскаго. . .	1 п.	20	—	1 п. 25 ф.	28	50	1 п.	17	—	3 п. 25 ф.	65	50
Сала говяжьяго . . .	16 ф.	2	25	27 ф.	2	80	5 ф.	—	60	1 п. 8 ф.	5	65
— свинаго . . .	$10\frac{1}{2}$ п.	63	—	10 п. $1\frac{1}{2}$	56	8	2 п. 38 ф.	16	52	23 п. $19\frac{1}{2}$	135	60
Пузырей	82 шт.	3	57	60	2	40	—	—	—	144	5	97

Хересу	8 бут.	10	40	2 бут.	2	60	8 б.	8	60	18 б.	21	60
Карандашей . . .	1 шт.	—	15	—	—	—	24 шт.	1	—	25 шт.	1	15
Меду	15 ф.	3	20	20 ф.	4	20	15 ф.	3	65	1 п. 10 ф.	11	5
Тесьмы	2 куск.	—	85	—	—	—	—	—	—	2 куск.	—	85
Кисточекъ рисовальныхъ . .	10 шт.	1	15	66 шт.	4	—	24 шт.	1	—	100	5	15
Яицъ	100	1	52	80	1	20	40	—	82	220	3	54
Дегтю	2 ф.	—	12	—	—		—	—	—	2 ф.	—	12
Клюквы	13 п. 33 ф.	30	40	—	—	—	—	—	—	13 п. 33 ф.	30	40
Вару	1 ф.	—	5	2 ф.	—	10	1 ф.	—	4	4 ф.	—	19
Масла постнаго . . .	17 п. 4 ф.	102	60	14 п.	63	72	5 п. 2 ф.	20	50	36 п. 6 ф.	186	82
Цикорею	8 ф.	—	96	—	—	—	—	—	—	8 ф.	—	96
За провозъ паровика . .	—	—	—	—	—	—	—	6	28	—	6	28
Крупы перловой . .	2 п.	8	80	—	—	—	—	—	—	2 п.	8	80

Малаги	3 б.	3	40	—	—	—	1 б.	1	—	4 б.	4	40
Масла скоромнаго. . .	—	—	—	—	—	—	1 ф.	—	24	1 ф.	—	24
Мадеры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Соли.	—	—	—	15 ф.	—	27	—	—	—	15 ф.	—	27
Мыла	2 п.	8	78	3 п. 20 ф.	15	15	1 п. 5 ф.	4	50	6 п. 25 ф.	28	43
Сѣмени коноплянаго . .	—	—	—	12 ф.	—	52	—	—	—	12 ф.	—	52
— льнянаго . . .	2 п.	4	—	3 п.	4	80	2 пуд.	4	—	7 п.	12	80
Грецкихъ губокъ. . .	—	—	—	$1^1/_4$ ф.	5	—	$1_1/_2$ ф.	5	—	$2^3/_4$ ф.	10	—
Разной бумаги . . .	—	—	—	17 ст.	59	20	—	—	—	17 ст.	59	20
Бутылокъ	—	—	—	1 шт.	1	—	—	—	—	1 шт.	1	—
Скипидару	20 ф.	2	—	28 ф.	2	24	—	—	—	1 п. 8 ф.	4	24
Перьевъ гусиныхъ. . .	—	—	—	200	—	60	100	—	40	300	1	—
Пробокъ	—	—	—	—	8	40	—	—	—	—	8	40

Сѣры	—	—	—	1 п. 15.	2	20	—	—	—	1 п. 15 ф.	2	20
Канифоли	—	—	—	20 ф.	1	60	—	—	—	20 ф.	1	60
Терка	1 шт.	—	12	1 шт.	—	13	—	—	—	2 шт.	—	25
Плитъ чугунныхъ. . .	1 шт.	3	69	1 шт.	3	87	—	—	—	2 шт.	7	56
Котелковъ	—	—	—	1 шт.	—	84	—	—	—	1 шт.	—	84
Холодильниковъ . . .	—	—	—	1 шт.	3	—	—	—	—	1 шт.	3	—
Бязи	—	—	—	—	—	—	65 ар.	11	54	65 арш.	11	54
Изону	—	—	—	—	—	—	1 кус.	6	15	1 к.	6	15
Горловыхъ кисточекъ . .	—	—	—	—	—	—	10 шт.	2	—	10 шт.	2	—
Столъ	—	—	—	—	—	—	1 шт.	35	—	1 шт.	35	—
Рому	—	—	—	—	—	—	½ б.	—	70	½ б.	—	70
Коньяку	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лиссабонскаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За бинты, фланель, гипсъ и пр.	—	—	—	—	—	—	—	139	8	—	139	8
Получено аптекаремъ деньгами.	—	2600	—	—	1000	—	—	200	—	—	3800	—
Итого.	—	3500	73	—	1837	36	—	846	90	—	6184	99

Смотритель заведеній *Д. Барсовъ.*

№ 5-й.

ВѢДОМОСТЬ

хирургическимъ инструментамъ.

№ по порядку.	Наименованіе инструментовъ.	Число инструментовъ.	Цѣна инструментамъ. Руб.	Коп.	
	Въ 1872 году.				
1	Термометровъ . .	6			
2	Пинцетовъ торсіонныхъ Варшавскаго серебра .	2			
3	Онкотомовъ . . .	6			
4	Ланцетовъ . . .	6			
5	Сифоновъ для подкожнаго впрыскиванія . .	6			
6	Гуттаперчевыхъ подушекъ для пролежней . .	6			
7	Гуттаперчевой клеенки .	6 арш.			
8	Дренажа 3-хъ сортовъ .	6 арш.			
	Въ 1873 году.				
9	Ящикъ съ Геннера иглами	1			
10	Ящикъ Анатомическій .	1			
11	Ящикъ съ искуственными піявками . . .	1			
12	Ящикъ съ ушнымъ зеркаломъ . . .	1			

13	Пульверизаторовъ мѣдныхъ	2			
14	Ординаторскихъ наборовъ.	2			
15	Фельдшерскихъ наборовъ .	8			
16	Термометровъ. . . .	6			
17	Сифоновъ для подкожнаго впрыскиванія . .	6			
18	Маточныхъ зеркалъ .	2			
19	Щипцы для камнесѣченія.	1			
20	Скальпелей . . .	12			
21	Носовое зеркало . .	1			
22	Пинцетовъ . . .	2			
23	Катетеръ двойной серебрян.	1			
24	Носовой тампонъ съ аппаратомъ . . .	1			
25	Серфиновъ проволочныхъ .	8			
26	Катетеровъ эластическихъ	15			
27	Бужей эластическихъ .	15			
28	— струнныхъ . .	12			
29	— ляминарныхъ. .	6			
30	Ложечекъ стальныхъ въ черешкѣ. . . .	3			
31	Трубочекъ гуттаперчевыхъ для капель . .	6			

32	Термометровъ въ ящичкахъ	6				
33	Аппаратъ Ричардсона .	1				
34	Кисточекъ съ губкой .	6				
35	Торсіонный пинцетъ особаго устройства . .	1				
36	Ирригаторъ. . .	1				
37	Машинъ съ постояннымъ токомъ. . . .	2				Гальваническія.
38	— — прерывнымъ .	2				
39	Гуттаперчевыхъ подушекъ.	6				
40	Маточныхъ зеркалъ молочнаго стекла . .	2				
41	Зубныхъ ключей . .	8				
42	Паровыхъ пульверизаторовъ	3				
43	Бистури . . .	6				
44	Пинцетовъ . . .	2				
45	Скальпелей . . .	12				
46	Серебряныхъ нитокъ .	2				
47	Восковыхъ бужей . .	12				
48	Гуттаперчевыхъ бужей .	59				
49	Гуттаперчевыхъ спринцевокъ для инъекцій .	16				
50	Мѣшковъ для льда .	12				

51	Бужей французскихъ .	12			
52	Аппаратъ Дьелафуа .	1			
	Въ 1874 году 10 марта.				
53	Термометровъ . .	12			
54	Термометръ карманный .	1			
55	Аппаратъ Вальденбурга .	1			
56	— Гальвано-каустическій . . .	1			
	Пріобрѣтено покупкою въ Нижегородск. ярмаркѣ 12-го августа 1874 года.				
57	Кружекъ Эсмарха . .	5			
58	Подушекъ для пролежней	12			
59	— подклад. на судна	2			
60	Англійскихъ катетеровъ .	4 дюж.			
61	— бужей . .	2 дюж.			
62	Пульверизаторъ Шницлеръ.	1			
63	— разныхъ.	10			
64	Булавокъ карлсбадскихъ.	500			
65	Серфинъ проволочный .	2 дюж.			
66	Стеклянныхъ банокъ для кровопусканія . .	100			

67	Куперовскихъ ножницъ .	6			
68	Прямыхъ . . .	6			
69	Ножницы для маточныхъ полиповъ. . .	1			
70	Иголъ хирургическихъ .	20			
71	Торсіонныхъ пинцетовъ .	6			
72	Лигатуръ крученаго шолка.	6 п.			
73	Термометровъ медицинскихъ	15			
74	Шприцовъ Провацa .	10			
75	Сифоновъ разныхъ. .	13			
76	Корнцанговъ . .	6			
77	Зондовъ желоб. . .	3			
78	— круглыхъ .	3			
79	Ланцетовъ . . .	6			
80	Онкотомовъ. . .	6			
81	Бистурей Пота . .	6			
82	Мѣшковъ для льда .	6			
83	Крючковъ двойныхъ .	12			
84	Карманный наборъ. .	1			
85	Распаторій . . .	1			
86	Дренажъ сереб. круч. 1½ м.	1			

87	Шапки для льда . .	2			
88	Зондовъ желудочныхъ .	2			
89	Стклянокъ	3			
90	Ножей гладкихъ . .	2			
91	Шприцъ для слезн. канала	1			
92	Аппаратъ Вальденбурга .	1			
93	Пневматометръ . .	1			
94	Душъ желудочный Розенталь	1			
95	Дренажныя трубки . .	50 шт.			
96	Крючковатыхъ пинцетовъ.	2			
97	— больш. согнутый .	1			
98	Спекуль ani . . .	1			
99	Гуттаперчевыя кишки .	15 ар.			
100	Глиняныхъ горшковъ для аппар. гальвано-каустичек.	2			
101	Подушекъ гуттаперчевыхъ (для кислорода) . .	4			
102	Костныя щипцы . .	1			
103	Зубныхъ щипцовъ . .	2			
104	Двойныхъ крючковъ .	4			

№ 6.

Завѣдуя, какъ сверхштатный ординаторъ, устроеннымъ при Мартыновской больницѣ телятникомъ, для постояннаго поддерживанія телячьей оспы, я пришелъ къ слѣдующимъ результатамъ:

1) Телячья оспа, переносимая съ одного теленка на другаго, постепенно теряетъ свою силу и не прививается, какъ телятамъ, такъ и дѣтямъ, отчего и требуетъ своего возобновленія.

2) Возобновленіе оспенной лимфы стоитъ въ довольно строгой зависимости (помимо качествъ теленка и способа прививки и снятія лимфы) отъ времени, въ которое лимфа снимается: у насъ долѣе всего сохраняла свою силу, а слѣдовательно и не требовала возобновленія, та лимфа, которая снималась на 4-й день и никакъ не позднѣе 5-го дня; но и при этомъ условіи, чрезъ 15—20 телятъ, сила прививаемости ея истощалась непремѣнно.

3) Снятая съ теленка лимфа и привитая тотчасъ же дѣтямъ давала успѣшный результатъ только въ половинѣ случаевъ (50%); собранная же въ трубочки и прививаемая изъ нихъ чрезъ нѣсколько дней дала не болѣе 10% успѣшнаго привитія.

Имѣя въ виду эти далеко неудовлетворительные результаты, принудившіе меня, съ согласія Нижегородской Губернской Земской Управы, даже къ закрытію телятника съ осени этаго года, я счелъ своею обязанностью выяснить, хоть отчасти, причины этихъ результатовъ:

Первой существенной причиной малой успѣшности телятника—трудность и даже невозможность, по мѣстнымъ условіямъ, имѣть надлежащаго качества телятъ: у насъ обыкновенно въ телятникѣ на лицо было два теленка съ привитой лимфой (у перваго двумя днями ранѣе) и одинъ запасный, - всего три; этого, при умѣренномъ требованіи на оспу, совершенно достаточно. Но иногда случалось, что третій запасный не могъ быть купленъ въ срокъ; отсюда—лимфу приходилось снимать днемъ позднѣе(никогда болѣе), и если это повторялось одинъ еще разъ, или два, лимфа переводилась и нужно бы доставать новую.

Вторая причина—вообще неуспѣшный ходъ прививанія телячьей оспы, обнаружившійся въ послѣднее время даже въ Москвѣ и въ Петербургѣ, такъ сказать, разсадникахъ телячьяго оспопрививанія; а въ зависимость отъ этого и малое требованіе телячьей лимфы, особенно въ средѣ простонародія г. Нижняго, привыкшаго къ прививанію съ руки на руку; оспу такимъ образомъ приходилось прививать часто однимъ только телятамъ въ теченіи 2-хъ, 3-хъ недѣль, что очень смахивало на толченіе воды, тѣмъ болѣе, что сохраняемая въ трубочкахъ лимфа, полежавши нѣсколько дней обыковенно никуда не годилась.

Наконецъ третья причина, понятная само собою,—новизна такъ сказать учрежденія телятника(для г. Нижняго).

Несмотря однако же на существованіе всѣхъ этихъ причинъ и зависѣвшихъ отъ нихъ, не совсѣмъ утѣшительныхъ, результатовъ, въ виду важности вопроса о народномъ оспопрививаніи вообще—я для сокращенія съ одной стороны расходовъ, а съ другой для большей успѣшности самаго дѣла, беру на себя смѣлость предложить, не уничтожая телятника (чего бы онъ заслуживалъ по своимъ результатамъ)—сократить только срокъ его существованія въ году, т. е. открывать его дѣйствія въ теченіе 3-хъ—4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (когда требованія на оспу преимущественно существуютъ); этимъ бы мы достигли—главнаго: возможности имѣть хорошихъ телятъ, стоющихъ не дешево, не увеличивая ассигнованной суммы, а слѣдовательно и хорошаго качества лимфу; само собою разумѣется, что при этомъ можно бы было также имѣть и отдѣльнаго, исключительно занятаго телятникомъ, фельдшера и большее количество прислуги, въ чемъ въ настоящемъ году ощущался недостатокъ.

Ординаторъ **Зененко**.

№ 7-й.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по Нижегородской Губернской Земской Больницѣ

За 1874 годъ.

1-е по части врачебной.

Въ продолженіи 1874 года движеніе цифры больныхъ въ Нижегородской Губернской Земской Больницѣ было слѣдующее:

Къ 1-му ноября 1873 года оставалось	—	270.
Въ продолженіи 1874 года поступило	—	2747.
Всего было пользовано	—	3017.
Изъ нихъ: выздоровѣло	—	2377.
умерло	—	343.
Къ 1-му ноября 1874 года остается	—	297.
На общее число больныхъ было:		
мужчинъ	—	1815.
женщинъ	—	1138.
Дѣтей: мужскаго	—	39.
женскаго	—	25.

Число дней, проведенныхъ больными въ Нижегородской Губернской Земской Больницѣ. 102647.

Сверхъ сего, было въ теченіи 1874 года амбуляторныхъ больныхъ, приходившихъ въ больницу за совѣтами, и они были пользованы—или даннымъ рецептомъ и наставленіемъ, или оперативнымъ способомъ. Таковыхъ больныхъ было всего 131; изъ нихъ 12 человѣкъ получали лекарства изъ аптеки больницы безплатно по 166 рецептамъ. Остальные-же, будучи снабжены рецептомъ, брали по этому рецепту лекарства изъ вольныхъ аптекъ.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1 числу ноябр. мѣс. 1873 года состояло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Къ 1 числу ноябр. мѣс. 1874 года состоитъ.
Горяч. катаррал. ревмат. и гастрич.	4	50	50	—	4
Перемежающаяся лихорадка. .	1	49	49	—	1
Тифъ и тифоидальныя горячки .	7	124	107	16	8
Возвратная лихорадка . . .	1	24	16	1	8
Холера.	—	3	3	—	—
Кровавый поносъ	1	8	5	4	—
Желчный и слизистый поносъ .	8	115	88	32	3
Воспаленіе мозга и оболочекъ его	1	11	5	7	—
— спиннаго мозга.. . .	—	—	—	—	—
— глазъ	-	—	—	—	—
Гнойное воспаленіе глазъ. . .	1	—	1	—	—
Катарръ дыхат. органовъ и грипъ.	4	126	106	10	14
Заушница, (Parotitis, Mumps) .	—	9	8	1	—
Воспаленіе зѣва (Angina) . .	2	7	9	—	—
Болѣзни рта	—	2	2	—	—
Крупъ и дифтерич. проц. (Dyphteritis)	—	1	—	—	1
Коклюшъ и воспал. дыхательн. гор.		1	1	—	—
Воспаленіе легкихъ, плевры, серд. и сосудовъ	11	54	41	14	10
- брюшныхъ органовъ .	1	25	14	12	—
— мочевыхъ и полов. органовъ.	—	8	7	1	—
Рожа	2	17	17	2	—
Оспа натуральная	3	36	25	13	1
Варіолоидъ.	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	4	1	2	1
Корь	—	64	26	28	10
Острыя сыпи другихъ наименован.	—		—	—	—
Катарръ кишечнаго канала. .	—	21	14	7	—
Неправильности въ отдѣлен желчи.	—	4	4	—	—
Болѣзни брюш. внутренностей .	2	114	102	8	6
Анэмія, хлорозъ, лейкэмія и діабетъ	—	7	7	—	—
Маразмъ (Marasmus senilis) .	2	37	16	20	3
Золотуха и англійская болѣзнь .	—	3	1	—	2

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1 числу ноябр. мѣс. 1873 года состояло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Къ 1 числу ноябр. мѣс. 187 года состоитъ.
Бугорчатка и легочная чахотка.	5	143	67	79	2
Органическія болѣзни сердца. .	1	18	13	4	2
— — сосудовъ . . .	—	—	—	—	—
Брайтова болѣзнь и друг. перерожд. почекъ	—	16	5	11	—
Ревматизмъ и ломота	9	49	49	—	9
Каменная болѣзнь	1	15	11	3	2
Водянки	—	9	3	4	2
Цинга	—	4	3	—	1
Хроническія сыпи	5	67	69	—	3
Худосочныя язвы	13	91	95	—	9
Свищъ (Fistula)	—	—	—	—	—
Венерическая болѣзнь . . .	49	466	464	1	50
Зараженія отъ животныхъ (водобоязнь, сапъ, сибирск. язва). .	—	11	6	5	—
Чесотка	2	13	15	—	—
Глисты	1	1	2	—	—
Геммoрой	—	8	7	—	1
Умственныя разстройства . .	69	105	88	11	75
Запой (Delirium tremens) . .	1	85	83	—	3
Невральгіи, анестезія и судорожныя болѣзни	1	28	24	—	5
Падучая болѣзнь	—	10	5	1	4
Апоплексіи и разные виды паралича	7	26	24	1	8
Столбнякъ (Trismus et tetanus).	—	2	1	1	—
Мѣстныя болѣзни слуховаго органа	1	15	15	—	1
— — глазъ	6	81	82	—	5
— мочевыхъ и половыхъ органовъ . . .	3	61	54	4	6
— — большихъ составовъ.	—	17	15	2	—
Травматическія послѣдствія наказаній	—	4	4	—	—
Ушибы	5	59	59	8	2

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1 числу ноябр. мѣс. 1873 года состояло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Къ 1 числу ноябр. мѣс. 1874 года состоитъ.
Раны отъ огнестрѣльнаго и холоднаго оружія	7	47	49	2	3
Переломы	2	32	22	4	8
Вывихи	—	7	7	—	—
Грыжи	—	1	—	1	—
Выпаденія	—	—	—	—	—
Сведенія и искривленія . . .	—	—	—	—	—
Ожоги	1	6	6	1	—
Обмороженія	—	9	9	—	—
Воспаленіе подкож. клѣчат., нарывы простые и перенос., ногтоѣда.	4	35	30	6	3
Карбункулъ и вереда . . .	1	8	8	1	—
Доброкачественныя опухоли . .	4	8	9	—	3
Ракъ	1	29	24	5	1
Костоѣда и некрозъ	3	25	18	4	6
Отравленія	—	—	—	—	—
На испытаніи	12	55	61	—	6
Расширеніе венъ (Varices) . .	—	—	—	—	—
Антоновъ огонь	—	2	—	2	—
Болѣзни беременныхъ. . . .	—	17	16	1	—
Притворно больныхъ	5	16	21	—	—
Здоровыхъ дѣтей при матеряхъ и матерей при дѣтяхъ	—	114	109	—	5
Скоропостижно умершихъ, не проживщихъ въ больницѣ сутокъ отъ прибытія своего	—	8	—	8	—
Итого . .	270	2747	2377	343	297

Старшій врачъ Нижегородской Губернской Земской больницы, *И. Безсоновъ.*

Нижегородская Губернская Земская Больница въ 7 отдѣльныхъ корпусахъ вмѣщаетъ въ себѣ 460 кроватей: въ главномъ корпусѣ 171, въ корпусѣ, занимаемомъ наружнымъ отдѣленіемъ, 46, въ женскомъ отдѣленіи 103, въ двухъ запасныхъ 55, въ двухъ корпусахъ, назначенныхъ для помѣщенія одержимыхъ душевными болѣзнями, въ мужскомъ 35, въ женскомъ 50.

Движеніе цифры больныхъ въ $18^{73}/_{74}$ году было слѣдующее:

	мужчинъ		женщинъ	
Къ 1 ноября 1873 года состояло	151	—	119	270
Въ теченіи года поступило	1703	—	1044	
выздоровѣло	1485	—	892	2720.
умерло	199	—	144	
Къ 1 ноября 1874 года состоитъ	170	—	127	

Общее число дней, проведенныхъ всѣми 3017 больными въ больницѣ, въ 1874 году было 102647 дней, вмѣстѣ съ душевными больными.

Среднее число больничныхъ дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ, было 34,02. Если-же исключить душевно больныхъ, то среднее число дней на каждаго больнаго понизится до 24,7.

Процентъ смертности на число больныхъ выздоровѣвшихъ равняется 12,6.

Наибольшая смертность была отъ болѣзней неизлечимыхъ, какъ-то отъ чахотки, старческаго изнуренія: отъ первой—изъ числа 169 больныхъ умерло 97 или 57,4%; отъ второй—изъ числа 26 больныхъ умерло 17 или 65,38%; или-же причиною гибельнаго исхода была застарѣлость болѣзней и позднее поступленіе въ больницу, какъ это видно изъ спеціальнаго обзора о кори и оспѣ, которыхъ процентъ смертности равняется 43% и 32,32%. Тоже можно сказать и о пересылаемыхъ къ намъ изъ тюрьмы, такъ напримѣръ, изъ 22 дѣтей, одержимыхъ поносомъ, умерло 10 человѣкъ или 45,9%. Это были всѣ, безъ исключенія, дѣти пересыльныхъ арестантовъ.

Кромѣ того, въ числѣ умершихъ есть 8 человѣкъ, прожившихъ въ больницѣ менѣе сутокъ, а потому считаемыхъ скоропостижными. Это были больные, поступившіе въ совершенно безсознательномъ состояніи и въ періодѣ агоніи, при чемъ болѣзнь при жизни не могла быть опредѣлена. Къ таковымъ же больнымъ принадлежатъ 2 съ корью, умершіе чрезъ нѣсколько часовъ, 4 случая съ апоплексіею, столбнякомъ, воспаленіемъ легкихъ. Если изъ общей смертности вычесть число смертныхъ этихъ скоропостижно умершихъ, непрожившихъ болѣе сутокъ, а затѣмъ чахоточныхъ и одержимыхъ старческимъ изнуреніемъ, то процентъ смертности на всѣ остальныя болѣзни будетъ только 8, 6%. Этотъ процентъ 8,6% смертности должно считать

болѣе правильнымъ на томъ основаніи, что въ случаяхъ скоропостижно-умершихъ, а также отъ старческаго изнуренія, врачи оставались, по сущности болѣзней, безсильными въ дѣлѣ леченія и пособія. Чтоже касается до исключенія чахоточныхъ изъ общаго процента смертности, то это сдѣлано на томъ основаніи, что гигіеническія условія нашей больницы прямо противоположны тѣмъ, какія требуются для чахоточныхъ, какъ это видно изъ спеціальнаго обзора о чахоткахъ.

О гигіеническомъ состояніи больницы должно повторить сказанное въ отчетѣ 1873 года, и что Губернской Земской Управѣ уже извѣстно, какъ изъ изложеннаго въ томъ отчетѣ, такъ и изъ ея собственныхъ наблюденій. Кубическое содержаніе воздуха, приходящееся на каждаго больнаго, по числу помѣщаемыхъ въ каждой палатѣ коекъ, равняется двумъ съ небольшимъ кубическимъ саженямъ и хотя въ настоящемъ году, по меньшему количеству больныхъ, допускавшему возможность болѣе просторнаго размѣщенія ихъ, означенная пропорція воздуха иногда увеличивалась, но все-таки далеко была недостаточна для того, чтобы удовлетворить самымъ наименьшимъ гигіеническимъ требованіямъ. Возобновленіе воздуха въ количествѣ требуемомъ гигіеною не можетъ быть достигаемо и удобно по настоящему способу вентиляціи, которая у насъ существуетъ и которая едва ли даетъ десятую часть требуемаго воздуха. Этотъ недостатокъ всею своею тяжестію падаетъ главнымъ образомъ еще на чахоточныхъ, тифозныхъ больныхъ и одержимыхъ острыми заразительными болѣзнями, въ дѣлѣ леченія которыхъ чистота воздуха первая необходимость.

Въ нынѣшнемъ году, также какъ и въ прошедшемъ, случаи заболѣванія рожею, чахоткою, тифомъ, гангреною встрѣчались нерѣдко въ самой больницѣ и у больныхъ, поступившихъ совершенно съ другими неопасными формами, какъ наприм. язвами, ранами, переломами и т. п.; это наблюдалось какъ въ главномъ корпусѣ, въ наружномъ отдѣленіи, такъ и въ домахъ умалишенныхъ. Въ хирургическомъ отдѣленіи эти осложненія могли быть устраняемы отчасти перемѣщеніемъ больныхъ въ запасный корпусъ, бывшій свободнымъ въ нынѣшнемъ году за отсутствіемъ эпидемическихъ болѣзней. Въ этомъ корпусѣ гигіеническія условія вообще благопріятнѣе вліяли на исходъ оперированныхъ больныхъ. Въ остальныхъ-же корпусахъ устраненіе заболѣванія не только больныхъ, но и здоровой прислуги не возможно, чему, между прочимъ, весьма разительный примѣръ заболѣванія въ больницѣ представляетъ тифъ у пяти сидѣлокъ, у одной больной съ параличемъ лицеваго нерва, фельдшерскаго ученика и палатнаго служителя, о чемъ упоминается въ обзорѣ о тифѣ.

Просматривая отдѣльные оперативные случаи, мы нерѣдко встрѣчаемъ совершенный успѣхъ операціи, но частыя осложненія—то рожею, то госпитальною гангреною, то тою и другою вмѣстѣ сильно истощали больнаго и были причиною смерти. Эти неблагопріятныя осложненія несомнѣнно отняли у насъ немалое число оперированныхъ больныхъ и понизили процентъ выздоровленія, хотя результаты операціи нынѣшняго года еще довольно удовлетворительны.

Не говоря о томъ, что зданіе, гдѣ помѣщаются больные съ наружными болѣзнями, есть самое неудобное и старое изъ всѣхъ помѣщеній больницы, и о совершенно неудовлетворяющей своему назначенію прислугѣ, должно сказать, что въ дѣлѣ оперативнаго леченія играетъ еще важную роль и правильное примѣненіе предложенныхъ въ послѣднее время наукою методовъ для леченія хирургическихъ больныхъ. При всемъ стараніи нашемъ безотлагательно примѣнить какой либо вновь рекомендованный методъ, давшій хорошій процентъ выздоровленія, мы зачастую, по краткости описанія или неясности, отказываемся отъ примѣненія его или примѣняемъ, можетъ быть, не такъ, какъ онъ на самомъ дѣлѣ рекомендованъ. Множество инструментовъ оперативныхъ, аппаратовъ для ухода за больными, повязокъ и перевязокъ предложенныхъ въ послѣднее время (а въ нихъ-то и кроется вся суть оперативнаго леченія), весьма несложныхъ, удобныхъ и недорогихъ требуютъ только хорошаго знакомства съ ними, и тогда могутъ быть устроены и примѣнены въ нашей больницѣ. Это ознакомленіе съ подобнаго рода предметами можетъ быть достигнуто легче всего личнымъ присутствіемъ при употребленіи ихъ самими изобрѣтателями.

Касательно ассенированія и удаленія нечистотъ нельзя не повторить того же, что сказано было и въ прошедшемъ году: неудовлетворительность отхожихъ мѣстъ больницы приводитъ къ убѣжденію, что они своимъ дурнымъ состояніемъ составляютъ немаловажную причину развитія тяжкихъ заболѣваній (тифъ, рожа и т. п.) въ самой больницѣ и медленнаго хода самыхъ болѣзней.

Кромѣ этихъ неудобствъ, еще чувствуется совершенный недостатокъ санитарной прислуги и разумнаго ухода за больными. Прислуга больницы большею частію бываетъ занята не столько уходомъ за больными, сколько уходомъ за палатой. Вообще-же санитарная прислуга должна быть отдѣлена отъ прислуги, занимающейся чисткою палатъ, топкою печей, разноскою кушанья и т. п. Въ настоящемъ году, въ виду устраненія недостатка прислуги и для правильнаго ухода за больными, въ женскомъ отдѣленіи приставлено семь сидѣлокъ изъ воспитанницъ пріюта, приготовляемыхъ те-

оретически и практически къ своимъ обязанностямъ, которыя своими услугами доставляли значительную пользу.

Аптека при Нижегородской губернской земской больницѣ, вмѣстѣ съ лабораторіею, помѣщается въ отдѣльномъ зданіи. Комнаты, занимаемыя аптекою и лабораторіею, составляютъ довольно просторное помѣщеніе, но для храненія медикаментовъ матеріальная тѣсна и имѣетъ недостатокъ въ шкафахъ и комодахъ.

Приготовленіе лекарствъ, варка декоктовъ и наливокъ, пластырей и проч. производится, въ настоящее время, посредствомъ пара.

Аптечный персоналъ, состоявшій изъ аптекаря, двухъ учениковъ и двухъ служителей, недостаточенъ сравнительно съ числомъ рецептовъ, хотя въ послѣднее время и увеличенъ однимъ фельдшеромъ. Число рецептовъ, поступившихъ въ аптеку въ теченіи 1874 года, простирается до 57959 нумеровъ собственно для больныхъ, лежащихъ въ больницѣ, и 165 нумеровъ для амбуляторныхъ больныхъ, что составляетъ въ суммѣ 58125 рецептовъ или среднимъ числомъ ежедневно 159. Кромѣ того, дѣлается отпускъ медикаментовъ, матеріаловъ и припасовъ въ уѣзды по каталогамъ земскихъ врачей для завѣдываемыхъ ими больницъ и лечебницъ.

Старшій врачъ больницы *И. Безсоновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о производствѣ хирургическихъ операцій въ Нижегородской Земской Больницѣ.

За 1874 годъ.

Названіе операцій.	Г. Еше.			Г. Зеленко.			Г, Балкашинъ.		
	съ успѣхомъ.	безъ успѣха.	умерло.	съ успѣхомъ.	безъ успѣха.	умерло.	съ успѣхомъ.	безъ успѣха.	умерло.
Trichiasis et Districhiasis, Entropion .	7	—	—	7	—	—	4	—	—
Extrachio Cataractae	2	1	—	1	1	—	—	—	—
Jridectomia	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Phymosis	—	—	—	—	—	—	8	—	—
Lythotomia	6	—	1	—	—	—	3	—	1
Urethrotomia	—	—	—	—	—	—	1	—	
Вылущеніе наростовъ доброкачественныхъ .	7	—	—	—	—	—	1	—	—
Вырѣзаніе рака языка.	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Вырѣзаніе рака щеки снутри . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
— — снаружи .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
— — глаза . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—
— — губы . .	5	—	—	—	—	—	3	—	—
— — съ послѣд. пластич. операціи для покрытія обнаженныхъ частей	9	—	2	—	—	—	—	—	—
Вылущеніе на плюснѣ ноги (tarso-metatars)	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Вылущеніе пальцевъ руки	10	—	—	—	—	—	—	—	—
— — ноги . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Ампутація голени	1	—	1	—	—	—	—	—	—
— — Пирогова .	—	1	—	—	—	—	—	—	—
— — предплечія .	2	—	—	—	—	—	2	—	—

Резекція голено-стопнаго сустава . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Резекція среднеплюсневыхъ костей . .	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Резекція 1-й фаланги большаго пальца ноги	1	—	—	—	—	—	—	—	—
— — локтеваго сустава	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	62	7	6	8	1	—	22	—	1

Вѣдомость

о вскрытіи тѣлъ умершихъ въ Нижегородской Губернской Земской Больницѣ.

За 1874 годъ.

Отъ какихъ болѣзней были вскрываемы.	Число тѣлъ.
Typhus	5
Pneumo-typhus.	7
Diarrhoea	4
Meningitis	4
Encephalitis	3
Parotitis	1
Pleuriiis	4
Pneumonia	9
Pleuropneumonia	5
Peritonitis	3
Hepatitis	2
Tumor Ovarii	2
Erysipelas	2
Catarrhus intestin	6
Tuberculosis	8
	60

Visium organ cordis	3
Morbus Brigthii	5
Lithiasis	3
Hydrops	3
Fistula	2
Épilepsia	2
Apoplexia	4
Dysuria	3
Uulnera	4
Fractura	4
Abscessus	2
Phlegmone	3
Caries	3
Gangraena	3
Итого . . .	109

Обзоръ болѣзней за 1874 годъ составляли:

Г. Безсоновъ.
- Душевныя болѣзни.
- Ревматизмъ.
- Бѣлая горячка.
- Язвы.

Г. Епис.
- Камни мочевые.
- Наружные наросты.
- Болѣзни костей.
- Свищъ.
- Ракъ.
- Переломы.
- Вывихи.
- Омертвѣніе твердыхъ и мягкихъ частей.

Г. Вульфіусъ.
- Женскія болѣзни.
- Болѣзни брюшныхъ органовъ,
- Воспаленіе зѣва.

Г. Вѣнскій.
- Водянки.
- Нервныя болѣзни.
- Воспаленіе мозга.
- Апоплексическій ударъ.
- Параличъ и
- Грудныя болѣзни.

Г. Гноинскій.
- Тифъ.
- Возвратная горячка.
- Холера.
- Перемежающаяся лихорадка.
- Ушибы.

Г. Балкашинъ.	Венерическія болѣзни.
Г. Зененко.	Болѣзни сердца. Острыя и хроническія сыпи. Ушныя болѣзни. Глазныя болѣзни.

Старшій Врачъ Больницы *Безсоновъ*.

Специальный обзоръ болѣзней.

I. ЗАРАЗИТЕЛЬНЫЯ БОЛѢЗНИ.

А. Острыя сыпи.

Morbilli (Корь).

Число всѣхъ случаевъ — 64. (34 муж. пола и 30 женскаго пола); изъ нихъ, за исключеніемъ только 6 человѣкъ, всѣ остальные дѣти пересыльныхъ, заболѣвшія дорогой или до Москвы, или въ самой Москвѣ; (% заболѣвшихъ въ центральной пересыльной тюрьмѣ или во время пути отъ Москвы — 3 человѣка, т. е. менѣе 5%). Изъ вышеупомянутыхъ 6 человѣкъ было: 2 пріютки, 1 арестантъ, 1 солдатскій сынъ, 1 крестьянскій сынъ и 1 сидѣлка больницы; послѣдніе двое заболѣли въ самой больницѣ.

По возрасту больные распредѣлялись:

	Мужч.	Женщ.	Дѣтей.
Отъ 1 до 5 лѣтъ —	3	«	— 2
— 5 — 10 —	15	«	— 15
— 10 — 15 —	11	„	— 9
— 15 — 20 —	4	„	— 3
— 20 — 30 —	1	1	— „
Итого — —	34	1	— 29

Изъ нихъ умерло:

	Мужч.	Женщ.	Дѣтей.
Отъ 1 до 5 лѣтъ —	2 —	.	„
5 — 10 —	9 —	„	11
10 — 15 —	3 —	„	2

		Муж.	Женщ.	Дѣтей.
15 — 20	—	1	— „	„
20 — 30	—	„	— „	„
Итого . .		15	— „	13

Процентъ смертности такимъ образомъ 43²/₃, что конечно нужно объяснить отчасти 1) пребываніемъ больныхъ въ несоотвѣтственныхъ и дурныхъ гигіеническихъ условіяхъ предъ поступленіемъ ихъ въ больницу, 2) позднимъ поступленіемъ ихъ въ больницу (болѣе чѣмъ ¹/₃ случаевъ поступили позднѣе 6 дня болѣзни) и 3, разнаго рода осложненіями, зависѣвшими отъ первыхъ двухъ причинъ (осложненія были: у 8 человѣкъ Pneniunia, у 2-хъ Dysenteria у 2-хъ Bronchitas capillaris, у 1 Laryngit'омъ, изъ которыхъ за исключеніемъ одного, всѣ умерли.) Если же теперь принять во вниманіе, что 6 человѣкъ умерли до истеченія трехъ дней со времени поступленія въ больницу (2 человѣка чрезъ нѣсколько часовъ; 2 чрезъ сутки, 2 чрезъ двое сутокъ), то смертность съ 43% понизился на 34¹/₂%, а исключивши и всѣ случаи съ осложненіями, начавшимися до больницы, мы получимъ число смертныхъ случаевъ = 10, т. е. 15²/₃%. Средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 12 дней (самая же меньшая - нѣсколькимъ часамъ; самая большая 61 день); поступленіе больныхъ было въ слѣдующіе только мѣсяцы: Май (1), Іюнь (15), Іюль (21), Августъ (10), Сентябрь (7), Октябрь (10), т. е. во время самаго сильнаго передвиженія партій арестантовъ. Леченіе симптоматическое.

SCARLATINA.

Больныхъ всего 3 (1 женщ. и 2 мужчинъ); двое солдатскихъ дѣтей (изъ евреевъ) и 1 цыганъ, въ возрастѣ до 1 года одинъ (женщина) и до 5 лѣтъ (2 муж.); выздоровѣло: 1 муж., умерло: 2 (мужск. и женск. евреи). Средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 17 дней; время поступленія въ больницу на 2-й -- 4-й день заболѣванія (2 поступили въ мартѣ, 1 въ августѣ). Лѣченіе симптоматическое; во всѣхъ случаяхъ сильная angina; (бѣлокъ) albuminuria въ одномъ=выздоровѣлъ.

VARIOLA (Оспа).

Натуральною оспою было: 38 человѣкъ; вѣтреною оспою—5 человѣкъ всего: 43 человѣка (28 муж. и 15 женскаго); по сословіямъ изъ нихъ

было: пересыльныхъ 14, мѣщанъ 11, крестьянъ 9, воспитанниковъ учебныхъ заведеній 3, пріютокъ 1, солдатскихъ дѣтей 1, рекрутъ 1, солдатъ служащихъ 1, офицеровъ служащихъ 2.

По возрасту Variol'ой.

Отъ 1	до	5 лѣтъ	4	муж.	2	женск.	
5	—	10	—	5	—	5	—
10	„	15	„	1	„	1	„
15	„	20	„	3	„	1	„
20	„	30	„	4	„	1	„
30	„	35	„	8	„	«	„
Неизвѣстныхъ лѣтъ.				2	„	1	„
Итого . . .				27	„	11	„

Изъ нихъ умерло:

Отъ 1	до	5 лѣтъ	2	муж.	1	женскаго.	
5	—	10	„	3	„	3	„
10	—	15	„	1	„	„	„
15	—	20	„	1	„	„	„
20	—	30	„	1	„	„	„
Неизвѣстныхъ лѣтъ				1	„	„	„
Итого .				9	„	4	„

Изъ умершихъ Variol'ой самый большій % падаетъ на пересыльныхъ (6 человѣкъ, т. е. половина всего числа), за тѣмъ крестьяне (5 человѣкъ въ этомъ числѣ 1 рекрутъ), мѣщанинъ (1) и офицеръ (1). До истеченія 3-хъ сутокъ умеръ только одинъ, а остальные позднѣе 5 дней со времени поступленія въ больницу. Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ — 20; самое меньшее 2 дня; самое большее 51 день. Чаще всего поступали въ больницу на 3-й — 4-й день болѣзни и 1 заболѣлъ въ запасномъ корпусѣ самой больницы, послѣ операціи камнесѣченія. По мѣсяцамъ поступленіе больныхъ было слѣдующее: до Ноября 1873 года (6 чел.), въ Ноябрѣ (2), въ Декабрѣ (9), въ Январѣ 1874 года (10), Февралѣ (2), Мартѣ (5), въ остальные мѣсяцы по 1 за исключеніемъ іюля (0). Леченіе симптоматическое и chinin.

Тифы или горячечныя болѣзни вообще.

Къ этой группѣ относятся; тифъ брюшной, сыпной, возвратный и неопредѣленный.

При описаніи упомянутой группы, не лишнимъ будетъ замѣтить, что, при распознаваніи этихъ болѣзненныхъ формъ, всѣ случаи неясно выраженнаго сыпнаго, возвратнаго или абдоминальнаго тифа мы ставимъ подъ рубрику „Typhus indefinitus“, куда вошли и тѣ не рѣдкіе случаи, гдѣ распознаваніе болѣзни было затруднено позднимъ вообще поступленіемъ больныхъ въ больницу.

А. Тифъ брюшной (Typhus abdominalis).

Больныхъ съ опредѣленно выраженными формами брюшнаго тифа было 40 (изъ нихъ 18 муж. и 22 жен.), умерло 15. (9 муж. и 6 жен.). По званію были слѣдующіе больные: нижнихъ воинскихъ чиновъ 1, мѣщанъ 3, цеховой 1, крестьянъ 8, арестантъ гражданскаго вѣдомства 1, воспитанникъ духовнаго вѣдомства 1, солдатокъ 3, крестьянокъ 5, мѣщанокъ 2, духовнаго вѣдомства 2, чиновница 1, пересыльныхъ женщинъ 7, пересыльныхъ дѣтей 3, (2 мальчика 1 дѣвочка), больничная сидѣлка 1.

По возрасту больные распредѣлялись,

Отъ	1	до 5 лѣтъ	1 муж.	«	женск.
„	5	10	1		1
„	15	20	1		5
„	20	30	7		8
„	30	40	3		5
„	40	50	4		1
„	50	60	1		1
„	60	80	„		1
		Итого .	18		22

Изъ нихъ умерло:

Отъ 5	до	10 лѣтъ	1 муж.	„	женск.		
20	«	30	«	2	«	1	
30	«	40	«	2	«	2	

40 « 50	«	3	«	1
50 « 60	«	1	«	1
60 « 80	«	«	«	1
Итого	.	9	«	6

Изъ числа больныхъ брюшнымъ тифомъ 17 поступили на первой недѣлѣ заболѣванія, на второй недѣлѣ поступили 9 человѣкъ, остальные 14 прибыли послѣ второй недѣли отъ начала болѣзни. Среднее число больничныхъ дней 19, большинство больныхъ приходилось наблюдать въ іюнѣ и сентябрѣ. Бронхіальный катарръ присоединялся къ обдоминальному тифу во всѣхъ случаяхъ, наблюдаемыхъ нами, и иногда былъ довольно распространеннымъ и сильнымъ. Явленія желудочно-кишечнаго катарра, обнаруживающіяся поносомъ и характеристическими изверженіями, тоже въ большинствѣ случаевъ были наблюдаемы. Смерть послѣдовала въ двухъ случаяхъ, при осложненіи болѣзни крупознымъ воспаленіемъ легкаго.

Въ одномъ случаѣ болѣзнь осложнялась ракомъ матки, сильно развитымъ.

Смертельный исходъ въ одномъ случаѣ послѣдовалъ у беременной женщины, на 7 день послѣ рожденія недоношеннаго (8 мѣсяцовъ) ребенка. Въ шести случаяхъ больные умерли, будучи доставлены въ больницу въ безсознательномъ состояніи съ едва ощутимымъ пульсомъ, пробывъ въ больницѣ отъ 1/2 до 4 дней. Одинъ разъ осложненіемъ было воспаленіе желудочно-кишечнаго канала; при вскрытіи, найдено: вся слизистая оболочка тонкихъ и толстыхъ кишекъ грязно-розоваго цвѣта, утолщена, рыхла. Керкринговы складки значительно увеличены; содержимое тонкихъ кишекъ представляетъ грязно-розоваго цвѣта жидкость, слегка окрашенную въ желтый цвѣтъ; толстыя кишки содержатъ грязно зеленоватыя жидкія массы въ небольшомъ количествѣ. Селезенка громадно увеличена, капсула ея натянута, пульпа почти чернаго цвѣта, соскабливается какъ кашица. Печень глинистаго цвѣта, въ разрѣзѣ дольчатаго строенія ея не видно. Почки въ разрѣзѣ желтоватаго цвѣта, пирамиды и кортикальный слой не имѣютъ рѣзкихъ границъ, вслѣдствіе однообразія въ цвѣтѣ. Мочевой пузырь пустъ. Наконецъ, четверо умерли въ исходѣ 3 – 7 недѣли заболѣванія, при явленіяхъ крайняго истощенія силъ.

При леченіи брюшнаго, тифа главнѣйшимъ образомъ имѣлось въ виду очищеніе воздуха, частая перемѣна бѣлья, по возможности, просторное размѣщеніе больныхъ и наименьшее скучиваніе ихъ въ отдѣльныхъ палатахъ; но при недостаточной вентиляціи мы должны были ограничиваться самыми

первобытными средствами для очищенія воздуха, именно открываніемъ и закрываніемъ форточекъ въ окнахъ, а также въ печныхъ трубахъ, гдѣ онѣ устроены по образцу данному Санъ-Галли; къ этому добавлялась дезинфекція палатъ карболовой кислотой, или марганцово-кислымъ кали въ формѣ пульверизированныхъ растворовъ. Затѣмъ, примѣняли, если не было противопоказаній, холодныя ванны, температура которыхъ въ началѣ была однакожъ не ниже 22° R; послѣ чего постепенно охлаждалась до 18°—16° R. Нѣкторымъ больнымъ дѣлали повторныя обтиранія всего тѣла холодной водой, или завертыванія въ простыни, смоченныя холодной же водой. Изъ лекарственныхъ веществъ употреблялся хининъ вмѣстѣ съ infus digitalis, acid muriaticum. Доставленіе больнымъ питья, въ особенности при помраченіи сознанія, по возможности, примѣнялось аккуратно.

Въ случаяхъ сильныхъ поносовъ, давалось внутрь: acid gallicum или plumbum aceticum, иногда растворъ ляписа въ клистирахъ. При падающей дѣятельности сердца, особенно когда появлялись subsultus tendinun и безпокойство, давался moschus, при отупѣніи камфора, валеріана, арника вино и т. п. Въ періодѣ выздоровленія назначались препараты желѣза и питательная пища.

B. Сыпной тифъ (Typhus exanthematicus).

Всѣхъ случаевъ сыпнаго тифа было 25 (11 муж. 14 женщ.), умершихъ не было. Въ числѣ больныхъ: 6 крестьянъ, 1 иностранецъ, 1 фельдшерскій ученикъ губернской больницы, 1 арестантъ гражданскаго вѣдомства, солдатокъ 3, мѣщанка 1, воспитанницъ пріюта 3, дворянка 1, сидѣлокъ губернской больницы 2, пересыльныхъ женщинъ 3, пересыльныхъ дѣтей 3 (2 мальчика и 1 дѣвочка).

По возрасту больные имѣли слѣдующее распредѣленіе:

Отъ 1 до 5 лѣтъ	2
5 — 10 —	2
10 — 15 —	2
15 — 20 —	8
20 — 30 —	6
30 — 40 —	4
40 — 50 —	1
Итого	25

Среднее число больничныхъ дней 23. Больные по преимуществу были въ февралѣ, маѣ, іюнѣ и сентябрѣ. На первой недѣлѣ заболѣванія поступило 11 человѣкъ, на второй 12 и на третьей 2.

Предрасполагающими причинами были дурныя гигіеническія условія, простуда, а также и зараза: такъ 1 фельдшерскій ученикъ и 2 сидѣлки губернской больницы вынесли сыпной тифъ.

Тифозное состояніе (Status typhosus) было почти постояннымъ спутникомъ тяжелыхъ случаевъ сыпнаго тифа, проявляясь то возбужденнымъ состояніемъ, то ослабленною впечатлительностію всѣхъ органовъ чувствъ и доходя до глубокой спячки. Какъ одно изъ самыхъ частыхъ осложненій сыпнаго тифа, мы наблюдами воспаленіе дыхательныхъ вѣтвей крупнаго и мелкаго калибра.

Являясь въ самомъ началѣ болѣзни, или въ дальнѣйшемъ ея теченіи на второй и третьей недѣлѣ, оно значительно замедляло выздоровленіе.

Изъ другихъ осложненій можно упомянуть о катаррѣ желудочно-кишечнаго канала, воспаленіи лимфатическихъ желѣзъ (1 случай) и eclampsia (1 случай у 23 лѣтней пересыльной женщины).

Что касается леченія и содержанія больныхъ сыпнымъ тифомъ, скажемъ только, что оно весьма схоже съ вышеописаннымъ при разсмотрѣніи брюшнаго тифа.

С. Возратный тифъ или возвратная горячка (Febris recurrens). Всѣхъ больныхъ возвратнымъ тифомъ было 17 (14 муж. 3 женщ.) Смертельный исходъ былъ только въ одномъ случаѣ. Число больничныхъ дней 26. По времени года наибольшее число возвратно-горячечныхъ поступило въ іюлѣ, августѣ и октябрѣ. По званію больные распредѣлялись такимъ образомъ: отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ 3, крестьянъ 6, мѣщанъ 2, купцовъ 2, чиновникъ 1, крестьянка 1, пересыльная женщина 1 и сидѣлка губернской больницы 1.

По возрастамъ:

Отъ 15	до 20	лѣтъ	4
20	30		8
30	40		2
40	50		2
50	60		1
		Итого	17

Теченіе возвратной горячки не представляло особенныхъ уклоненій: большею частію, въ концѣ первой недѣли, при очень высокой температурѣ и другихъ угрожающихъ явленіяхъ, внезапно наступало облегченіе, при обильномъ отдѣленіи пота, съ быстрымъ пониженіемъ температуры. Высшая степень температуры, въ концѣ пароксизма, доходила до 41°, при наступающей апирексіи до 36°, затѣмъ, спустя нѣкоторое время, также внезапно появлялось общее недомоганіе, ознобъ и начинался 2-й пароксизмъ. И такъ большею частію пароксизмы возвратной горячки кончались обильнымъ потомъ, иногда обильнымъ поносомъ. Во время апирексіи, кромѣ общей слабости, больные жаловались на боли въ сочлененіяхъ. Какъ объ осложненіи можно упомянуть о катарральномъ воспаленіи дыхательныхъ вѣтвей. Большая часть больныхъ ранѣе недѣли послѣ перваго пароксизма не выпускались изъ больницы, но конечно бывали и рѣдкія исключенія, гдѣ больные оставляли больницу ранѣе означеннаго срока, вслѣдствіе своихъ соображеній.

Смерть послѣдовала у 46 лѣтняго отставнаго рядоваго, доставленнаго въ больницу въ безсознательномъ состояніи, при 40 удар. въ 1'' пульса, съ покровами, окрашенными въ желтоватый цвѣтъ, при чемъ печень и селезенка представляли большіе размѣры и были на ощупь плотны.

Леченіе возвратной горячки, во время пароксизма, прежде всего состояло въ употребленіи пріема хинина (5--10 gr.) на ночь и натиранія всего тѣла камфорнымъ спиртомъ въ соединеніи съ концентрированной уксусной кислотой (въ пропорціи 4---1.), съ послѣдующимъ окутываніемъ больнаго.

Въ большинствѣ случаевъ, появлялся тотчасъ же обильный потъ, а вмѣстѣ съ нимъ значительно ослабѣвали лихорадочныя явленія. Затѣмъ, употребляли соляную кислоту, или какое нибудь кисловатое питье. Если кожа была два—три дня горяча суха, температура ея выше 39°, то прибѣгали къ холодноватымъ ваннамъ, обтираніямъ и обертываніямъ въ мокрыя простыни. При значительной слабости и упадкѣ силъ, послѣ проливныхъ потовъ давали infus arnicae cum infus valerianae. Въ періодѣ выздоровленія употребляемо было укрѣпляющее леченіе, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ паціенты казались истощенными.

Д. Неопредѣленныя формы тифа (Typhus indefinitus), которыя описываются подъ именемъ обортивныхъ (typhus abortivus), фебрикулы, или тифоидальной горячки (febris typhoidea). Сюда принадлежатъ всѣ случаи какъ легкихъ, такъ и тяжелыхъ формъ тифа, которые не имѣли ясно выраженнаго типа брюшнаго, сыпнаго или возвратнаго. Во всѣхъ случаяхъ, главныя явленія состояли въ горячечномъ состояніи безъ сыпи, безъ ки-

шечныхъ разстройствъ и другихъ явленій той или другой формы тифа. Всѣхъ случаевъ было 58 (46 муж. 12 жен.), въ томъ числѣ: нижнихъ воинскихъ чиновъ на дѣйствительной службѣ 2, безсрочно и временно-отпускныхъ 2, солдатскихъ сыновей 3, отставной рядовой 1, пожарной команды 2, дворянъ 2, купецъ 1, мѣщанъ 7, крестьянъ 9, духовнаго вѣдомства 3, арестантовъ военныхъ 2, арестантовъ гражданскаго вѣдомства 5, сынъ чиновника 1, солдатокъ 2, крестьянокъ 2, пересыльная женщина, пересыльныхъ дѣтей 12 (6 мальч. 6 дѣвоч.), сидѣлка губернской больницы 1.

По возрастамъ:

Отъ 1	до 5	лѣтъ	2
5	10		7
10	15		6
15	20		10
20	30		18
30	40		12
40	50		3
		Итого	58

Среднее число больничныхъ дней 13, наибольшее пребываніе въ больницѣ 43 дня. Больныхъ поступало всего больше въ апрѣлѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ. Умерла 22 лѣтняя крестьянская дѣвица, пробывъ въ больницѣ около 2 дней, при явленіяхъ сопорознаго состоянія.

Въ леченіи абортивныхъ формъ тифа мы ограничивались частью примѣненіемъ экспектативнаго метода, такъ какъ въ началѣ второй недѣли заболѣванія, или къ концу ея, всѣ лихорадочныя явленія исчезали; частью же прибѣгали къ симптоматическому леченію.

Резюмируя вышесказанное касательно тифа, мы видимъ, что всѣхъ больныхъ одержимыхъ различными видами тифа пользовалось 140 человѣкъ, изъ нихъ выздоровѣло 123, умерло 17, т. е. процентъ смертности 11, 1%. Въ томъ числѣ въ мужскомъ отдѣленіи больницы было пользовано 85 человѣкъ изъ коихъ умерло 19, т. е. процентъ смертности 11, 7%; въ женскомъ же отдѣленіи пользовалось 55 человѣкъ, а умерло 7, т. е. 12 7%. На процентъ смертности конечно имѣли весьма не малое вліяніе слѣдующія обстоятельства: а) позднее поступленіе больныхъ въ больницу, что у насъ бывало не рѣдко; извѣстно же что позднее поступленіе горя-

чечныхъ больныхъ, кромѣ затруднительности въ діагностикѣ (въ особенности если они прибываютъ въ безсознательномъ состояніи), оказываетъ также вліяніе на дальнѣйшій ходъ болѣзни, на медленность поправленія и на увеличеніе смертности; в) недостаточностьнадлежащей вентиляціи и дезинфецированія въ палатахъ, которыя къ сожалѣнію ни сколько не улучшились съ прошлаго года, с) плохой уходъ больничной прислуги, не соотвѣтсвующей своему назначенію. Хотя Губернская Земская Управа, вполнѣ сознавая всю недостаточность имѣющейся нынѣ больничной прислуги, принимаетъ мѣры къ ея улучшенію, но до сихъ поръ палатная прислуга крайне неудовлетворительна и не способна къ уходу за горячечными трудно-больными. Отсутствіе раціональной вентиляціи въ палатахъ вмѣщавшихъ въ себѣ больныхъ тифозныхъ было причиной, что 5 сидѣлокъ больничныхъ и 1 фельдшерскій ученикъ перенесли тифозную горячку, а 1 служитель больничный даже поплатился жизнью. Наконецъ, касательно разности въ процентѣ смертности въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ больницы нужно упомянуть, что на увеличеніе смертности въ послѣднемъ имѣло вліяніе и то обстоятельство, что въ немъ пользовались малолѣтнія дѣти, смертность между коими всегда больше.

Кроваваго поноса (Dysenteria) было наблюдаемо 9 случаевъ, а именно: солдатка 1, чиновница 1, богадѣльщица 1, дѣтей пересыльныхъ 6 (2 мальч. 4 дѣвочки).

По возрасту больные раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Отъ 1 года	до	5	лѣтъ	2
5	—	10	—	3
10	—	15	—	1
20	—	30	—	1
30	—	40	—	1
60	—	80	—	1
Итого.				9

По мѣсяцамъ поступало: въ Декабрѣ 1873 года 1, мартѣ 1874 года 1, маѣ 1, іюнѣ 1, іюлѣ 1, августѣ 2, сентябрѣ 1 и октябрѣ 1.

До поступленія въ больницу болѣли 3 дни 2, 5 дней 1, 7 дней 3, и неизвѣстно 3. (двое дѣтей отъ 5 до 10 лѣтъ и 1 солдатка отъ 20 до 30 лѣтъ).

Наибольшее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, было 107, наи-

меньшее 4 дня среднимъ числомъ 22,1 дня. Выздоровѣло 6 человѣкъ: въ мартѣ 2, маѣ 1, августѣ 1, сентябрѣ 1 и октябрѣ 1.

Умерло 3 дѣтей пересыльныхъ: двѣ дѣвочки 2 и пяти лѣтъ (въ послѣднемъ случаѣ болѣзнь была осложнена корью) и 8 лѣтній мальчикъ. Въ двухъ случаяхъ дѣти до поступленія въ больницу болѣли 3 и 5 дней; въ одномъ (5-ти лѣтняя дѣвочка) это осталось неизвѣстнымъ. Смертность слѣдовательно равняется 33,3%, и при чемъ впрочемъ замѣчательно, что всѣ умершія опять дѣти пересыльныхъ арестантовъ.

Омертвѣніе мягкихъ частей были причиною смерти у 2-хъ больныхъ: одного 82-лѣтняго старика, у котораго оно началось съ большаго пальца ноги, и не смотря на отнятіе онаго, распространилось на прочіе пальцы и на ступню, и одного 54-хъ лѣтняго мѣщанина. Этотъ прибылъ для леченія язвы на локтѣ не доходящей до кисти, сверхъ того онъ былъ горбатъ и одержимъ давно уже сухой сыпью по всему тѣлу. Спустя 2 недѣли послѣ прибытія вдругъ появился упадокъ силъ, все предплечіе припухло и посинѣло, и рана покрылась омертвѣлымъ слоемъ. Смерть затѣмъ послѣдовала чрезъ 2 сутокъ. Вскрытіе не разъяснило причины этой катастрофы, такъ какъ, кромѣ нѣкотораго ожирѣнія печени и почекъ и отека одного легкаго, не оказалось никакихъ измѣненій на внутреннихъ органахъ.

ХОЛЕРА (Cholera asiatica.) Всѣхъ холерныхъ случаевъ было только 3 мужчинъ, которые выздоровѣли. Первый больной 24-лѣтняго возраста, рядовой 11 полка, прибылъ въ больницу 15 іюня и выздоровѣлъ пробывъ 10 дней. Вторымъ больнымъ былъ крестьянинъ Нижегородскаго уѣзда, поступившій въ больницу 9-го августа и вскорѣ выписавшійся здоровымъ. Наконецъ, въ третьемъ случаѣ былъ 50-лѣтній арестантъ гражданскаго вѣдомства, прибывшій изъ перваго тюремнаго корпуса 10 августа и тоже скоро выздоровѣвшій. Послѣдніе два случая принадлежатъ къ легкимъ формамъ холеры.

При леченіи этихъ холерныхъ больныхъ, кромѣ устраненія условій, вредно вліяющихъ на ходъ болѣзни, употребляемы были: азотно-кислое серебро, magister. bismuth. cum opio, капли профессора Боткина, теплыя ванны, согрѣваніе больныхъ теплымъ чаемъ съ коньякомъ, и мѣстнымъ употребленіемъ теплоты; при существованіи судорогъ употреблялось подкожное впрыскиваніе морфія. Сверхъ того, въ одномъ случаѣ употребляемо было вдыханіе кислорода, совмѣстно съ другими вышесказанными терапевтичес-

кими средствами.

КОКЛЮШЪ (Pertusses). Наблюдали у 3-хъ лѣтняго мальчика, сына пересыльной женщины: 5 дней пролежалъ онъ въ больницѣ и выписанъ по желанію матери, впрочемъ съ облегченіемъ.

Перемежающаяся лихорадка (Febris intermittens). Въ нынѣшнемъ отчетномъ году больныхъ одержимыхъ перемежающеюся лихорадкою, было 49 человѣкъ, (32 муж. 17 женщ.) а именно: офицеровъ на дѣйствительной службѣ 1, нижнихъ воинскихъ чиновъ 3, мѣщанъ 5, цеховыхъ 3, крестьянъ 6, воспитанниковъ учебныхъ заведеній 1, арестантовъ военныхъ 7, арестантовъ гражданскихъ 5, чиновникъ 1, офицерская жена 1, солдатокъ 8, мѣщанокъ 2, крестьянокъ 3, богадѣльщица 1, пересыльная женщина 1 иностранка 1.

По возрастамъ:

Отъ	10	до	15	лѣтъ	1
—	15	—	20	—	6
—	20	—	30	—	22
—	30	—	40	—	10
—	40	—	50	—	9
—	50	—	60	—	1
Итого					49

Смертныхъ случаевъ не было. Наибольшее число больныхъ было въ апрѣлѣ, маѣ и августѣ. Среднее число больничныхъ дней 12. Типъ лихорадокъ въ 18 случаяхъ былъ ежедневный, въ 23 случаяхъ трехдневный и въ 8 случаяхъ смѣшанный.

Осложненіями были: anaemia въ 10-ти случаяхъ, diarrhoea въ 5-ти случаяхъ, oedema въ 2-хъ случаяхъ и catarrhus bronchial. въ 4-хъ случаяхъ.

Леченіе перемежающихся лихорадокъ главнымъ образомъ состояло въ употребленіи сѣрно-кислаго хинина; въ нѣкоторыхъ случаяхъ употребляемо подкожное впрыскиваніе солянo-кислаго хинина, но для полнаго излеченія все таки требовалось внутреннее употребленіе хинина. Кромѣ того, употребляемы были solut arsenic. Fowleri, pulv. et tinctura eucalypt. glob., но послѣднее средство не всегда оказывало желаемую пользу, такъ что не рѣд-

ко приходилось прибѣгать къ употребленію хинина. Относительно употребленія карболовой кислоты, по органиченности случаевъ, ничего положительнаго сказать не возможно. Въ случаяхъ осложненія болѣзни малокровіемъ, назначались препараты желѣза, или сами по себѣ, или въ соединеніи съ хининомъ.

Больныхъ съ конституціональнымъ сифилисомъ (Syphilis) было 172 (мужескаго пола 120, женскаго 52).

Военнаго вѣдомства служащихъ нижнихъ чиновъ 5, безсрочно и временно-отпускныхъ 10, отставныхъ 3, полицейскихъ и пожарныхъ 2, солдатокъ 17, солдатскихъ дѣтей 7 (муж. 4 женск. 3). Гражданскаго вѣдомства дворянъ 5, чиновниковъ 14, купцовъ 4, мѣщанъ 21, крестьянъ 35, чиновницъ 3, мѣщанокъ 17, крестьянокъ 17, духовнаго вѣдомства 3 (муж.), дѣтей разныхъ сословій 4 (муж.), арестантовъ военныхъ 4, гражданскихъ 6, женъ пересыльныхъ арестантовъ 1.

По возрасту больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

До одного года			—	3
Отъ 1 года	до 5	лѣтъ	—	1
5	—	10	—	2
15	—	15	—	3
15	—	20	—	32
20	—	30	—	85
30	—	40	—	24
40	—	50	—	18
50	—	60	—	2
60	—	80	—	2
Итого			.	172

Больные среднимъ числомъ поступали на 21 день болѣзни, считая отъ начала появленія первыхъ припадковъ общаго сифилиса, сдѣлавшихся замѣтными для больныхъ, исключая застарѣлыхъ формъ. Среднее число дней проведенныхъ въ больницѣ 53. Большая цифра поступленія приходится на мѣсяцы: январь, февраль, апрѣль, май, іюнь іюль (24, 14, 15, 14, 15, 16), меньшая декабрь, октябрь, ноябрь (0, 1, 2).

Изъ сифилитическихъ формъ наблюдались: высыпей пятнистыхъ 36, пятнисточешуйчатыхъ 4, пупырчатыхъ 47, кондиломъ 22, прыщатыхъ 21, страданіе зѣва 34, Onychia Syphilitica 1, опухоли костей 1, язвенныхъ формъ 4, iritis. syphilt. 1.

Леченіе общее и мѣстное. При общемъ леченіи ртутные препараты употреблялись внутрь и снаружи въ формѣ втираній и іодистый калій. Изъ ртутныхъ препаратовъ внутрь употребляли болѣе всего Hydr. bichloridum. Втираніе ртутной мази производилось ежедневно отъ 1 скр. до $1^1/_2$ др.; вмѣстѣ съ втираніями назначались иногда паровыя ванны іодистый калій, ol. jecoris aselli, Dtum Zitmanni или таковыя назначались по окончаніи втираній. Іодистый калій употреблялся въ началѣ развитія общаго сифилиса, а также въ формахъ застарѣлыхъ.

Внутреннимъ употребленіемъ ртути лечилось . . . . 81.

Втираніемъ ртутной мази . . . . 35.

Іодистымъ каліемъ . . . . 48.

Мѣстное леченіе обильныхъ сифилитическихъ высыпей состояло въ покрытіи меркуріальнымъ пластыремъ, мазью бѣлаго преципитата; также леченіе дѣлалось совмѣстно съ общимъ при высыпяхъ пупырчатыхъ, прыщатыхъ и язвенныхъ.

Въ двухъ случаяхъ обильной папулезной высыпи на конечностяхъ были употреблены компрессы изъ тепловатой воды, которые мѣнялись нѣсколько разъ въ продолженіи дня, папулезная сыпь, въ обоихъ случаяхъ въ періодѣ шелушенія, пропала въ одномъ на 14, въ другомъ на 11-й день, оставя послѣ себя пигментированныя пятна. Обильныя кондиломатозныя разращенія, въ началѣ были лечимы частыми обмываніями растворомъ изъ Бертолетовой соли и соприкасающіяся поверхности разъединялись корпіею, смоченною въ названномъ растворѣ; когда-же отдѣленіе вонючей слизи нѣсколько уменьшалось, кондиломы омывались Aq. Chlori и присыпались каломелемъ. Если отдѣленіе слизи было не такъ значительно, то приступали прямо къ каломелю и хлорной водѣ; небольшіе сухіе кондиломы прямо отрѣзались ножницами. Кондиломы, безъ ясно выраженныхъ припадковъ общаго сифилиса, лечились мѣстно: такихъ случаевъ 7. Слизистыя папулы рта и зѣва и также плоскія сифилитическія изъязвленія и трещины, быстро уступали прижиганію кускомъ ляписа.

Въ трехъ случаяхъ воспаленія гортани, сопровождавшихъ общій сифилисъ, дѣлалось помазываніе слизистой оболочки растворомъ ляписа (gr xx — ℥j) посредствомъ волосяной кисти; два окончились успѣхомъ, третій рекрутъ выписанъ съ значительнымъ улучшеніемъ.

Изъ 172 выздоровѣло 158, выписано по собственному желанію 13, умерло 1, женщина, страдавшая застарѣлымъ сифилисомъ и поступившая уже истощенною.

Больныхъ съ венерическими язвами (Ulcera venerea) было мужскаго пола 105, женскаго 111, итого 216.

Военнаго вѣдомства: служащихъ нижнихъ чиновъ 3, безсрочно и временно отпускныхъ 10, отставныхъ 2, полицейскихъ и пожарныхъ 2, солдатокъ 17, солдатскихъ дѣтей 6 (муж. 2, женск. 4). Гражданскаго вѣдомства: дворянъ 3, чиновниковъ 13, мѣщанъ 23, цеховыхъ 1, крестьянъ 31, мѣщанокъ 25, крестьянокъ 63. Духовнаго вѣдомства 6 (муж. 4, женск. 2) арестантовъ военныхъ 10, гражданскихъ 1.

По возрасту	отъ	10	до	15	лѣтъ	2
—	—	15	—	20	—	53
—	—	20	—	30	—	108
—	—	30	—	40	—	37
—	—	40	—	50	—	14
—	—	50	—	60	—	1
—	—	60	—	80	—	1
			Итого .		.	216

Больные поступали среднимъ числомъ на 19 день болѣзни и пребывали въ больницѣ около 27 дней. Среднее двадцати-дневное пребываніе больныхъ зависѣло главнымъ образомъ, отъ того, что въ мужскомъ отдѣленіи значительное число больныхъ прибывало съ осложненіемъ паховыми бубонами или таковыя осложненія пріобрѣтались въ больницѣ, или же вмѣстѣ съ заживленіемъ язвы, развивался общій сифилисъ, что замедляло выписку. Случаевъ, въ которыхъ язвы были осложнены паховыми венерическими бубонами, 31, на правой сторонѣ 11, на лѣвой 17, и на обѣихъ 3; въ 15 случаяхъ послѣдовало нагноеніе, въ 16 разрѣшеніе. У 17-ти больныхъ во время пребыванія, развился общій сифилисъ. Въ трехъ случаяхъ вмѣстѣ съ венерическими язвами была gonorrhoea, въ 7 были осложненія незалупою.

Большая цифра поступленія была въ маѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ (17, 19, 23, 20), меньшая въ ноябрѣ и декабрѣ (0, 0,).

Леченіе. При обильномъ отдѣленіи гноя, дѣлалось прижиганіе крѣпкимъ растворомъ cupri sulphuric., кускомъ ляписа, Liquor Bellost.. По отпаденіи струпа язвы перевязывались слабымъ растворомъ cupri sulphur, argent. nitrico, ferro kali—tartar. При медленномъ рубцованіи дѣлались присыпки изъ іодоформа, emplastr mercurial. Затвердѣлыя язвы перевязывались слабымъ растворомъ argent nitrici и іодоформа.

При незалупѣ одинъ разъ сдѣлано circumcisio praeput. и 5-ть incisio. Во всѣхъ случаяхъ послѣдовало выздоровленіе.

Съ паховыми бубонами послѣ зажившихъ венерическихъ язвъ было мужчинъ 14, женщинъ 3, итого 17.

Военнаго вѣдомства безсрочно-отпускныхъ 1, полицейскихъ 1, гражданскаго вѣдомства: чиновниковъ 1, мѣщанъ 4, крестьянъ 5, крестьянокъ 3 арестантовъ военныхъ 1, гражданскихъ 1.

По возрасту	отъ	15	до	20	лѣтъ	2.
—	—	20	—	30	—	10.
—	—	30	—	40	—	4.
				Итого	. .	17

Больные среднимъ числомъ поступали на 16 день болѣзни и пробывали 21 день. Бубоны наблюдались на правой сторонѣ 7, на лѣвой 6, на обѣихъ сторонахъ 4. Изъ 17 поступившихъ, 14 имѣли совершенно нагноившійся бубонъ, 3 были лечимы отъ язвъ послѣ произвольно вскрывшихся бубоновъ. При леченіи бубоновъ, вообще въ началѣ дѣлалось помазываніе іодистой настойкой, втираніе меркуріальной мази; если-же замѣчался переходъ въ нагноеніе, то прикладывались припарки и нагноившійся бубонъ вскрывался; рана перевязывалась растворомъ карболовой кислоты. Въ двухъ случаяхъ былъ сдѣланъ проколъ по Вѣнскому способу; выздоровленіе въ одномъ случаѣ послѣдовало на 8 день, въ другой на 7-й.

Случаевъ перелойнаго воспаленія мочеиспускательнаго канала у мужчинъ было 33. Военнаго вѣдомства: состоящихъ на дѣйствительной службѣ 2, отставныхъ 1, полицейскихъ и пожарныхъ 4, гражданскаго вѣдомства: дворянъ 2, чиновниковъ 5, мѣщанъ 7, цеховыхъ 1, крестьянъ 7, арестантовъ военныхъ 1, гражданскихъ 3.

По возрасту	отъ	15	до	20	лѣтъ	4.
—	—	20	—	30	—	18.
—	—	30	—	40	—	8.
—	—	40	—	50	—	3.
			Итого	. . .		33.

Изъ 33 случаевъ, 14 страдали хроническимъ уретритомъ, 19 острымъ, первые поступали среднимъ числомъ на 80 день болѣзни и пробывали въ больницѣ около 36 дней, вторые на 7 день и выписывались на 18 день пребыванія. Въ четырехъ случаяхъ хроническаго уретрита наблюдалось съуженіе мочеискускательнаго канала, чрезъ которое во всѣхъ случаяхъ, хотя

съ трудомъ, проходилъ бужъ № 4 (шкалы Шаррьера). Большая цифра поступленія іюль, августъ, сентябрь (6, 5, 4) меньшая ноябрь, декабрь (0,0).

Леченіе. Впрыскиваніе слабыхъ растворовъ изъ препаратовъ цинка, свинца, внутрь употребляемъ былъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, (balsam. copaiv) копайскій бальзамъ. Четыре случая съуженія канала были лечимы методическимъ введеніемъ эластическихъ и свинцовыхъ бужей. Во всѣхъ случаяхъ выздоровленіе, исключая одного случая съуженія канала, который выписанъ, не окончивъ совершенно леченія, по домашнимъ обстоятельствамъ.

BALANITIS. 10 случ.

Военнаго вѣдомства: состоящихъ на дѣйствительной службѣ 1, отставныхъ 1, гражданскаго вѣдомства: чиновниковъ 1, мѣщанъ 2, крестьянъ 3, духовнаго вѣдомства 1, арестантовъ гражданскихъ 1.

По возрасту от	15	до	20	лѣтъ	2.
— —	20	—	30	—	6.
— —	30	—	40	—	1.
— —	60	—	80	—	1.
Итого	.	.	.		10.

Поступленіе въ больницу среднимъ числомъ было на 17 день. Число дней, проведенныхъ въ больницѣ, 7.

Леченіе. Частое обмываніе водой, помазываніе слабымъ растворомъ (argenti nitrici) ляписа, Aq. Saturn.

Случаевъ *бленорройнаго воспаленія придатка яичка* Epidydimitis vlenorrh.) было 17.

Военнаго вѣдомства, состоящихъ на дѣйствительной службѣ 1, чиновниковъ 4, купцовъ 1, мѣщанъ 2, крестьянъ 6, духовнаго вѣдомства 1, арестантовъ военныхъ 1, гражданскихъ 1.

По возрасту отъ	15	до	20	лѣтъ	3.
— —	20	—	30	—	10.
— —	30	—	40	—	3.
— —	40	—	50	—	1.
Итого	.	.	.		17.

Больные поступали, среднимъ числомъ на 7 день болѣзни. Воспаленіе придатка праваго яичка было 7, лѣваго 10. Во всѣхъ случаяхъ воспаленіе придатка послѣдовало вслѣдъ за острымъ уретритомъ. Въ пяти слу-

чаяхъ, воспаленіе придатка сопровождалось лихорадочнымъ состояніемъ, въ которомъ температура доходила до 39° и продолжалось 2—3 дня; въ остальныхъ случаяхъ лихорадочныя движенія были незначительны. Больные выписывались, среднимъ числомъ, на 18 день пребыванія въ больницѣ. Большая цифра поступленія была въ мѣсяцахъ январѣ, февралѣ, августѣ (3, 3, 2), меньшая іюль, ноябрь (0,0).

Леченіе. При сильной боли и значительной опухоли придатка—піявки, тепловатыя ванны (Cataplas acetat. plumbi), внутрь слабительное изъ среднихъ солей, по уменьшеніи воспаленія, повязка изъ полосокъ намазанныхъ меркуріяльнымъ пластыремъ. Во всѣхъ случаяхъ послѣдовало выздоровленіе.

II. Общія конституціонныя болѣзни.

Rhachitis. былъ 1 случай у мальчика 1½ года, пересыльнаго, выписаннаго изъ больницы чрезъ 12 дней, по желанію его матери.

Больныхъ *старческимъ изнуреніемъ* (marasmus senilis) поступило въ больницу 26 человѣкъ, 21 мужчина и 5 женщинъ. Изъ нихъ умерло 17 человѣкъ, 9 мущинъ и 8 женщинъ. Остальные-же затѣмъ 9 человѣкъ выписались изъ больницы, какъ неизлечимые.

Scorbutus наблюдался три раза: два раза у арестантовъ гражданскаго вѣдомства и одинъ разъ у безсрочно отпускнаго солдата, въ возрастѣ: первые два отъ 20 до 30, третій 35 лѣтъ.— Форма болѣзни у арестантовъ была чрезвычайно упорная, потребовавшая для излеченія почти 2 мѣсяцевъ, у солдата же на оборотъ: чрезъ 8 дней онъ былъ уже здоровъ.

Для леченія *наружнаго рака* принято было 29 человѣкъ, изъ которыхъ 2 поступили въ больницу по 2 раза въ теченіи нынѣшняго года, по случаю возврата болѣзни, занимавшей у одного языкъ, а удругаго глазную впадину. Пораженныя части были глазъ, женская грудь, шейныя железы и заднепроходная кишка, по 1 разу, щека и языкъ по 2 раза, а губы 21 разъ.

Изъ числа этихъ больныхъ въ больницѣ умерло 5, именно 3 одержимыя пораженіемъ груди, прямой кишки и языка, небывшіе подвержены операціи,—а 2 послѣ вырѣзанія губы.

Неизлеченнымъ выписался 1 субъектъ съ фунгознымъ наростомъ на правой сторонѣ шеи величиной въ кулакъ, вырѣзаніе котораго оказалось опаснымъ по случаю крѣпкаго приращенія его къ подлежащимъ частямъ, а гальванизмъ не оказалъ никакой пользы.

Одинъ разъ на внутренней поверхности щеки, у пожилой дамы, а произошелъ отъ тренія объ острый каріозный зубъ;—онъ съ успѣхомъ былъ удаленъ посредствомъ выскобленія острою ложечкою,—другой подъ нижнимъ вѣкомъ былъ вырѣзанъ, а дефектъ покрытъ лоскутомъ изъ оставшейся части щеки;— одному 62 лѣтнему землемѣру была вырѣзана передняя часть правой половины языка; рана зажила, но вскорѣ опять открылась и притомъ припухли подчелюстныя и шейныя железы, почему онъ, бывши выписанъ 15 іюня, возвратился уже 25 іюля.

Произведенное 31 числа обширное вырѣзаніе пораженныхъ частей помогло не надолго, рана вскорѣ вновь превратилась въ раковую язву, и онъ выписался 10 сентября, а дома скончался спустя 5 мѣсяцевъ послѣ первой, и $2^1/_2$ послѣ второй операціи. Одинъ 50 лѣтній крестьянинъ, пораженный ракомъ, вырастающимъ изъ глазной впадины, также недолго пользовался освобожденіемъ отъ своего недуга посредствомъ удаленія нароста вмѣстѣ съ глазнымъ шаромъ и съ нижнимъ вѣкомъ; онъ явился опять чрезъ $1^1/_2$мѣсяца съ обширными грануляціонными разращеніями, изъ орбиты, распространившимися уже на високъ. Все пораженное было вновь удалено,—но чрезмѣрное развитіе грануляцій предвѣщало скорое возобновленіе лжепродукта, котораго больной не дождался въ больницѣ, выписавшись спустя 5 недѣль послѣ операціи. Ракъ на губѣ въ шести случаяхъ былъ вырѣзанъ, по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Въ одномъ случаѣ рака верхней губы, половинная часть которой уже была съѣдена, употребили лишь kali chloric въ крѣпкомъ растворѣ и даже in substantia; рана значительно очистилась и стала выполняться, но все-таки не зажила окончательно до истеченія 2 мѣсяцевъ, когда паціентка оставила больницу. Въ прочихъ случаяхъ сдѣлано вырѣзаніе рака, въ одномъ у 62 лѣтняго старика съ возвратнымъ ракомъ на подбородкѣ, безъ покрытія раны лоскутомъ: въ 4 края V образной формы, раны хорошо соединились и срослись; въ 3 для этой цѣли нужно было прибавить расширеніе одного угла рта; въ 2 образовали по одному боковому лоскуту изъ щеки,—въ 6 по 2, въ 3-хъ произведена пластичная операція по Шопорту, въ одномъ случаѣ образовали лоскутъ изъ щекъ.

У этаго субъекта, 48 лѣтъ, и у одного 57 лѣтняго, изъ оперированныхъ по Шопарту, появилось омертвѣніе лоскута, къ которому у послѣдняго присоединилась гнилая лихорадка съ гнилостнымъ разложеніемъ крови, положившая конецъ жизни уже на 8 день, а у перваго хотя рана затѣмъ очистилась, однакожъ вскорѣ опять образовались около нея инфильтраціи,

затѣмъ появилась рожа, нарывъ и довольно широко распространившееся омертвѣніе, повлекшее за собою общее изнеможеніе.

Рака матки (Cancer uteri) было 9 случаевъ, а именно: солдатки 4, чиновница 1, мѣщанки 4 и крестьянка 1.

По возрасту	отъ 30 до 40 лѣтъ	2
—	— 40 — 50 — —	5
и за	— 60 — — — —	2
	Итого	9

Сроки заболѣванія до поступленія въ больницу были слѣдующіе: 3 мѣсяца 1 разъ, $4^1/_2$ мѣсяца 1, 6 мѣсяцевъ 2, 1 годъ 1 разъ, 1 годъ и 7 мѣсяцевъ 1 разъ, 2 года 1 разъ, 4 года 1 разъ и неизвѣстно 1 разъ

Въ больницу поступили въ ноябрѣ 1873 года 1, декабрѣ 1, въ мартѣ 1874 года 2, апрѣлѣ 1, маѣ 1, іюлѣ 1, августѣ 1 и сентябрѣ 1.

Изъ больныхъ выписаны неизлеченными 5; 4 умерли въ больницѣ, содержавшись съ оной 17, 63, 98 и 122 дня. Выписанныя содержались въ больницѣ 4, 5, 31, 42 и 46 дней, умершимъ было 40 лѣтъ, 43 года, 48 лѣтъ и 64 года.

III. Болѣзни органовъ пищеваренія.

Воспаленіе зѣва (Angina) было 9 случаевъ, а именно крестьянинъ 1, военный арестантъ 1, мѣщанокъ 2, крестьянка 1, пересыльная 1, сидѣлка больницы 1, дѣтей 2 (муж. 1, жен. 1). Всѣ случаи были катарральнаго свойства и всѣ больные выздоровѣли,

По возрасту больные раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

отъ 15 до 20 лѣтъ	1.
20 — 30 — —	4
30 — 40 — —	1
50 — 60 — —	1
неизвѣстенъ возрастъ	2
Итого	9.

Поступило: въ ноябрѣ 1873 года 1, анварѣ 1874 г. 2, февралѣ 2, мартѣ 1, маѣ 1, іюлѣ 1, октябрѣ 1.

Выздоровѣло: въ ноябрѣ 1873 г. 1, анварѣ 1874 г. 2, февралѣ 1, мартѣ, 1, апрѣлѣ 1, іюнѣ 1, іюлѣ 1, октябрѣ 1.

Среднее число дней, въ которое послѣдовало выздоровленіе 11,7.

Съуженіе пищепріемника (Strictura oesophagi) наблюдалось одинъ разъ на 46 лѣтнемъ мѣщанинѣ, страдавшемъ до поступленія въ больницу будтобы, только 10 дней. Съуженіе находилось надъ самымъ входомъ въ желудокъ и по всѣмъ даннымъ, полученнымъ изъ наблюденія въ теченіи 1 мѣсяца и 9 дней, зависѣло отъ раковаго перерожденія означеннаго мѣста. Больной выписанъ неизлеченнымъ по собственному своему желанію.

Parotitis было два случая: 1 мужч. 20 лѣтъ, арестантъ военнаго вѣдомства, 1 женщина неизвѣстныхъ лѣтъ солдатка, окончившихся выздоровленіемъ (припарки и разрѣзъ) и одинъ случай Periparotitis на обѣихъ сторонахъ шеи у женщины, солдатки за 60 лѣтъ, умершей на 49 день по поступленіи въ больницу отъ маразма.

Остраго воспаленія желудка (gastritis acuta) былъ наблюдаемъ одинъ случай на 45 лѣтнемъ рядовомъ, причисленномъ въ крестьяне. Больной, до поступленія въ больницу, уже цѣлый мѣсяцъ страдалъ рвотой, которая не унялась, не смотря на всѣ предпринятыя мѣры. Бывшее при пріемѣ больнаго умѣренное повышеніе температуры постепенно понизилось даже ниже нормы (35 Ц.), и больной умеръ на 12 день послѣ поступленія въ больницу.— При вскрытія оказалось: серозная оболочка желудка съ сильной инъекціей крупныхъ венъ на большой кривизнѣ; слизистая оболочка сѣраго цвѣта, усѣянная разной величины кровяными пятнами, вслѣдствіе капилярныхъ экстравазатовъ; содержимое желудка мутно, кровянистая жидкость въ небольшомъ количествѣ.

Катарръ желудка (Catarrh gasricus) было 74 случая, между ними 37 мущинъ и 37 женщинъ. По сословіямъ больные раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: военныхъ нижнихъ чиновъ служащихъ 3, безсрочно отпускныхъ 3, отставной, приписанный къ обществу 1, полицейскій 1, дворянъ 1, чиновниковъ 6, мѣщанъ 5, цеховой 1, крестьянъ 7, богадѣльщиковъ 2, арестантовъ военныхъ 4, гражданскихъ 3, солдатокъ 10 солдатскихъ дочерей 1, дворянка 1, чиновницъ 3, мѣщанокъ 9, крестьянокъ 4, духовнаго званія 1, иностранокъ 2, пересыльная 1, неизвѣстнаго званія 2.

По возрасту было:

отъ	10	до	15	лѣтъ	1	муж. и	—	женщ.
—	15	—	20	—	1	—	6	—
—	20	—	30	—	7	—	20	—
—	30	—	40	—	13	—	4	—

— 40	— 50	—	9	—	2	—
— 50	— 60	—	3	—	2	—
— 60	— 80	—	2	—	1	—
неизвѣстны лѣта			1	—	2	—
Итого		—		—	37	—

Большая цифра 20 женщинъ отъ 20 до 30 л. объясняется тѣмъ, что изъ 36 женщинъ, одержимыхъ означенной болѣзнію, 15 были женщины вольнаго обращенія.

По мѣсяцамъ поступило: до декабря 1873 года 7 (мужч. 5 жен. 2), въ декабрѣ 14 (мужч. 7, жен. 7), въ январѣ 1874 г. 7 (мужч. 3, жен. 4) въ февралѣ 7 (мужч. 4, жен. 3), мартѣ 3 (мужч. 2, жен. 1), апрѣлѣ 4 (мужч. 1), маѣ 5 (мужч. 2, жен. 3), іюнѣ (мужч. 1) іюлѣ 7 (мужч. 3, жен. 4) августѣ 8 (мужч. 1, жен. 7), сентябрѣ 6 (мужч. 4, жен. 2), октябрѣ 5 (мужч. 1, жен. 4).

Выздоровѣло: въ ноябрѣ 1873 года 6 (мужч. 4, жен. 2), декабрѣ 7 (мужч. 4, жен. 3), январѣ 1874 года 13 (мужч. 6, жен. 7). февралѣ 7 мужч. 5 жен. 2), мартѣ 3 (жен. 3), апрѣлѣ 5 (мужч. 5), маѣ 5 (мужч. 3, жен. 2), іюнѣ 2 (мужч. 1, жен. 1), іюлѣ 5 (мужч. 3, жен. 2), августѣ 4 (жен. 4), сентябрѣ 10 (муж. 5, жен. 5), октябрѣ 6 (мужч. 1 жен. 5).

Умерла одна проститутка неизвѣстнаго возраста, поступившая въ больницу съ признаками катарра желудка безъ всякаго лихорадочнаго состоянія. На 4 день показались признаки бѣлой горячки (Delirium tremens); больная сильно бредила, буйствовала, по ночамъ не спала. На 4 день этаго состоянія появился упадокъ силъ и больная, какъ показало вскрытіе, умерла отъ удара легкихъ, пораженныхъ уже отложеніемъ бугорковъ. Леченіе среднимъ числомъ продолжалось 4,78 дней, наименьшее число дней былъ одинъ, наибольшее 27 дней.

Поносъ (Catarrhus intestinalis). Больныхъ, одержимыхъ поносомъ, всего было 79 человѣкъ, которые по сословіямъ раздѣляются слѣдующимъ образомъ: отставной офицеръ 1, солдатъ, состоящій на службѣ 1, отставныхъ 2, солдатскихъ дѣтей 2, мѣщанъ 5, крестьянъ 4, богадѣльщиковъ 3, арестантовъ военныхъ 11, гражданскихъ 3, солдатокъ 7, чиновницъ 2, мѣщанокъ 4, крестьянокъ 2, пересыльная 1, дѣтей солдатскихъ 4 (4 дѣвоч.), разныхъ сословій 4 (2 мальч. 2 дѣвоч.), пересыльныхъ 22 (мальч. 9, дѣвоч. 13), воспитанникъ учебнаго заведенія 1.

По возрасту больные раздѣлялись, какъ слѣдуетъ:

до 1 года — — 10

отъ 1	до	5	лѣтъ	15
— 5	—	10	—	5
— 15	—	20	—	3
— 20	—	30	—	18
— 30	—	40	—	6
— 40	—	50	—	7
— 50	—	60	—	6
— 60	—	80	—	4
	Неизвѣст.	лѣтъ		5
	Итого .	.		79

Слѣдовательно наибольшій контингентъ больныхъ ставилъ дѣтскій возрастъ (31 человѣкъ), затѣмъ самый цвѣтущій возрастъ отъ 20 до 30 лѣтъ, вслѣдствіе общественнаго положенія занятій, подвергающійся наибольшимъ вреднымъ вліяніямъ, 18. Дѣтскій возрастъ до 5 лѣтъ, въ силу большей воспріимчивости къ болѣзнямъ, участвуетъ въ заболѣваніяхъ значительной цифрой (25,4), между тѣмъ какъ за 5 лѣтній возрастъ число заболѣваній быстро падаетъ (5 ч.), что вполнѣ соотвѣтствуетъ извѣстнымъ физіологическимъ и статистическимъ даннымъ.

По мѣсяцамъ больные раздѣляются слѣдующимъ образомъ: Поступило до декабря 1873 г. 11, въ декабрѣ 7, январѣ 1874 года 5, февралѣ 3, мартѣ 5, маѣ 7, іюнѣ 12, іюлѣ 12, августѣ 13, сентябрѣ 3, октябрѣ 1.

Выздоровѣло: въ ноябрѣ 1873 года 5, декабрѣ 5, январѣ 1874 г. 4, февралѣ 2, мартѣ 4, апрѣлѣ 2, маѣ 5, іюнѣ 8, іюлѣ 3, августѣ 9, сентябрѣ 7, октябрѣ 1.

По этой таблицѣ наибольшимъ заболѣваніемъ отличались четыре лѣтніе мѣсяца май, іюнь, іюль, августъ—фактъ, который вполнѣ соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ жизни, такъ какъ въ эти мѣсяцы бываетъ самый большой наплывъ того класса народонаселенія, который преимущественно ставитъ контингентъ больныхъ для нашей больницы, т. е. рабочіе и пересыльные.

Умерло 24 человѣка или 30, 37%., Изъ нихъ было взрослыхъ, отъ 18—75 лѣтъ 12 человѣкъ, 25%, и дѣтей, отъ 2 мѣсяцевъ 10 лѣтъ 24 челов.—38,70%. Разсматривая смертельные случаи взрослыхъ отдѣльно отъ дѣтей, мы видимъ слѣдующее:

А. Взрослые были:

1) По сословію: мѣщанъ 2, крестьянъ 2, богадѣльщиковъ 2, солдатскій сынъ 1, мѣщанокъ 2, солдатокъ 3.

2) По возрасту:	отъ 15	до 20	лѣтъ	1
	— 40	— 50	—	6
	— 50	— 60	—	1
	— 60	— 80	—	3
		Неизвѣстно	—	12
		Итого .	.	1

3) По мѣсяцамъ поступило: въ ноябрѣ 1873 года 0, декабрѣ 1, февралѣ 1874 года 1, мартѣ 1, маѣ 2, іюлѣ 4, августѣ 2, октябрѣ 1.

Умерло: въ ноябрѣ 1873 года 1, декабрѣ 1, февралѣ 1874 г. 1· мартѣ 1, апрѣлѣ 1, маѣ 1, іюлѣ 4, августѣ 2.

4) До поступленія въ больницу болѣли: отъ 3 до 7 дней 37, 2 недѣли 1, 3 недѣли 1,16 дней—1, 2 мѣсяца 1, 4 мѣсяца 1, одинъ годъ 1, неизвѣстно 3.

5) Послѣ поступленія въ больницу болѣли: 1 день 1, 3 дня 1, 4 дня 2, 5 дней 1, 6 дней 1, 7 дней 1, 12 дней 1, 20 дней 1, 34 дня 1, 74 дня 1, 84 дня 1.

Изъ нихъ трое умерло отъ старческаго изнеможенія, такъ что, за исключеніемъ этихъ трехъ случаевъ, абсолютная смертность взрослыхъ понижается до 18,75%.

1) По сословію умершія дѣти, за исключеніемъ 2-хъ, были дѣти пересыльныхъ; поступившихъ въ больницу умерло 10 или 45,9%, между тѣмъ какъ изъ двухъ, принадлежавшихъ другимъ сословіямъ, умерло только двое или 22,22, мальчиковъ и дѣвочекъ было по 6 человѣкъ.

2) по возрасту было:	2-хъ мѣсяцевъ	1
	6 — — —	1
	8 — — —	1
	1 году — —	1
	2 лѣтъ —	4
	3 — — —	1
	5 — — —	2
	10 — — —	1
	Итого	12

3) По мѣсяцамъ поступало: въ ноябрѣ 1873 года 1, декабрѣ 1, январѣ 1874 года 1, іюнѣ 3, іюлѣ 5, августѣ 1.

Умерло: въ ноябрѣ 1873 года 1, декабрѣ 1, въ февралѣ 1874 г. 1, іюнѣ 3, іюлѣ 4, августѣ 1, сентябрѣ 1.

IV. Болѣзни органовъ дыханія.

Epystaxis. Наблюдалось 1 разъ у арестанта гражданскаго вѣдомства 35 лѣтъ. Сильное носовое кровотеченіе, продолжавшееся около сутокъ, было остановлено тампонаціей хоанъ.

Laryngitis. Всѣхъ случаевъ катарра слизистой оболочки гортани было 6 (2 мужч. и 4 женщ.).

По сословіямъ: отставной рядовой 1, духовнаго званія 1, солдатка 1, чиновница 1, мѣщанка 1, пересыльная при мужѣ 1.

По возрасту: отъ 20	до 30 лѣтъ		мужч.	4	женщ.
— 30	— 40	—	2	— „	—
Итого		—	2	—	4

Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ,—23. Всѣ 6 больныхъ имѣли хроническій катарръ гортани и были пользуемы помазываніемъ слизистой оболочки гортани, растворомъ ляписа или вдыханіемъ, посредствомъ пульверизатора, растворовъ танина, квасцовъ, морской соли іодоглицерина.

Бронхіальный катарръ. Пользовалось 79 человѣкъ, изъ нихъ 60 мужч. и 19 женщ. Отдѣляя случаи катарра сопровождаемаго лихорадочными явленіями отъ безлихорадочныхъ, мы имѣемъ слѣдующія данныя: на долю первой группы приходится 15 мужчинъ и 6 женщ. (всего 21) и на долю 2-й, 45 мужч. и 13 женщ., всего 58.

По сословіямъ больные распредѣлялись:

Мужчинъ:

Лихорадочн. катарра.		Безъ лихорадоч. катарра.
Отстав. офицеровъ . . .	„	— — — 1 — — —
Нижн. чиновъ служащ. . .	„	— — — 1 — — —
Безсрочно отпускныхъ . . .	1	— — — 3 — — —
Отставныхъ	1	— — — 2 — — —
Солдатскихъ дѣтей. . .	2	— — — 1 — — —
Отстав., причисл. къ общ. . .	1	— — — 2 — — —
Полиц. и пожарн.	„	— — — 1 — — —
Дворянъ	„	— — — 1 — — —
Чиновниковъ	„	— — — 9 — — —
Мѣщанъ	4	— — — 7 — — —
Цеховыхъ	1	— — — 1 — — —
Крестьянъ	1	— — — 2 — — —

Духовнаго званія	„	—	—	—	1	—	—	—
Богадѣльщ.	„	—	—	—	1	—	—	—
Иностранцевъ	„	—	—	—	„	—	—	—
Арестантовъ { военныхъ .	2	—	—	—	7	—	—	—
Арестантовъ { гражд. .	2	—	—	—	5	—	—	—
Итого . . .	15	—	—	—	45	—	—	—

Женщинъ и дѣтей:

Лихорад. катарра			Умеръ		безъ лихор. катарра					
Офицершъ	1	—	„	—	—	—	„	—	—	—
Солдатокъ	2	—	„	—	—	—	3	—	—	—
Дѣтей { мужеск. .	„	—	„	—	—	—	1	—	—	—
Дѣтей { женс. пола	„	—	„	—	—	—	1	—	—	—
Дворянокъ	„	—	„	—	—	—	„	—	—	—
Чиновницъ	„	—	„	—	—	—	„	—	—	—
Мѣщанокъ	„	—	„	—	—	—	2	—	—	—
Крестьянокъ . . .	„	—	„	—	—	—	1	—	—	—
Духов. званія . . .	„	—	„	—	—	—	1	—	—	—
Богадѣльщицъ . . .	„	—	„	—	—	—	1	—	—	—
Пересыльныхъ . . .	1	—	„	—	—	—	„	—	—	—
Дѣтей { муж. пола	2	—	1	—	—	—	3	—	—	—
Дѣтей { женскаго .	„	—	„	—	—	—	„	—	—	—
Итого .	6	—	1	—	—	—	13	—	—	—

Въ возрастѣ:							
до 1 года	—	женск.			1	мужес.	
отъ 1 до 4 лѣт.		1	—	—	2	—	—
— 5 —10	—	1	—	—	2	—	
—10 —15	—	„	—	—	„	—	—
—20 —30	—	1	—	—	1	—	—
отъ 30 до 40	—	1	женск.		1	мужеск.	
— 40 —50	—	2	—	—	1	—	—
—50 —60	—	„	—	—	3	—	—
—60 —80	—	„	—	—	2	—	—
Итого	—	6	—	—	13	—	—

При леченіи катарра, кромѣ назначеній внутрь лекарственныхъ веществъ, примѣнялось нерѣдко вдыханіе пульверизированныхъ растворовъ поваренной соли, нашатыря, квасцовъ, дегтярной воды: ингаляціи скапидара, acidi thymici; сжатый воздухъ.

Эмфиземы легкихъ было 10, (7 мужч. 3 женщ.), изъ нихъ умерло 5 (3 мужч. 2 женщ.).

По сословіямъ больные раздѣлялись:

Безсрочныхъ	— 3	умерли: отъ 30 до 40 л. муж. 1 ж.
Мѣщанъ	— — 3	— — 40 — 50 — 1 — „ —
Арест. воен.	— 1	— — 50 — 60 — 1 — „ —
Женщинъ:		— — 60 — 80 — 1 — „ —
Солдатокъ	— 3	Итого — — — — — 3 — 2 —

По возрасту было: отъ 20 до 30 л. „ муж. „ женс.

— 30	— 40	— 1	— „	— 1	—
— 40	— 50	— 2	— „	—	—
— 50	— 60	— 2	— „	—	—
— 60	— 80	— 2	— 1	—	—
Итого	— —	7	— 3	—	—

Изъ умершихъ одна женщина привезена была въ больницу въ состояніи агоніи и прожила только 1/2 сутокъ. Число дней, проведенныхъ остальными больными, въ среднихъ цифрахъ, для выздоровѣвшихъ равно 20, а для умершихъ 27 дней. Въ женскомъ отдѣленіи больницы аппаратъ Вальденбурга пріобрѣтенъ нынѣшнимъ лѣтомъ въ августѣ; примѣненіе его у эмфизематиковъ не могло еще состояться, такъ какъ изъ 2-хъ женщинъ 1 умерла въ мартѣ, другая выписана изъ больницы въ іюнѣ.

Воспаленіе легкихъ (Pneumonia crouposa). Всѣхъ случаевъ 28 (мужч. 22 женщ. 6), умерло 6 (мужч. 4 женщ. 2).

Въ 6 случаяхъ воспаленіе занимало оба легкія; въ семи случаяхъ одно лѣвое, въ остальныхъ 15 воспаленіе праваго легкаго.

По сословіямъ поступало:

Военныхъ служащихъ нижн. чиновъ	1
безсрочно-отпускныхъ	3
солдатск. дѣтей мужеск.	1
гражданскихъ: дворянъ	2
чиновниковъ	2
мѣщанъ	4
крестьянъ	6
богадѣльщиковъ	1
дѣтей пересыльныхъ	2

Женщинъ:

солдатокъ	2
крестьянокъ	1
пересыльныхъ женщинъ	1
дѣтей пересыльныхъ до 10 лѣтъ	2
Итого	28

Умерло: крестьянъ 3, богадѣльщиковъ 1, солдатокъ 1, дѣтей пересыльныхъ 1.

По возрастамъ:	мужч. пост.	мужч. умер.	женщ. пост.	женщ. умер.
до 1 года	„	„	1	1
отъ 1 до 5 лѣтъ	„	„	„	„
5 — 10	1	„	1	1
10 — 15	1	„	„	„
15 — 20	2	„	„	„
20 — 30	5	„	„	„
30 — 40	4	2	1	1
40 — 50	3	1	2	„
50 — 60	3	„	1	„
60 — 80	3	1	„	„
Итого	22	4	6	2

Среднее число дней, проведенныхъ выздоровѣвшими больными, равнялось 18 днямъ. Смерть наступала между 13 и 20 днями отъ начала болѣзни. Двое изъ умершихъ мужчинъ и 2 женщ. имѣли воспаленіе обоихъ легкихъ, затѣмъ 1 мужчина имѣлъ воспаленіе лѣваго и праваго легкаго. Смертельный исходъ въ 2 послѣднихъ случаяхъ зависѣлъ отъ внезапно развившагося отека мозга.

Чахотка (Турберкулезъ, казеозная и катаральная пневмонія).

Пользовалось . . 135 мужск. 34 женск. (всего 169 дн.)

Изъ нихъ умерло . 74 — 23 — (всего 97—57,4%).

По сословіямъ это были:			Изъ нихъ умерли.
Служащ. военныхъ офиц.		1	— „ —
Отстав. офицеровъ		4	— 2 —
Нижнихъ чиновъ:	Служащихъ	4	— 3 —
	Безсрочныхъ	11	— 6 —
	Отставныхъ	7	— 5 —

			умерли
Солдатскихъ дѣтей	4	мужс. пола	— 2 —
Отстав., прип. къ общ.	2		— 1 —
Дворянъ	1		— „ —
Чиновниковъ	17		— 11 —
Мѣщанъ	30		— 17 —
Цеховыхъ	9		— 4 —
Крестьянъ	19		— 9 —
Духовнаго вѣдомства	3		— 1 —
Дѣтей разныхъ сослов.	2		— 1 —
Богадѣльщиковъ	5		— 3 —
Арестантовъ: военныхъ	3		— 2 —
Арестантовъ: гражд.	13		— 6 —

Женщинъ и дѣтей.

Солдатокъ	9		— 6 —
Солд. дѣтей: мужес.	1		— 1 —
Солд. дѣтей: женск.	3		— 1 —
Дворянъ	1		— 1 —
Чиновницъ	3		— 3 —
Купчихъ	2		— 1 —
Мѣщан.	9		— 8 —
Крестьянокъ	5		— 5 —
Духовнаго вѣдомства	1		— „ —
Итого	169		— 97 —

По возрастамъ:	мужскаго	мужскаго пола
отъ 5 до 10 лѣтъ	— — 1	— 1 —
— 10 — 15 —	— — 1	— „ —
— 15 — 20 —	— — 5	— 2 —
— 20 — 30 —	— — 33	— 17 —
— 40 — 50 —	— — 35	— 20 —
— 50 — 60 —	— — 11	— 6 —
— 60 — 80 —	— — 3	— 1 —
Итого	— —135	— 74 —

	женскаго пола	женскаго пола.
До 1 года —	— — — 1	— 1 —
отъ 15 до 20 лѣтъ —	— 2	— 1 —
20 — 30 —	— — 11	— 7 —

30 — 40 —	—	— 12		— 9 —
40 — 50 —	—	— 3		— 3 —
50 — 60 —	—	— 3		— 1 —
60 — 80 —	—	— 2	. . .	— 1 —
		34		— 23 —

Въ ноябрѣ 1873 года поступило: мужчинъ 25, женщинъ 6. Выздоровѣло и выбыло: мужч. 3, умерло мужч. 7, женщ. 2, итого умерло 9.

Въ декабрѣ 1873 года пост.			вызд.		умерло		итого
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
	14	2	4	1	10	2	12
Въ январѣ 1874 г.	15	„	2	1	7	„	7
— февралѣ . . .	8	4	4	2	7	„	7
— мартѣ	15	1	5	„	5	2	7
— апрѣлѣ. . . .	13	5	13	1	6	3	9
— маѣ	9	2	7	3	4	„	4
— іюнѣ	12	6	6	1	8	4	12
— іюлѣ	9	2	4	„	9	4	13
— августѣ. . .	6	2	6	1	5	3	8
— сентябрѣ . .	6	4	3	„	2	1	3
— октябрѣ . .	3	„	4	1	4	2	6

Огромный процентъ смертности въ болѣзняхъ разсматриваемой группы, непонижающійся даже въ лѣтнее время, въ связи съ тѣмъ общественнымъ фактомъ, что чахоточные, именно лѣтомъ, пользуясь условіями деревенской жизни, вообще чувствуютъ себя лучше, чѣмъ во всякое другое время года, въ связи съ тѣмъ, что терапія этихъ болѣзней безсильна, позволяетъ безъ малѣйшей натяжки допустить зависимость смертности частію отъ дурныхъ санитарныхъ условій нашей больницы.

Ни по одной изъ внутреннихъ болѣзней мы не имѣемъ такой огромной цифры поступавшихъ на пользованіе въ больницу. Въ смыслѣ леченія мы могли удовлетворять только одному показанію-питанію. Въ самомъ дѣлѣ больница даетъ паціентамъ чрезвычайно разнообразную и что всего важнѣе свѣжую пищу. А помимо ординарныхъ и экстрардинарныхъ порцій, врачамъ не указанъ предѣлъ ни въ выборѣ пищи, ни въ выборѣ питья, когда это потребуется на замѣнъ болѣзнями желудка и кишекъ. Здѣсь-же, въ чахоткѣ, больной органъ легкія, явно, что онъ требуетъ для себя какъ и больной же-

лудокъ, пищи свѣжей, легковаримой, воздуха чистаго, теплаго, мягкаго. Между тѣмъ, эта сторона леченія не можетъ быть удовлетворена въ главномъ корпусѣ больницы, гдѣ и помѣщаются всѣ больные со внутренними блѣзнями, какъ это объяснено въ началѣ отчета.

Гангрена легкихъ. 4 Случая, 3 мужч. и одна женщ., всѣ умерли. По сословіямъ это были:

Военныхъ	безсроч. отпускныхъ	1
	отставныхъ	1
Мѣщанинъ		1
Мѣщанка		1

По возрастамъ:	мужч. — —	1	женщ. — „ —
отъ 40 до 50 лѣтъ	— — —	1	
— 50 — 60	— „ — — —	1	
— 60 — 80	— „ — — —	1	

Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, равняется 7 днямъ.

Вдыханіе пульверизированныхъ растворовъ карболовой кислоты полутора—хлористаго желѣза, хлористой извести и особенно терпентина въ связи съ внутреннимъ употребленіемъ и укрѣпляющихъ средствъ, было основаніемъ леченія.

Воспаленіе подреберной плевы.

Pleuritis. Пользовалось 17 человѣкъ, изъ нихъ 15 мужч. и 2 женщины. Умерло: 1 мужч. и 1 женщ.
На правой сторонѣ плевритъ встрѣчался 9 разъ, на лѣвой 8.

По сословіямъ:		поступ.	умерло.
Военныхъ	безсрочныхъ	5	„
	служащ.	1	1
Солдатскихъ дѣтей		1	„
Чиновниковъ		2	„
Мѣщанъ		1	„
Крестьянъ		1	„
Иностранцевъ		1	„
Арестантовъ	военныхъ	1	„
	граждан.	1	„
	Итого	15	1
Женщ. чиновницъ		2	

По возрастамъ:	мужчинъ		женщ.
	поступ.	умерло	поступ.
отъ 15 до 20 лѣтъ .	3	„	„
— 20 — 30 . . .	4	1	„
— 30 — 40 . . .	5	„	„
— 40 — 50	2	„	1
— 60 — 70	1	„	1
Итого . .	15 —	— 1	2

Въ двухъ случаяхъ плевритъ эксудативный, весьма давній, былъ излеченъ проколомъ грудной стѣнки; въ одномъ случаѣ проколъ повторялся два раза, въ другомъ три раза; эти оперированные больные плохо поправлялись въ больницѣ, лежали по два мѣсяца слишкомъ. Въ предположеніи, что госпитальныя условія, можетъ быть, вліяютъ неблагопріятно на исходъ болѣзни, эти больные были выписаны; они аккуратно каждую недѣлю являлись какъ амбуланты, за совѣтомъ, и пользуясь свѣжимъ воздухомъ, дѣйствительно совершенно поправились. Въ большинствѣ остальныхъ случаевъ, леченіе, по минованіи лихорадочнаго періода, главнымъ образомъ состояло въ употребленіи сжатаго воздуха. Аппаратъ Вольденбурга, пріобрѣтенный въ нынѣшнемъ году, дѣйствительно оказывалъ блестящія услуги.

V. Болѣзни органовъ кровообращенія.

Vitium organicum cordis встрѣтился 16 разъ (6 мужч. 10 женщ.), всѣ случаи были по большей части застарѣлые съ болѣе или менѣе значительною подкожною водянкою; чаще попадались пороки двухстворчатой заслонки и только два раза клапановъ аорты. Больные раздѣлялись по сословіямъ:

Военнаго сословія	0 мужч.	+ 4 женщ.	
Чиновниковъ . .	2 м.	+ 2 —	
Мѣщанъ . . .	2 —	+ 3 —	Въ этомъ числѣ 1
Крестьянъ . . .	1 —	+ 1 —	рекрутъ на испытаніи)
Арестант. гражд. .	1 —	+ 0 —	
Итого .	6 —	10 —	

По возрасту:

отъ 15 до 20 л.	1 м.		— 1 —	умер.	1	мужч.
— 30 —	1		— 1 —	—	0	—
— 40 —	0	+ 1 м.	— 1 —	—	0	—
— 50 —	2 м.	2 м.	— 4 —	—	1	—
— 60 —	0 м.	1 м.	— 1 —	—	1	—
— 80 —	2 м.	6 м.	— 8 —	—	1	—
Итого. . . — . . .	6 м.	+ 10 ж.	— 16	умер.	2 м. 2 ж.	(25%)

Одинъ изъ мужчинъ, буфетчикъ парохода, доставленъ въ безсознательномъ состояніи и умеръ до истеченія сутокъ. Остальные 7 человѣкъ выписались съ облегченіемъ и 5 безъ особаго облегченія.

Средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ — 20 дней. Леченіе симптоматическое.

Adenitis наблюдался шесть разъ у мужчинъ.

Въ возрастѣ до 20 лѣтъ	1
— 30 —	1
— 40 —	1
— 50 —	3
Итого . —	6

По сословіямъ: ниж. чиновъ .	2
Крестьянъ	1
Духовнаго званія . . .	1
Чиновниковъ . . .	1
Арест. граж. вѣд. . .	1
Итого	6

На шеѣ — 4 раза (2 раза на правой сторонѣ, 1 разъ на обѣихъ и 1 разъ на лѣвой). Въ паху 2 раза (1 разъ прав. и 1 разъ лѣв). Средняя продолжительнось леченія равняется 23 днямъ (большая 58 днямъ, меньшая — 5 днямъ), выздоровѣло 5 и выбыло по своему желанію съ облегченіемъ 1.; леченіе въ 2 случаяхъ разрѣзъ, и въ одномъ вылущеніе железъ, остальные три лечились употребленіемъ іодистыхъ средствъ, какъ снаружи, такъ и внутрь.

VI. Болѣзни мочевыхъ органовъ.

Воспаленіе почечныхъ лоханокъ. Pyelitis 1 случай, исходъ въ выздоровленіе; больной (мѣщанинъ 34 лѣтъ) дома хворалъ 3 недѣли. Пробылъ въ больницѣ 1 мѣсяцъ; во все время пребыванія пилъ воды Виши, съ прибавленіемъ Kali -Bromati

Paranephritis. Одинъ случай (дворянинъ 43 лѣтъ), исходъ въ выздоровленіе съ образованіемъ фибринозныхъ уплотненій около почки.

Nephritis acuta три случая; исходъ въ 2 случаяхъ въ выздоровленіе, въ одномъ смерть.

По сословіямъ:	Возрастъ:	Число дней, проведенныхъ въ больницѣ:
Солдатскій сынъ .	1 — 14 лѣтъ	8 дней
Крестьянинъ . .	1 — 26 лѣтъ	7 —
Сынъ иностранца .	1 — 4 лѣтъ	10 дней.

Nephritis chronica. Пользовались 16 человѣкъ: 13 мужчинъ и 3 женщины, изъ нихъ умерло 8 челов. 7 мужч. 1 женщ.

По сословіямъ: мужчинъ	поступ.	умерло
военныхъ безсроч. отпуск.	5	2
отставныхъ	1	1
солдатскихъ дѣтей	1	„
чиновниковъ	1	„
крестьянъ	4	4
иностранцевъ	1	„
женщинъ:		
солдатокъ	1	„
мѣщанокъ	1	1
крестьянокъ	1	„

По возрасту:	мужчинъ пос.		мужчинъ умерло		женщ. пост.		женщ. умерло
отъ 5 до 10 лѣтъ	1	—	—	„	—	„	— „
— 15 — 20 . .	1	—	--	1	—	„	— „

— 20 — 30 . .	2	—	—	1	—	1	—	„
— 30 — 40 . .	2	—	—	2	—	2	—	1
— 40 — 50 . .	6	—	—	3	—	„	—	„
— 60 — 80 . .	1	—	—	„	—	„	—	„
Итого	13	—	—	7	—	3	—	1

Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, равняется 45 днямъ; наименьшее 4 дня, наибольшее 8 мѣсяцевъ. Всѣ случаи сопровождались болѣе или менѣе развитой подкожной водянкой. Полное выздоровленіе было только въ двухъ случаяхъ.

Водянки. Сюда относятся восемь случаевъ подкожной водянки и три брюшной, причина которыхъ лежала въ разстройствѣ нѣсколькихъ органовъ: такъ въ 5 случаяхъ anasarca зависѣла отъ катарра тонкихъ кишекъ при увеличенной въ объемѣ селезенкѣ, какъ послѣдствій бывшихъ лихорадокъ) возвратной и перемежающейся. Въ двухъ случаяхъ anasarca сопровождалась распространенныхъ капилярныхъ бронхитомъ, въ связи съ ничтожнымъ порокомъ клапановъ аорты, увеличеніемъ селезенки и присутствованіемъ бѣлка въ мочѣ. Затѣмъ въ первомъ случаѣ подкожная водянка развилась вслѣдъ за простудой безъ измѣненій паренхоматозныхъ органовъ. Всѣ случаи подкожной водянки кончились выздоровленіемъ.

Затѣмъ въ трехъ случаяхъ брюшной водянки, причиной былъ хроническій перетонитъ въ связи съ значительнымъ увеличеніемъ печени и селезенки. По этой группѣ болѣзней смертельнаго исхода не было. Больные съ брюшной водянкой получили облегченіе и выписались. Больные съ подкожной водянкой выздоровѣли.

По сословіямъ больные раздѣлялись:

мужчинъ:

Военныхъ	безсрочно-отпускныхъ	1
	отстав., причисл. къ общ.	1
Мѣщанъ		2
Крестьянъ		2

женщин:

Солдаток	2
Мѣщанок	1

Въ возрастѣ:	мужч	женщ.
отъ 20 до 30 лѣтъ	3	1
— 40 — 50	3	1
— 50 — 60	„	1
— 60 — 80	2	„

Отъ мочевыхъ камней было пользовано 14 человѣкъ мужескаго пола крестьянскаго сословія, возраста отъ 2 до 35 лѣтъ; у одного четырнадцати лѣтняго мальчика камень большаго размѣра, вѣсомъ въ 6 драхмъ и 10 гранъ, сидѣлъ въ расширенной бульбозной части мочеваго канала, изъ которой онъ былъ вынутъ въ раздробленномъ состояніи черезъ длинный разрѣзъ, заживленіе же раны несостоялось до истеченія мѣсяца, а паціентъ не могъ долѣе оставаться въ больницѣ; у тринадцати камни находились въ мочевомъ пузырѣ; и были удалены посредствомъ боковаго сѣченія, къ которому иногда при большомъ объемѣ камня, прибавляли горизонтальный разрѣзъ въ право посредствомъ lithotom cache double. Только у 2 изъ этихъ субъектовъ исходъ операціи былъ неудаченъ. Одинъ 19 лѣтній, поступившій въ больницу крайне истощеннымъ и измученнымъ, скончался уже на другой день послѣ благополучно совершеннаго извлеченія конкремента, величиною въ куриное яицо, оказавшагося слишкомъ твердымъ для раздробленія литокластомъ (щипцы для раздробленія камня).

При вскрытіи нашли значительное перерожденіе какъ самаго пузыря, такъ равно и почекъ, а сверхъ того свѣжій перитоническій эксудатъ въ нижней части брюшной полости. Другой, 14 лѣтній мальчикъ, заболѣлъ припадками воспаленія брюшины на другой день послѣ операціи и умеръ черезъ трое сутокъ. Камень его оказался слишкомъ большаго объема, почему его раздробили съ помощію литокласта, а затѣмъ вынули кусками; въ центрѣ сидѣло очень твердое ядро, обложенное мягкими слоями.

При вскрытіи мы нашли признаки воспаленія брюшины съ обильнымъ какъ гнойнымъ такъ и фибрознымъ выпотеніемъ, пропитанность по брюшной

клѣтчатки малаго таза гноемъ; стѣнки пузыря были утолщены, правая почка атрофирована въ высшей степени, а лѣвая увеличена, но безъ измѣненія тканей.

Прочіе 11 выздоровѣли. Въ этомъ году не только малолѣтніе но и двое взрослыхъ хорошо перенесли операцію, не смотря нато, что они уже съ малолѣтства были одержимы признаками болѣзни; правда что камень одного изъ нихъ, 30 лѣтняго, оказался хотя шероховатымъ, но мягкимъ и уступилъ дѣйствію инструмента, а у другаго, 35 лѣтняго, онъ былъ не великъ, неболѣе голубинаго яица, вѣсомъ въ полунцію и прошелъ чрезъ небольшую рану. Этотъ самый больной, уже на 5 день послѣ операціи, началъ выпускать немного мочи чрезъ стволъ, и былъ выписанъ по истеченіи 5 недѣль; а у 30 лѣтняго моча пошла съ 10 дня и онъ выписанъ на 20-й. Примѣры такого благополучнаго и быстраго выздоровленія взрослыхъ у насъ весьма рѣдки. Вообще ходъ выздоровленія взрослыхъ послѣ камнесѣченія былъ весьма благополучный, моча показалась изъ отвола въ первый разъ послѣ операціи на 3 день у одного 4 лѣтняго, на 5—6 у 4 (2—3—8 и 35 лѣтъ), на 8—9 у 2-хъ (3 и 14 лѣтъ на 11 у 5 лѣтняга у прочихъ по позже. Чрезъ рану она перестала течь на 7 день у 2 лѣтн. на 9 у 1 изъ 14 лѣт., на 10 и до 12 у 3-хъ (3—8 и 30 лѣт.), на 15 у 5 лѣт., у прочихъ по позже, или же неизвѣстно когда. Никакой реакціи не послѣдовало у 4-хъ (2—3—14 и 35 лѣтъ), незначительная и скоропроходящая показалась у 5 (3—4 у двухъ 8 и 30 лѣтнихъ. Посильнѣе она была у 14 лѣтняго съ обширнымъ разрѣзомъ и у одного 3 лѣтняго на 9-й день появился дифтеричный налетъ на ранѣ (при нѣкоторомъ повышеніи температуры), который однакожъ, послѣ прижиганія раскаленнымъ желѣзомъ, а затѣмъ карболовой кислотой, не возобновлялся.

Изъ оперированныхъ были выписаны (съ совершенно зажившей или покрайней мѣрѣ съ весьма маленькой раною) 4-е на 3 недѣлѣ, а именно 2—3—4 и 30 лѣтъ (4-е на 4-й, два 8,—3 и 5 лѣтъ) 1—35 лѣт. на 5, одинъ чрезъ 2 мѣсяца послѣ операціи. Одинъ же 4 лѣтній мальчикъ, хорошо перенесшій операцію, и уже на 3 день начавшій мочиться чрезъ каналъ, спустя одну недѣлю послѣ операціи заболѣлъ оспою, вслѣдствіе которой развилось гнойное воспаленіе въ нѣкоторыхъ суставахъ и туберкулезъ брызжеечныхъ желѣзъ. Хотя при подобныхъ осложненіяхъ, рана въ промежности не могла заростать, однакожъ она не имѣла никакого видимаго вліянія на несчастный исходъ оспы, что доказывалось именно тѣмъ, что острый періодъ оной прошелъ весьма благополучно, а только послѣдовательныя болѣзни ея обусловили всеобщее разрушеніе организма.

VII. Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ.

Нарывы (Abscessus) большихъ губъ мы видѣли два раза: на 17-ти лѣтней солдатской дочери и 19 лѣтней крестьянкѣ. Обѣ больныя были женщины вольнаго обращенія. Послѣ вскрытія нарывовъ, больныя выздоровѣли, первая въ 21 день, вторая въ 52 дня. – Послѣдній случай осложненъ перемежающейся лихорадкой.

Бѣли катарральнаго свойства (fluor albus) наблюдались на 5 крестьянскихъ женщинахъ вольнаго обращенія. Двумъ было 17 лѣтъ, одной 19 и одной 30 лѣтъ, въ одномъ случаѣ возрастъ остался неизвѣстнымъ. Выздоровленіе послѣдовало въ 3 дня два раза, въ 5 дней одинъ разъ, въ восемь дней одинъ разъ и въ 26 дней одинъ разъ.

Болѣзненной менструаціи (Dysmennorrhoea s colica menstrualis) было шесть случаевъ. Четыре изъ больныхъ были женщины вольнаго обращенія. По сословію онѣ раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Солдатскія дочери	3
Мѣщанка	1
Крестьянка	1
Иностранка	1
Итого . . .	6

Лѣта больныхъ были слѣдующія:

15 лѣтъ	2
21 года	1
25 лѣтъ	3
Итого	6

Три изъ проститутокъ, какъ на причину страданія, указывали на неумѣренность въ половомъ обращеніи и исполненіе его во время явившихся уже регуловъ. У двухъ, кромѣ того, еще было наклоненіе матки впередъ, у трехъ больныхъ искривленіе матки. У одной припадки болѣзни являлись ежемѣсячно. До поступленія въ больницу болѣли:

два дня .	1
три — .	1
5 — .	1
7 — .	1
9 — .	1
неизвѣстно	1
Итого .	6

Облегченіе получили въ 4 дня		2
— 6 дней		2
— 7 —		1
— 9 —		1
	Итого.	6

Отсутствіе мѣсячнаго очищенія (Amenorrhoea), по словамъ больной, продолжавшееся уже пять мѣсяцевъ (?) наблюдалось надъ одной 26 лѣтней весьма анэмичной мѣщанкой. Послѣ 15-ти дневнаго пользованія, обращеннаго противъ малокровія, крови появились.

Кровотеченіе изъ матки (Metrorrhagia), безъ видимаго органическаго измѣненія этаго органа, встрѣчалось пять разъ.

По сословію больные были:

Чиновница	1
Духовнаго званія	1
Солдатки	2
Крестьянка	1
Итого.	5

Лѣта больныхъ были слѣдующія:

17 лѣтъ	1
20 —	1
28 —	1
34 —	1
36 —	1
Итого.	5

До поступленія въ больницу страдали:

8 дней.	1
2 недѣли	1
6 —	1
5 мѣсяцевъ	1
1 годъ (?).	1

Выздоровленіе послѣдовало:	въ 6 дней	.	1	разъ
	— 9 —	.	1	—
	— 17 —	.	1	—
	— 22 —	.	1	—
	— 59 —	.	1	—
	Итого	.	5.	

Хроническое воспаленіе лѣваго личника (Oophoritis), съ значительнымъ увеличеніемъ этаго органа, мы видѣли одинъ разъ на 28 лѣтней чиновницѣ, женщинѣ весьма анэмичной. Послѣ двухъ мѣсячнаго пользованія желѣзомъ и разрѣшающими ваннами, больная, страдавшая одинъ годъ, выписана излеченная.

Полипы матки (Polypus uteri) встрѣтились намъ два раза: на 38 лѣтней крестьянкѣ, страдавшей одинъ годъ, и на 60-тилѣтней солдаткѣ, страдавшей около 3-хъ лѣтъ. У первой полипъ величиною съ куриное яицо, сидѣлъ на днѣ матки, у послѣдней величиною съ маленькую дѣтскую голову на передней губѣ маточнаго рыльца. Въ обоихъ случаяхъ наросты были сняты посредствомъ экразера; больныя выписаны здоровыми, первая послѣ одного мѣсяца, послѣдняя послѣ шести дней.

Фиброзныхъ наростовъ на маткѣ (Fibroidum uteri) было три случая: у двухъ чиновницъ 39 и 40 лѣтъ и у одной крестьянки 40 лѣтъ. Срокъ заболѣванія больныя точно опредѣлить не могли, но полагали, что болѣзнь началась покрайней мѣрѣ годъ тому назадъ. Больныя выписаны не излеченными, пробывъ въ больницѣ 70,—15 и 3 дня.

Воспаленіе околоматочной клѣтчатки (Parametritis) было 16-ть случаевъ, а именно:

Солдатокъ	6
Чиновница	1
Мѣщанокъ	6
Крестьянки	3
Итого.	16

Лѣта больныхъ были слѣдующія:

до 20 лѣтъ	1
отъ 20 до 30	5
— 30 — 40	8
— 40 — 50	2
Итого.	16

Младшей больной было 19 лѣтъ, старшей 43 года.

До поступленія въ больницу болѣли:

1	недѣлю	1
$1^1/_2$	—	2
2	—	2
$2^1/_2$	—	1
3	—	2
$5^1/_2$	—	1
7	—	1
2	мѣсяца	1
3 м.		1
5		1
Неизвѣстно		3
	Итого	16

Въ больницѣ находились

5	дней	1
6	—	1
8	—	1
11	—	1
14	—	1
15	—	2
20	—	1
30	—	2
32	—	1
33	—	1
44	—	1
88	—	1
91	—	1
138	—	1
	Итого	16

Больныхъ поступило:

Въ декабрѣ 1873 года	1
— январѣ 1874 —	3
— февралѣ	1
— мартѣ	1
— апрѣлѣ	2
— маѣ	1
— іюнѣ	1
— августѣ	2
— сентябрѣ	4
Итого	16

Выписалось:

Въ ноябрѣ	1
— декабрѣ	1
— январѣ	2
— февралѣ	1
— мартѣ	2
— апрѣлѣ	1
— маѣ	2
— іюнѣ	1
— августѣ	1
— сентябрѣ	3
Итого	15

Изъ послѣднихъ 8 выписано совершенно здоровыми, а 7 по собственному желанію не вполнѣ излеченными. Въ двухъ случаяхъ воспаленіе началось въ послѣдовательномъ періонѣ.

Умерла 39-тилѣтняя солдатка, находившаяся въ больницѣ 138 дней. Начало болѣзни точно она не могла опредѣлить, но по всей вѣроятности, она хворала уже два мѣсяца. Эксудатъ занималъ почти всю полость костяпаго таза и перешелъ въ нагноеніе, причемъ образовались еще переносные нарывы на большихъ губахъ надъ лобковымъ соединеніемъ и въ правой области. Смерть послѣдовала отъ истощенія силъ, вслѣдствіе долговременнаго лихорадочнаго состоянія съ сильной потерей соковъ.

Беременныхъ и роженицъ всего было 16-ть, а именно:

Солдатокъ	9
Мѣщанка	1
Крестьянки	3
Пересыльныхъ арестантокъ .	3
Итого.	16

Отъ 10 до 30 лѣтъ было 15, 30 лѣтъ 1. Изъ нихъ выписались до родовъ по собственному желанію три: одна солдатка, одна мѣщанка и одна крестьянка. Послѣ родовъ уже поступили въ больницу 4: три солдатки и одна пересыльная арестантка, два раза одинъ день, одинъ разъ четыре дня и одинъ разъ шесть дней послѣ, слѣдовательно разрѣшились въ больницѣ 9 женщинъ: 5 солдатокъ, двѣ крестьянки и двѣ пересыльныя арестантки. Изъ поступившихъ въ больницу уже роженицами и разрѣшившихся въ оной три выписаны по собственному желанію до 9 дневнаго срока и 8 оставили больницу только по окончательномъ поправленіи, а именно: на 8 день 2, на 9 день 1, на 11 день 2, на 12-й, 15 и 16-й по одной. Одна, 27 лѣтняя солдатка, умерла на 9-й день послѣ общаго воспаленія брюшины.

Выкидышъ на третьемъ мѣсяцѣ послѣдовалъ одинъ разъ; преждевременные роды на 8-мъ мѣсяцѣ у пересыльной, поступившей въ больницу съ начавшейся уже возвратной горячкой. Дѣтское мѣсто отдѣлено было три раза, выкидышъ былъ одинъ разъ. Положеніе плодовъ всегда было затылочное. Родились четыре мальчика и пять дѣвочекъ.

Въ числѣ послѣродовыхъ болѣзней мы видѣли одинъ разъ *полное*

сращеніе маточнаго рукава у 25 лѣтней, родившей уже годъ тому назадъ. Больная терпѣвшая ежемѣсячно, ужаснѣйшее мученіе отъ невозможности выхожденія наружу отдѣлившихся внутри матки кровей, находилась въ больницѣ 5 мѣсяцевъ и 10 дней и выписана, получивъ значительное облегченіе. Выписываніе изъ больницы этой больной замедлилось тѣмъ, что она получила въ больницѣ воспаленіе праваго легкаго.

VIII. Болѣзни головнаго и спиннаго мозга.

Воспаленіе мягкой мозговой оболочки. Пользовалось 6 человѣкъ. Всѣ мужчины, изъ нихъ одинъ выздоровѣлъ и 5 умерли.

По сословіямъ это были:

	Пост.	Умер.
Мѣщанъ	2	2
Крестьянъ	3	3
Иностранецъ	1	—

Въ возрастѣ.

	Пост.	Умер.
Отъ 15 до 20	1	1
— 20 — 30	1	—
— 30 — 40	3	3
— 60 — 80	1	1

Среднее число пребыванія въ больницѣ равно 11 днямъ.

Воспаленіе головнаго мозга. Три случая: 1 мужч. и 2 женщ., изъ нихъ умеръ одинъ мужчина. Женщины выздоровѣли.

По сословіямъ:

	Пост.	Умер.
Арестант. гражд.	1	1
Женщинъ.		
Солдатокъ	1	—
Чиновницъ	1	—
Итого	3	1

Возрастѣ:

	Муж. пост.	Муж. умер.	Жен.
Отъ 20 до 30	„	„	1
— 30—40	1	1	1

Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, = 24 днямъ. При вскрытіи тѣла умершаго арестанта—въ лѣвой лобной долѣ найдено размягченіе величиной въ грецкій орѣхъ.

Tumor cerebri одинъ случай. Крестьянка 36 лѣтъ, долго страдала головными болями, умерла на 19 день послѣ поступленія въ больницу, при развитыхъ явленіяхъ перекрестнаго паралича.

Myelitis chronica два случая, одинъ мужч. и одна женщ. Оба выписались изъ больницы, получивъ облегченіе.

Апоплексія и гемиплегія 21 случай: 11 мужч. и 10 женщ. Изъ нихъ умерло 8 человѣкъ: 2-е мужч. и 6-ть женщинъ.

Среднее число дней пребыванія въ больницѣ равнялось $2^1/_2$ мѣс.

По сословіямъ больные распредѣлялись:

Мужчинъ.	Поступило.	Умерло.
Военныхъ отставныхъ	2	—
Гражданскихъ: чиновниковъ	2	1
— — мѣщанъ	3	—
крестьянъ	2	—
Воспитанниковъ учебныхъ заведеній	1	—
Арест. гражд.	1	1
Женщинъ:		
Солдатокъ	5	3
Мѣщанокъ	3	2
Крестьянокъ	2	1
Итого	21	8

Въ возрастѣ.	Мужчинъ. Поступило.	Мужчинъ. Умерло.	Женщинъ. Поступило.	Женщинъ. Умерло.
Отъ 10 до 15 лѣтъ	1	—	—	—
— 20 — 30 —	—	—	1	—
— 30 — 40 —	1	—	1	—
— 40 — 50 —	2	1	2	2

	Поступило.	Умерло.	Поступило.	Умерло.
— 50 — 60 — . .	5	—	5	3
— 60 — 80 — . .	2	1	1	1
Итого. . .	11	2	Итого 10	6

Въ числѣ этихъ больныхъ одна женщ. умерла, чрезъ нѣсколько часовъ по поступленіи въ больницу, находясь все время въ безчувственномъ состояніи.

Параличъ нижнихъ конечностей. Пользовалось 7 человѣкъ. Изъ нихъ одинъ умеръ, трое получили облегченіе и трое выписались по неизлечимости.

Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ=4 мѣсяцамъ, наименьшее 14 днямъ, наибольшее 14 мѣсяцевъ.

По сословіямъ:

	Пост.	Умер.
Военныхъ безсрочно-отпускныхъ . .	2	—
Отставныхъ, прич. къ обществу . . .	2	—
Мѣщанъ.	1	—
Крестьянъ . . .	2	—1
Итого . .	7	1

Въ возрастѣ:

	Пост.	Умер.
Отъ 20 до 30 лѣтъ .	1	—
— 30—40 — .	1	—
— 40—50 — .	3	—
— 50—60 — .	1	—
— 60—80 — .	1	1
Итого . .	7	1

Леченіе, какъ и болѣзни предъидущей группы, заключалось или въ употребленіи средствъ, отвлекающихъ, или теплыхъ ваннъ (какъ напримѣръ въ случаяхъ параплегій, зависѣвшихъ отъ хроническаго воспаленія оболочекъ спиннаго мозга) или фарэдизаціей (въ случаяхъ апоплексическаго паралича).

Спинная сухотка. Было два случая — 1 мужч. и 1 женщ. Первый въ возрастѣ 35 лѣтъ (отставной рядовой), а женщина мѣщанка 42 лѣтъ; оба выписались, получивъ нѣкоторое облегченіе.

Morbus Bazedowi было наблюдаемо два случая — одинъ у чиновника 36 лѣтъ, съ умѣренно развитой формой болѣзни; подъ вліяніемъ брамистаго кали, больной виписался спустя 13 дней съ значительнымъ облегченіемъ.

IX Болѣзни органовъ движенія.

Съ *костоѣдой* поступили въ больницу 17 человѣкъ. Больныя кости были небныя, грудныя, пальцевыя, плечевыя, суставная локтя, суставная кисти и бедреная по одному разу, носовыя и ребра по два раза, кости плюсны три раза. Сюда причислены и три случая зубной боли, въ 2-хъ изъ которыхъ выдернули каріозные зубы, а 3-й былъ пользованъ отъ нарыва на челюсти. Излеченными вышли еще пять человѣкъ, а именно: одинъ одержимый костоѣдою на нижней части бедренной кости, происшедшей еще недавно, по видимому отъ періостита и сопряженной съ обширнымъ нагноеніемъ, ему были вскрыты нарывы, сдѣланы отверстія на противуположныхъ сторонахъ и вдѣты дренажи, а сверхъ того шероховатыя мѣста кости очищены острою ложечкою, 2 каріозную кисть удалили ампутаціей на предплечіи, послѣ которой паціентъ, уже весьма изнуренный и одержимый еще водянкою, отъ брайтовой болѣзни почекъ, поправился и выздоровѣлъ въ 6 недѣль. 3-й 16 лѣтній мальчикъ съ омертвеніемъ костей, носа и неба, которому вынули эти послѣднія чрезъ разрѣзъ возлѣ альвеолярнаго края, отдѣляя надкостную плеву посредствомъ распаторія, такъ что за заживленіемъ раны не осталось отверстія въ небѣ. 4 Одному молодому человѣку сдѣлали резекцію сочлененія стопы (artic tarsi) съ вылущеніемъ os tali, за тѣмъ общее здоровье поправилось, суставъ опять окрѣпъ, но свищевые ходы, чрезъ которые сначала приходилось еще нерѣдко вынимать осколки костей, не зажили совершенно до истеченія 11-ти мѣсяцевъ, когда больной оставилъ больницу, не будучи еще въ состояніи ходить на этой ногѣ. 5 Выздоровѣлъ послѣ удаленія омертвѣвшей кости первой фаланги большаго пальца ноги, произведенной съ сохраненіемъ надкостной плевы; рана зажила и палецъ окрѣпъ, нѣсколько укоротившись. Три человѣка умерли — 1-й одержимый костоѣдою грудной кости (а вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣсколькихъ реберъ), осложленною съ туберкулезомъ легкихъ; 2 одинъ арестантъ послѣ резекціи локтеваго состава, онъ же былъ и чахоточнымъ; 3 одинъ молодой крестьянинъ, которому сперва вынули средне-плюсневую и ладье-образную кости,

а чрезъ два мѣсяца, по случаю распространенія osteomyelitis на всѣ кости плюсны, сдѣлали ампутацію стопы по методу Пирогова: сращеніе состоялось только между краями кожи, а между поверхностями костей и около нихъ продолжалось нагноеніе, общее же изнуреніе, сопряженное съ миліарнымъ туберкулезомъ легкихъ и съ жировымъ перерожденіемъ сердца и печени, окончилось смертію, спустя 13-ть мѣсяцевъ послѣ первой операціи. Всѣ прочіе паціенты, числомъ 6, выписались неизлеченными.

Отъ *воспаленія надкостной плевы* лечилось 5 человѣкъ. Два получили значительное облегченіе отъ іодистаго поташа, у 2-хъ образовались нарывы, потребовавшіе вскрытія; а 4-й, у котораго дѣло дошло уже до образованія твердой опухоли (exostosis), также употребивъ съ видимой пользой іодистый поташъ.

Болѣзнями большихъ сочлененій страдало 17 человѣкъ. Пораженные суставы были плечевой и локтевой по одному разу, бедренный 5 разъ, колѣнный 10 разъ. Воспаленіе плечеваго сустава въ 1 случаѣ, бедреннаго въ 5-ти случаяхъ и колѣннаго было острое; изъ нихъ излечено 4-е и три выписались, получивъ значительное облегченіе. Изъ прочихъ болѣе или менѣе застарѣлыхъ воспаленій, три находились уже въ періодѣ нагноенія; 5 были выписаны по полученіи значительнаго облегченія, 4 почти въ прежнемъ положеніи и одинъ Coxitis кончился смертію.

Переломы костей встрѣтились у 26-ти субъектовъ. Простыхъ было 17, осложненныхъ 9. Изъ числа первыхъ одинъ касался ключицы, 2 ребръ, 2 верхняго плеча, 1 лучевой кости, 4 бедра, 6 обѣихъ костей голени, 1 одной большеберцовой.

Два перелома бедренной кости были застарѣлые (съ 3½ и 5 недѣль) и сросшіеся угломъ, но образовавшаяся уже спайка уступила произведенному въ наркозѣ выправленію, послѣ котораго была наложена гипсовая повязка, и сращеніе состоялось въ нормальномъ положеніи. У одного 23 лѣтняго здороваго крестьянина, переломленныя въ нижней трети берцовыя кости не срослись въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ. Переломъ произошелъ отъ ушиба буксирнымъ канатомъ; больной немедленно за тѣмъ поступилъ въ больницу, гдѣ, послѣ опаденія значительной опухоли, на 13 день положили гипсовую повязку. При снятіи оной чрезъ 30 дней, кости оказались еще совершенно подвижными, почему ее возобновили еще на 40 дней, но такъ же безъ успѣха; послѣ чего больной не желалъ долѣе оставаться въ больницѣ.

Переломы на конечностяхъ, почти безъ исключенія, были пользованы гипсовою повязкою.

Осложненные переломы встрѣтились по одному разу на верхней и на

нижней челюсти, на верхнемъ плечѣ, на предплечіи и на одномъ пальцѣ руки, а четыре раза на голени. Въ двухъ случаяхъ, изъ числа послѣднихъ немедленно ампутировали ногу, послѣ чего одинъ выздоровѣлъ, а другой скончался на 10-й день отъ гнилостнаго разложенія крови. Отъ этой же самой причины послѣдовала смерть и въ остальныхъ двухъ случаяхъ, подверженныхъ сохранительному способу леченія. Одинъ переломъ верхняго плеча былъ сопряженъ съ полнымъ отрывомъ руки на половинѣ предплечія, такъ что больной кучеръ, около 50 лѣтъ, прибылъ уже послѣ ампутаціи члена, совершенной колесомъ вагона и потребовавшей еще только нѣкотораго уравненія мягкихъ частей и перепиленія костей нѣсколько выше раны. Заживленіе этой послѣдней состоялось безъ препятствій. Но около наружной лодыжки лѣваго голено-стопнаго сустава развилось флегмонозное воспаленіе и распространившееся какъ въ глубь во внутрь самаго сустава, такъ равно и вверхъ до паха, и окончившееся смертью отъ изнуренія, спустя 8 недѣль послѣ принятія. Причиною этого воспаленія, по видимому, было поврежденіе сустава, существовавшее съ самаго начала, но не замѣченное и самимъ больнымъ, а отъ того и не обратившее на себя вниманія.

Число лицъ, принятыхъ *съ вывихами*, было 7, съ distorsiones 3; эти послѣдніе 1 разъ сустава, а 2 раза стопы, были лечены примочками холодными или согрѣвающими. Мѣстомъ вывиха былъ плечевой суставъ 5 разъ и по одному разу локтевой и бедренный. Всѣ эти вывихи были вправлены, въ томъ числѣ и одинъ 4 мѣсячный плеча и одинъ двухмѣсячный бедра; въ этихъ двухъ застарѣлыхъ случаяхъ затѣмъ положили гипсовую повязку, а также равно на локтевой суставъ, бывшій вывихнутымъ въ сторону, и послѣ вправленія оказавшійся слишкомъ подвижнымъ.

Мышечнымъ ревматизмомъ пораженныхъ въ 1874 году было всѣхъ 52 человѣка, въ томъ числѣ мужчинъ военнаго вѣдомства 18, гражданскаго 16, женщинъ 18. Всѣ выздоровѣли.

По званіямъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ;

Военнаго вѣдомства.		мужч.	женщ.
Офицеровъ служ. . . .		2	—
Отставныхъ		2	—
Нижнихъ чиновъ	Безсроч. и временно отпускныхъ . .	3	„
	Отставныхъ причисл. къ обществу . . .	6	„
Солдатскихъ дѣтей . . .		1	„
Солдатокъ		„	7

Гражданскаго вѣдомства:		
Чиновниковъ	2	1
Купцовъ	1	„
Мѣщанъ	6	4
Вдова фельдшера	„	1
Крестьянъ	2	3
Духовнаго вѣдомства	1	„
Богадѣльщиковъ	„	1
Арестант. { военныхъ	4	„
Арестант. { гражданскихъ	4	„
Женъ, пересылаемыхъ при мужьяхъ	„	1

По возрастамъ больныхъ было: 52.

Отъ 15 до 20 л.	„	1
„ 20 „ 30 „	14	5
„ 30 „ 40 „	9	5
„ 40 „ 50 „	5	3
„ 50 „ 60 „	4	2
„ 60 „ 80 „	2	1
за 80 „	„	1

Итого: - - 52

По мѣсту нахожденія ревматизмъ поражалъ преимущественно нижнія конечности и поясницу, и таковыхъ больныхъ было 42. Кромѣ того, болѣзнь чаще была въ суставныхъ сочлененіяхъ и поражала синовіяльныя связки колѣна, бедреннаго сустава 1, надкостной плевы 1, головы 1, грудь и верхнія конечности 7.

Въ числѣ 52 больныхъ, было два случая притворства—это были субъэкты, ищущіе, подъ предлогомъ болѣзни, лучшаго содержанія или желающіе притворствомъ освободиться отъ службы. Таковые больные оставались вообще недолго въ больницѣ, будучи тотчасъ выписываемы, по обнаруженіи истинны.

Для леченія съ пользою употребляемы были внутрь Colchicum, nitrum, veratrinum, jodum propylaminum, ferrum, снаружи ванны, согрѣвающіе компрессы, натиранія tinctura jodi, электрогалванизмъ.

Лихорадка сопровождала болѣзнь только въ 5 случаяхъ. Кромѣ мышечнаго ревматизма, было 6 человѣкъ, страдавшихъ острымъ ревматизмомъ сочлененій, 5 мужч.—1 женщина.

	мужч.	женщ.
По сословіямъ: мѣщанъ	2	„

Крестьянъ	1	„
Восп. учебн. заведен.	1	„
Арест. гражд.	1	„
Солдатка	„	1
Итого		6

По возрастамъ:

Отъ 10 до 15 лѣтъ	1	„
„ 20 „ 30 „	3	1
„ 30 „ 40 „	1	„
Итого		6.

Двое изъ нихъ выписаны изъ больницы совершенно выздоровѣвшими, остальные четверо, не желая долѣе оставаться въ больницѣ, вышли изъ нея получивши значительное облегченіе.

Главными средствами при леченіи остраго ревматизма сочлененій служили внутреннее употребленіе пропиламина, хинина, наперстянки, іодистаго калія и снаружи втираніе хлороформа, намазываніе пораженныхъ сочлененій іодистою настойкою, прикладываніе согрѣвающихъ компрессовъ.

X. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.

Erythema былъ одинъ случай у женщины изъ богадѣльни на лѣвой стопѣ, излеченный въ теченіи 8 дней Aqua Gulardi.

Erysipelas (рожа). Всего случаевъ 16 (9 муж. и 6 женщ.), изъ которыхъ одинъ мужчина умеръ, и двое выбыло по своему желанію; выздоровѣло, такимъ образомъ 13 человѣкъ.

Больные раздѣлялись:

По сословіямъ:	мужч.		женщ.
Мѣщанъ	2		5
Военнаго сословія	2	сол.	2
Крестьянъ	2		„
Дворянъ	1		„
Чиновниковъ	1		„
Иностранц.	1 (умер.)		„
Итого	9 (1 умеръ)		7

По возрастамъ:	мужч.	женщ.
до 30 лѣтъ	2	2
„ 40 „	„	1
„ 50 „	3	2
„ 60 „	2	1
окол. 80 „	2	1
Неизвѣстныхъ лѣтъ	„	1
Итого	9	7.

По мѣсту нахожденія болѣзни:

У 10-ти на лицѣ.
— 1 „ головѣ.
— 1 „ правой ручной кисти.
— 2-хъ на голени.
— 1-го на стопѣ.
— 1-го на мошонкѣ.

Средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ=19 днямъ. Самое большое 56, а самое меньшее 5 дней), не считая двухъ выбывшихъ, лежавшихъ только по два дня. Поступленіе больныхъ на каждый мѣсяцъ по 2 человѣка, за исключеніемъ марта, мая и сентября, когда поступало по 1-му, въ октябрѣ 1873 года и ноябрѣ 1873 года больныхъ вовсе не поступало.

Леченіе было весьма разнообразное: по большей части прописывались и внутреннія и наружныя средства; 3 случая лечились безъ всякихъ наружныхъ средствъ (одно Ol Ricini внутрь), 3 случая исключительно пользованы снаружи Solutio argent. nitrici въ видѣ смазыванія; остальные же снаружи маслянистыми втираніями, внутрь Chininum, при повышеніи температуры, доходившей въ иныхъ случаяхъ до 40, 5 C. Въ 3 случаяхъ послѣдующимъ явленіемъ были абсцессы у умершаго старика 60 лѣтъ, у котораго рожа была на мошонкѣ, смерть послѣдовала на 3 день по поступленіи въ больницу, при явленіяхъ отравленія мочею.

Herpes—три случая (2 мужч. 1 офицеръ и 1 арестантъ (praeputium) и 1 женщина солдатская дочь 12 лѣтъ (губы); всѣ случаи выздоровѣли, среднимъ числомъ чрезъ 10 дней, бывши больными до больницы по 1-й недѣлѣ. Леченіе: обыкновенная перевязка.

Съ Herpes Zoster было два случая весьма характеристичныхъ: сыпь,

занимавшая у обоихъ (2 мужчинъ —1-го безсрочно отпускнаго солдата 40 лѣтъ и 1-го арестанта 20 л.) правую сторону груди, изчезла у перваго чрезъ 11 дней, у втораго чрезъ 9 дней подъ вліяніемъ ртутныхъ препаратовъ и ваннъ снаружи, и solutio Fowleri внутрь.

Eczema. Всѣхъ случаевъ 16-ть (13 мужч. 3 женщ.), изъ нихъ одинъ выбылъ недолечившись. По сословіямъ больныхъ было: военнаго вѣдомства 7 человѣкъ (1 отставной солдатъ—3 солдат. женъ—3 солдатскихъ дѣтей), мѣщанъ 2 человѣка, крестьянъ 3 человѣка, арестантовъ 2. Средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ равняется 18 днямъ. Поступленіе больныхъ въ больницу не позднѣе 2 недѣль отъ начала болѣзни въ острыхъ случаяхъ, въ хроническихъ же не менѣе полугода; одинъ больной арестантъ, страдавшій 15 лѣтъ, пролежалъ въ больницѣ 2 мѣсяца и 6 дней, и выписался все-таки невполнѣ излеченнымъ. Сыпь встрѣчалась 9 разъ на головѣ и лицѣ, 4 раза на конечностяхъ и три раза на всемъ туловищѣ. Леченіе снаружи: ванны, мази изъ Hydrard praecip rubro, praecipit. alb, zinco oxydato, растворъ сулемы, ѣдкаго кали, Sapo viridis, Empl diachylon и внутрь Kali iodati, Solucio Fowleri.

Ecthyma один случай у мѣщанина чернорабочаго 60 лѣтъ, у котораго болѣзнь тянулась 10 лѣтъ и была на спинѣ, животѣ и ногахъ; послѣ 52 дневнаго леченія, преимущественно прижиганіемъ argento nitrico, больной выздоровѣлъ совершенно.

Psoriasis—было пять больныхъ, а именно одинъ крестьянинъ (рекрутъ) 2 солдата и 2 арестанта, въ возрастѣ отъ 20 до 60 лѣтъ, мѣсто сыпи конечности. Теченіе болѣзни хроническое; средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 22 дня. Леченіе внутрь Kali jodatum и ol. Jecoris Aselli, снаружи ванны Solitio Wlemingks, unguentum dyachilon Hebrae.

Scabies—всѣхъ случаевъ 15-ть (изъ нихъ 5 дѣтей) 3 рекрута, 2 чиновника, 2 арестанта, 1 крестьянинъ, 1 мѣщанинъ, 1 офицеръ, 3 пріютки и 2 дѣтей пересыльныхъ (1 мальчикъ и дѣвочка), всего 11 мужчинъ и 4 женщины. Средняя продолжительность леченія равняется 20 днямъ (меньшая 6, большая 60 днямъ) Средняя продолжительность болѣзни до больницы равна одному мѣсяцу (одинъ случай 2 года).

Леченіе Ungu Styracis, Flor Sulfuris, Benzin (въ 1 случаѣ) Solutio Wlemingks и ванны.

Jmpetigo — 3 мужчинъ: 2 крестьянина (одинъ рекрутъ), одинъ мѣщанинъ. Мѣсто нахожденія сыпи: 2 раза на конечностяхъ и одинъ разъ на спинѣ; 2 выздоровѣли послѣ 2 недѣль леченія, одинъ послѣ 2 мѣсяцевъ и 6 дней.

Excoriationés — у 9 человѣкъ (2 мужч. и 7 женщ.); въ 2 случаяхъ на грудныхъ соскахъ, въ 3 на всемъ тѣлѣ (отъ pedic. vestiment), остальные 4 два на наружныхъ половыхъ органовъ и 2 на конечностяхъ. Средняя продолжительность леченія=15 днямъ.

Lupus наблюдался 5 разъ (4 женщ. 1 мужч.); 4 раза у русскихъ и одинъ разъ у татарки.

По возрасту до	20	лѣтъ	у 3	(2 женщ. 1 мужч.)
—	30	—	„ 1	(женщ. татарка).
—	50	—	1	(женщина).
Итого			5	случаевъ.

По сословію — чиновникъ, мѣщанинъ и 3 крестьянъ. По мѣсту нахожденія болѣзни — 2 раза на лицѣ и 3 раза на носу. Продолжительность болѣзни до поступленія въ больницу отъ 4 мѣсяцевъ до 7 лѣтъ. Средняя продолжительность леченія равна 44 днямъ (большая 126 дней, меньшая 8 дней); всѣ выписались, по своему желанію, невполнѣ излеченные. Леченіе: глубокое прижиганіе arg nitrico in substant., перевязка ртутными препаратами и карболовой кислотой, внутрь рыбій жиръ и іодистое желѣзо.

Для полноты характеристики болѣзней кожи, необходимо упомянуть еще о Acne (1 случ. у мѣщ. рекрута).

Intertrigo, одинъ случай у арестанта на мошонкѣ и

Pediculi pubis, 13 случаевъ — 12-ть женщинъ проститутокъ и 1 мужч. чиновникъ.

Phlegmone наблюдалось въ 23 случаяхъ (18 мужч. 5 женщ).

По сословіямъ:

Крестьянъ	7 мужч.		1	умер.
Мѣщанъ	3	—	2	—
Военнаго сословія	5 м.	3 женщ.	„	—
Арестантовъ	1 м.		„	—
Чиновниковъ	1 м.		„	—
Духовнаго званія	„	1 ж.	„	—
Дворянъ	1 м.	1 ж.	„	—

По возрасту:

Отъ 15 до 20 л.	„ -	3 м.	(изъ нихъ 1 ж).	
— 20 до 30 л.	„ -	6	(2 ж).	2 м. умерло.
— 30 до 40 л.	„	6	(2 ж).	
„ 50	- - -	2		
„ 60	- - -	1		
за 60	- - -	2		

Итого 23 (изъ нихъ 5 ж). (3 умерло т. е. 12⁰/₂).

По мѣсту болѣзни:

На antibrachio	5 р.	(4 на прав. 1 на лѣв. Умеръ 1
- голени	3	
- стопѣ	3	
- кисти руки	2	
- колѣнѣ	2	(одинъ съ antibrach. вмѣстѣ
- бедрѣ	2	
- головѣ	1	
- ягодицѣ	1	
- praeputio	1	
- пальцахъ (panaritium)	3	(всѣ на правой рукѣ).

Итого 23 3 умерло.

Выздоровѣло 15 человѣкъ, умерло 3 мужчинъ, выбыло по своему желанію 4, и выписанъ 1 за несогласіе дать себя изслѣдовать. Одинъ умеръ на третій день поступленія (ягодица), другой отъ гангрены и послѣдній отъ истощенія, вслѣдствіе высокой температуры. Средняя продолжительность леченія равна 30 днямъ. Самое большое число больныхъ приходится на мартъ мѣсяцъ (6 чел) и ноябрь 4 чел. Леченіе сообразное данному случаю, главнымъ же образомъ оперативное, ранніе большіе разрѣзы.

Больныхъ съ *абсцессами* было 33 человѣка (18 муж.—15 женщ), изъ нихъ выздоровѣло 23 человѣка, умерло 6 и выписалось 4 (два съ облегченіемъ); изъ числа смертныхъ случаевъ 1 умеръ на 4 день (дитя нѣсколькихъ мѣсяцевъ), одинъ отъ pyaemia, одинъ отъ нарывовъ въ полости груди, 2 отъ присоединившейся рожи и 1 отъ затековъ въ полость таза.

По сословіямъ больные раздѣлялись:

Военнаго сословія .	1	мужч.	7	ж.	(изъ нихъ 3 проститутки.)
Арестантовъ военныхъ	6	—	„	—	
— гражданск.	1	—	„	—	
Крестьянъ . .	1	—	4	—	(1 проститутка).
Мѣщанъ . .	4	—	2	—	(1 проститутка).
Духовнаго званія .	2	—	1	—	
Дѣтей пересыльн. .	1	—	1	—	
Итого	18	—	15	—	(5 проститутокъ).

По возрасту до 1 года	1	муж.	1	женщ.	(2)	Умер. 1 жен.
Отъ 15 до 20 лѣтъ	1	—	3	—	(4)	
„ 30 —	9	—	6	—	(15)	
„ 40 —	5	—	„	—	(5)	Умер. 2 муж.
„ 50 —	1	—	2	—	(3)	Умер. 3 жен.
„ 60 —	„	—	2	—	(2)	Умер. 2 жен.
за 60 —	1	—	„	—	(1)	Умер. 1 муж.
Неизвѣстныхъ лѣтъ	„	—	1	—	(1)	
Итого	18	м.	15	ж.	—33	(Умер. 3 м. 3 ж. = 6.)

По мѣсту чаще всего встрѣчались нарывы на наружныхъ половыхъ органахъ (6 случ. (5 ж. 1 м.), на грудной клѣтчаткѣ (5 случ. 4 м. 1 ж.) (на шеѣ 3 случ. 2 м. 1 ж). Средняя продолжительность леченія равна 20 днямъ, большая 72, меньшая 3 дня. Самое большое поступленіе больныхъ въ іюлѣ и ноябрѣ (5), за тѣмъ въ декабрѣ, январѣ, іюнѣ (4) Леченіе — своевременный разрѣзъ, припарки, иногда внутреннее леченіе.

Съ furuncul'ами было 6 человѣкъ (5 м. 1 ж.) и съ карбункулами 3 человѣка (2 м. 1 ж.), изъ послѣднихъ 1 умеръ (муж)., а всего 9 человѣкъ (7 м. 2 ж).

По сословіямъ:

Военнаго сословія .	2	мужч.	1	ж.
Крестьянъ . . .	2	—		
Купцовъ . . .	1	—		

Мѣщанъ . . .	1	—
Арестантовъ воен. в.	1	—
Дѣтей пересыльн.	„	— 1 жен.
Итого .	6 м. — 2 ж.	

Въ возрастѣ до 15 лѣтъ	1	ж.
20 —	1	мужч.
30 —	1	мужч.
40 —	3	(2 м. 1 ж).
50 —	1	м.
за 60 —	2	м.
Всего	9 челов.	(7 м. 2 ж.)

Карбункулъ два раза встрѣтился въ возрастѣ между 30—40 лѣтъ и 1 разъ за 60 лѣтъ (у мужч) 2 раза на спинѣ и 1 разъ на затылкѣ; время поступленія въ больницу 2 раза спустя недѣлю и 1 разъ чрезъ 2 недѣли (у мужч). Леченіе—припарки и разрѣзъ.

Ожоги—встрѣтились 7 разъ (5 м. 2 ж.), по мѣсту:

На спинѣ	1 случай.
— нижнихъ оконечност. .	3 случ.
— верхнихъ оконечн. .	2 случ.

По сословію крестьянъ	3 чел.	(мужч).
военнаго сословія .	1 —	(женщ).
мѣщанъ. . „ .	1 —	(женщ).
Арестант. воен. в. .	1	(м).
Неизвѣстн. . . .	1	(м).
Итого	5 м. — 2 ж.	

По возрасту отъ 20 до 30 л. —	3 м. —	1 ж. —	4
50 — 60 —	„ —	1 ж. —	1
за 60 лѣтъ	2 —	„ ж. —	2
Итого	5 м.	2 ж. =	7

По степенямъ ожога наблюдалась два раза—1-й степени, 2 раза 2 степени, 1 разъ 3 степени и 2 случ. неизвѣстно какой; изъ 7 больныхъ умеръ одинъ арестантъ, у котораго ожога была на голени, отъ піэміи.

Время поступленія въ больницу среднимъ числомъ на 9 день, средняя продолжительность леченія = 47 днямъ (большая 85 днямъ, меньшая—9 днямъ). Леченіе—при обыкновенной перевязкѣ, симптоматическое.

Съ *обмороженіемъ* было принято 9 человѣкъ, у 4-хъ оно было первой степени, но, впрочемъ, у 2 изъ нихъ повлекло за собой воспаленіе ногтевыхъ корней и отпаденіе самыхъ ногтей. Въ одномъ случаѣ обмороженіе пальца окончилось омертвѣніемъ кости послѣдняго сустава указательнаго пальца, одинъ уже прибылъ безъ всѣхъ пальцевъ ногъ, отваливавшихся, и отказавшись отъ всякаго оперативнаго пособія, былъ выписанъ чрезъ недѣлю, у 3-хъ омертвѣніе распространилось выше пальцевъ, у 1-го вся ступня висѣла на однихъ сухожильяхъ, которыя тутъ же мы перерѣзали, обрубцованіе же шло весьма медленно и даже не окончилось до выписки больнаго послѣ 5 мѣсяцевъ; одному дѣлали на правой ногѣ вылущеніе плюсны (metatarso-tarsalis), а впослѣдствіи еще вылущеніе 1-й клинообразной кости; а на лѣвой отняли всѣ пальцы, и затѣмъ срѣзали головку 1 среднеплюсневой кости; замедленное нѣсколько разъ повторившимся приступомъ рожи и флегмоны заживленіе окончилось только въ 10 мѣсяцевъ; 3-мъ дѣлали на правой ногѣ Шопартовское вылущеніе; на лѣвой отняли большой палецъ, а на обоихъ рукахъ всѣ пальцы. Онъ выздоровѣлъ чрезъ $4^1/_2$ мѣсяца.

Ушибы (Contusiones). Больныхъ ушибами пользовалось 57 человѣкъ (38 мужч.—19 женщ.), а именно: безсрочно и временно отпускныхъ солдатъ 3, отставныхъ 4, пожарный 1, чиновникъ 1, мѣщанъ 15, цеховой 1, крестьянъ 9, духовнаго вѣдомства 1, богадѣльщикъ 1, иностранецъ 1, арестантъ гражданскаго вѣдомства 1, офицерша 1, солдатокъ 7, солдатская дочь 1, дворянка 1, чиновницъ 2, мѣщанокъ 2, крестьянокъ 4, богадѣльщица 1.

По возрастамъ больные распредѣлялись:

Отъ	10 до 15	лѣтъ		2
—	15 — 20	—		3
—	20 — 30	—		13
—	30 — 40	—		13
—	40 — 50	—		13
—	50 — 60	—		6
—	60 — 80	—		7
	Итого	.	.	57

Среднее число больничныхъ дней 11, 5.

Производящей причиной были: побои, паденія и другія случайности; части тѣла, подвергшіяся ушибамъ, были: голова въ 4 случаяхъ, лице въ 13, шея въ одномъ, плечо 8 разъ, предплечіе 2, указательный палецъ руки 1, грудь 9, ребра 2, правое подреберье 2, подвздошная кость 2, бедра 2, колѣно 1, голень 6, пальцы ноги 2, мужскія янчки 2 раза.

Въ 3-хъ случаяхъ ушибы осложнялись переломами: тазъ, правое плечо, голень и ребра.

Смертельный исходъ послѣдовалъ у 2 мужч. у 50 лѣтняго мѣщанина, пробывшаго въ больницѣ только 6 дней, одержимаго старческимъ маразмомъ, и у богадѣльщика 65 лѣтъ, съ ушибомъ лѣваго голеностопнаго сочлененія, который умеръ отъ истощенія, спустя 14 дней по поступленіи въ больницу.

Vulnera. Всѣхъ больныхъ было 62 человѣка (51 муж. 11 женщ).

По происхожденію своему ранъ:

Ушибенныхъ было 28 сл. (25 мужч., 3 женщ.).
(умеръ 1 мужч. Contus).
Рѣзанныхъ было 16 случаевъ (14 мужч 2 женщ.).
(Умеръ 1 мужч.; рана на шеѣ).
Укушенныхъ бѣшенымъ волкомъ 11 случ. (5 м. 6 ж.).
(Умерло 1 м. 3 жен.)
Порубленныхъ — 3 мужчинъ.
Огнестрѣльныхъ 2 мужч.
Колотыхъ 1 мужч.
Разорваныхъ 1 мужч.

Итого . . . 62 сл.—51 мужч. 11 женщ.

По мѣсту нахожденія:

1. На головѣ:

а) на волосистой части головы	13	вообще на головѣ 24.
в) — лбу и лицѣ	6	
с) — вѣкахъ	3	
д) — губахъ	2	

2. На шеѣ . . . . 2 (Умер. 1).

3. На верхнихъ конечностяхъ:

a) На пальцахъ правой руки	7		
в) — пальцахъ лѣвой руки	1		
c) — ладони правой	3	19.	
— — лѣвой	1		
д) — предплечіи правомъ	4		
— — лѣвомъ	3		

3. На нижнихъ конченостяхъ:

1) На стопѣ	2	
2) — голени	3	— 6
3) — бедрѣ	1	
4) На половыхъ органахъ	1	
5) Въ правомъ глазу	1	
6) На остальныхъ частяхъ тѣла	2	
7) — нѣскольнихъ мѣстахъ одновременно . . .	7	
Итого	62 случая.	

По сословіямъ больные раздѣлялись:

Крестьянъ . .	25 м.	8 ж.	— 33	(Умер. 2 м. 3 ж.).
Мѣщанъ . .	11 м.	1 ж.	— 12.	
Военнаго сословія . .	4 м.	1 ж.	— 5.	
Полицейскихъ . .	1			(Умеръ 1).
Пожарныхъ . .	2 м.	„ ж.	— 2.	
Чиновниковъ . .	4 м.	„ ж.	— 4.	
Духовнаго званія .	2 м.	„ ж.	— 2.	

Арестантовъ:

военнаго вѣдомства . .	1 м.	— 2.
гражданскаго вѣдомства	1 м.	

Неизвѣстнаго сословія 1 м. 1 ж. — 2.

Итого 51 м. 11 ж. — 62 человѣка.

По возрасту:		Умерло:
Отъ 15 до 20 лѣтъ	4 м. 0 ж. — 4.	0.
— 30 —	17 м. 2 ж. —19.	0.
— 40 —	17 м. 2 ж. —19.	3 м. 0 ж.
— 50 —	6 м. 3 ж. — 9.	0 м. 2 ж.
— 60 —	1 м. 2 ж. — 3.	0 м. 1 ж.
за 60 —	2 м. 1 ж. — 3.	0.
Неизвѣстныхъ лѣтъ	4 м. 1 ж. — 5.	0.
Итого	62.	3 м. 2 ж.

Изъ этого числа больныхъ, какъ видно, умерло 6 человѣкъ (т. е. 9, 6%); если же обратить вниманіе на то, что 4 изъ нихъ, укушенные бѣшеннымъ волкомъ (3 женщ. 1 мужч.), умерли въ припадкахъ Hydrophobiae, то % смертности простыхъ ранъ понизится на $3^{1}/_{4}$. Изъ 11 человѣкъ, укушенныхъ бѣшеннымъ волкомъ, 10 человѣкъ (4 м. 6 ж.) доставлены одновременно въ февралѣ мѣсяцѣ изъ Балахнинскаго уѣзда, на другой же день происшествія, 6 изъ нихъ выздоровѣли. Больные съ ранами обыкновенно поступали въ больницу въ тотъ же день и никакъ не позже 7 дней (одинъ только поступилъ на 24 день, вслѣдствіе возобновившагося кровотеченія изъ заживавшей раны.) Средняя продолжительность леченія равна 23 днямъ; многіе больные ($^{1}/_{3}$) выходили изъ больницы, видя, что заживленіе раны идетъ хорошо, не дождавшись окончательнаго излеченія, единственно вслѣдствіе денежнаго разсчета. Леченіе сообразно характеру раны; осложненія встрѣчались рѣдко: въ одномъ только случаѣ потребовали резекціи локтеваго сустава (съ неблагопріятнымъ исходомъ), зависѣвшимъ отъ истощенія больнаго; другой случай, окончившійся также смертію былъ съ порѣзанными ранами на шеѣ, нанесенными самимъ больнымъ, смерть послѣдовала, какъ оказалось при вскрытіи, отъ кровотеченія изъ венъ шеи въ грудную полость, вслѣдствіе phlebitis.

Что касается до леченія гидрофобиковъ, то самую лучшую пользу приносили: баня русская и внутрь растворъ Fowleri.

Язвами всѣхъ больныхъ было 87 человѣкъ 72 муж. и 15 жен.

По сословіямъ это были:

Военнаго вѣдомства:

Нижнихъ чиновъ служащ.	1	муж.
Безсрочно и временно-отпускныхъ	1	—
Отставныхъ	2	—
Отстав. и прич. къ обществу . .	10	—
Полицейскихъ служителей	1	—
Солдатокъ	—	—
Солдатскихъ дѣтей	—	—
Дворянъ	1	—
Чиновниковъ.	1	—
Купцовъ	1	—
Мѣщанъ.	9	—
Цеховыхъ	1	—
Крестьянъ	27	—
Воспитан. учеб. заведенія . . .	2	—
Духовнаго вѣдомства	2	—
Дѣтей разныхъ сословій	1	—
Арестантовъ { военныхъ. . .	7	—
Арестантовъ { гражданскихъ .	5	—

По возрастамъ:

Отъ 5 до 10 лѣтъ	2	—
— 10 „ 15 „	—	—
— 15 „ 20 „	4	—
— 20 „ 30 „	32	—
— 30 „ 40 „	10	—
— 40 „ 50 „	15	—
— 50 „ 60 „	4	—
— 60 „ 80 „	5	—
Итого. . .	87	—

Мѣста, занимаемыя язвами, были: у мужчинъ—на головѣ и лицѣ 3, въ зѣвѣ 2, на верхнихъ конечностяхъ 2, на туловищѣ 4, на ягодицахъ 1, на бедрахъ 2, на стопахъ 7 и на голеняхъ 52.

У женщинъ на—лицѣ 1, на бедрахъ 7, на ягодицахъ 1: на голеняхъ 3 и на стопахъ 3.

Простыхъ язвъ было 48, атоническихъ 25, цинготныхъ 4, гангренозныхъ 4, варикозныхъ 3, лишайныхъ 3.

Среднее продолженіе больничныхъ дней=36,90 дн. Самое большее число было зимою, меньшее лѣтомъ. Въ числѣ 48 простыхъ язвъ, считается 16 язвъ, произведенныхъ искусственно у рекрутъ. Изъ 72 муж. здоровыми выписано 53, въ улучшенномъ видѣ 14, неизлеченными 5. Изъ 15 жен. 9 совершенно выздоровѣли, 6 выписаны въ улучшенномъ видѣ.

Леченіе было сообразное съ характеромъ и родомъ худосочія язвъ. Вообще и всего чаще достаточно было однихъ наружныхъ средствъ: acid carbolicum cum oleo lini или cum. aqua, Infusum aromaticum, Kali hypermanganicum, ceratum simplex, nitras argenti.

Доброкачественныхъ наростовъ встрѣтилось 9; одинъ жировой величиной въ лѣсной орѣхъ на головѣ у ребенка, удаленный операціею; два мѣшетчатые, одинъ остался неоперированнымъ по нежеланію больнаго, другой величиною въ кулакъ, сидѣвшій на задней ягодицѣ, былъ уничтоженъ разрѣзомъ; 5 фибромъ разной величины, отъ голубинаго яйца до дѣтской головы, сидѣвшіе на бедрѣ, въ паху, передъ ухомъ, подъ ключицею и на спинѣ. Эта послѣдняя продолговатой формы и величиною въ 2 кулака, оказалась приростшею къ надкостной плевѣ хребтовыхъ отростковъ. Всѣ эти фибромы были вылущены съ благополучнымъ исходомъ. Одинъ арестантъ былъ одержимъ 2 папиломами на мошонкѣ и около задняго прохода, которыя срѣзали ножницами.

XI. Болѣзни глазъ.

Conjuctivitis встрѣчался 21 разъ (17 муж., 3 жен. и 1 дитя).

По сословіямъ: арестан. воен. вѣдомства	11 муж.	
Гражданскаго вѣдомства . .	2 —	
Пересыльныхъ	0 —	+2 ж.+1 д. (ж.).
Военнаго сословія	0 —	+1
Воспитан. учебнаго завед. .	1 —	
Крестьянъ	2 —	
Мѣщанинъ	1 —	
Итого . . .	17 —	3 ж. 1 дитя.

По возрасту от	5 до 10 лѣтъ	1 муж.	1 жен.
—	20 „ 30	— 12	— 2 —
—	30 „ 40	— 3	— 1 —
—	50 „ 60	— 2	—
Итого		17 —	4 —

Въ 16 случаяхъ болѣзнь была острая (19 случ. на обоихъ глазахъ, 4 случ. на правомъ и 3 случ. на лѣвомъ); изъ нихъ conjunctivitis simplex у 15 человѣкъ и conjunctivitis blenorrhoica у 1 человѣка; 2 раза conjunctivitis была осложнена: 1 разъ Scleritis и 1 разъ Keratitis, оба на лѣвомъ глазѣ. Пять случаевъ было хроническихъ (4 раза на обоихъ глазахъ и 1 разъ на правомъ). Средняя продолжительность леченія = 17 днямъ, меньшая 4 днямъ, большая 55 днямъ. Поступленіе больныхъ было ежемѣсячно по 2—3 человѣка за исключеніемъ сентября и октября 1874 года.

Леченіе: глазныя капли изъ Arg nitr zinco sulfur, Plumbo acetic, прижиганіе Lapid. mitigat, отвлекающія: піявки, мушки, примочки изъ холодной воды и Aq. saturnin, иногда и внутреннее леченіе Kali jodato, ol jecor. Aselli.

Trachoma наблюдалась 12 разъ (6 мужчинъ и 6 женщинъ).

По сословіямъ: крестьянъ	2 муж. + 6 жен. (3 татар).
мѣщанъ . .	1 „ . . . .
военнаго вѣд. ниж. чин.	2
военныхъ арест. . .	1
Итого . .	6 муж. 6 жен.

По возрасту отъ 10 до 15 лѣтъ	1 —	„ —
30	— 2	— 2 —
40	— 2	— 1 —
50	— 1	— 3 —

Изъ нихъ выбыло не долечившись:

Отъ 10 до 15 лѣтъ	„ муж.	„ жен.
30	— 1	— 1 —
40	— 2	— 1 —
50	— „	— 3 —
Итого	3 —	3 —

Въ 11 случаяхъ Trachoma была на обоихъ глазахъ (въ 2 случ. на

верхн. вѣкахъ и въ 1 на нижнихъ), 1 случай на одномъ только правомъ глазѣ; половина всѣхъ случаевъ была осложнена Keratitis и 1 pannus'омъ. Средняя продолжительность леченія равна 45 днямъ; самая меньшая 10 днямъ, самая большая =137 днямъ. Больные поступали только въ лѣтніе мѣсяцы. Леченіе исключительно прижиганія lapid. mitigat (въ большинствѣ) и Cuprum. sulfuric (въ меньшинствѣ); иногда какъ вспомогательное Atropin въ видѣ глазныхъ капель и Kali jodatum внутрь.

Trychiasis 5 случаевъ (1 м.+4 ж.) всѣ крестьянскаго сословія; 4 Нижегородской губерніи и 1 ж. Костромской губерніи, въ возрастѣ между 20 и 30 годами (1 ж. 60 лѣтъ). Въ 3 случаяхъ болѣзнь была осложнена: Entropion (1) Dysticliasis (1) и synech poster. (1). Леченіе было оперативное, исключительно по способу Еше, операціи всѣ произведены съ успѣхомъ, въ одномъ случаѣ Еше, въ двухъ Вульфіусъ и въ двухъ Зененко. Средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ =25 днямъ (въ 3 случаяхъ отъ 6—13 дней въ 2 отъ 40—57).

Продолжительность болѣзни до операціи отъ 1½ года до 6 лѣтъ, за исключеніемъ одного выписавшагося по собственному желанію. Всѣ выздоровѣли окончательно.

Entropion въ 2 случаяхъ (1 м. 1 ж.); крестьяне Нижегородской губерніи около 30 лѣтняго возраста.

Леченіе также оперативное, по способу Еше, произведенное имъ-же; оба выздоровѣли, одинъ спустя 9 дней, другой 25 дней. Съ Ectropion была 1 ж. крестьянка 30 лѣтъ, страдавшая уже 10 лѣтъ и выписавшаяся, не согласившись на операцію.

Hordeolum встрѣтился два раза у арестанта военнаго вѣдомства.

Keratitis былъ у 18 человѣкъ (13 м.+5 ж.).

По сословіямъ:	крестьянъ	5 м.+	2 ж.
	военнаго сослов.	3 „	2 „
	арестант. воен.	1 „	„ „
	арестант. граж.	3 „	„ „
	пересыльн.	„	+1 „
	духовнаго званія	1 „	„ „
	Итого	13 „	5 „

По возрасту:	до 15 лѣтъ	„	1 „
	отъ 20—30 —	6 „	2 „
	40 —	4 „	1 „

50 —	2 „	1 „	
60 —	1 „	„ „	
Итого .	13 „	5 „	

Въ 11 случаяхъ Keratitis былъ на обоихъ глазахъ, въ 4-хъ на правомъ, въ 1-мъ на лѣвомъ и въ 2 случаяхъ безъ обозначенія. Острыхъ случаевъ наблюдалось всего 4, остальные хроническіе. Вполнѣ выздоровѣло только 6 человѣкъ ($^1/_3$ всего числа больныхъ) и 12 выбыло, по своему желанію, съ болѣе или менѣе существеннымъ успѣхомъ. Леченіе продолжалось среднимъ числомъ 30 дней (меньшее 2 недѣли, большее 4 мѣсяца) и состояло главнымъ образомъ, изъ пусканія въ глаза Solut. Atropini (отъ gr Vjjj до IV на ℥j) и втираніе ртутныхъ мазей, смотря по надобности — или въ вѣки или въ височную сторону, иногда присоединялось и внутреннее причинное леченіе; въ одномъ случаѣ сдѣлана была punctio corneæ.

Больные съ Leucoma (5 чел.) и Staphyloma (7 чел.), а всего 12 случаевъ (11 м.+1 ж.).

По сословіямъ раздѣлялись:

Крестьянъ	10 муж.	
Солдатскихъ дѣтей . .	— „	1 жен.
Духовнаго званія . .	1 „	

По возрасту отъ 10 до 80 лѣтъ, преимущественно-же 40 лѣтъ. 8-мь разъ болѣзнь наблюдалась на обоихъ глазахъ, 2 на правомъ и на лѣвомъ тоже 2 раза. Всѣ случаи были очень застарѣлые (отъ 1 года до 9 лѣтъ) почему въ 3 случаяхъ больные выписаны чрезъ нѣсколько дней по поступленіи въ больницу; пятерымъ сдѣлана была операція iridectomia (въ 3 случаяхъ съ успѣхомъ) докторомъ Еше; одному пункція роговой оболочки, остальные лечимы обыкновеннымъ образомъ, разнаго рода мазями и прижиганіями. Выздоровѣло вполнѣ только 3 человѣка.

Iritis наблюдался 2 раза (1 м. 1 ж.) въ возрастѣ отъ 20—30 лѣтъ у пересыльной и арестанта гражданскаго вѣдомства, оба выздоровѣли (1 чрезъ 5 дней, 2 чрезъ 18 дней) подъ вліяніемъ противувоспалительныхъ средствъ и Atropini.

Cataracta 19 случаевъ (13 м. 6 ж.) за исключеніемъ одного, принадлежащаго къ духовному званію (муж.), всѣ остальные крестьяне, преимущественно Нижегородской губерніи (2 Владимірской губер. и 2 Костромской).

По возрасту больные раздѣлялись:

отъ 20	до 30	лѣтъ	3	чел.
	— 40	—	1	—
	— 50	—	1	—
	— 60	—	11	—
	за 60	—	3	—
	Итого	.	19	—

Катаракта 15 разъ встрѣчалась на обоихъ глазахъ, 3 раза на лѣвомъ; (изъ числа послѣднихъ въ одномъ случаѣ правый глазъ былъ оперированъ раньше) и 1 на правомъ. Одинъ больной выписанъ, не согласившись на операцію, а всѣ остальные были оперированы: 10-ть разъ на правомъ глазѣ, 3 раза на лѣвомъ и 5 разъ на обоихъ (причемъ 3 раза одновременно и 2 раза въ 2 пріема). Операціи производились по линеарному способу Грефе 17 разъ и лоскутнымъ 1 разъ, докторомъ Еше 13 разъ, ордин. Зененко 4 раза и обоими вмѣстѣ, одновременно на одномъ и томъ-же больномъ, 1 разъ. Операція сопровождалась успѣхомъ въ 13 случаяхъ (10 Еше и 3 Зененко) и 5 разъ 3 Еше и 1 Зененко и 1 обоихъ, была безуспѣшна, вслѣдствіе воспалительныхъ явленій, послѣдовавшихъ за операціей. Средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ равна 23 днямъ. Продолжительность-же болѣзни до поступленія въ больницу отъ 1/2 года до 11 лѣтъ. Поступленіе больныхъ въ больницу было преимущественно лѣтомъ въ іюнѣ 7 человѣкъ, маѣ 2, январѣ и сентябрѣ тоже 2, въ остальные-же мѣсяцы по одному, за исключеніемъ апрѣля и октября (0).

Ophthalmia blenorrhoica наблюдалась въ одномъ случаѣ (1 муж., служ. солдатъ); больной поступилъ въ больницу чрезъ 1 мѣсяцъ послѣ начала болѣзни и по прошествіи 100 дней былъ выписанъ неизлеченнымъ.

Retinitis встрѣтился 1 разъ у молодаго крестьянина (17 лѣтъ), форма болѣзни хроническая, подъ вліяніемъ ртутной мази снаружи и піявокъ гартелупа, а внутрь кали jodati, болѣзнь совершенно прошла чрезъ 29 дней.

Съ glaucom'ой было 3 случая (1 м. 2 ж.); два раза форма застарѣлая, а въ одномъ недавняя (3 м.), почему и была предпринята iridectomia, неимѣвшая однако успѣха для зрѣнія; первые два случая выписались также неизлеченными по существу самой болѣзни.

Amaurosis—было 3 человѣка, всѣ крестьяне, потерявшіе зрѣніе уже давно; двое выписались по собственному желанію, одинъ за невозможностью излеченія.

Для полноты характеристики глазныхъ болѣзней, необходимо упомянуть о двухъ случаяхъ: Dacryocystitis —двѣ женщины крестьянки; въ одномъ больной сдѣлано расщепленіе слезнаго канальца, и она выписалась выздоровѣвшею; въ другомъ больная, пролежавши 4 дня, выписалась.

XII. Болѣзни органовъ слуха.

Съ болѣзнями уха было всѣхъ 16 случаевъ (муж. 14, жен. 2).

Военнаго вѣдомства	безсрочно-отпуск.	1
	отстав. . . .	1
	пожарныхъ . . .	1
Гражданскаго вѣдом.	мѣщанъ	2
	крестьянъ . .	6 м. 1 ж.
Арестантовъ	военныхъ . .	2
	гражданскихъ .	1
Дѣтей пересыльныхъ арестантовъ		1 ж.
По возрасту отъ	1 до 5 лѣтъ	1
	20 — 30 —	9
	30 — 40 —	5
	50 — 60 —	1

Большая цифра поступленія была въ январѣ мѣсяцѣ, послучаю присылки рекрутскими присутствіями рекрутовъ на испытаніе и излеченіе.

Воспаленіе наружнаго слуховаго хода наблюдалось девять разъ. Во всѣхъ случаяхъ сопровождалось гноетеченіемъ изъ ушей. Четыре рекрута, присланные изъ уѣзднаго рекрутскаго присутствія, притворно жаловались на глухоту; въ одномъ случаѣ – значительная глухота зависѣла отъ чрезмѣрнаго опуханія оболочки наружнаго слуховаго хода. Среднее число дней, проведенныхъ въ больницѣ, 16. Всѣ выздоровѣли. Лѣченіе: шприцованіе теплой водой, впусканіе слабыхъ растворовъ изъ цинка и свинца.

Воспаленіе внутренняго уха Otitis interna 7: острыхъ 5, хроническихъ 2. Воспаленіе внутренняго уха наблюдалось въ правомъ ухѣ 1 разъ, въ лѣвомъ 4, въ обоихъ ушахъ 2. Изъ числа острыхъ случаевъ, три окончились прободеніемъ барабанной перепонки, послѣ котораго послѣдовало выздоровленіе, съ незначительною тупостію слуха. Два случая хроническаго воспаленія прибыли съ совершеннымъ уничтоженіемъ барабанной перепонки и съ грануляціонными значительными разращеніями барабанной полости. Одинъ былъ рекрутъ, присланный на испытаніе; другой мѣщанинъ прибылъ, по случаю значительнаго гноетеченія.

Рекрутъ на другой день препровожденъ былъ въ рекрутское присутствіе. Мѣщанинъ выписанъ съ значительнымъ улучшеніемъ, послѣ 27 дневнаго пребыванія.

Леченіе въ острыхъ случаяхъ приставленіемъ піявокъ, спринцованіе теплой водой, по ослабленіи припадковъ; продуваніе. Въ хроническихъ продуваніе и пользованіе грануляціонныхъ разрощеній растворомъ ляписа.

XIII. Душевныя болѣзни.

Съ 1 ноября 1873 года по 1 ноября 1874 г. содержалось въ домѣ умалишенныхъ и больницѣ больныхъ душевными болѣзнями 157, изъ нихъ 88 муж. и 69 жен.

По званіямъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

		муж.	жен.
Военнаго вѣдомства:	офицеровъ	—	—
	Отставныхъ	2	—
Нижнихъ чиновъ	служащихъ	8	—
	отставныхъ	7	—
	безсроч. и врем.-отпуск.	1	—
	отстав. прич. къ общ.	2	—
	солдатокъ	—	17
Гражданскаго вѣдомства	дворянъ	—	6
	Чиновниковъ	8	13
	Купцовъ	5	1
	Мѣщанъ	12	11
	Цеховыхъ	3	—
	Крестьянъ	15	10
Духовнаго вѣдомства		9	4
Воспитанн. учебныхъ заведеній		1	—
Дѣтей разныхъ сословій		3	—
Арестантовъ	военныхъ	2	—
	гражданскихъ	2	—
Иностранокъ		—	1
Неизвѣстнаго званія		1	5
Итого		88	69
Всего		157	

Изъ нихъ выбыло:

Совершенно выздоровѣвшими .	20 —	14 —
Невполнѣ выздоровѣвшихъ и отдан. на попеченіе родствен.	22 —	9 —
Переведенъ въ Казанскій окружный домъ умалишенныхъ .	1 —	— —
Умерли отъ чахотки	6 —	2 —
„ истощенія . .	2 —	4 —
„ отека мозга . .	3 —	— —
Къ 1 ноября 1874 г. состоитъ	35 —	40 —
Итого .	157	

Вскрытіе было произведено въ трехъ случаяхъ и оказалось: 1) у безсрочно-отпускнаго солдата, причисленнаго въ мѣщане, сильное истощеніе, отекъ и анэмія мозга, увеличенный объемъ печени и селезенки; 2) у отставнаго солдата, и 3) у арестанта оказался отекъ мозга.

По возрастамъ умалишенные распредѣлялись такъ:

Отъ 10 до 15 лѣтъ	1 муж.	1 жен.
„ 15 „ 20 —	7 —	4 —
„ 20 „ 30 —	25 —	16 —
„ 30 „ 40 —	31 —	21 —
„ 40 „ 50 —	14 —	16 —
„ 50 „ 60 —	6 —	7 —
„ 60 „ 80 —	4 —	3 —
за 80 —	— —	1 —
Итого . .	157	

Въ числѣ 157 больныхъ находились 43, поступившихъ отъ Врачебнаго Отдѣленія Нижегородскаго Губернскаго Правленія и изъ Окружнаго Суда, для испытанія въ состояніи умственныхъ способностей, муж. 21, жен. 22.

Число дней, проведенныхъ всѣми вообще 157 человѣками умопомѣшанными, было 30813, что приходится среднимъ числомъ на каждаго больнаго по 192,52 дня. Среднее число дней, проведенныхъ 14 больными, присужденными къ содержанію въ домѣ умалишенныхъ, по приговорамъ судебныхъ мѣстъ, было 350,3.

Отдѣленіе умалишенныхъ помѣщается въ двухъ каменныхъ корпусахъ, въ одномъ изъ нихъ помѣщаются мужчины, въ другомъ женщины. Эти помѣщенія, по устройству своему могутъ служить только для призрѣнія больныхъ; относительно-же леченія, въ нихъ нѣтъ никакихъ приспособленій. Кубическое содержаніе воздуха въ мужскомъ отдѣленіи по различнымъ палатамъ различно: въ 2 палатахъ по 3,5 кубич. саж., въ 1 палатѣ 7, въ 2-хъ по 6 и въ 1-мъ 12,3 куб. саж. Въ корпусѣ, занимаемомъ женскимъ отдѣленіемъ умалишенныхъ, кубическое содержаніе воздуха болѣе и простирается отъ 3 до 19 куб. саж.

XIV. Отравленія.

Воспаленіе десны и полости рта (Stomatitis mercurialis) было наблюдаемо одинъ разъ на 20 лѣтней дочери чиновника. Причиною болѣзни было злоупотребленіе меркуріальныхъ средствъ. Выздоровленіе послѣдовало въ теченіи 22 дней. Леченіе—полосканіе растворомъ хлористаго калія.

Бѣлою горячкою больныхъ было 84 человѣка, 77 м. 7 ж.

По сословіямъ больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Отстав. офицеровъ воен. вѣдом.	5 муж.		„	жен.
Нижнихъ чиновъ:				
Безсроч. и временно-отпускныхъ	—	—	„	—
Отстав., причис. къ обществу	5	—	„	—
Офицерша	—	—	1	—
Солдатка	—	—	1	—
Гражданскаго вѣдомства:				
Дворянъ	2	—	1	—
Чиновниковъ	29	—	2	—
Купцовъ	4	—	„	—
Мѣщанъ	7	—	„	—
Цеховыхъ	5	—	„	—
Крестьянъ	12	—	2	—
Духовнаго вѣдомства	3	—	„	—
Воспитан. учеб. заведенія	1	—	„	—
Фельдшеровъ	3	—	„	—
Итого	84			

Хотя бѣлая горячка принадлежитъ къ числу болѣзней, теченіе которыхъ не продолжительно, но были случаи, въ которыхъ больные, выздоровѣвъ отъ бѣлой горячки, задержаны были въ больницѣ другими болѣзнями, а именно одинъ долженъ былъ оставаться по причинѣ ожоги, другой больной жаловался на припадки у него не существующіе для того, чтобы, подъ видомъ болѣзни, продолжить срокъ своего пребыванія въ больницѣ.

Всего 84 больными было проведено въ больницѣ 863 дня, что составитъ среднимъ числомъ на каждаго больнаго 11,2 дней.

По возрастамъ больные были:

Отъ	20 до 30 лѣтъ	10 муж.	3 жен.
—	30 „ 40 —	29 —	„ —
—	40 „ 50 —	29 —	1 —
—	50 „ 60 —	7 —	„ —
—	60 „ 80 —	2 —	3 —
Итого .		84	

При леченіи, самыми полезными средствами оказались chloral hydratum, opium, morfium. и Zincum aceticum.

Въ Нижегородской Губернской Земской Больницѣ находится хирургическихъ инструментовъ: три лекарскихъ, и 8 фельдшерскихъ наборовъ и прочихъ инструментовъ 985 штукъ, а также, по мѣрѣ надобности, число инструментовъ увеличивается постоянно.

Равно также увеличивается число книгъ и періодическихъ изданій, на пріобрѣтеніе которыхъ съ 1873 г. послѣднимъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, ассигнована сумма въ 200 р. въ годъ. Книгъ и журналовъ въ больничной библіотекѣ состоитъ въ настоящее время 530 экземпляровъ.

Старшій врачъ больницы *Ив. Безсоновъ.*

ПРОЭКТЪ СМѢТЫ

ФЕЛЬДШЕРСКОЙ ШКОЛЫ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

На содержаніе 5-ти фельдшерскихъ учениковъ и 5-ти дѣвочекъ отъ 15-ти до 20-ти-лѣтняго возраста, а всего на 10 человѣкъ.

Предметы расходовъ	На сколько лѣтъ предполагается срокъ вещей.		Стоимость содержанія. Въ 1 годъ на 5 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Рубли.	Коп.	Въ 2 годъ на 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Рубли.	Коп.	Въ 3 годъ на 15 мальчиковъ и на 15 дѣвочекъ. Рубли.	Коп.	Въ 4 годъ на 20 мальчиковъ и на 20 дѣвочекъ. Рубли.	Коп.
1) Единовременныя затраты:										
1) Строеніе для школы										
2) На покупку 10-ти желѣзныхъ кроватей по 7 рублей каждая . .	—	—	70	—	70	—	70	—	70	—
На ремонтъ оныхъ	—	—	—	—	3	—	6	—	9	—
3) На заготовленіе тазовъ, рукомойниковъ, ведръ и всякаго рода посуды и хозяйственныхъ вещей	—	—	50	—	50	—	50	—	50	—
На ремонтъ оныхъ	—	—	—	—	5	—	10	—	15	—
4) Столовъ классныхъ 6 штукъ по 10 рублей	—	—	30	—	30	—	—	—	—	—
На ремонтъ оныхъ	—	—	—	—	—	—	6	—	12	—
5) Досокъ 4 штуки по 10 рублей	—	—	20	—	—	—	20	—	[illegible]	—
На ремонтъ оныхъ	—	—	—	—	2	—	—	—	4	—
6) Для преподавателя 2 стола, 4 стула, по 20 рублей	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
На ремонтъ оныхъ	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—
Итого на единовременныя затраты . .	—	—	190	—	162	—	164	—	162	—
2) Плата за уроки и другіе расходы:										
1) Старшему врачу больницы, какъ директору школы	—	—	300	—	300	—	300	—	300	—
2) Двумъ ординаторамъ по 200 рублей	—	—	400	—	400	—	400	—	400	—
3) Аптекарю	—	—	150	—	150	—	150	—	150	—
4) Законоучителю	—	—	200	—	200	—	200	—	200	—
5) Фельдшеру и фельдшерицѣ (они-же надзиратели)	—	—	600	—	600	—	600	—	600	—
6) Двумъ служителямъ	—	—	120	—	120	—	120	—	120	—
7) Бумага, перья, чернила и учебныя пособія	—	—	300	—	300	—	300	—	300	—
Итого за уроки и другіе расходы . .	—	—	2070	—	2070	—	2070	—	2070	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

3) На одежду, бѣлье и обувь.

а) для 5-ти учениковъ:

1) Куртокъ 5
для нихъ сукна чернаго по $2^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ $12^1/_2$ арш., по 1 руб. 60 коп. за аршинъ . . . . 20 р. — „

2) Шероваръ 5
для нихъ сукна чернаго по $1^1/_2$ арш. въ каждые, для всѣхъ $7^1/_2$ арш. по 1 р. 60 к. за аршинъ. 12 р. — „
для подкладки подъ куртки и шеровары холста 2-го сорта по 10 арш. въ каждую пару, а для всѣхъ 50 аршинъ, по 15 коп. за аршинъ . . 7 р. 50 к.
за шитье по 80 коп. за пару . . . . . 4 р. — „

3) Пальто на каждаго по одному 5
для нихъ сукна по 4 арш. въ каждое, для всѣхъ 20 арш., по 1 р. 50 к. за аршинъ . . . 30 р. — „
для подкладки подъ нихъ кретона по 6 арш. подъ каждое, а всего 30 арш., по 15 к. за арш. 4 р. 50 к.
за шитье по 1 рублю. . . . . 5 р. — „

4) Ремней для полса съ пряжками шириною въ $^3/_4$ вершка лакированныхъ 5
по 40 к. за штуку . . . . — — —

5) Фуражекъ съ козырьками 5
по 80 к. за штуку. . . . . — — —

6) Сапоговъ выростковыхъ по 2 пары на каждаго. 10
по 4 р. 50 к. за пару . . . . — — —

7) Рубахъ по 3 для каждаго 15
для нихъ полотна по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 60 арш., по 25 коп. за аршинъ . . . 15 р. — „
за шитье по 18 коп . . . . 2 р. 70 к.

На сколько лѣтъ предполагается срокъ вещей.	Стоимость содержанія.							
	Въ 1 годъ на 5 мальчиковъ и на 5 дѣвочекъ.		Въ 2 годъ на 10 мальчиковъ и на 10 дѣвочекъ.		Въ 3 годъ на 15 мальчиковъ и на 15 дѣвочекъ.		Въ 4 годъ на 20 мальчиковъ и на 20 дѣвочекъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2 въ годъ	43	50	43	50	87	—	87	—
2 въ годъ	39	50	39	50	79	—	79	—
2 въ годъ	2	—	2	—	4	—	4	—
2 въ годъ	4	—	4	—	8	—	8	—
1 въ годъ	45	—	67	50	90	—	112	50
1 въ годъ	17	70	23	60	29	50	35	40

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

8) Подштанниковъ по 3 для каждаго 15
для нихъ холста 1-го сорта по 6 арш. въ каждые, для всѣхъ 90 арш., по 15 к за аршинъ. 13 р. 50 к.
за шитье по 10 коп . . . . 1 р. 50 „

9) Носковъ по 4 пары на каждаго 20
по 30 коп. за пару . . . . — — —

10) Галстуковъ по 2 каждому. 10
по 30 коп. за штуку . . . . — — —

11) Лѣтнихъ шароваръ по 2 каждому. . . .10
для нихъ твину по 5 арш. въ каждые, для всѣхъ 50 арш., по 25 коп. за аршинъ . . 12 р. 50 к.
за шитье по 15 коп. . . . . 1 р. 50 „

12) Блузъ по 2 каждому 10
для нихъ суроваго полотна по 5 арш. въ каждую, для всѣхъ 50 арш., по 30 к. за аршинъ. 15 р. — „
за шитье по 20 коп . . . . 2 р. — „

б) для 5-ти учениц:

13) Платковъ теплыхъ по 1 каждой 5
по 2 рубля за штуку . . . . — — —

14) Пальто суконное по 1 каждой. 5
для нихъ дамскаго сукна по 4 арш. въ каждое, для всѣхъ 20 арш. по 1 р. 50 к. за аршинъ. 30 р. — „
для подкладки фланели шерстяной по 4 арш. въ каждое, для всѣхъ 20 арш., по 1 р. за арш. 20 р. — „
ваты по 3 фун. въ каждое, для всѣхъ 15 ф., по 30 к. за фунтъ . . . . 4 р. 50 к.
за шитье по 2 руб. за штуку. . . . . . 10 р. — „

15) Капотовъ ситцевыхъ по 1 для каждой . . 5
для нихъ ситцу по 12 арш. въ каждый, для всѣхъ 60 арш., по 25 к. за аршинъ. . . 15 р. — „

На сколько лѣтъ предполагается срокъ вещей.	Стоимость содержанія.							
	Въ 1 годъ на 5 мальчиковъ и на 5 дѣвочекъ.		Въ 2 годъ на 10 мальчиковъ и на 10 дѣвочекъ.		Въ 3 годъ на 15 мальчиковъ и на 15 дѣвочекъ.		Въ 4 годъ на 20 мальчиковъ и на 20 дѣвочекъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1 въ годъ	15	—	20	—	25	—	30	—
2 въ годъ	6	—	9	—	12	—	15	—
1 въ годъ	3	—	4	—	5	—	6	—
2 въ годъ	14	—	14	—	28	—	28	—
1 въ годъ	17	—	25	50	34	—	42	50
1 въ годъ	10	—	20	—	40	—	80	—
2 въ годъ	64	50	64	50	129	—	129	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.			На сколько лѣтъ предполагается срокъ вещей.	Стоимость содержанія.							
				Въ 1 годъ на 5 мальчиковъ и на 5 дѣвочекъ.		Въ 2 годъ на 10 мальчиковъ и на 10 дѣвочекъ.		Въ 3 годъ на 15 мальчиковъ и на 15 дѣвочекъ.		Въ 4 годъ на 20 мальчиковъ и на 20 дѣвочекъ.	
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
для подкладки коленкору по 2½ арш. въ каждый, для всѣхъ 12½ арш., по 18 к. за арш.		2 р. 25 к.									
за шитье по 50 коп. за штуку		2 р. 50 „	1 въ годъ	19	75	19	75	39	50	39	50
16) Платьевъ по 1 шерстяному каждой	5										
для нихъ шерстяной матеріи по 12 арш. въ каждое, для всѣхъ 60 арш., по 35 к. за арш.		21 р. — „									
за шитье по 1 р. за штуку		5 р. — „	1 въ годъ	26	—	26	—	52	—	52	—
17) Платьевъ изъ кретона по 2 для каждой .	10										
для нихъ кретона по 12 арш. въ каждое, для всѣхъ 120 арш., по 20 к. за аршинъ . .		24 р. — „									
за шитье по 80 коп		8 р. — „									
для подкладки коленкору по 2½ арш. въ каждое, для всѣхъ 15-ти платьевъ 37½ арш., по 18 коп. за аршинъ		6 р. 75 к.	1 въ годъ	38	75	58	12½	77	50	96	87½
18) Кофтъ по 3 каждой	15										
для нихъ фламскаго полотна высшаго сорта по 2½ арш. въ каждую, для всѣхъ 37½ арш., по 50 к. за аршинъ		18 р. 75 к.									
за шитье по 8 коп		1 р. 20 „	4 въ годъ	19	95	19	95	19	95	19	95
19) Юбокъ по 3 для каждой	15										
для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 45 арш., по 30 к. за арш. .		13 р. 50 к.									
за шитье по 8 коп.		1 р. 20 „	1 въ годъ	14	70	19	60	25	50	29	40
20) Рубахъ по 3 для каждой.	15										
для нихъ фабричнаго полотна по 4 арш. въ каждую, для всѣхъ 60 арш., по 25 к. за арш.		15 р. — „									
за шитье по 15 коп		2 р. 25 к.	1 въ годъ	17	25	23	—	28	75	34	50

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

21) Кальсонъ по 3 каждой 15
для нихъ полотна по $2^1/_2$ арш. въ каждые,
для всѣхъ $37^1/_2$ арш., по 30 к. за аршинъ . 11 р. 25 к.
за шитье по 8 коп. . . . . 1 р. 20 „

22) По 2 воротничка и по 2 подрукавничка каждой 20
для нихъ полотна по 1 арш. въ каждую пару,
для 10 паръ 10 арш., по 45 коп. за аршинъ. 4 р. 50 к.
за шитье по 20 к. за пару . . . . . . 2 р. — „

23) Фартуковъ коленкоровыхъ по 2 каждой . . .10
для нихъ коленкору чернаго по $1^1/_2$ арш. въ
каждый, для всѣхъ 15 арш., по 26 к. за арш. 3 р. 90 к.
за шитье по 10 копѣекъ . . . . 1 р. — „

24) Чулокъ 4 пары каждой 20
по 80 коп. за пару . . . . — — —

25) Башмаковъ по 3 пары каждой. 15
по 2 р. 50 к. за пару . . . . — — —

26) Галошъ по 1 парѣ 5
по 1 р. 50 к. за пару . . . . — — —

27) Платковъ носовыхъ по 4 каждому, для всѣхъ 10
человѣкъ 40
по 20 коп. за штуку . . . . 8 р. — „
за обрубку по 3 копѣйки. . . . . . . 1 р. 20 к.

28) Полотенцевъ личныхъ по 3 каждому. . .30
для нихъ салфеточнаго холста по $2^1/_2$ аршина
въ каждое, для всѣхъ 75 арш., по 15 к. за арш. . 11 р. 25 к.
за обрубку по 3 коп. . . . . — „ 90 „

29) Полотенцевъ стирочныхъ для всей школы . .10
для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш. въ
каждое, для всѣхъ 30 арш., по 8 к. за арш. 2 р. 40 к.
за обрубку по 3 коп. . . . . — „ 30 „

На сколько лѣтъ предполагается срокъ вещей.	Стоимость содержанія.							
	Въ 1 годъ на 5 мальчиковъ и на 5 дѣвочекъ.		Въ 2 годъ на 10 мальчиковъ и на 10 дѣвочекъ.		Въ 3 годъ на 15 мальчиковъ и на 15 дѣвочекъ.		Въ 4 годъ на 20 мальчиковъ и на 20 дѣвочекъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1 въ годъ	12	45	16	60	20	75	24	90
1 въ годъ	6	50	9	75	13	—	16	25
1 въ годъ	4	90	7	35	9	80	12	25
2 въ годъ	16	—	24	—	32	—	40	—
2 въ годъ	37	50	62	50	87	50	112	50
1 въ годъ	7	50	15	—	22	50	30	—
1 въ годъ	9	20	11	50	13	80	16	10
2 въ годъ	12	15	12	15	12	50	12	50
1 въ годъ	2	70	5	40	8	10	10	80

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.		На сколько лѣтъ предполагается срокъ вещей.	Стоимость содержанія.							
			Въ 1 годъ на 5 мальчиковъ и на 5 дѣвочекъ.		Въ 2 годъ на 10 мальчиковъ и на 10 дѣвочекъ.		Въ 3 годъ на 15 мальчиковъ и на 15 дѣвочекъ.		Въ 4 годъ на 20 мальчиковъ и на 20 дѣвочекъ.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
30) Салфетокъ по 2 для каждаго . . . . . .20 для нихъ холста салфеточнаго по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 20 арш., по 25 к. за ар. за обрубку по 3 коп. за каждую . . .	5 р. — „ — „ 60 к.	2 въ годъ	5	60	5	60	11	20	11	20
31) Матрасовъ прошивныхъ по 1 на каждаго . .10 для нихъ тику полосатаго по 5½ арш въ каждый, для всѣхъ 55 арш., по 35 к. за арш. . за шитье по 12 коп. за штуку	19 р. 25 к. 1 р. 20 „	4 въ годъ	20	45	20	45	20	45	20	45
32) Чехловъ кроватныхъ по 2 пары на каждаго 20 для нихъ тику полосатаго по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 60 арш., по 40 к. за аршинъ. за шитье по 8 коп.	24 р. — „ 1 р. 60 к.	2 въ годъ	25	60	25	60	51	20	51	20
33) Простынь съ пододѣяльниками первыхъ по 3, а вторыхъ по 2, а всего по 5-ти на кровать . .50 для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждые, для всѣхъ 150 арш., по 50 к. за аршинъ. за шитье по 6 коп. за штуку	75 р. — „ 3 р. — „	2 въ годъ	78	—	78	—	156	—	156	—
34) Одѣялъ зимнихъ по 1 на каждаго . . .10 по 5 рублей	— — —	2 въ годъ	50	—	50	—	100	—	100	—
35) Одѣялъ лѣтнихъ по 2 на каждаго. . . . .20 для нихъ канифасу бѣлаго по 4½ арш. въ каждое, для всѣхъ 90 арш., по 30 к. за арш. за шитье по 6 коп.	27 р. — „ 1 р. 20 к.	2 въ годъ	28	20	28	20	56	40	56	40
36) Наволочекъ верхнихъ по 4 . . . . . .40 для нихъ фламскаго полотна по 1½ арш. въ каждую, для всѣхъ 60 арш., по 30 к. за арш. за шитье по 6 коп	18 р. — „ 2 р. 40 к.	2 въ годъ	20	40	20	40	40	80	40	80

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ предполагается срокъ вещей.	Стоимость содержанія. Въ 1 годъ на 5 мальчиковъ и на 5 дѣвочекъ. Рубли.	Коп.	Въ 2 годъ на 10 мальчиковъ и на 10 дѣвочекъ. Рубли.	Коп.	Въ 3 годъ на 15 мальчиковъ и на 15 дѣвочекъ. Рубли.	Коп.	Въ 4 годъ на 20 мальчиковъ и на 20 дѣвочекъ. Рубли.	Коп.
37) Поднаволочниковъ по 2 . . . . . . .20 для нихъ тику полосатаго по $1\frac{1}{4}$ арш. въ каждый для всѣхъ 25 арш., по 30 к. за аршинъ. 7 р. 50 к. за шитье по 6 коп . . . . 1 р. 20 „	4 въ годъ	8	70	8	70	8	70	8	70
38) Для набивки 10 верхнихъ подушекъ пера по 7 фунтовъ въ каждую, для всѣхъ 1 пудъ 30 фун., по 7 р. за пудъ. . .	— —	12	25	12	25	12	25	12	25
39) Для набивки 10 нижнихъ подушекъ сѣна по 10 фун. въ каждую, для всѣхъ 2 пуда 20 фун., по 20 коп. за пудъ . . .	— —	—	50	—	50	—	50	—	50
40) Для набивки 10 матрасовъ мочала чесанаго по 30 ф. въ каждый, для всѣхъ 7 пуд. 20 фун., по 60 к. за пудъ. . . .	— —	4	50	4	50	4	50	4	50
и для прежнихъ по 10 фун. въ каждый, по 60 к. за пудъ .	— —	—	—	1	40	2	80	4	20
41) Прошивка по $\frac{1}{2}$ пучка въ мѣсяцъ, а въ годъ 6 пучковъ по 20 коп. за пучекъ	— —	1	20	1	20	1	20	1	20
Итого на одежду, бѣлье и обувь. .	— —	781	90	924	$57\frac{1}{2}$	1499	65	1678	$52\frac{1}{2}$
4) Пища для 10 человѣкъ.									
1) Кофе по $\frac{1}{2}$ фун. въ мѣсяцъ каждому, для всѣхъ 5 фун. въ мѣсяцъ, а въ годъ 1 пуд. 20 фун., по 30 коп. за фунтъ. .	— —	18	—	36	—	54	—	72	—
2) Сахару по 1 фун. въ мѣсяцъ каждому, для всѣхъ 10 фун., а въ годъ 3 пуда, по 8 р. 80 к. за пудъ	— —	26	40	52	80	79	20	105	60
3) Для кофе по $\frac{1}{4}$ фунта бѣлаго хлѣба каждому, для всѣхъ $2\frac{1}{2}$ фун. въ день, а въ годъ 22 пуд. $32\frac{1}{2}$ фун., по 2 р. 20 коп. за пудъ.	— —	50	$18\frac{3}{4}$	100	$37\frac{1}{2}$	150	$56\frac{1}{4}$	200	75
4) Хлѣба ржанаго по $2\frac{1}{2}$ фун. въ день каждому, для всѣхъ 25 фун., а въ годъ 228 пуд. 5 ф., по 50 к. за пудъ . . .	— —	114	$6\frac{1}{4}$	228	$12\frac{1}{2}$	342	$18\frac{3}{4}$	456	25
5) Говядины 1-го сорта по $\frac{1}{2}$ фун. въ день каждому, для всѣхъ 5 фун., а въ 168 дней 21 пудъ, по 4 р. за пудъ . . .	— —	84	—	168	—	252	—	336	—
6) Телятины по $\frac{1}{2}$ фун. каждому для жаркаго, а всѣмъ 5 фун., а въ 62 дни 7 пуд. 30 фун., по 4 р. 80 к. за пудъ . . .	— —	37	20	74	40	111	60	148	80

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ предполагается срокъ вещей.		Стоимость содержанія.							
			Въ 1 годъ на 5 мальчиковъ и на 5 дѣвочекъ.		Въ 2 годъ на 10 мальчиковъ и на 10 дѣвочекъ.		Въ 3 годъ на 15 мальчиковъ и на 15 дѣвочекъ.		Въ 4 годъ на 20 мальчиковъ и на 20 дѣвочекъ.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
7) Крупы гречневой по ½ фун. въ сутки каждому, для всѣхъ 5 фун., а въ 151 день 12 пуд. 35 фун. по 1 р. 20 к. за пудъ.	—	—	22	65	45	30	67	95	90	60
8) Масла скоромнаго по 6 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 60 зол., а въ 168 дней 2 пуд. 25 фун., по 10 р. за пудъ . .	—	—	26	25	52	50	78	75	105	—
9) Соли по 7½ зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 75 зол., а въ годъ 7 пуд. 5 фун. 15 зол., по 65 коп. за пудъ	—	—	4	63½	9	27	13	90½	18	54
10) Рыбы малосольной по ½ фун. въ сутки каждому, для всѣхъ 5 фун., а въ 102 дня 12 пуд. 30 ф., по 2 р. 80 к. за пудъ.	—	—	35	70	71	40	107	10	142	80
11) Гороху по ½ фун. въ сутки каждому, для всѣхъ 5 ф., а въ 95 дней 11 пуд. 35 фун., по 1 р. 30 к. за пудъ . . .	—	—	15	43½	30	87	46	30½	61	74
12) Пшена по ½ фун. въ сутки каждому, для всѣхъ 5 ф., а въ 151 день 18 пуд. 35 фун. по 1 р. 50 к. за пудъ . . .	—	—	28	30¾	56	61½	84	92¼	113	23
13) Масла постнаго по 6 зол. въ день каждому, для всѣхъ 60 зол., а въ 197 дней 3 пуд. 3⅜ ф., по 5 р. за пудъ	—	—	15	39	30	78	46	17	61	56
14) Муки пшеничной на подправку щей по 4 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 40 зол., а въ 208 дней 2 п. 6 ф. 64 зол. и для пироговъ по 1 фун. каждому, для всѣхъ 10 фун., а въ 62 дня 15 пуд. 20 фун., а всего 17 пуд. 26 фун. 64 зол., по 2 р. 20 к. за пудъ	—	—	38	86½	77	73	116	59½	155	46
15) Луку репчатаго по 6 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 60 з., а въ годъ 5 пуд. 28⅛ фун., по 60 к. за пудъ	—	—	3	42¼	6	84½	10	26¾	13	69
16) Капусты по ¼ кружки въ сутки каждому, для всѣхъ 2½ кружки, а въ 208 дней 65 ведръ, по 17 коп. за ведро . . .	—	—	11	5	22	10	33	15	44	20
17) Картофелю по 1 фун. каждому, для всѣхъ 10 фун. въ сутки, а въ 104 дня 26 пуд., по 30 к. за пудъ.	—	—	7	80	15	60	23	40	31	20
18) Для 10 человѣкъ на куличъ въ Св. Пасху по 1 фун., для всѣхъ 10 фун., по 4 р. за пудъ	—	—	1	—	2	—	3	—	4	—
19) Яицъ по 1 штукѣ въ день каждому, а въ 3 дня 30 штукъ, по 1 р. 30 к. за сотню	—	—	—	39	—	78	1	17	1	56
20) На приготовленіе сыра, творогу, сметаны, а также и сандалу для окраски яицъ, на все приблизительно	—	—	1	—	2	—	3	—	4	—
Итого на пищу	—	—	541	74½	1083	49	1625	23½	2166	98

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ предполагается срокъ вещей.	Стоимость содержанія.							
		Въ 1 годъ на 5 мальчиковъ и на 5 дѣвочекъ.		Въ 2 годъ на 10 мальчиковъ и на 10 дѣвочекъ.		Въ 3 годъ на 15 мальчиковъ и на 15 дѣвочекъ.		Въ 4 годъ на 20 мальчиковъ и на 20 дѣвочекъ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
5) На отопленіе и освѣщеніе.									
1) Керасину 12 пуд. 16 фун. по 2 руб. 25 коп. за пудъ . .	— —	27	90	55	80	83	70	111	60
2) Дровъ сосновыхъ для отапливанія . . . . 28 саж.									
3) Для кухни и прачечной, полагая на каждые 10 человѣкъ по 1 саж. въ мѣсяцъ, а въ годъ 12 —									
Итого 40 саж., по 3 р. 40 к. за сажень	— —	136	—	272	—	408	—	544	—
и за доставку дровъ на мѣсто по 60 к. за сажень . .	— —	24	—	48	—	72	—	96	—
Итого на освѣщеніе и отопленіе . .	— —	187	90	375	80	563	70	751	60
6) На мытье бѣлья.									
1) Мыла мраморнаго для мытья бѣлья и бани, полагая 12 фун. въ годъ на каждаго, для всѣхъ 3 пуда, по 4 р. за пудъ . . .	— —	12	—	24	—	36	—	48	—
7) На непредвидимые расходы	— —	50	—	100	—	150	—	200	—
А всего на годовое содержаніе фельдшерской школы. .	— —	3643	54 1/2	4577	86 1/2	5944	58	6915	10

N. 9.

ОТЧЕТЪ

по устройству и содержанію четырехъ народныхъ столовыхъ и одной чайной на Нижегородской ярмаркѣ, учрежденныхъ на счетъ Нижегородскаго земства въ семъ 1874 году.

Члена Губернскаго Комитета Общественнаго здравія, Городскаго Головы А. М. Губина.

Продовольствіе чаемъ въ 5 народныхъ столовыхъ съ 15 іюля по 1-е октября 1874 года.

		Сумма серебромъ.	
		Рубли.	Коп.
Продано чаю въ народныхъ столовыхъ и чайной.	Порціи.		
1) На стрѣлкѣ	2298		
2) „ сибирской пристани у Баранцеваго озера . . .	18556		
3) „ сибирской у чайныхъ складовъ.	13337		
4) „ пескахъ за флачнымъ мостомъ	22106		
5) Въ чайной въ бакалейномъ ряду.	24908		
Всего отпущено порцій 101889 по 3 к. на 3056 р. 67 к.			
Выручено за продажу воды преимущественно изъ чайной № 5 и прочихъ 106 р. 40 коп.			
Итого выручено. .		3163	7
Чайная порція состояла изъ 1-го золотника чаю и 3-хъ кусковъ сахару, около 5-ти золотниковъ.			

Расходъ по заготовкѣ.	Сумма серебромъ. Рубли.	Коп.
Куплено чаю 1098 ф. по 1 р. 5 коп. .	1152	96
— сахару 136 пуд. 38 ф. по 8 р. 60 к.	1177	77
Бумаги чайной для пакетовъ цвѣтной 10 стопъ по 1 р. 60 к.	16	—
Бумаги сѣрой тоже для пакетовъ 5 стопъ по 1 руб. 60 коп.	8	—
Арестантамъ за работу пакетовъ . . .	33	80
За отпечатаніе марокъ для отпуска обѣдовъ и чая и переплетъ марочныхъ книгъ.	25	—
Употреблено бумаги для марокъ 5 стопъ по 1 руб. 60 коп.	8	—
Водовозамъ за доставку воды на 5 столовыхъ	190	60
Употреблено дровъ на 4 кухни и 1 чайную 9 пятериковъ $2^1/_2$ сажени по 18 р. за пятерикъ	171	—
и 10 пятериковъ $3^1/_2$ саж. по 20 р. за пятерикъ	214	—
Итого израсходовано по заготовкѣ для чайныхъ 2997 р. 13 коп. .		

Примѣчаніе. Вода и дрова расходовались и на приготовленіе пищи, но такъ какъ главная потребность была для постоянной топки кубовъ, то расходъ этотъ отнесенъ къ продовольствію чаемъ. Прислуга во всѣхъ столовыхъ каждодневно получала по 2 порціи чаю, что составляетъ расходъ для прислуги чаю 36 ф. и сахару болѣе 4 пуд.

Продовольствіе пищею въ 4 столовыхъ съ 15 іюля по 1 октября 1874 года.

	Сумма серебромъ.	
	Рубли.	Коп.
Отпущено обѣдовъ въ столовыхъ.		
1) На стрѣлкѣ 7064		
2) — сибирской у Баранцеваго озера 5020		
3) — сибирской у чайныхъ складовъ 3662		
4) — пескахъ за флачнымъ мостомъ 4272		
Всего обѣдовъ 20218 по 8 к.		
Выручено	1617	44
Примѣчаніе. Служащіе имѣли довольствіе при столовыхъ и чайной 27 человѣкъ, на коихъ употреблено хлѣба 92 пуда, а приварокъ отпущался изъ общаго котла.		

Расходъ по заготовкѣ провизіи.	Сумма серебромъ.	
	Рубли.	Коп.
Чернаго хлѣба 840 п. 6 ф., по 65 коп.	546	10
Говядины 110 п. 20 ф., по 3 р., за п.	331	50
Рыбы бѣлуги и башекъ 31 п. 21 ф. по 2 р. 50 к.	78	81
Рыбы сазана 13 пуд. по 2 руб. . .	26	—
Грибовъ 3 п. 35 ф., по 16 к. за фунтъ.	24	80
Капусты кислой 493 вед. по 34 к. . .	167	62
Картофелю 69 мѣръ по 22 к. . . .	15	18
Соли 28 п. 30 ф., по 60 к. . . .	17	25
Лавроваго листу 10½ ф. по 20 коп. .	2	10
Перцу молотаго 23½ ф., по 36 к. .	8	46
Муки подправочной 15 п. 15 ф., по 1 руб. 60 к.	26	40
Крупъ гречневыхъ 242 п. 23 ф., по 1 р. 20 коп.	291	9
Крупъ овсяныхъ 13 пуд. 15 ф., по 1 р. 45 коп.	19	32
Масла скоромнаго 17 п. 38 ф., по 8 р. 40 к.	150	78
Постнаго 13 п. 20¾ ф., по 4 р. 60 к.	62	19
Итого 1767 р. 30 к. .		

Расходъ по содержанію.

	Сумма серебромъ.	
	Рубли.	Коп.
По открытіи кухонь за 5 молебновъ священникамъ	5	—
Восковыхъ свѣчъ	1	—
Лампадокъ 5 къ образамъ по 30 коп. . .	1	50
Деревяннаго масла въ теченіи ярмарки 7 фунтовъ	1	61
При открытіи столовыхъ, за мытье половъ.	2	—
За записныя книжки по отпуску провизіи.	1	60
На канцелярскія принадлежности и мелочные расходы	5	14
Куплено жестяныхъ лампъ 8 штукъ, стеколъ, фитилей, подсвѣчниковъ бѣлаго желѣза и спичекъ	6	27
Керасину 5 пудовъ по 2 р. 20 коп. . .	11	—
Свѣчъ сальныхъ 1 пудъ	6	—
Холста служащимъ для фартуковъ и полотенецъ	3	59
Тесьмы для чайниковъ къ крышкамъ . .	—	60
Щетокъ для мытья чайниковъ и чашекъ .	1	20
За точеніе ножей	1	—
Починка деревянной кухонной посуды во время ярмарки	6	63
За починку кубовъ и крановъ	7	50
Живописцу за написаніе 4 флаговъ и одной вывѣски	27	50

	Сумма серебромъ.		
	Рубли.	Коп.	
Парусины для флаговъ	5	20	
Провозъ посуды въ столовыя къ открытію и обратно въ кладовыя.	10	—	
За перепайку къ чайникамъ жестяныхъ носковъ.	—	40	
Уплачено извощикамъ за доставку продуктовъ, чаю и сахару изъ разныхъ мѣстъ.	11	95	
За перевозку оставшихся дровъ, по закрытіи столовой на сибирской пристани, на стрѣлку.	2	50	
Очистка дымовыхъ трубъ во время всей ярмарки	5	—	
Куплено метелъ для чистоты 100 штукъ .	2	—	
За склады лѣсныхъ матеріаловъ разобранныхъ столовыхъ и за караулъ. . . .	15	—	
Служащимъ въ 4 столовыхъ и 1 чайной 27 человѣкъ съ конторщиками жалованья.	613	45	Прилагается списокъ.
Завѣдывающему кухнями Березовичу на разъѣзды по заготовкѣ провизіи и проч. по 60 к. въ день	45	—	
Итого по содержанію израсходовано 799 руб. 64 к.			

Расходъ по заготовкѣ посуды и проч. принадлежност.

	Сумма серебромъ.	
	Руб.	К.
Куплено кубовъ бѣлаго желѣза 4. . . .	36	—
Мѣдныхъ крановъ 5	13	95
Тазовъ желѣзныхъ окрашенныхъ 2 . .	1	60
Котловъ чугунныхъ 2.	38	28
Чугунъ 1.	—	71
Задвижекъ чугунныхъ къ трубамъ 6. .	1	84
Печныхъ дверокъ 3	—	95
Колецъ съ винтами 26 штукъ . . .	1	30
Приборовъ дверныхъ: петель, скобъ, крючковъ, задвижекъ, висячихъ замковъ и гвоздей, на мелочныя поправки во время ярмарки	9	36
Листоваго желѣза для покрытія очаговъ 11 пуд. $32^{1}/_{2}$ ф., по 4 р.	47	20
Бѣлаго желѣза для крышекъ на котлы 23 фунта, по 20 к.	4	60
Коромыселъ и гири для провѣрки провизіи.	5	60
Топоровъ для колки дровъ	1	80
Ножей, вилокъ, 2 чумички, для наливки щей, и прочихъ кухонныхъ принадлежностей	4	55
Проволочныхъ сѣтокъ для трубъ	1	60
Проволоки печной.	—	60

	Сумма серебромъ.	
	Руб.	Коп.
Плитъ чугуныхъ 2 вѣсу 8 пуд. 37 ф. по 2 руб.	17	85
Чайнэй посуды для вновь открытой чайной и столовой, чашекъ 22 дюжины . . .	28	60
Чайниковъ 132 пары.	53	—
Блюдечекъ подъ сахаръ 2 дюжины . .	1	—
Тарелокъ 2 и одна солонка	—	25
Полоскательныхъ чашекъ 1 дюжина . .	—	48
Куплено деревянной кухонной и столовой посуды въ лавкѣ купца Серебренникова на	23	1
Сдѣлано 2 большихъ чапа для воды съ желѣзными обручами	60	—
Клесики для обивки буфетовъ. . . .	3	20
Щипцы для колки сахару.	—	75
Ножницъ 2 пары.	—	70
Бутылокъ бѣлой жести для керасина 2 .	—	70
Итого 359 р. 48 к. .		

Расходъ по устройству 4 столовыхъ и 1 чайной.

	Сумма серебромъ.	
	Рубли.	Коп.
1) На стрѣлкѣ: на исправленіе существующаго помѣщенія столовой, устройство кухни и курильни.		
Употреблено лѣсныхъ матеріаловъ . . .	18	—
Гвоздей разныхъ сортовъ	9	35
Плотнику за работу за 16 дней, по 90 к.	14	40
Землекопу за работу ямы для постройки курильни	6	—
47 р. 75 к. .		
2) На сибирской пристани у Баранцеваго озера на устройство столовой изъ стараго матеріала съ добавленіемъ новаго.		
Употреблено лѣсныхъ матеріаловъ . . .	17	50
Гвоздей разныхъ сортовъ	15	54½
Землекопу за работу за 5 дней по 60 к.	3	—
Плотнику за работу	64	30
100 р. 34½ к. .		
3) На сибирской вновь выстроенная у чайныхъ складовъ.		
Употреблено лѣсныхъ матеріаловъ . . .	238	95
Гвоздей разныхъ сортовъ	16	90
Землекопу за работу	4	20
Плотнику за работу	100	—
360 р. 5 к. .		

	Сумма серебромъ.	
	Рубли.	Коп.
4) На пескахъ за флачнымъ мостомъ построена изъ стараго матеріала съ добавкою новаго.		
Употреблено лѣсныхъ матеріаловъ	24	75
Гвоздей разныхъ сортовъ	11	92½
Плотнику за работу	64	30
100 р. 97½ к. .		
5) Чайная, устроенная вновь въ Бакалейномъ ряду.		
Употреблено лѣсныхъ матеріаловъ	135	—
Гвоздей разныхъ сортовъ	15	38
Плотнику за работу	58	50
Землекопу	3	—
211 р. 88 к. .		
Устройство вообще въ 4 кухняхъ и 1 чайной.		
Для очаговъ и кубовъ вновь устроенныхъ 1 столовой и 1 чайной употреблено новаго кирпича 4200, съ провозомъ по 12 р.	50	40
Трубъ гончарныхъ на новую чайную съ колѣнами 17 штукъ	8	50
За провозъ прошлогодняго кирпича на 3 столовыхъ 6000, по 2 р. за тысячу . .	12	—
Кирпича новаго въ прибавокъ 2000, по 12 руб.	24	—
Печнику Каинову Акиму за 4 очага въ кухняхъ съ плитами	60	—

	Сумма серебромъ.	
	Рубли.	Коп.
Печнику Морозову Андрею за устройст. очаговъ чайной и проводку трубъ чрезъ лавку.	20	—
За провозъ глины на 5 очаговъ по 4 воза, всего 20 возовъ	6	—
Песку для устройства очаговъ и посыпки на полу въ 3 столовыхъ и чайной, кромѣ кухни за флачнымъ мостомъ, до 30 возовъ	9	—
Кровельщику за покрытіе 5-ти очаговъ листовымъ желѣзомъ	16	15
За перевозку рамъ изъ города и обратно для столовыхъ	6	—
За исправленіе рамъ, стеклянныхъ дверей въ чайную и постановку на мѣста . . .	9	—
Стеколъ для вставки въ рамы и двери вмѣсто разбитыхъ $^{1}/_{2}$ ящика . . .	15	—
Стекольщику за вставку новыхъ и перемазку старыхъ.	8	25
Маляру за окраску 5 помѣщеній, 3 съ наружной стороны, а на стрѣлкѣ и чайной съ внутренней отдѣлкой.	61	—
Въ ярмарочную контору поземельныхъ за лавку, занимаемую для чайной буфетомъ, очагомъ и помѣщеніемъ для людей . . .	40	—
Аренды, по принадлежности оной Губину, не назначено	—	—
345 р. 30 к.		

Итого израсходовано на устройство помѣщеній 1166 р. 30 к.

На всѣ закупки продовольствія и матеріалы, а также и устройство помѣщеній имѣются счета, кромѣ покупокъ съ базара и мелочныхъ расходовъ.

ОБЩІЙ СВОДЪ.

	Сумма серебромъ. Рубли.	Коп.
ПРИХОДЪ.		
Выручено за 101889 порцій чаю	3056	67
За проданную горячую воду.	106	40
За 20218 обѣдовъ	1617	44
Итого 4780 р. 51 к. .		
РАСХОДЪ.		
Заготовка чаю, сахару и проч.	2997	13
тожъ провизіи для обѣдовъ	1767	60
Расходовъ по содержанію	799	64
тожъ покупка посуды и проч. принадлежностей. .	359	48
Устройство столовыхъ	1166	30
Итого въ расходѣ 7090 р. 15 к. .		
За выручкой: за чай, обѣды и воду оказывается дефицитъ . . . . 2309 р. 64 к.		
На пополненіе коей получено изъ Губернской Земской Управы. . . . 1000 „ — „		
Слѣдуетъ получить. . . . . 1309 р. 64 к.		

Членъ Губернскаго Комитета общественнаго здравія

Алексѣй Губинъ.

6 декабря 1874 года.

Докладъ Губернской Управы по ремонтированію и содержанію въ 1874 году губернскихъ дорожныхъ сооруженій.

На основ. 110 ст. полож. о земскихъ учрежд., Губернская Управа имѣетъ честь представить вниманію Собранія отчетъ о распоряженіяхъ своихъ по содержанію дорожныхъ сооруженій, отнесенныхъ на губернскую повинность.

Въ ст. I дѣйствующей смѣты назначено на 1874 годъ на исправленіе Митинскаго чрезъ рѣку Кудьму моста на Симбирско-Саратовскомъ трактѣ 1434 р. 74 к. и особо отъ сего на охраненіе онаго, при весеннемъ водоразлитіи, 65 рублей.

На исправленіе означеннаго моста, въ присутствіи Губернской Управы, 19 января сего года были произведены торги, на которыхъ низшую цѣну въ 1329 руб. за исправленіе моста и 55 р. за охраненіе его, при весеннемъ водоразлитіи, назначилъ крестьянинъ Нижегородскаго уѣзда д. Старой Пунери Андрей Ивановъ Деулинъ, почему Губернская Управа и утвердила за нимъ подрядъ.

Постройка моста была два раза свидѣтельствована г. архитекторомъ Управы, который, отъ 22 марта за № 41, донесъ Губернской Управѣ, что всѣ смѣтныя работы произведены прочно, изъ матеріаловъ хорошаго качества, но что 16 свай и нѣсколько перекладовъ требуютъ исправленія, хотя они въ смѣту, составленную осенью прошлаго года, не вошли, такъ какъ были скрыты сланью, а сваи были подтоплены. Кромѣ того, послѣ составленія смѣты, остальная часть мостовыхъ перилъ попорчена и потому теперь, при устройствѣ тротуаровъ, ихъ необходимо передѣлать.

По составленному исчисленію, со скидкою % согласно пониженію, состоявшемуся на торгахъ, эти добавочныя работы обошлись въ 176 р. 25 к.

Принимая во вниманіе, что, оставивъ неперемѣненными указанныя г. архитекторомъ ветхія части моста, неминуемо пришлось бы поднимать, при будущемъ ремонтѣ, только-что насланное въ семъ году полотно (для ихъ исправленія), Губернская Управа разрѣшила дополнительныхъ работъ по Митинскому мосту на 176 р. 25 к., почему все его исправленіе обошлось 1560 р. 25 к., т. е. на 125 р. 26 к. болѣе смѣты. Прибавивъ къ этой цифрѣ 55 р. на охраненіе моста, весь расходъ по Митинскому мосту составитъ сумму 1621 р. 25 коп.

На будущій годъ предположено перемѣнить, въ случаѣ надобности, до 100 досокъ полотна. Полагая по 1 р. 50 к. цѣну доски и 1 руб. за работу, доставку и гвозди, Губернская Управа внесла въ I ст. проэкта

смѣты на 1875 годъ по Митинскому мосту 250 р. и 55 р. на его охраненіе.

Въ ст. II дѣйствующей смѣты, на исправленіе и содержаніе большаго Быдрѣевскаго моста чрезъ р. Керженецъ, внесено 3324 руб. 49 к. и на охраненіе его, при весеннемъ водоразлитіи, 30 р.

Торги на этотъ подрядъ производились въ Губернской Управѣ также 19 января, причемъ низшую цѣну предложилъ крестьянинъ Лукояновскаго уѣзда д. Крюковки Бусенковъ, а именно: за исправленіе моста 2400 руб. и за охраненіе его 29 руб.

Въ виду такой значительной сбавки противъ смѣтнаго назначенія, Губернская Управа утвердила подрядъ за Бусенковымъ.

По Быдреевскому мосту также оказалось необходимымъ, для бо́льшей прочности, перемѣнить, кромѣ назначенныхъ первоначальною смѣтою, 15 схватокъ, 15 раскосовъ, 3 подкоса, 1 насадку, ввинтить новыхъ болтовъ, вмѣсто пропавшихъ, до 40 штукъ и наложить хомуты и гребни на ледорѣзы, стоило это 103 р. 40 к., такъ что все исправленіе Быдрѣевскаго моста обошлось въ 2561 р. 40 коп.

При этомъ Губернская Управа не лишнимъ сочла доложить Губернскому Собранію, что, за несвоевременной сдачей устраненными предсѣдателемъ и членами Семеновской Уѣздной Управы, хранившагося у нихъ на рукахъ, желѣза отъ 6 старыхъ ледорѣзовъ, Губернская Управа разрѣшила подрядчику поставить новое желѣзо на тѣ ледорѣзы, на которые смѣтою назначено старое желѣзо.

По сдачѣ бывшими предсѣдателемъ и членами уѣздной управы хранившагося у нихъ желѣза въ количествѣ 40¼ пудовъ, 28 марта таковое было продано Уѣздною Управою за 68 р. 82¾ коп. Такимъ образомъ отъ исполненія 2 ст. дѣйств. смѣты имѣется остатокъ въ 861 р. 42¾ к.

Во 2 ст. проэкта смѣты на 1875 годъ вносится Губернскою Управою, на основаніи соображенія Семеновской Уѣздной Управы, отъ 26 сентября 1874 г. за № 1835, 1010 руб.

Въ 3 ст. дѣйствующей смѣты назначено, согласно исчисленію, сдѣланному Лукояновской Управой, на содержаніе и охраненіе во время весенняго ледохода моста чрезъ рѣку Рудню въ г. Починкахъ 1895 р. 25 коп.

На основ. VII пунк. 64 ст. Полож. о зем. учреж., Губернская Управа всѣ распоряженія, по исполненію означенной статьи смѣты, поручила Лукояновской Уѣздной Управѣ, предоставивъ полному ея усмотрѣнію произвести необходимыя работы съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ; при чемъ про-

сила ее доставить въ свое время отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ по настоящему порученію.

Исполняя это порученіе Лукояновская Управа, при отношеніи отъ 24 октября за № 1564, препроводила отчетъ свой, изъ котораго видно, что по счету 1873 года выдано крестьянину Треклокову за исправленіе полотна моста и дамбы 58 р. 7 к., крестьянину Карташеву за караулъ моста 10 р., а всего 68 р. 7 к., затѣмъ остается свободныхъ суммъ отъ 1873 года 2 р. 33 к. Починки 1874 года сданы съ торговъ крестьянину с. Крюковки Михаилу Бусенкову, который по условію обязался выстроить 4 новые ледорѣза, исправить 5 старыхъ ледорѣзовъ, перемѣнить верхнее полотно моста на протяженіи 58 саж. и нижняго 50 пластинъ, а также и тротуаровъ, исправить на мосту и дамбахъ перила и столбы, и хранить мостъ во время весенняго ледохода и проч. за сумму 1865 руб.

Договоренной платы выдано Бусенкову 1685 р, затѣмъ подлежитъ къ выдачѣ 180 р., состоитъ остатка отъ смѣтнаго назначенія 30 р. 25 к., проданный старый лѣсъ съ Руднинскаго моста выручено 51 р. 45 к., а всего 81 р. 45 коп.

Въ 3 статью проэкта смѣты вносится, согласно увѣдомленія Лукояновской Управы, отъ 24 октября 1874 г. за № 1564, 257 р. 35½ к.

Итогъ расходовъ по губернскимъ дорожнымъ сооруженіямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Состояло въ распоряженіи Губернской Управы ассигновокъ:

По ст. 1 дѣйств. смѣты п. а.	—1434 р.	74 к.
— — „ — — п. б.	— 65 „	— „
По ст. 2 — — п. а.	—3324 „	49 к.
— — „ — — п. б.	— 30 „	— „
По ст. 3 — — —	—1895 „	25 „
Вырученныхъ отъ продажи желѣза съ Выдрѣевскаго моста.	— 68 „	82¼ к.
Отъ продажи стараго матеріала отъ Руднинскаго моста.	— 51 „	45¼ „
Итого	—6869 р.	75½ к.

Изъ того числа израсходовано:

На Митинскій мостъ	—1560 р.	25 к.
— Выдрѣевскій	—2561 „	40 „
— мостъ и дамбу въ г. Починкахъ	—1865 „	— „
Итого	—6047 р.	65 к.
Затѣмъ остается въ остаткѣ	— 822 р.	10½ к.

Докладъ Губернской Управы по жалобѣ погорѣвшаго священника Арзамасскаго уѣзда села Кириловки Николая Розанова на невыдачу ему страховаго пособія.

По пожару въ с. Кириловкѣ, Арзамасскаго уѣзда, Выѣздновской волости, бывшему 5 іюля 1874 г. (№ 321), испрашивалось въ вознагражденіе за пожарные убытки, въ числѣ прочихъ домохозяевъ, священнику Николаю Розанову, за сгорѣвшій у него домъ съ дворомъ, 100 р. Губернская Управа, 13 сентября разсмотрѣвъ это дѣло, нашла, что священникъ Розановъ страховалъ домъ свой по добровольному способу въ продолженіи трехъ лѣтъ до пожара; въ текущемъ же году, по истеченіи предшествовавшаго годоваго срока, Розановъ, 29 іюня, за шесть дней до пожара, хотя и заявилъ волостному правленію о желаніи снова застраховать свой домъ, но страховыхъ премій при заявленіи не представилъ; по этому Губернская Управа, руководствуясь 10 ст. положенія о страхованіи, по смыслу которой страхованіе строеній по добровольному способу считается состоявшимся лишь со дня взноса страховыхъ премій, по непредставленію таковыхъ священникомъ Розановымъ на текущій годичный срокъ съ 30 іюня, въ выдачѣ ему вознагражденія отказала. Вслѣдствіе чего священникъ Розановъ, въ прошеніи, поданномъ 28 октября въ Губернскую Управу, объяснилъ, что страховыя деньги за строеніе его въ прежніе годы уплачивались изъ суммъ, получаемыхъ волостнымъ правленіемъ съ должниковъ его, крестьянъ с. Кириловки Василья Шивалдина и Лаврентія Дуденкова, взыскиваемыхъ волостнымъ правленіемъ по исполнительному листу мироваго судьи, болѣе 50 руб. При подачѣ имъ заявленія 29 іюня о возобновленіи страхованія своего дома, волостное правленіе премій съ него не требовало, а объявило только, что слѣдуетъ сдѣлать переоцѣнку страхуемому дому, но таковой переоцѣнки до пожара волостное правленіе не сдѣлало. А какъ, на основаніи 197 и 203 § сбор. доп. прав., по возобновляемому страхованію дома въ прежнемъ видѣ по обезпеченію никакой переоцѣнки со стороны волостнаго правленія не требовалось и правленіе обязано было получить съ него за годъ страховыя преміи, или вычесть таковыя изъ взыскиваемыхъ 50 р. и выдать въ томъ квитанцію, то проситель, Розановъ, находя таковое дѣйствіе волостнаго правленія неосновательнымъ и крайне стѣснительнымъ, проситъ Губернскую Управу, о выдачѣ ему вознагражденія за сгорѣвшій домъ, доложить усмотрѣнію и рѣшенію Губернскаго Земскаго Собранія.

По порученію Губернской Управы, страховой агентъ Арзамасскаго уѣзда г. Корсаковъ, отъ 1 декабря за № 252, съ представленіемъ отзывовъ

бывшаго старшины Выѣздновской волости и волостнаго писаря Шульпенкова, донесъ Управѣ, что въ прежніе годы страховыя премія Розановымъ дѣйствительно уплачивались изъ суммъ, полученныхъ съ крестьянъ Шивалдина и Дуденкова; въ настоящемъ составѣ волостное правленіе отозвалось, что хотя тѣмъ правленіемъ и требовались съ Розанова преміи за текущій годъ, но онъ отозвался отъ уплаты оныхъ и просилъ вычесть таковыя изъ суммъ, полученныхъ съ вышеписанныхъ крестьянъ, и что правленіе не могло исполнить сего потому, что взысканныхъ денегъ съ тѣхъ крестьянъ въ наличности ни сколько не было и взыскать оныя по краткости времени правленіе не успѣло. Въ актѣ Выѣздновскаго волостнаго правленія, составленномъ 6 іюля 1874 года объ освидѣтельствованіи послѣдствій пожара, бывшаго 5 іюля, между прочимъ, объяснено, „что для возобновленія страхованія на срокъ по 30 іюня 1875 г., Розановъ подалъ въ то правленіе заявленіе 29 іюня, но страховыя деньги съ него не получены по той причинѣ, такъ какъ со времени составленія описи на его строеніе истекло уже 3 года, то слѣдовало составить вновь опись, но оная, по кратковременности, еще не была составлена, почему, до заключенія со страхователемъ акта, платежъ и полученъ не былъ.“

Разсмотрѣвъ настоящее донесеніе страховаго агента со всѣми его приложеніями, Губернская Управа не нашла въ нихъ никакихъ основаній, къ измѣненію ея первоначальнаго взгляда, а потому, согласно просьбѣ священника Розанова, все дѣло съ настоящимъ заключеніемъ своимъ и имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія.

СМѢТА

расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности Нижегородской губерніи.

На 1875 годъ.

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1875 году. Руб.	Коп.
А. ПОТРЕБНОСТИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ.				
ОТДѢЛЪ I-й.				
По дорожной повинности (уст. о зем. пов. ст. 4 и 13 и прил. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учрежд. § 2, ст. 1, пун. 2 и 3).				
Статья 1-я.				
а) На исправленіе и содержаніе большаго Митинскаго моста чрезъ рѣку Кудьму Нижегородскаго уѣзда, на Симбирско-Саратовскомъ почтовомъ трактѣ, длиною 64, шириною 3 саж., съ ледорѣзами . . .	1434	74	250	—
б) На охраненіе онаго при весеннемъ водоразлитіи	65	—	65	—
Статья 2-я.				
а) На исправленіе и содержаніе въ Семеновскомъ уѣздѣ, на Вятско-Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ, большаго Быдрѣевскаго моста чрезъ рѣку Керженецъ, длиною 216 саж., съ ледорѣзами	3324	49	960	—
б) На охраненіе онаго при весеннемъ водоразлитіи	30	—	50	—
Статья 3-я.				
На содержаніе и охраненіе во время весенняго ледохода моста чрезъ рѣку Рудню въ городѣ Починкахъ.	1895	25	357	35½

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
На основаніи примѣрной смѣты.		250	—
По примѣру предшествовавшаго смѣтнаго года.		65	—
Согласно исчисленіямъ, сдѣланнымъ Лукояновскою и Семеновскою Управами.		960	—
		50	—
		357	35½

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1875 году. Руб.	Коп.
Статья 4-я.				
На исправленіе пограничныхъ столбовъ.	—	—	—	—
Статья 5-л.				
Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, отряжаемымъ по дѣламъ земства	300	—	300	—
Итого. . . .	7049	48	1982	$35^1/_2$
ОТДѢЛЪ II-й.				
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія (уст. о зем. повин. ст. 13 §§ 2 и 3 и прил. къ ст. 3 врем. прав. § 2 ст. 1 и ст. 3 пун. ж и ст. 4 пун. 1).				
Статья 6-я.				
На содержаніе одного члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. . .	4000	—	2000	—
Статья 7-я.				
На жалованье секретарю, на канцелярскіе расходы и на усиленіе средствъ канцеляріи Присутствія . . . . (Полож. о губ. и уѣзд. по крестьян. дѣламъ учрежд. 19 февраля 1861 г. ст. 125 и цирк. М. В. Д. 10 іюля 1864 г. № 22 сбор. прав. распор. по крест. дѣламъ т. 5, ч. 1, стр. 72).	4250	—	4250	—

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
Сумма не назначается, за неимѣніемъ въ виду расхода.		—	—
По примѣру прошлаго года.		300	—
		1982	$35^1/_2$
Сумма назначается на основаніи Высочайше утвержд. 27 іюня 1874 г. полож. объ измѣн. въ устр. мѣст. учрежд. по крест. дѣламъ ст. 27.		2000	—
Согласно приведенной статьѣ закона и отношенію Губернскаго Присутствія 13 ноября за № 6318, сумма назначается въ прежнемъ размѣрѣ.		4250	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году.		Предназначается израсходовать въ 1875 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Статья 8-я.				
На путевые расходы членамъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія въ командировкахъ по дѣламъ службы . . . (Высочайш. повел. 1862 г. 18 октября сбор. прав. распор. по крест. дѣламъ т. 3, ч. 2, стр. 41).	300	—	300	—
Статья 9-я.				
На наемъ помѣщенія для Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія съ отопленіемъ	800	—	800	—
Статья 10-я.				
На типографскіе расходы по напечатанію въ Губернскомъ Присутствіи циркуляровъ и т. п..	300	—	300	—
Статья 11-я.				
На заготовленіе штемпелей для межевыхъ знаковъ и государственныхъ печатей . . (Цирк. М. В. Д. отъ 26 іюня 1862 г. № 22. Сборн. прав. распор. по крест. дѣл. т. 3, ч. 2, стр. 107).	—	—	—	—
Статья 12-я.				
На заготовленіе бляхъ для полевыхъ и лѣсныхъ сторожей съ возвратомъ изъ собираемой за нихъ особой платы . . . . (Прилож. къ ст. 31 пол. о губ. и уѣзд. по крест. дѣл. учр., отд. 1, § 21, прил. къ оному Высоч. повел. 1 мая 1863 г.,	—	—	—	—

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
Согласно приведенной статьѣ закона и отношенію Губернскаго Присутствія 13 ноября за № 6318, сумма назначается въ прежнемъ размѣрѣ.		300	—
Согласно отношенія г. Губернатора отъ 5 іюля 1873 г. № 1433.		800	—
Согласно отношенію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 13 ноября № 6318.		300	—
		—	—
		—	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году.		Предназначается израсходовать въ 1875 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Сбор. прав. распор. по крест. дѣламъ т. 4, ч. 1, стр. 25 и Высоч. утв. 15 мая 1867 г. мнѣн. Госуд. Совѣта о сохран. частн. лѣсовъ).				
Статья 13-я.				
Суточныя деньги землемѣрамъ, командируемымъ для работъ по отмежеванію выкупленныхъ крестьянами земель, и порціонныя деньги находящимся при нихъ нижнимъ чинамъ	1000	—	1000	—
(Высоч. утвер. 27 марта 1869 г. мнѣнія Главн. Комитета).				
Статья 14-я.				
На содержаніе 11 непремѣнныхъ членовъ Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, на каждаго по 1500 р. въ годъ, а всего	—	—	16500	—
(Высоч. утвер. полож. ст. 9).				
Статья 15-я.				
Сверхъ того, имъ-же на разъѣзды по 500 руб. на каждаго въ годъ, всего . . .	—	—	5500	—
(Высоч. утвер. полож. ст. 9).				
Статья 16-я.				
На канцелярскіе расходы 11 Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій по 500 р. на каждое	—	—	5500	—
(Высоч. утвер. полож. ст. 9).				

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
Согласно отношенію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 13 ноября № 6318.		1000	—
		16500	—
		5500	—
		5500	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году.		Предназначается израсходовать въ 1875 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Статья 17-я.				
На содержаніе 11 землемѣровъ при Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ	—	—	2750	—
Статья 18-я.				
На наемъ квартиры для судебнаго слѣдователя при Нижегородскомъ Окружномъ Судѣ по особо-важнѣйшимъ дѣламъ . . .	—	—	150	—
Статья 19-я.				
На путевое и квартирное довольствіе предсѣдателямъ и членамъ по воинской повинности Присутствій отъ Земства . . .	—	—	2000	—
Статья 20-я.				
Дополнительная къ отпускаемымъ отъ казны на канцелярскіе расходы по 1 руб. на каждаго новобранца (165 ст.) сумма .	—	—	12000	—
Статья 21-я.				
На наемъ помѣщенія для Губернскаго и 11 Уѣздныхъ воинскихъ Присутствій и помѣщеній на призывныхъ пунктахъ, а также на отопленіе и освѣщеніе тѣхъ и другихъ.	—	—	5000	—
Статья 22-я.				
На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору	553	29½	851	32

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
		2750	—
Согласно распоряженію г. Министра Юстиціи, изложенному въ отношеніи г. Начальника губерніи отъ 1 іюня 1874 г. № 1631 и увѣдомленію г. Предсѣдателя Нижегородскаго Окружнаго Суда отъ 6 ноября 1874 г. № 889.		150	—
		2000	—
		12000	—
		5000	—
Сумма исчислена согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 5 апрѣля 1869 г. № 1372.		851	32

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1875 году. Руб.	Коп.
Статья 23-я.				
Пенсія вдовѣ бывшаго члена Коммисіи Народнаго Продовольствія полковника Щербакова въ половинномъ противъ мужа количествѣ	214	42½	214	42½
Статья 24-я.				
Пенсія служившему въ Коммисіи Народнаго Продовольствія чиновнику Золотницкому	28	59	28	59
Статья 25-я.				
Пенсія служившему въ Коммисіи Народнаго Продовольствія бухгалтеромъ, титулярному совѣтнику Алексѣеву	57	21	57	21
Статья 26-я.				
Пенсія служившему въ Коммисіи Народнаго Продовольствія помощникомъ бухгалтера титулярному совѣтнику Мокшанскому .	34	38	34	38
Итого	11537	90	59235	92½
ОТДѢЛЪ III-й.				
По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.				
(Уст. о зем. пов. ст. 13, § 2 и прил. къ ст. 3 вр. пр. для зем. учр. § 2 ст. 1).				
Статья 27-я.				
Содержаніе канцеляріи Посреднической Коммисіи по полюбовному размежеванію. .	540	—	540	—

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
Суммы назначены согласно Высочайше утвержденнымъ размѣрамъ пенсій и уставу о пенсіяхъ.		214	42½
		28	59
		57	21
		34	38
		59235	92½
Согласно штату и на основаніи отношенія Посреднической Коммисіи отъ 14 октября 1874 г. № 161.		540	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году.		Предназначается израсходовать въ 1875 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Статья 28-я.				
Пенсія вдовѣ служившаго письмоводителемъ по размежеванію г. Поповой, въ половинномъ противу мужа количествѣ . . .	42	90	42	90
Статья 29-я.				
Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства внутри губерніи	300	—	300	—
Статья 30-я.				
Плата страховыхъ и вѣсовыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ земства и всей корреспонденціи по дѣламъ земства .	500	—	500	—
Итого	1382	90	1382	90
ОТДѢЛЪ IV-й.				
По особымъ постановленіямъ.				
(Прил. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учрежд. § 2 ст. 4).				
Статья 31-я.				
Содержаніе Статистическаго Комитета .	2000	—	2000	—

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
На основаніи устава о пенсіяхъ.		42	90
Сумма назначается въ примѣрномъ количествѣ.		300	—
На основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ дѣлъ 8 октября 1869 г. за № 15970, въ примѣрномъ количествѣ, согласно опыту предшествовавшихъ лѣтъ.		500	—
		1382	90
Согласно Высочайше утвержд. 26 декабря 1860 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, постановленію Статистическаго Комитета 9 января 1862 г. и отношенію его отъ 17 октября 1874 г. № 219.		2000	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году.		Предназначается израсходовать въ 1875 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Статья 32-я.				
На заготовленіе рабочихъ книжекъ, выдаваемыхъ при паспортахъ въ волостныхъ правленіяхъ, думахъ и ратушахъ, съ возвратомъ сихъ денегъ въ земскій сборъ изъ взимаемаго за нихъ 5 к. сбора . . . . (Прил. къ 31 ст. полож. о губ. и уѣзд. по крест. дѣламъ учрежд. отд. 2 § 7).	300	—	300	—
Статья 33-я.				
Въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній, отъ перевода въ другія губерніи большей части капиталовъ бывшаго приказа. . . .	32773	82	43662	90¹/₄
Итого	35073	82	45962	90¹/₄
ПОТРЕБНОСТИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ВРЕМЕННЫЯ.				
Статья 34-я.				
Въ возвратъ израсходованныхъ въ 1873 г. на наемъ помѣщенія для Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія за полгода	—	—	400	—
Статья 35-я.				
Въ возвратъ употребленныхъ на расходы по Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіямъ въ 1874 г.	—	—	2687	33

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
По примѣру предшествовавшаго года.		300	—
Сумма исчислена по дѣйствительнымъ потерямъ, происшедшимъ въ доходахъ благотворительныхъ заведеній.		43662	90¹/₄
		45962	90¹/₄
		400	—
		2687	33

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1875 году. Руб.	Коп.
Статья 36-я.				
Въ возвратъ употребленныхъ на расходы по Губернскому Воинскому Присутствію въ 1874 году	—	—	435	92
Статья 37-я.				
Въ возвратъ внесенныхъ Губернскою Управою въ казну денегъ, израсходованныхъ правительственными врачами при командированіи ихъ въ теченіи 1866—1870 лѣтъ, по требованіямъ Земскихъ Управъ . . .	—	—	210	72¾
Итого	—	—	3733	97¾
Итого на потребности обязательныя .	55044	10	112298	6
Б. ПОТРЕБНОСТИ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТОЯННЫЯ.				
Статья 38-я.				
Содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій.				
а) На содержаніе предсѣдателя и членовъ Губернской Управы	8400	—	8400	—
б) На содержаніе канцеляріи Губернской Земской Управы, какъ-то:				
1) На личный составъ канцеляріи . .	5000	—	5000	—
2) На отопленіе и освѣщеніе. . . .	700	—	700	—
3) На наемъ разсыльныхъ	300	—	300	—
4) На канцелярскіе матеріалы . . .	300	—	300	—

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
		435	92
Согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 3 декабря 1873 г. (журн. № 2 п. 8).		210	72¾
		3733	97¾
		112298	6
Суммы назначены согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 4 декабря 1871 года.		8400	—
		5000	—
		700	—
		300	—
		300	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году.		Предназначается израсходовать въ 1875 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) Печатаніе	500	—	500	—
в) На наемъ архитектора	1200	—	1200	—
г) На разъѣзды членовъ Управы и архитектора	500	—	500	—
д) На расходы по Губернскому Собранію, какъ-то: наемъ писцовъ, прислуги и печатаніе журналовъ Губернскаго Собранія.	1000	—	1000	—
е) На застрахованіе дома, занимаемаго Управой.	80	—	80	—
Итого	17980	—	17980	—
Статья 39-я.				
Въ пособіе Нижегор. обществ. библіотекѣ	200	—	200	—
Статья 40-я.				
На напечатаніе окладныхъ листовъ и книгъ по взиманію земскаго сбора . . .	500	—	500	—
Статья 41-я.				
На покрытіе расхода по созванію земскихъ врачей	600	—	600	—
Статья 42-я.				
На вознагражденіе уѣздовъ за квартированіе войскъ:				
а) Нижегородскаго за 9495 дней и Балахнинскаго за 4677 дней, недопоказанныхъ Уѣздн. Управами за 1872 г., и б) за время съ 1 сентября 1873 по 1 сентября 1874 г., Нижегородскаго за 51611 дней,				

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
Суммы назначены согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 4 декабря 1871 года.		500	—
		1200	—
		500	—
		1000	—
		80	—
		17980	—
Согласно журналу Губернскаго Земскаго Собранія 15 декабря 1866 г.		200	—
По примѣру предшествовавшаго года.		500	—
Согласно журналу Губернскаго Земскаго Собранія 10 декабря 1871 года.		600	—
Согласно постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія 2 и 4 декабря 1867 по 1 коп. въ			

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году.		Предназначается израсходовать въ 1875 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Балахнинскаго за 18321 д., Семеновскаго за 10580 дней и Макарьевскаго за 4799 дней, а всего за 99483 дня	648	6	994	83
Статья 43-я.				
На разъѣзды благочинныхъ по Нижегородской губерніи по дѣламъ службы . .	1500	—	1500	—
Статья 44-я.				
На усиленіе средствъ канцеляріи Нижегородскаго губернскаго училищнаго совѣта .	500	—	500	—
Статья 45-я.				
Въ пособіе Нижегородской Маріинской женской гимназіи	3000	—	3000	—
Статья 46-я.				
На отсылку и содержаніе въ Казанскомъ окружномъ домѣ больныхъ умалишенныхъ Нижегородской губерніи	1500	—	750	—
Статья 47-я.				
Въ пособіе Нижегородскому Кулибинскому ремесленному училищу	1000	—	1000	—
Статья 48-я.				
На уплату за право ученія въ здѣшней мужской гимназіи и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ Нижегородской губерніи, и за право слушанія лекцій въ Московскомъ и Казанскомъ университетахъ бѣднѣйшими				

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
сутки за каждаго офицера и нижняго чина безразлично, по числу дѣйствительно квартировавшихъ чиновъ.		994	83
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 12 декабря 1867 г., вечер. засѣданія.		1500	—
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 12 декабря 1867 г., утр. засѣданія.		500	—
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 7 декабря 1868 г.		3000	—
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 7 декабря 1869 г.		750	—
Согласно постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія 3 декабря 1869 и 19 декабря 1872 г.		1000	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году.		Предназначается израсходовать въ 1875 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
студентами, тоже изъ уроженцевъ Нижегородской губерніи . .	1200	—	1300	—
Статья 49-я.				
Въ пособіе бѣднымъ студентамъ изъ уроженцевъ Нижегородской губерніи	—	—	300	—
Статья 50-я.				
На содержаніе 4-хъ стипендіатовъ Земства въ медико-хирургической академіи или въ одномъ изъ университетовъ на медицинскомъ факультетѣ	1200	—	1400	—
Статья 51-я.				
На выдачу вознагражденій за истребленіе волковъ	1500	—	1500	—
Статья 52-я.				
Въ пособіе сельскимъ обществамъ на удаленіе изъ среды ихъ порочныхъ людей .	5000	—	5000	—
Статья 53-я.				
На наемъ адвоката для ходатайства по искамъ Земства	400	—	400	—
Статья 54-я.				
На содержаніе 22 стипендіатовъ Земства въ учительскихъ семинаріяхъ, по 130 руб. на каждаго, среднимъ числомъ, 2860 р. и на отправку ихъ въ семинаріи, примѣрно 200 р., а всего	2860	—	3060	—

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
Согласно постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія 3 декабря 1869 и 7 декабря 1873 г.		1300	—
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 7 декабря 1873 г.		300	—
Согласно постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія 12 декабря 1870 г., 3 августа 1871 г. и 7 декабря 1873 г.		1400	—
Согласно постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія 9 декабря 1871 и 4 декабря 1872 г.		1500	—
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 4 декабря 1872 г.		5000	—
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 7 декабря 1872 г.		400	—
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 9 декабря 1872 г.		3060	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1875 году. Руб.	Коп.
Статья 55-я.				
На содержаніе въ Н.-Новгородѣ конно-полицейской стражи, 1/6 часть исчисленныхъ на этотъ предметъ расходовъ, единовременныхъ 1288 р. и постоянныхъ 2217 руб. 50 коп.	—	—	3505	50
Статья 56-я.				
Въ пособіе обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ	—	—	100	—
Итого на потребности необязательныя постоянныя	39588	06	43590	33
ПОТРЕБНОСТИ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ВРЕМЕННЫЯ.				
Статья 57-я.				
На постепенное устройство въ зданіяхъ Губернской Земской больницы вентиляцій .	5000	—	5000	—
Статья 58-я.				
Въ возвратъ выданныхъ Нижегор. статистическому комитету, за разработку наиболѣе необходимыхъ для Земства отдѣловъ статистики Нижегор. губерніи	—	—	2000	—
Статья 59-я.				
Въ возвратъ отпущенныхъ обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ за 1874 годъ	—	—	100	—

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
Согласно постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія 5 и 12 декабря 1873 г.		3505	50
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 8 декабря 1873 г.		100	—
		43590	33
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1870 г.		5000	—
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 8 декабря 1873 г.		2000	—
		100	—

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году.		Предназначается израсходовать въ 1875 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Статья 60-я.				
На обезпеченіе участи семейства служившаго въ Губернской Управѣ помощникомъ бухгалтера Рубинскаго	—	—	364	—
Статья 61-я.				
Въ возвратъ употребленныхъ на этотъ предметъ въ 1874 году	—	—	185	—
Статья 62-я.				
На составленіе пенсіоннаго капитала для производства пенсій лицамъ, служащимъ въ Нижегородскихъ земскихъ учрежденіяхъ .	5000	—	—	—
Статья 63-я.				
На погашеніе долгосрочнаго займа, сдѣланнаго Маріинскою женскою гимназіею на перестройку ея зданій.	600	—	600	—
Статья 64-я.				
Въ возвратъ употребленныхъ изъ запаснаго капитала по постановленіямъ Комитета общественнаго здравія на мѣропріятія противъ холеры	2559	90	1250	80
Статья 65-я.				
Въ возвратъ израсходованныхъ сверхъ смѣты въ пособіе сельскимъ обществамъ на удаленіе порочныхъ людей.	2366	52	2223	96

Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 10 декабря 1873 г.		364	—
		185	—
Согласно § 10 утвержденнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 8 декабря 1871 года устава пенсіонной кассы.	Исключена по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1874 г.		
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1871 г.		600	—
Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 13 декабря 1873 г.		1250	80
Въ виду дѣйствительно произведеннаго расхода.		2223	96

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей на 1875 годъ.	Сумма, назначенная въ 1874 году.		Предназначается израсходовать въ 1875 году.		Основаніе исчисленія предположеннаго къ израсходованію въ 1875 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.
Статья 66-я.								
Въ возвратъ передержанныхъ въ 1874 году противъ смѣтнаго назначенія на истребленіе волковъ	—	—	451	50	Въ виду дѣйствительно произведеннаго расхода.		451	50
Статья 67-я.								
Въ возвратъ уплаченныхъ въ 1874 г. за право слушанія стипендіатами Нижегородскаго Губернскаго Земства, студентами Императорской медико-хирургической академіи, лекцій, по 50 р. за каждаго . .	—	—	200	—			200	—
Статья 68-я.								
На увеличеніе содержанія члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	—	—	1000	—	Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1874 г.		1000	—
Статья 69-я.								
На увеличеніе содержанія канцеляріи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	—	—	1000	—			1000	—
Итого на потребности необязательныя временныя	15526	42	14375	26			14375	26
Всего . . .	110158	58	170263	65			170263	65

Предсѣдатель Губернскаго Земскаго Собранія *С. Зыбинъ.*

Секретарь Собранія *М. Андреевъ.*

РАСКЛАДКА

губернскаго земскаго сбора, на 1875 годъ.

Источники, изъ коихъ ожидается поступленіе земскихъ суммъ на удовлетвореніе земскихъ расходовъ.	Руб.	Коп.	Изъ того числа слѣдуетъ къ зачету. Руб.	Коп.	Цѣнность, представляемая предметами обложенія Руб.	Коп.	Общая цифра сбложенія. Руб.	Коп.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
Расходовъ на удовлетвореніе потребностей, покрываемыхъ губернскимъ земскимъ сборомъ на 1875 годъ, по смѣтѣ исчислено въ суммѣ	170263	65									
На покрытіе этой суммы:											
1. Предполагается къ поступленію въ 1875 г., по примѣрному разсчету выбранныхъ въ теченіе 1874 г. торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питій, одна пятая часть причитающагося съ нихъ по 11 ст. врем. правилъ для земскихъ учрежденій сбора, отчисленная на губернскія повинности, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 17 декабря 1866 г., въ суммѣ	20626	27									
За вычетомъ этой суммы изъ общей суммы смѣтныхъ расходовъ, остальныя затѣмъ смѣтныя 149637 р. 38 к. предполагается покрыть налогомъ на остальные предметы обложенія земскимъ сборомъ по 0,29338571% съ рубля цѣнности сихъ предметовъ,											
а именно:											
2. Съ земель: а) принадлежащихъ владѣльцамъ всѣхъ сословій; б) поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ, а равно в) принадлежащихъ казнѣ, удѣлу, и городамъ и составляющихъ собою цѣнность въ	—	—	—	—	38680533	29	113483	$15\frac{3}{4}$			
3. Съ торговопромышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ .	—	—	—	—	6168361	80	18097	$9\frac{1}{4}$			
4. Съ имуществъ, въ городахъ состоящихъ, оцѣненныхъ въ	—	—	—	—	6154741	—	18057	13			
Итого	—	—	—	—	51003636	9	149637	38			

Источники, изъ коихъ ожидается поступленіе земскихъ суммъ на удовлетвореніе земскихъ расходовъ.			Изъ того числа слѣдуетъ къ зачету.		Цѣнность, представляемая предметами обложенія		Общая цифра обложенія.		Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Сумма налога 149637 р. 38 к. распредѣляется уравнительно между уѣздами, по количеству содержащихся въ нихъ цѣнностей, слѣдующимъ образомъ:											
Съ Ардатовскаго	—	—	—	—	4795884	27	14070	44			
— Арзамасскаго	—	—	—	—	5261436	86½	15436	30½			
— Балахнинскаго	—	—	—	—	3262054	06½	9570	40			
— Васильскаго	—	—	—	—	3828296	38	11231	67½			
— Горбатовскаго	—	—	—	—	2805051	86	8229	62			
— Княгининскаго	—	—	—	—	4332219	36¾	12710	11¼			
— Лукояновскаго	—	—	—	—	6325445	05	18557	95¼			
— Макарьевскаго	—	—	—	—	3396057	28¾	9963	54¾			
— Нижегородскаго	—	—	—	—	8503747	81¾	24948	78			
— Семеновскаго	—	—	—	—	2759358	50	8095	56¼			
— Сергачскаго		—	—	—	5734084	62	16822	98½			
Итого	—	—	—	—	51003636	09	149637	38			
Кромѣ того по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, слѣдуетъ дополучить губернскаго земскаго сбора, недоплаченнаго уѣздами за прежнее время, по случаю производимыхъ ими зачетовъ патентнаго сбора за счетъ сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ, а именно:											
Съ Арзамасскаго	—	—	—	—	—	—	4269	39½			
— Васильскаго	—	—	—	—	—	—	2050	76¾			
— Макарьевскаго	—	—	—	—	—	—	3295	72¼			
— Нижегородскаго	—	—	—	—	—	—	2936	85¼			
— Сергачскаго	—	—	—	—	—	—	2220	03¼			
Итого	—	—	—	—	—	—	14772	77			

Предсѣдатель Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія *С. Зыбинъ.*

Секретарь Собранія *М. Андреевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ поступившихъ въ теченіи 1874 г. въ казну пошлинъ, за разобранные торговые свидѣтельства, билеты и патенты, на куреніе и распродажу акцизныхъ питій и разсчетъ предполагаемаго въ 1875 г. земскаго налога, согласно 11 ст. временныхъ правилъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Въ теченіе 1874 г. поступило въ казну пошлинъ.				Въ той суммѣ причитается согласно 11 ст. врем. прав. зем. налога.				Изъ того числа отчисляется на губернскую повинность 1/5 часть.						Изъ того числа отчисляется на уѣздную повинность 4/5 части.					
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Съ свидѣтельствъ.		Съ патентовъ.		Съ свидѣтельствъ.		Съ патентовъ.		Всего.		Съ свидѣтельствъ.		Съ патентовъ.		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	5075	75	19922	50	792	50	4980	62½	158	50	996	12½	1154	62½	634	—	3984	50	4618	50
Арзамасскій	15328	25	26780	—	2320	10	6695	—	464	2	1339	—	1803	2	1856	8	5356	—	7212	8
Балахнинскій	15293	—	24741	50	2421	05	6185	37½	484	21	1237	07½	1721	28½	1936	84	4948	30	6885	14
Васильскій	5870	—	17830	—	881	—	4457	50	176	20	891	50	1067	70	704	80	3566	—	4270	80
Горбатовскій	5088	25	15769	—	578	80	3942	25	115	76	788	45	904	21	463	4	3153	80	3616	84
Княгининскій	1932	—	16188	—	340	20	4047	—	68	04	809	40	877	44	272	16	3237	60	3509	76
Лукояновскій	8617	25	26356	50	1097	97½	6589	12½	219	59½	1317	82½	1537	42	878	38	5271	30	6149	68
Макарьевскій	10623	50	21277	—	1520	60	5319	25	304	12	1063	85	1367	97	1216	48	4255	40	5471	88
Нижегородскій	69652	14	128417	64	11407	86	32104	41	2281	56½	6420	88¼	8702	44¾	9126	29½	25683	52¾	34809	82¼
Семеновскій	2163	75	11515	—	275	62½	2878	75	55	12½	575	75	630	87½	220	50	2303	—	2523	50
Сергачскій	2599	—	15495	—	422	65	3873	75	84	53	774	75	859	28	338	12	3099	—	3437	12
Итого	142242	89	324292	14	22058	36	81073	03½	4411	66½	16214	60¾	20626	27¼	17646	69½	64858	42¾	82505	12¼

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *М. Аверкіевъ.*

Члены: *А. Кузнецовъ.*
М. Андреевъ.
Н. Мессингъ.

ВѢДОМОСТЬ

съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ, подлежащихъ земскому налогу въ 1875 году.

Роды имуществъ.	Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.		Княгининскій.		Лукояновскій.		Макарьевскій.		Нижегородскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		Всего по губерніи.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Земли и лѣса	3745258	57	4342239	$36\frac{1}{2}$	1794010	$6\frac{1}{2}$	3418460	88	2244040	86	3862001	$17\frac{3}{4}$	5645055	$73\frac{1}{2}$	2795823	77	2984402	$61\frac{3}{4}$	2456982	$87\frac{1}{4}$	5392257	$37\frac{3}{4}$	38680533	29
2. Промышленныя и торговыя заведенія	952540	70	475197	50	1361044	—	357015	50	481011	—	384968	19	502407	$31\frac{1}{2}$	586518	$1\frac{3}{4}$	529345	20	222187	$12\frac{3}{4}$	316127	25	6168361	80
3. Городскія имущества	98085	—	444000	—	107000	—	52820	—	80000	—	85250	—	177982	—	13715	50	4990000	—	80188	50	25700	—	6154741	—
Итого	4795884	27	5261436	$86\frac{1}{2}$	3262054	$6\frac{1}{2}$	3828296	38	2805051	86	4332219	$36\frac{3}{4}$	6325445	5	3396057	$28\frac{3}{4}$	8503747	$81\frac{3}{4}$	2759358	50	5734084	$62\frac{3}{4}$	51003636	9

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *М. Аверкіевъ.*

Члены: *А. Кузнецовъ.*
М. Андреевъ.
Н. Мессинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ утвержденныхъ для раскладки губернскаго земскаго налога, въ засѣданіи земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

	Ардатовскій.			Арзамасскій.			Балахнинскій.			Васильскій.			Горбатовскій.			Княгининскій.		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А) Земель:	Десятины.	Рубли.	Коп.	Десятины.	Рубли.	Коп.	Десятины.	Рубли.	Коп	Десятины.	Рубли.	Коп.	Десятины.	Рубли.	Коп	Десятины.	Рубли.	Коп
1) Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	52737	1235627	91	98995	2319452	85	6990	170765	70	48341 360	1156803	72	6160	144328	80	68858 462¾	1647776	56
2) Глинистой . . .	89059½	1309174	65	104233½	1532232	45	56466½	867890	10½	131324 2096	1974469	47	102051	1500149	70	135517 1980	2037510	50
3) Песчаной. . . .	81567	476351	28	33073½	193149	24	64114	390454	26	7157 946	42693	85¾	56608	330590	72	9182 557	54772	2¼
В) Лѣсовъ:																		
1) Лиственныхъ. . .	25099	92113	33	61222½	224686	57½	33126½	99379	50	нагорн. 24478 1613 завол. 7866 1874	127289 23600	09½ 34¼	18572	68159	24	22426 1641	116618	75½
2) Хвойныхъ . . .	254162	622696	90	29430	72103	50	128640	257280	—	нагорн. 9 2250 заволж. 42517 1520	32 85035	79½ 26¾	75362	184636	90	—	—	—
3) Кустарнику . . .	18589	9294	50	1229½	614	75	16481	8240	50	17072 1593	8536	33¼	32351	16175	50	10646 1630½	5323	34
Всего . . .	521213½	3745258	57	328184	4342239	36½	305818	1794010	6½	278769 252	3418460	88	291104	2244040	86	216631 1471¼	3862001	17¾

	Лукояновскій.			Макарьевскій.			Нижегородскій.			Семеновскій.			Сергачскій.			Всего по губерніи.		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
А) Земель:	Десятины.	Рубли.	Коп	Десятины.	Рубли.	Коп	Десятины.	Рубли.	Коп.	Десятины.	Рубли.	Коп.	Десятины.	Рубли.	Коп.	Десятины.	Рубли.	Коп.
1) Черноземной и поемныхъ луговъ хорошаго качества	94477	2166357	61	14677 437	351224	96¾	14811 1575	361848	76¼	9713 721	237295	93	208080 2161½	4771295	05	623841 917¼	14562777	86
2) Глинистой . . .	209913	3016449	81	83314 787½	1252630	92¼	106507 344	1637014	79¼	51039 1232	784477	32	27310 2349	392458	76½	1096738 388½	16304458	48½
3) Песчаной. . . .	14361	82073	11½	57265 182¾	341586	17½	110072 1282	670341	73¼	158561 418	965637	55	4618 340	26392	68	596580 125¾	3574042	63¼
В) Лѣсовъ:																		
1) Лиственныхъ. . .	29220	107237	40	нагор. 10435 935 заволж. 47818 1214	54264 143455	2½ 51¾	47682 1479	247949	60½	3458 825	10375	3	38867 1146	202110	88¼	370274 1127	1517239	29¾
2) Хвойныхъ . . .	108404	265589	80	нагорн. 2851 381 заволж. 302273 573½	9408 604546	82½ 47¾	19000 1287	62701	77	221928 2161	443857	80	—	—	—	1184579 972½	2607890	3½
3) Кустарнику . . .	14696	7348	—	77413 1730½	38706	86	9091 2193½	4545	95	30678 1170	15339	24¼	—	—	—	228249 2317½	114124	97½
Всего . . .	471071	5645055	73½	596048 1441¼	2795823	77	307166 960½	2984402	61¼	475379 1727	2456982	87¼	278877 1196½	5392257	37¾	4100263 1048½	38680533	28½

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *М. Аверкіевъ.*

Члены: *А. Кузнецовъ.*
М. Андреевъ.
Н. Мессингъ.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ Нижегородскаго земства по благотворительной части бывшаго Приказа Общественнаго призрѣнія.

на 1875 годъ.

ДОХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА.		На какомъ основаніи.
	Руб.	Коп.	
А) Процентовъ съ капиталовъ:			
1. Въ коммиссіи погашенія государственныхъ долговъ на 71,400 руб. по 6% - - - -	4284	—	Св. зак. т. XI учр. и уст. кредит. ст. 162 (изд. 1857 г.).
2. Въ оной же коммисіи на 472 руб. по 4% - - -	18	88	Положенія о 4% непрерывно доходныхъ билетахъ.
3. Въ главномъ обществѣ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 230,000 по 4½% - - -	10350	—	Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 1 іюля 1868 г.
4. Въ государственномъ банкѣ на 1000 руб. по 5% - -	50	—	Положенія о 5% банковыхъ билетахъ.
5. Въ нижегородскомъ николаевскомъ городскомъ общественномъ банкѣ на 917 руб. по 5%	45	85	Высочайше утвержденнаго 6 февраля 1862 г. устава банка.
и 6. Изъ казны въ вознагражденіе за пониженіе въ 1830 году банковыхъ процентовъ - -	1268	57	1-го примѣчанія къ 105 ст. св. закон. т. XIII учр. и уст. объ обществ. призр. (изд. 1857 г.).
Итого процентовъ съ капиталовъ - -	16017	30	
Б) Разныхъ установленныхъ сборовъ:			
1. За доведеніе до описи имѣній, заложенныхъ въ бывшемъ			

РАСХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА. Руб.	СУММА. Коп.	На какомъ основаніи.
А) На пособіе разнымъ лицамъ и другіе расходы:			
На пріобрѣтеніе для губернской земской больницы врачебно-литературныхъ сочиненій - -	200	—	Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г. и 2 декабря 1871 г. (журн. № 2 ст. 6, пун. 10).
2. На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства -	285	$71^1/_2$	Св. зак. т. XIII учр. и уст. объ общ. призр. (изд. 1857 г.).
3. На воспитаніе внѣ заведеній мальчиковъ и дѣвочекъ, подкинутыхъ къ частнымъ домамъ, по 28 р. 80 к. за каждаго младенца въ годъ, а всего за 15 человѣкъ - - - -	432	—	Предписаній г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 28 февраля 1859 г. 10 ноября 1866 г. и 11 октября 1867 г. за №№ 281, 8917 и 9440.
4. На припечатаніе объявленій о вызовѣ желающихъ къ торгамъ на поставку припасовъ и матеріаловъ для заведеній земства	25	—	Св. зак. т. X. о обязат. по договор. V пун. къ 1849 ст. (изд. 1857 г.)
5. На распространеніе оспопрививанія - - - -	286	—	Св. зак. т. V XIII уст. медиц. ст. 1007 и примѣч. къ 3 ст. врем. правилъ земск. учр. § 11 ст. 12.
6. На уплату государственнаго налога съ огородовъ при богадѣльнѣ - - - -	8	24	§ 2 прав. полож. о налогѣ съ движим. имуществъ въ городахъ.

ДОХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

приказѣ общественнаго призрѣнія, или процентовъ за выкупленныя имѣнія предназначенныя въ продажу, по 2% по трех-лѣтней сложности 257 руб. 17 коп. - -	85	72	Св. зак. т. XIII учр. и уст. объ общ. призр. ст. 214 (изд. 1857 г.)
и 2. Къ 1875 году состоитъ въ недоимкѣ за леченіе въ губернской земской больницѣ больныхъ 31,225 руб. 39½ коп.; въ то число предполагается къ поступленію въ 1875 году ⅓ - -	10408	46½	
Итого сборовъ -	10494	18½	
В) Съ хозяйственныхъ заведеній:			
1. За пользованіе въ больницѣ больныхъ военнаго вѣдомства, по трех-лѣтней сложности 50,009 руб. 37¾ коп. - - -	16669	79¼	Св. зак. т. XIII учр. и уст. объ общ. призр. ст. 321, 584 и 591 (изд. 1857 г.).
2. За пользованіе имущихъ частныхъ людей, по трех-лѣтней сложности 40,188 руб. 99 коп.	13396	33	
3. Изъ казны за призрѣніе въ богадѣльнѣ увѣчныхъ инвалидовъ и солдатокъ, по трех-лѣтней сложности 4,343 руб. 90½ коп. -	1481	30¼	Ст. 677.
4. Отъ аптеки, состоящей при больницѣ, за отпущенные изъ оной медикаменты для пользованія больныхъ въ другихъ заведеніяхъ, по трех-лѣтней сложности 1029 руб. 1 коп. - - -	343	¼	Св. зак. т. XIII учр. и уст. объ общ. призр. ст. 321 (1857 г.).

РАСХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПОТРЕБНО.			
7. На субсидію нижегородской александровской городской богадѣльнѣ, для безплатной раздачи бѣднымъ лицамъ пищи -	300	—	Постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г. (журн. № 6 ст. 4 пункт. 5).
8. На выдачу пособія нижеозначеннымъ бѣднымъ лицамъ: а) Вдовѣ коллежскаго секретаря Егоровой - - - - 12 р. б) Вдовѣ губернскаго регистратора Аргентовой - 36 р. в) Вдовѣ коллежскаго регистратора Плаксиной - - - - 24 р. г) Женѣ коллежскаго регистратора Вознесенской - - - 60 р. д) Вдовѣ чиновника XIV класса Шишковой - - - - - - 24 р. е) Вдовѣ коллежскаго секретаря Лебедевой - - - - - - 18 р. ж) Вдовѣ губернскаго секретаря Смѣловской - - - - 24 р. з) Вдовѣ коллежскаго секретаря Ѳедоровой - - - - - - 18 р. и) Женѣ писца 2 разряда Птенцовой 12 р. і) Вдовѣ солдата Петровой - - - 17 р. 4 к. к) Дѣтямъ умершей мѣщанки Хализовой 20 р. 28 к. л) Вдовѣ коллежскаго ассесора Некрасовой - - - - - - 21 р.			

ДОХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.			
5. За отдачу въ арендное содержаніе огородовъ состоящихъ при заведеніяхъ, по трех-лѣтней сложности 300 руб. -	100	—	Ст. 321.
6. За отдачу въ арендное содержаніе земли пожертвованной въ пользу заведеній, помѣщикомъ Григорьевымъ, по трех-лѣтней сложности 2,859 руб. $57^1/_4$ коп. -	953	19	Ст. 321.
и 7. За проданныя негодныя къ употребленію вещи, по трех-лѣтней сложности 647 руб. 5 коп.	215	$68^1/_4$	Ст. 321.
Итого отъ хозяйственныхъ заведеній -	р. 33159	30	
и Г) Случайныхъ доходовъ:			
1. Апелляціонныхъ, обращенрыхъ по судебнымъ приговорамъ за не правый искъ въ пользу заведеній, по трех-лѣтней сложности 1,634 руб. $92^1/_2$ коп., а со введеніемъ новаго судопроизводства на основаніи 338 ст. полагается примѣрно - - - -	60	—	Ст. 322.
2. Пожертвованныхъ отъ разныхъ лицъ въ пользу заведеній, по трех-лѣтней сложности 205 р. $28^1/_2$ коп. - - - -	68	$42^3/_4$	Св. зак. т. XIII учр. и уст. объ общ. призр. ст. 284 (изд. 1857 г.)
3. Пенныхъ и штрафныхъ съ подрядчиковъ и другихъ лицъ по судебнымъ приговорамъ за разные противозаконные поступки, по трех-лѣтней сложности 2,062 р. 79 коп. - - - -	р. 687	$59^3/_4$	Ст. 313.

РАСХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПОТРЕБНО.				
м) Вдовѣ губернскаго секретаря Семеновой - - - - - 24 р.				
н) Дѣтямъ умершаго губернскаго секретаря Веселовскаго - - 24 р.				
о) Вдовѣ старшаго фельдшера Павловой 10 р.	92 к.			
п) Вдовѣ губернскаго секретаря Яблонской - - - - - 36 р.				
р) Дѣтямъ умершаго коллежскаго регистратора Петровскаго - 24 р.				
с) Вдовѣ причетника Надеждѣ Спасской 36 р.				
т) Женѣ писца Евгеніи Назариновой 36 р.				
у) Вдовѣ коллежскаго секретаря Вѣрѣ Огневской - - - 36 р.				
ф) Вдовѣ фельдшера Кирѣ Знаменской - 36 р.				
х) Дочери титулярнаго совѣтника дѣвицѣ Орельской - - 24 р.				
ц) Вдовѣ коллежскаго секретаря Архангельской - - - 30 р.				
ч) Вдовѣ коллежскаго ассесора Невзоровой - - - - - - 36 р.				
ш) Дѣтямъ коллежскаго ассесора Спасскаго - - - - - 36 р.				
щ) Вакансія имѣющая быть замѣщенною 48 р.				
ъ) Для раздачи нищимъ предъ праздникомъ св. пасхи со-				

ДОХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.			
4. Вырученныхъ чрезъ продажу вещей неизвѣстно кому принадлежащихъ, по трех-лѣтней сложности 115 руб. $17^3/_4$ коп. -	38	$39^1/_4$	На основаніи предписанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 іюля 1870 г. за № 193.
Итого случайныхъ доходовъ - -	854	$41^3/_4$	

РАСХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПОТРЕБНО.			
гласно воли благотворительницы - - 10 р. 80 к.	734	4	333 ст. св. зак. т. XIII учр. и уст. объ общ. призр. (изд. 1857 г.) и постан. губернск. земск. собранія 29 ноября 1867 г. и 4 декабря 1869 г. Сумма эта производится въ выдачу изъ числа % съ пожертвованныхъ капиталовъ и кружечнаго сбора.
9. Въ возвратъ отпущенныхъ въ 1874 году на устройство на Обуховской землѣ, состоящей въ Лукояновскомъ уѣздѣ, барака и выставки сельскихъ произведеній - - - - - 510 р. и на наемъ управляющаго хуторомъ - - - 300 р.	810	—	Постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1871 г. журн. № 7, ст. 8 пун. IV и 8 декабря 1870 г., журн. № 8 ст. 13.
10. На платежъ въ пользу почты за пересылку купоновъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ % бумагъ - - - -	25	—	33 ст. врем. постанов. по почтовой части утвержд. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 12 іюня 1871 года.
11. На застрахованіе зданій заведеній земства - - - - - -	628	13	Постановленія губернскаго земскаго Собран. 6 декабря 1872 г. (журн. № 5 ст. 2).
Итого -	3734	$12\frac{1}{2}$	

ДОХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.			
Всего доходовъ въ 1875 году по благотворительной части земства	60525	20¹/₄	

Предсѣдатель Губернской Земской Управы

Члены Управы:

РАСХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПОТРЕБНО.			
Б) На постройки и починки:			
1. На разные непредвидимые расходы - - - -	500	—	Св. зак. т. XIII учр. и уст. объ общ. призр. ст. 345 (изд. 1857 г.).
2. Въ возвратъ употребленныхъ въ 1873 и 1874 гг. на ремонтъ зданій земства - -	13386	61½	Постановленія губернск. земск. собр. 8 декабря 1869 года (жур. № 7 п. 6).
3. На ремонтъ же зданій въ 1875 году - - - -	4000	—	
Итого -	17886	61½	
и В) На содержаніе богоугодныхъ заведеній земства по составленнымъ подробнымъ изчисленіямъ подъ лит:			
А) Больницы въ губернскомъ городѣ учрежденной на 450 человѣкъ - - - - -	72150	74	Св. закон. т. XIII учрежд. и уст. объ обществ. призр. ст. 363, 584, 623 и 669 (изд. 1857 г.).
Б) Богадѣльни съ отдѣленіемъ гражданки Галкиной на 126 человѣкъ - - - - -	10416	62½	
Итого на содержаніе заведеній -	82567	36½	
Всего расходовъ въ 1875 году по благотворительной части земства	104188	10½	
Болѣе предполагаемыхъ къ поступленію доходовъ на - -	43662	90¼	

Аверкіевъ.
А. Кузнецовъ.
Н. Мессингъ.
М. Андреевъ.
Бухгалтеръ *Воробьевъ.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по благотворительной части Нижегородскаго губернскаго земства на 1875 годъ.

А) По доходамъ:

Предположенные къ поступленію въ 1875 г. доходы раздѣляются на опредѣленные и неопредѣленные.

Къ первымъ относятся только проценты съ капиталовъ показанныхъ въ смѣтѣ подъ лит. А. Капиталы эти, заключаясь въ бумажныхъ знакахъ приносятъ ежегодно опредѣленные проценты.

Ко вторымъ всѣ вообще статьи, показанныя въ смѣтѣ подъ лит. Б. В и Г; доходы по симъ статьямъ въ точности опредѣлить заранѣе невозможно, а потому они вносятся ежегодно въ смѣту на основаніи 338 ст. св. зак. т. XIII учр. и уст. объ обществ. призр. (изд. 1857 г.) примѣрно по сложности трехъ прошедшихъ лѣтъ. Со времени перехода благотворительной части бывшаго приказа въ Нижегородское земство, Губернская Управа убѣдилась, что доходы относящіеся ко второй категоріи получаются далеко не въ томъ размѣрѣ, какой назначается по смѣтѣ: одни гораздо ниже смѣтныхъ выводовъ, а другіе выше. Доказательствомъ сему могутъ служить представляемые ежегодно губернскому собранію отчеты о доходахъ по благотворительной части, въ которыхъ подробно изложены всѣ доходныя статьи, какъ дѣйствительно поступившія, такъ и назначенныя по смѣтамъ прошедшихъ 8 лѣтъ.

Вообще сумма доходовъ предположенныхъ къ поступленію въ 1875 году на содержаніе богоугодныхъ заведеній уменьшилась противъ смѣты 1874 года на 7451 руб. 86³/₄ коп. отъ меньшаго поступленія доходныхъ статей по сложности послѣднихъ 3-хъ лѣтъ—и кромѣ того исключена изъ смѣты 8-я доходная статья подъ лит. В. въ 5 руб. 50 к. предполагавшагося возврата изъ отпущенныхъ суммъ.

Б) По расходу:

Производившіеся бывшимъ приказомъ общественнаго призрѣнія расходы по смѣтнымъ назначеніямъ, на основаніи 83 ст. прав. земск. учрежд. обязательны и для земства.

Въ смѣту на 1875 годъ расходы по статьямъ лит. А. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10 и 11 и лит. Б. 1-я внесены въ томъ же количествѣ, какое было показано и на 1874 годъ. Исключено двѣ статьи лит. А. 3-я въ 213 руб. 60 коп. и 9-я въ 2151 руб. по случаю удовлетворенія ихъ въ 1874 году.

По 4-мъ статьямъ увеличены: А. 6-й на уплату государственнаго налога съ огородовъ при богадѣльнѣ на 74 коп., 9-й въ возвратъ отпущенныхъ въ 1874 году на устройство на Обуховской землѣ барака для выставки сельскихъ произведеній на 510 руб., на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1873 года (жур. № 5 ст. 5-я) и лит. Б. 2-й въ возвратъ употребленныхъ въ 1873 и 1874 годахъ на ремонтъ зданій земства на 5728 руб. 61½ коп. и 3) на ремонтъ же зданій въ 1875 году на 171 рубль.

На содержаніе заведеній земства исчислена сумма: а) на жалованье чиновникамъ и прислугѣ, согласно штатамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и на основаніи постановленій губернскихъ земскихъ собраній 30 іюня 1866 года, 29 ноября 1867 года, 9 декабря 1868 года, 11 декабря 1870 года, 2 и 3 декабря 1871 года, 6 декабря 1872 года и 7 декабря 1873 г.; б) на пищу по трех-лѣтней сложности дѣйствительнаго состоянія больныхъ и употребленія припасовъ; в) на отопленіе, освѣщеніе зданій и на прочіе мелочные расходы по трех-лѣтней сложности дѣйствительнаго употребленія матеріаловъ и г) на постройку одежды, бѣлья, обуви и остальныхъ принадлежностей по мѣрѣ дѣйствительной ихъ надобности, удостовѣряемой и назначаемой ежегодно членами Губернской Управы, какъ это было исполняемо со дня пріема благотворительныхъ заведеній отъ бывшаго приказа общественнаго призрѣнія.

Цѣны на всѣ припасы и матеріалы, назначенныя въ подробныхъ изчисленіяхъ потребностей содержанія заведеній приняты Губернской Управой справочныя за октябрь мѣсяцъ сего года.

Противъ всѣхъ статей, внесенныхъ въ смѣту на 1875 годъ какъ по доходамъ, такъ и по расходамъ означены указанія и распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и губернскихъ земскихъ собраній.

Всѣхъ же расходовъ въ 1875 году по благотворительной части земства требуется 104,188 руб. 10½ коп., болѣе противъ предположенныхъ къ поступленію въ томъ году доходовъ на 43,662 руб. 90¼ коп., что состоитъ въ совершенной зависимости отъ уменьшенія доходовъ.

Покрыть означенный дефицитъ Губернская Управа иного средства не предвидитъ, какъ не достающую на содержаніе заведеній земства сумму, на основаніи 79 ст. врем. прав. и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, включить въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1875 годъ по примѣру прошедшихъ лѣтъ.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *Аверкіевъ*.

Члены Управы: *А. Кузнецовъ*
Н. Мессингъ.
М. Андреевъ.

Бухгалтеръ *Воробьевъ*.

Печатано съ разрѣшенія начальника губерніи, въ Н.-Новг. въ типограф. Ройскаго и Душина.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ Нижегородской Губернской Земской Управы по земскому страхованію.

На 1875 годъ.

ДОХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

	СУММА. Руб.	СУММА. Коп.	На какомъ основанiи.
А) По обязательному страхованiю:			
1. Предположенный къ 1875 году остатокъ, за удовлетворенiемъ въ теченiи октября, ноября и декабря мѣсяцевъ расходовъ въ количествѣ -	62702	32	
и 2) Въ 1875 доду предполагается къ поступленiю страховыхъ платежей съ обязательно застрахованныхъ строенiй по расчету оклада 1874 года 340,988 руб. $92^1/_2$ коп., примѣрно $^4/_5$ части оклада - - -	272791	14	Высочайше утвержденнаго мнѣнiя государственнаго совѣта 1 мая 1867 года, изложеннаго въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 22 того-же мая за № 46120.

РАСХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПОТРЕБНО.

	СУММА. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи.
А) По обязательному страхованію:			
1. На вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1875 году по расчету убытковъ 1874 года	292797	93¾	Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1 мая 1867 года, изложеннаго въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 22 того-же мая за № 46120.
2. На составленіе запаснаго капитала десятая часть оклада 1868 года - -	24122	93¼	
3. На вознагражденіе казначействъ и Уѣздныхъ Управъ (кромѣ Нижегородской) за пріемъ и храненіе въ 1874 году страховыхъ платежей, расчитывая по ½% на рубль со всей суммы, назначенной по окладамъ того года къ поступленію въ страховой сборъ - - -	852	47½	Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 18 февраля 1869 г., изложеннаго въ циркулярѣ г-на Министра Финансовъ отъ 5 апрѣля за № 1372 и постановленія 5 очередного Губернскаго Земскаго Собранія 4 декабря 1869 г. (журн. № 5, стран. 19).
4. На платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ всякаго рода корреспонденцію по земскому страхованію - -	1000	—	Предписанія г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 октября 1869 года за № 15970.
5. На содержаніе при Губернской Управѣ особаго страховаго отдѣленія, на-			

ДОХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

РАСХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПОТРЕБНО.			
емъ бухгалтера, дѣлопроизводителя, помощниковъ къ нимъ, писцовъ и на канцелярскіе расходы, какъ-то: печатаніе окладныхъ листовъ, книгъ, бланокъ для страховыхъ описей, квитанцій для всей губерніи, покупку для оныхъ бумаги и прочихъ принадлежностей -	4000	—	Постановленій Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1868 года (журн. № 7) 4 декабря 1869 года и 10 декабря 1870 года.
6. На содержаніе 11 страховыхъ агентовъ, въ каждомъ уѣздѣ по одному - -	6600	—	Постановленія 3 Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 7 декабря 1867 г. (журн. № 15, ст. 5 л. Г).
7. На наемъ 5 землемѣровъ, для составленія плановъ на всѣ селенія Нижегородской губерніи, изъ нихъ 4 по 600 р., въ годъ 2400 р. 1 му при Губернской Управѣ - - - 1000 р. и на покупку чертежныхъ принадлежностей, потребныхъ при составленіи плановъ - - - - 600 р.	4000	—	478-й ст. строительнаго устава и постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1869 года (журн. № 6, п. 2, стрн. 20).
8. На усиленіе канцелярскихъ средствъ Уѣздныхъ Управъ (кромѣ Нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 р. на уѣздъ - - - -	1500	—	Постановленія 4-го Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1868 года (журн. № 7, ст. 6).

ДОХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.			
Итого въ 1875 году доходовъ предполагается - -	335493	46	
Болѣе противу расходовъ на - - - - -	20	11½	Которыя имѣютъ быть зачислены въ окладъ будущаго 1876 года.
и Б) По добровольному страхованію:			
1. Страховыхъ платежей съ строеній добровольно принимаемыхъ па страхъ, въ размѣрѣ суммы поступившей въ 1874 году - -	9160	—	Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1 мая 1867 года изложеннаго въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 22 того-же мая за № 46120.

РАСХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПОТРЕБНО.			
и 9. На выдачу вознагражденія лицамъ особенно отличившимся при тушеніи пожаровъ - - - -	600	—	Постановленій Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1868 года (журн. № 7 ст. 3 п. 22) и 3 декабря 1871 года (журн. № 3, ст. 6 п. IY).
Итого въ 1875 году расходовъ потребно	335473	34½	
и Б) По добровольному страхованію:			
1. На вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1875 году по расчету убытковъ 1874 года - - - -	8900	6	Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1 мая 1867 г., изложеннаго въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 22 того-же мая за № 46120.
2. На составленіе запаснаго капитала десятая часть оклада 1868 года - -	213	41	
и 3. На вознагражденіе казначействъ и Уѣздныхъ Управъ (кромѣ Нижегородской) за пріемъ и храненіе въ 1874 году страховыхъ платежей, разсчитывая по ½% на рубль со всей суммы поступившей въ томъ году въ страховой сборъ -	40	98	Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 18 февраля 1869 года изложеннаго въ циркулярѣ г-на Министра Финансовъ отъ 5 апрѣля за № 1372 и постановленія 5 Очереднаго

ДОХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ.

Итого въ 1875 году доходовъ предполагается - -	9160	—	
Болѣе противъ расходовъ на - - - -	5	55	Которыя имѣютъ быть причислены къ суммамъ по капиталу добровольнаго страхованія.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы

Члены Управы:

Бухгалтеръ

РАСХОДОВЪ ВЪ 1875 ГОДУ ПОТРЕБНО.			
			Губернскаго Земскаго Собранія 4 декабря 1869 года (журн. № 5, стр. 19).
Итого въ 1875 году, расходовъ потребно - -	9154	45	

М. Аверкіевъ.

А. Кузнецовъ.
Н. Мессингъ.
М. Андреевъ.

Воробьевъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по земскому страхованію строеній въ Нижегородской губерніи на 1875 годъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го Мая 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, о введеніи въ Нижегородской губерніи особой системы раскладки суммъ на предметъ Земскаго страхованія, размѣръ страховыхъ премій, съ строеній, обязательно застрахованныхъ, зависитъ вполнѣ отъ суммы пожарныхъ убытковъ предшествующаго года, законоположеніемъ этимъ разрѣшено Земству Нижегородской губерніи устанавливать страховыя преміи каждогодно въ томъ размѣрѣ, чтобъ общая сумма страховаго сбора, покрыла всѣ предстоящіе расходы, и какъ главнымъ изъ нихъ всегда будетъ расходъ на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ, то размѣръ этихъ убытковъ и долженъ опредѣляться по примѣру прошлаго года.

Кромѣ этаго, сознавая необходимымъ имѣть запасный страховой капиталъ, земство ходатайствовало о разрѣшеніи составить таковой въ размѣрѣ оклада перваго года, на постепенное составленіе котораго полагало вносить въ смѣту страховаго сбора одну десятую часть предположеннаго къ составленію страховаго капитала. Вышесказанное Высочайшее повелѣніе утвердило это предположеніе Земства; почему въ смѣту доходовъ и вносится въ продолженіе 10-ти лѣтъ одна десятая часть оклада перваго (1868) года, т. е. 24336 руб. $34^1/_4$ коп.

Вслѣдствіе вышесказанныхъ Высочайшихъ повелѣній въ смѣту предстоящихъ расходовъ по страхованію будущаго года въ статью первую Управою внесено на покрытіе пожарныхъ убытковъ, въ 1875 году, по расчету убытковъ, понесенныхъ въ 1874 году по страхованіямъ: подъ лит. А) обязательному 292797 руб. $93^3/_4$ коп. и подъ лит. Б) добровольному 8900 руб. 6 коп., итого 301,697 р. $99^3/_4$ к.

Во вторую статью смѣты внесена сумма на составленіе запаснаго страховаго капитала въ размѣрѣ одной десятой части оклада перваго 1868 года 24336 руб. $34^1/_4$ коп., въ томъ числѣ по страхованіямъ: обязательному 24122 руб. $93^1/_4$ коп. и добровольному 213-ть руб. 41 копѣйка.

Въ третью статью смѣты внесенъ расходъ на вознагражденіе Казначействъ и Уѣздныхъ Управъ за пріемъ и храненіе въ 1874 году

страховыхъ платежей, расчитывая по $^1/_2$ % съ рубля, со всей суммы назначенной по окладамъ того года къ поступленію въ страховой сборъ 893 руб. 45$^1/_2$ коп., въ томъ числѣ по страхованіямъ: обязательному 852 руб. 47$^1/_2$ коп. и добровольному 40 руб. 98 коп., на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 Февраля 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ циркулярномъ предписаніи г. Министра Финансовъ отъ 5 Апрѣля за № 1372 и постановленія 5-го очереднаго земскаго собранія 4-го Декабря 1869 года.

Въ статью четвертую внесена сумма 1000 руб. на платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ, за отправляемую по почтѣ всякаго рода корреспонденцію по земскому страхованію, каковая сумма опредѣлена Губернской Управой по примѣру прошлаго года, на основаніи распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 Октября 1869 года за № 15970.

Въ статью пятую внесенъ расходъ на содержаніе при Губернской управѣ особаго страховаго отдѣленія 4000 руб.

Статья шестая опредѣляетъ расходъ на содержаніе 11 страховыхъ Агентовъ по 600 руб. каждому, а всѣмъ 6600 рублей.

Въ статью седьмую внесена сумма въ 4000 руб. въ томъ числѣ на наемъ пяти землемѣровъ, для составленія плановъ на всѣ селенія Нижегородской губерніи 3400 руб. и на покупку чертежныхъ матеріаловъ, потребныхъ при составленіи плановъ 600 руб. Согласно 478 статьи строительнаго устава и постановленія Губернскаго земскаго собранія 5-го Декабря 1869 года (журналъ № 6-й пунктъ 2-й стр. 20-я), объ увеличеніи наймомъ числа землемѣровъ, испрашивается разрѣшеніе Губернскаго Земскаго собранія въ особомъ докладѣ губернской управы по взаимному земкому страхованію.

Статья восьмая опредѣляетъ расходъ на усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ управъ (кромѣ Нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 руб. на уѣздъ, всего 1500 рублей.

Въ девятую статью внесена сумма въ 600 руб. на выдачу вознагражденія лицамъ особенно отличившимся при тушеніи пожаровъ.

Всего по 9-ти статьямъ исчислено расходовъ на сумму 344627 руб. 79$^1/_2$ коп., въ томъ числѣ по страхованіямъ: обязательному 335473 руб. 34$^1/_2$ коп. и добровольному 9154 руб. 45 коп.

При составленіи смѣты на будущій 1875-й годъ по Земскому страхованію Губернская Управа имѣла въ виду слѣдующее:

1) Къ 1-му Октября 1874 года осталось неудовлетворенныхъ,

но уже ассигнованныхъ губернскою управою расходовъ по вознагражденію за пожарные убытки, по страхованіямъ: обязательному 25261 руб. $2^{1}/_{2}$ коп. и добровольному 1091 руб. 40 к.

итого 26352 руб. 42 $^{1}/_{2}$коп.

Поступившихъ требованій о вознагражденіи еще не разсмотрѣнныхъ и не разрѣшенныхъ по страхованіямъ: обязательному 43101 руб. $28^{3}/_{4}$ к. и добровольному 3521 руб 94 к., итого на сумму	46623 р. $22^{3}/_{4}$ к.
На покрытіе имѣющихъ быть въ теченіи Октября, Ноября и Декабря мѣсяцовъ текущаго года пожарныхъ убытковъ и расходы на страховое управленіе необходимо положить сумму, по примѣру прошедшихъ трехъ лѣтъ, по страхованіямъ: обязательному 90061 р. 52 коп. и добровольному 2253 руб. 81 коп., итого	92315 р. 33 к.
Итого	165290 р. $98^{1}/_{4}$ к.
Кромѣ сего, капиталъ Земскаго страхованія обязанъ уплатить:	
а) Министерству Внутреннихъ Дѣлъ остальной долгъ въ число 160000 руб. отпущенныхъ заимообразно на удовлетвореніе въ 1869 г. погорѣльцевъ	130000 руб.
и б) На отчисленіе въ запасный страховой капиталъ десятой части оклада 1868 года за 1874 годъ по страхованіямъ обязательному 24122 р. $93^{1}/_{4}$ к. и добровольному 213 руб. 41 коп. итого	24336 р. $34^{1}/_{4}$ к.
Итого	154336 р. $34^{1}/_{4}$ к.
А всего	319627 р. $32^{1}/_{2}$ к.

въ томъ числѣ по страхованіямъ: обязательному 312546 руб. $76^{1}/_{2}$ коп. и добровольному 7080 руб. 56 коп. и 2) На покрытіе сего расхода имѣется: наличныхъ денегъ, оставшихся къ 1-му Октября 1874 года въ губернской и уѣздныхъ земскихъ управахъ по страхованіямъ обязатель-

ному 187397 руб. 61 коп. и добровольному 22938 руб. 94 коп. итого - - - - 210336 р. 55$^{1}/_{2}$ к.
и въ недоимкѣ страховыхъ платежей по обязательному страхованію не уплаченныхъ по 1-е Октября по окладнымъ исчисленіямъ за 1873 и 1874 г. 187851 р. 47$^{1}/_{2}$ к.

Итого 398188 р. 3 коп.

Болѣе противъ расходовъ на 78560 р. 70$^{1}/_{2}$ коп., въ томъ числѣ, по страхованіямъ: обязательному 62702 руб. 32 коп. коп. и добровольному 15858 руб. 38$^{1}/_{2}$ коп.

Сумма по обязательному страхованію включена въ смѣту по приходу въ статью первую; за исключеніемъ этой суммы, общая цифра расходовъ будетъ составлять 272771 руб. 2$^{1}/_{2}$ коп.

На покрытіе сей суммы предполагается произвести страховой сборъ съ строеній обязательно застрахованныхъ по расчету оклада значущагося по страховымъ описямъ, составленнымъ въ 1873 году на третье трехлѣтіе въ суммѣ 340988 руб. 92$^{1}/_{2}$ коп. примѣрно $^{4}/_{5}$ части сего оклада.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *Аверкіевъ.*

Члены Управы: *А. Кузнецовъ.* *Н. Мессингъ.*

Бухгалтеръ *Воробьевъ.*

Печатано съ разрѣшенія начальника губерніи, въ Н.-Новг. въ типограф. **Ройскаго и Душина.**

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ

ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

за 1874 годъ.

Нижній-Новгородъ.

Печатано съ разрѣшенія начальства, въ Нижегор. Губернск. Тип.

1875.

ОТЧЕТЪ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
за 1874 годъ.

I. Запасный губернскій земскій капиталъ:				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло:				
Въ Губернской Управѣ	69,500	—		
— долгу за разными лицами. .	146,184	6³/₄	215,684	6³/₄
Начислено къ поступленію въ 1874 году губернскаго сбора по окладамъ прежнихъ лѣтъ до 1867 года.	—	—	1,018	90
Поступило °/₀ на вклады . .	—	—	3,148	22
— въ возвратъ употребленныхъ на устройство каплицы	—	—	700	—
— въ возвратъ уплаченныхъ за содержаніе воспитанниковъ строительнаго училища . .	—	—	126	66
— за проданные чертежные инструменты. .	—	—	1	42¹/₂
Р. С. . .	—	—	220,679	27¹/₄
РАСХОДЪ:				
Уплачено казначействамъ вознагражденія за пріемъ и храненіе суммъ земства	—	—	37	13
Осталось на 1 января 1875 г.	—	—	220,642	14¹/₄

II. Смѣтный губернскій земскій капиталъ:				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло:				
На лицо: Въ Губернской Управѣ.	1,466	66		
— — Уѣздныхъ Управахъ.	14,899	51¾	16,366	17¾
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1874 г. губернскаго сбора съ земель, торговопромышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	103,029	5¼		
а за исключеніемъ сложенныхъ.	12,702	25¼	90,326	80
Къ тому вступило:				
Губернскаго сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ . .	6,513	6¼		
Съ патентовъ	14,068	38½	20,581	44¾
Пени за невзносъ въ срокъ суммы по губернскому сбору. . . .	—	—	43	29
Изъ уѣздныхъ земскихъ управъ за изготовленные для нихъ бланки и книги.	—	—	161	25
Выручено за проданный старый матеріалъ отъ Рудпинскаго и Быдрѣевскаго мостовъ.	—	—	175	27¾
Возвращено казначействами излишне-отпущенныхъ на удаленіе изъ сельскихъ обществъ порочныхъ людей	—	—	205	27½
Оставшихся за расходами по отправленію стипендіатовъ земства въ учительскія семинаріи. . . .	—	—	40	96
Оставшихся отъ выданныхъ гг. предсѣдателю, членамъ Управы и архитектору на разъѣзды. . . .	—	—	220	53
Р. С. .	—	—	128,121	¾

РАСХОДЪ:				
Содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы . .	8,400	—		
— канцеляріи Управы .	6,266	32		
Жалованье сторожамъ Управы . .	325	—		
Канцелярскіе расходы	225	54		
Отопленіе и освѣщеніе Управы .	31	79		
Содержаніе архитектора . . .	1,550	—		
Отпечатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ	524	23		
Переплетъ книгъ и журналовъ .	155	16		
Выписка разныхъ книгъ и вѣдомостей	111	46		
Припечатаніе въ вѣдомостяхъ объявленій по разнымъ предметамъ .	24	31		
Расходы по губернскому земскому собранію	771	10		
Разъѣзды членовъ Управы и архитектора	471	76		
Застрахованіе дома Губернской Управы	70	29		
Исправленіе дома Губернской Управы	471	50		
и забора приономъ	1,098	4		
			20,496	50
Содержаніе дорожной повинности .	—	—	5,821	40
— губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	—	—	9,419	20
— посредпической коммисіи	—	—	540	—
— статистическаго комитета	—	—	2,000	—
— Коммиссіонерства при общественной библіотекѣ	—	—	200	—
— губернскаго училищнаго совѣта . . .	—	—	333	34
— маріинской женской гимназіи	—	—	3,600	—
— больныхъ въ казанскомъ окружномъ домѣ умалишенныхъ . . .	—	—	126	32

Содержаніе стипендіатовъ земства: въ учительскихъ семинаріяхъ . . .	—	—	1,106	96
въ медико-хирургической академіи . . .	—	—	1,200	—
Пересылк. разной корреспонденціи.	—	—	248	66
Пенсій разнымъ лицамъ	—	—	316	61
Прогоны ветеринарнымъ врачамъ.	—	—	100	—
Вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ и управъ за веденіе счетовъ по сбору. . . .	—	—	584	83½
— — уѣздовъ за квартированіе войскъ.	—	—	621	27
— — за истребленіе волковъ	—	—	1,500	—
Пособіе кулибинскому ремесленному училищу	—	—	1,000	—
Разъѣзды благочинныхъ	—	—	1,438	—
Мѣропріятія по прекращенію холерной эпидеміи.	—	—	—	—
Плата за право ученія и слушанія лекцій и на книги. . .	—	—	1,025	—
Удаленіе изъ сельскихъ обществъ порочныхъ людей	—	—	5,205	27½
Застраховка дома губернской управы.	—	—	—	—
Наемъ адвоката для ходатайства по искамъ земства	—	—	400	1
Возвращено излишне взысканныхъ съ разныхъ лицъ губернскаго сбора.	—	—	5	49½
Постройка въ зданіяхъ земства . .	—	—	4,996	87
Перечислено въ запасный губернскій земскій капиталъ въ возвратъ употребленныхъ на устройство каплицы . .	—	—	319	35
— — тоже губернскаго сбора по окладамъ прежнихъ лѣтъ до 1867 г.	—	—	999	66
— — въ пенсіонный капиталъ для служащихъ по земству . . .	—	—	5,000	—

Перечислено на пополненіе дефицита въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	—	—	32,773	82
РАСХОДЫ ВЪ СЧЕТЪ СМѢТЫ 1875 г.				
На пособіе для поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. .	100	—		
— бѣднымъ студентамъ .	110	—		
Содержаніе статистическаго комитета	2,666	66		
— малолѣтнихъ дѣтей г. Рубинскаго	212	—		
— губернскаго и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій.	5,337	70		
Прогоны ветеринарнымъ врачамъ.	210	72¾		
Содержаніе стипендіатовъ земства въ медико-хирургической академіи	350	—		
и за право слушанія лекцій . .	200	—		
Вознагражденіе уѣздовъ за квартированіе войскъ.	524	3		
— — за истребленіе волковъ	841	50		
Удаленіе изъ сельскихъ обществъ порочныхъ людей	2,280	44¾		
Мѣропріятія по прекращенію холерной эпидеміи.	3,017	60		
			15,850	66½
Р. С. .	—	—	117,229	24
Осталось на 1 января 1875 г. .	—	—	10,891	76¾
III. Пенсіонный капиталъ для служащихъ по земскимъ учрежденіямъ.				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло:				
Въ Губернской Управѣ . .	—	—	10,000	—

Поступило °/₀ на вклады . .	—	—	1,040	—
Перечислено изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала за 1874 годъ	—	—	5,000	—
Р. С. .	—	—	16,040	—
РАСХОДЪ:				
Не было.				
IV. Земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія:				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 года состояло:				
Въ Губернской Управѣ . .	1,489	44³/₄		
— долгу за разными лицами .	467	70		
			1,957	14³/₄
Причиталось получить штрафа съ разныхъ лицъ	254	50		
а за исключеніемъ сложенныхъ .	127	24		
			127	26
Поступило °/₀ на вклады . .	—	—	91	—
Р. С. .	—	—	2,175	40³/₄
РАСХОДЪ:				
Не было.				
V. Капиталъ 1 разряда благотворительной части:				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло:				
Въ Губернской Управѣ . .	200,824	2³/₄		
— конторѣ благотворительныхъ заведеній.	1,349	85		
— въ долгу за леченіе въ больницѣ разныхъ лицъ . .	34,048	14³/₄		
			236,222	2¹/₂
Причиталось за леченіе въ больницѣ по 1 января 1875 г . .	21,876	59¹/₄		
а за исключеніемъ сложенныхъ.	180	94		
			21,695	65¹/₄

Поступило % на вклады . . .	—	—	20,359	4
— штрафныхъ и пенныхъ съ разныхъ лицъ . . .	—	—	1,128	83
— за проданныя неизвѣстно кому принадлежащія вещи . . .	—	—	29	80
— за доведеніе до описи имѣній, заложенныхъ въ бывшемъ приказѣ обществен. призрѣнія.	—	—	143	6
— за содержаніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ . .	—	—	1,692	53
— за содержаніе огородовъ при заведеніяхъ.	—	—	100	—
— за содержаніе обуховской земли.	—	—	1,292	7¼
— за погребеніе мертвыхъ, присылаемыхъ въ больницу для анатомическаго изслѣдованія .	—	—	38	40
— перечисленныхъ изъ смѣтнаго губернскаго земскаго сбора на пополненіе расходовъ . .	—	—	32,773	82
— вырученныхъ чрезъ продажу: лошадей. .	200	—		
обрѣзковъ стекла . . .	9	—		
щебня	70	40		
мѣшковъ изъ подъ муки	25	20		
негодныхъ къ употребленію вещей при больницѣ	113	—		
телятъ изъ телятника.	298	41		
сухарей при богадѣльнѣ	48	34		
			764	35
Р. С. .	—	—	316,239	58

РАСХОДЪ:

Содержаніе земской больницы .	—	—	61,972	5
— — богадѣльни . .	—	—	6,325	67

Содержаніе земской аптеки . . .	—	—	6,312	78
— обуховской земли. . .	—	—	2,151	—
Выписка врачебно-литературныхъ сочиненій	—	—	200	—
Пособія бѣднымъ лицамъ. . .	—	—	662	4
— Александровской городской богадѣльнѣ для раздачи бѣднымъ пищи. . .	—	—	900	—
— городской лечебницѣ. . .	—	—	100	—
Государственнаго налога съ огородовъ при богадѣльнѣ. . .	—	—	8	24
Воспитаніе младенцевъ . . .	—	—	326	42
Почтовые расходы за пересылку купоновъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.	—	—	20	26
Застраховка земскихъ заведеній .	—	—	619	48
Постройка въ зданіяхъ земства .	—	—	4,329	—
Возвращено излишне полученныхъ за леченіе разныхъ лицъ . .	—	—	17	9
РАСХОДЫ ВЪ СЧЕТЪ СМѢТЫ 1875 г.				
Выдача купцу Полякову за поставку дровъ для заведеній и перевозку ихъ съ берега . .	4,754	—		
Устройство барака на Обуховской землѣ.	510	—		
Постройка въ зданіяхъ земства . .	6,332	8		
			11,596	8
Р. С. .	—	—	95,540	11
Осталось на 1 января 1875 г. .	—	—	220,699	47
VI. Капиталъ 2 разряда благотворительной части:				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло:				
Капитала: на предназначенное употребленіе.	37,176	59		

Капитала: упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей. .	35,172	64¼		
— кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ	795	8¼		
— кружечнаго сбора въ пользу богоугодныхъ заведеній	27	41¼	73,171	72¾
Поступило % на вклады капитала на предназначенное употребленіе	130	16		
Поступило пожертвованій въ капиталъ кружечнаго сбора въ пользу:				
нищихъ и убогихъ . . .	126	4¼		
богоугодныхъ заведеній . .	35	47	291	67¼
Р. С. .	—	—	73,463	40
РАСХОДЪ:				
Не было.				
VII. Капитала 3 разряда благотворительной части:				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло:				
Въ Губернской Управѣ. . .	1,769	45		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ .	7,413	59¼	9,183	4¼
РАСХОДЪ:				
Возвращено повѣренному г-на Каратаева апелляціонныхъ пошлинъ	—	—	120	—
Осталось на 1 января 1875 г .	—	—	9,063	4¼

VIII. Продовольственный капиталъ:				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло:				
Въ Губернской Управѣ . .	301,209	97¾		
— ссудахъ на крестьянахъ .	54,727	7½		
			355,937	5¼
Получено % на вклады . .	—	—	18,741	82½
Р. С. .	—	—	374,678	87¾
РАСХОДЪ:				
Пересылка корреспонденцій .	—	—	2	90
Осталось на 1 января 1875 г.	—	—	374,675	97¾
XI. Запасный страховой капиталъ:				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло: въ Губернской Управѣ . . .	—	—	121,681	71¼
Перечислено изъ капиталовъ по страхованіямъ:				
обязательному.	24,122	93¼		
добровольному	213	41		
			24,336	34¼
Р. С. .	—	—	146,018	5½
РАСХОДЪ:				
Не было.				
X. Капиталъ обязательнаго страхованія.				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло:				
Въ Губернской Управѣ . .	26,910	71¼		
— уѣздныхъ управахъ. . .	141,867	69½		
— недоимки за уѣздами . .	232,852	7		
			401,630	47¾

Начислено къ поступленію въ 1874 году премій	179,248	16		
а за исключеніемъ сложенныхъ.	3,826	$60^3/_4$		
			175,421	$55^1/_4$
Получено % на вклады . . .	—	—	1,805	27
— въ возвратъ выданныхъ пособій за пожарные убытки	—	—	317	36
— отъ бывшаго макарьевскаго страховаго агента, оставшихся отъ пересылки корреспонденціи.	—	—	8	58
Р. С. .	—	—	579,183	24
РАСХОДЪ:				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки	265,532	$34^1/_4$		
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ по 1 января 1875 г.	6,920	56		
			272,452	$90^1/_4$
Вознагражденіе за счетоводство.	—	—	1,581	$93^3/_4$
Пересылка корреспонденціи .	—	—	613	56
Наемъ землемѣра для снятія на планъ села Дальняго-Константинова.	—	—	86	73
Содержаніе канцелярій по страховому дѣлу	5,161	83		
Отпечатаніе въ типографіи разныхъ бланокъ	243	15		
Переплетъ книгъ	34	25		
			5,439	23
Жалованье агентамъ. . . .	—	—	6,585	71
Награды за тушеніе пожаровъ.	—	—	338	—
Залогъ по жалобамъ на неправильныя постройки въ селеніяхъ.	—	—	10	—
Перечислено въ запасный страховой капиталъ	—	—	24,122	$93^1/_4$
Р. С. . .	—	—	311,231	$^1/_4$
Осталось на 1 января 1875 г .	—	—	267,952	$23^3/_4$
а за вычетомъ дефицита . .	—	—	130,000	—

Капиталъ обязательнаго страхованія имѣетъ	—	—	137,952	$23^3/_4$
XI. Капиталъ добровольнаго страхованія:				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло:				
Въ Губернской Управѣ . . .	13,546	6		
— уѣздныхъ управахъ . . .	5,385	8		
			18,931	14
Поступило страховыхъ платежей.	—	—	9,814	$54^3/_4$
— — $^0/_0$ на вклады . . .	—	—	26	28
Р. С. .	—	—	28,771	$96^3/_4$
РАСХОДЪ:				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки	9,877	30		
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ по 1 января 1875 г.	841	40		
			10,718	70
Вознагражденіе за счетоводство.	—	—	8	$19^1/_2$
Перечислено въ запасный страховой капиталъ	—	—	213	41
Возвращено излишне полученныхъ страховыхъ платежей . .	—	—	158	$9^1/_2$
Р. С. .	—	—	11,098	40
Осталось на 1 января 1875 г .	—	—	17,673	$56^3/_4$
XII. Капиталъ суммъ переходящихъ:				
ПРИХОДЪ:				
Къ 1 января 1874 г. состояло .	—	—	6,693	$81^1/_4$
Поступило: залоговъ отъ разныхъ лицъ	—	—	6,077	25
— за леченіе больныхъ въ уѣздныхъ больницахъ	—	—	16,436	$43^3/_4$

Поступило: въ уплату земскихъ сборовъ	—	—	64,252	$73^3/_4$
— штрафныхъ по разнымъ случаямъ . .	—	—	65	87
· вырученныхъ за проданныя вещи . . .	—	—	252	97
Р. С. .	—	—	93,779	$7^3/_4$
РАСХОДЪ:				
Возвращено: залогу разнымъ лицамъ	—	—	5,760	—
— за леченіе больныхъ въ уѣздныхъ больницахъ	—	—	16,406	$19^3/_4$
— въ уплату земскихъ сборовъ	—	—	65,010	93
— штрафныхъ по разнымъ случаямъ . .	—	—	60	87
— вырученныхъ за проданныя вещи . .	—	—	1	59
Р. С. .	—	—	87,239	$58^3/_4$
Осталось на 1 января 1875 г .	—	—	6,539	49

Предсѣдатель Губернской
Земской Управы *Аверкіевъ.*

Члены Управы: *А. Кузнецовъ.* *М. Андреевъ.* *Н. Мессингъ.*

Бухгалтеръ *Воробьевъ.*



БАЛАНСЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

на 31 декабря 1874 года.

БАЛАНСЪ

31 декабря 1874 года.

Дебетъ.

	р.	к.	р.	к.
Счетъ кассы:				
Состоитъ на лицо въ Губернской Управѣ	—	—	1,788	46¾
Текущіе счета:				
Находится на текущемъ счету въ Нижегородскихъ банкахъ:				
Купеческомъ	52,622	45		
Волжско-Камскомъ Коммерческомъ	67,553	4		
			120,175	49
Счетъ бумагъ:				
Билеты государственнаго казначейства (серіи) . . .	62,144	54		
— коммисіи погашенія государственн. долговъ .	71,872	—		
— государственнаго банка.	4,200	—		
Облигаціи главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ .	230,000	—		
			368,216	54
Счетъ банковъ по вкладамъ:				
Находятся на вкладахъ:				
Въ александровскомъ дворянскомъ банкѣ	414,965	—		
Въ николаевскомъ городскомъ общественномъ банкѣ. . . .	947	69		
Въ государственномъ банкѣ (по книжкѣ)	82	—		
			415,994	69
Счетъ денежныхъ документовъ.				
Векселя купца Полякова и другихъ лицъ въ залогѣ	—	—	4,917	25
Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ:				
Принято земскими управами въ платежи:				
По смѣтному губернскому сбору.	38,282	28½		

Кредитъ.

	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Счетъ капиталовъ:						
Запаснаго губернскаго сбора .			220,642	14¼		
Смѣтнаго			26,742	43¼		
Пенсіоннаго капитала земства.			16,040	—		
На устройство мѣстъ заключеченія			2,175	40¾		
Перваго разряда благотворительной части			232,295	55		
Втораго:						
На предназначенное употребленіе .	37,306	75				
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	35,172	64¼				
Кружечнаго сбора въ пользу:						
нищихъ и убогихъ.	921	12½				
богоугодныхъ заведеній. . . .	62	88¼				
			73,463	40		
3 разряда благотворительной части			9,063	4¼		
Продовольственнаго. . . .			374,675	97¾		
Обязательнаго страхованія. .			267,952	23¾		
Добровольнаго			17,673	56¾		
Запаснаго страховаго . . .			146,018	5½		
Переходящихъ суммъ . . .			6,539	49		
					1.393,281	30¼
Счетъ пожарныхъ убытковъ:						
По обязательному страхованію.			6,920	56		
— добровольному			841	40		
					7,761	96

Дебетъ.

— капиталу обязательнаго страхованія	63,598	84½		
— добровольнаго	7,942	8¼		
Суммъ разныхъ наименованій.	965	41¾		
			110,788	63
Счетъ уѣздныхъ казначействъ:				
Принято казначействами суммъ земства.	—	—	23	82¼
Счетъ недоимки:				
Состоитъ въ недоимкѣ:				
Смѣтнаго губернскаго сбора .	51,460	93¼		
Капитала на устройство мѣстъ заключенія.	336	20		
Премій по обязательному страхованію.	113,067	48½		
			164,864	61¾
Счетъ долговъ:				
Въ долгу за разными мѣстами и лицами:				
Запаснаго капитала. . . .	80,008	20		
Смѣтнаго.	—	—		
За леченіе въ земской больницѣ.	31,100	58		
За княгининской управой капитала 1 разряда благотворительной части	—	—		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ .	7,413	59¼		
			118,522	37¼
Счетъ ссудъ продовольственнаго капитала:				
Въ ссудѣ	—	—	50,205	23½
Счетъ книжныхъ складовъ земства:				
Книги въ складахъ.	—	—	1,624	41
Счетъ пожарныхъ инструментовъ:				
Пожарные инструменты . . .	—	—	16,259	21¼

Кредитъ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ:				
Долгъ ему по займу на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ обязательнаго страхованія. . .	—	—	130,000	—

Дебетъ.

	р.	к.		
Расходы въ счетъ смѣты 1875 г.				
а) по смѣтному губернскому земскому капиталу:				
На пособіе для поданія помощи при кораблекрушеніяхъ . .	100	—		
На пособіе бѣднымъ студентамъ . . .	110	—		
Содержаніе статистическаго комитета .	2666	66		
Содержаніе малолѣтнихъ дѣтей г. Рубинскаго . . .	212	—		
Содержаніе губернскаго и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій .	5337	70		
Прогоны ветеринарнымъ врачамъ. .	210	72¾		
Содержаніе стипендіатовъ земства въ медико-хирургическихъ академіяхъ .	350	—		
и за право слушанія лекцій	200	—		
Вознагражд. уѣздовъ:				
за квартированіе войскъ	524	3		
за истребленіе волковъ	841	50		
Удаленіе изъ сельск. обществ. порочныхъ людей	2280	44¾		
Мѣропріятія по прекращенію холерной эпидеміи . . .	3017	60		
			15,850	66½

Кредитъ.

Дебетъ.

б) по капиталу 1 разряда благотворительной части:						
Выдача купцу Полякову за поставку дровъ для заведеній и перевозку ихъ съ берега	4754	—				
Устройство барака на Обуховской землѣ.	510	—				
Постройка въ зданіяхъ земства. . .	6332	8				
			11,596	8		
					27,446	74½
Счетъ дефицитовъ:						
Дефицитъ капитала обязательнаго страхованія			—	—	130,000	—
Контора благотворительныхъ заведеній:						
Находится въ ней на лицо .			—	—	215	78
					1.531,043	26¼

Предсѣдатель Губернской Земской Управы

Члены:

Бухгалтеръ

Кредитъ.

	—	—	1.531,043	26¼

Аверкіевъ.

А. Кузнецовъ.

М. Андреевъ.

Н. Мессинъ.

Воробьевъ.


2007111680